

## Material extra: Notas de Política Pública\*

Datos para la evaluación de impacto en políticas públicas  
Diplomado en Ciencia de Datos para Políticas Públicas

22 de Octubre 2022

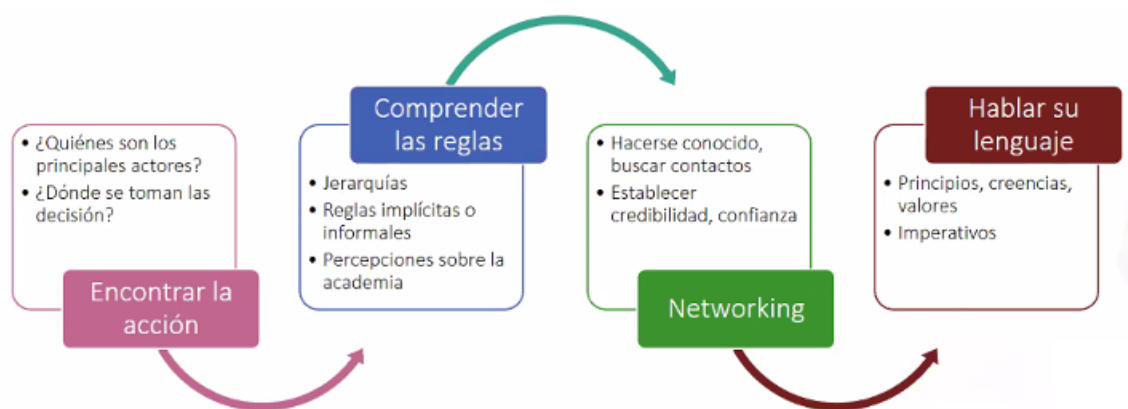
### Policy Brief/Notas de Política Pública

Actualmente ya no basta con ser investigadores o científicos de datos, hay que ser agentes que influyan en la toma de decisiones a partir de información científica. Las **notas de política pública** nos apoyan en esta labor.

#### ¿Qué es una NPP?

La NPP es un documento estructurado, claro, y conciso que analiza un problema o tema específico, al cual se aborda desde un insumo de investigación aplicada, y cuyo objetivo es realizar un análisis y entregar recomendaciones orientadas a tomadores de decisión en los diversos ámbitos de las políticas públicas.

Figure 1: NPP y Estrategia de influencia



Para construir una NPP debemos considerar:

- Llevar la academia a los hacedores de política pública.
- Conocer a la gente relevante asociada a mi problema, en otras palabras, gestionar el networking de las políticas públicas.
- Comprender el mundo en que los policy makers se mueven y aprender desde el mundo de las comunicaciones.

La idea no es ser lobistas, sino que pensar en estos temas a la hora de escribir sobre/por/para las políticas públicas.

\*Documento adaptado a partir de la presentación de Matías Berthelón. En el Taller de Conexión e Incidencia ECI-COES.

## Pregunta de investigación (Research) vs Pregunta de Política (Policy)

Los académicos tienen una pregunta (objetivo) de investigación, que no es necesariamente equivalente a la pregunta de política que se está haciendo el policy maker al cual nosotros queremos llegar.

La respuesta a una **Pregunta de investigación** provee una evaluación de la situación, que puede ser usada para responder una pregunta de política que tenga el policy maker.

La respuesta a una **Pregunta de política** provee recomendaciones concretas de política. Al policy maker le importa los resultados: dirección, magnitud y la posibilidad que tiene para sumarse o impulsar estos resultados (el impacto).

El punto de partida para que una investigación tenga un impacto público es **cuál es la pregunta de política pública que quiero responder** (o el policy maker ser interesa por resolver). Pasamos de la pregunta/objetivo de investigación a la pregunta que se hace el legislador.

Figure 2: Documento de investigación vs NPP

| Areas de diferencias | Documento de Investigación   | Nota de Política (Policy Brief)   |
|----------------------|--|---|
| Audiencia            | Apunta a otros especialistas en políticas o expertos   | Apunta a una audiencia informada y no especializada. Por ejemplo: tomadores de decisiones, ONG, empresarios, dirigentes políticos, periodistas, etc.  |
| Foco                 | Impulsado por problemas: análisis en profundidad de problemas y opciones de políticas disponibles basado en la investigación | Depende de la audiencia: mensaje de política específico diseñado para comprometer y convencer a los interesados clave   |
| Contexto de uso      | Centrado en influir en el pensamiento experto actual   | Se utiliza como una herramienta para apoyar las actividades de promoción/difusión para comenzar una conversación/captar el interés de audiencias no especializadas (con enlaces al estudio) |
| Metodología          | Incluye mucha evidencia basada en investigaciones primarias  | Solo incluye los hallazgos clave de la investigación primaria ('la punta del iceberg')  |
| Ideas/Lenguaje       | Específico de disciplina / técnico   | Debe ser muy claro y simple   |

En otras palabras, las NPP:

- No es un documento técnico, sino de difusión. Aumentar el alcance de mi investigación a una audiencia general: escritura y estructura.
- Las especificaciones metodológica son secundarias, marginales, no apuntan a un publico especializado ni a cargo de la validación.
- El lenguaje tiene que ser directo y claro, sin usar palabras rebuscadas ni tecnicismos.

## Instrumentos para comunicar nuestra investigación

La NPP (de cada paper publicado) facilita la generación de una serie de subproductos:

- Redes sociales: twitts, info-grafías, videos, etc.
- Columnas de opinión.
- Artículos de prensa.
- Reuniones con actores claves.
- Conferencias.
- Conversatorios
- Otros...

**La NPP es un material que sirve de base para otros medios masivos.** Por lo que es necesario tener en cuenta los siguientes aspectos claves:

- Destacar el problema de política **urgente** que debe abordarse. No es el problema que le importa al investigador, sino que al otro (policy maker) y otros (la sociedad en conjunto) le importa. Uno trata de entender lo que busca el policy maker o a un segmento de la sociedad.
- **Esbozar recomendaciones** de política que se pueden abordar a partir del problema/objetivo de investigación.
- Proporcionar evidencia: **justificar por qué deberían aplicarse las recomendaciones**. Sin profundizar en las consideraciones técnicas.
- Proporcionar **información relevante (insights)** que le quede al público objetivo (policy makers) sobre lo que requieren saber para formular políticas sólidas.

**¡No es un resumen/abstract del paper de investigación!**

## Apoyos prácticos a la hora de escribir NPP

Hay diversos modelos para a la hora de escribir NPP (vea las referencias), usted puede seguir las siguientes recomendaciones:

1. **Sea conciso:** 2 a 4 páginas. Es un documento breve, acotado y al grano. Dado que el policy maker no cuenta con tanto tiempo para detallar en un análisis se debe acomodar un documento con resultados lo suficientemente práctico para ser considerado. Mantener el foco en la problemática y evitar narraciones innecesarias para comprender el problema.
2. **Sea claro:** • Escritura para una audiencia no académica. Es importante utilizar/generar material atractivo y accesible: infografías son una alternativa eficiente para presentar resultados y evitar oraciones o párrafos largos que puedan afectar la comprensión de lo que se escribe..
3. **Sea explícito:** anticipar las intenciones y hallazgos. No debiera ser un artículo lleno de texto, con cifras ultra técnicas o con párrafos largos.
4. **Objetividad:** incorporar un lenguaje forma, usar una narración en tercera persona y evitar afirmaciones que excedan el tema específico de la NPP.
5. **Justificación:** toda postura debe ser justificada con argumentos/evidencia. No obstante, se debe tener cuidado con el uso de referencias, no es necesario incluir referencias bibliográficas, se puede incluir la referencia del propio artículo. Una opción podría ser vincular a un código QR del artículo a la NPP.

## Estructura de una NPP

**Título:** es el punto de partida y no es el mismo del paper. Debe apelar a un público general y atractivo al lector. Apoyarse de alguien que sabe de comunicaciones y usar preguntas para despertar curiosidad. Es un título más bien normativo, es la idea principal que se va a llevar el policy maker.

**Título del paper:** Horarios escolares más largos, cuidado de niños y la calidad del empleo de las madres: evidencia de una reforma escolar en Chile.

## Identificador del documento y afiliación institucional



No. 202 diciembre 2019

## Jornada escolar más larga ayuda a madres a encontrar mejores trabajos en Chile

**Mensajes claves:** Los highlights no deben ser más de 4. La esencia del trabajo y lo que quiero que el policy maker se lleve de la investigación. Se pueden incorporar herramientas visuales.

### Mensajes Claves

- **Ampliar el horario escolar en la educación básica ayuda a que madres encuentren trabajos de mejor calidad.**
- **El acceso a establecimientos con jornada escolar completa aumenta el empleo de mujeres en trabajos de tiempo completo, con contratos laborales formales y con mayores salarios.**
- **La participación laboral de las mujeres, el empleo y las horas trabajadas también aumentan.**
- **Madres con bajos niveles educacionales son las más beneficiadas por la reforma.**

**Introducción/Contexto:** acotada y breve. Un contexto: 1/3 de página. 150 palabras, no es necesario representar el problema de manera técnica, sino que presentar y explicar de manera concreta y adecuada, mostrar donde es que falta conocimiento y evidencia considerando el público objetivo.

**Pregunta de investigación y metodología ajustada al mínimo:** fuente de los datos y objetivo de la estrategia metodológica. 1/3 de página. Preguntarse: ¿será necesario? ¿lo entenderá la audiencia?

## La falta de cuidado infantil limita la calidad del empleo de las madres que desean trabajar

La participación laboral (PL) femenina en Chile ha aumentado significativamente en las últimas décadas, del 39% en 1990 al 67% en 2015. Sin embargo, la brecha con la PL de los hombres sigue siendo considerable.

Las mujeres también tienden a trabajar menos horas y en trabajos de menor calidad. Estos trabajos suelen tener salarios más bajos, a menudo son informales y temporales, sin protección social.

Una de las principales razones por las que las mujeres no participan en el mercado laboral es porque

no tienen acceso al cuidado infantil para sus hijos, incluso cuando los niños alcanzan la edad escolar. En 2015, el 18% de las mujeres con hijos en educación primaria indicó que la falta de cuidado infantil era la razón principal de no participar en el mercado laboral.

En este contexto, se vuelve relevante entender cómo las políticas de provisión de cuidado infantil pueden aumentar la participación de las mujeres en la fuerza laboral, y evaluar si estas políticas mejoran la calidad de sus trabajos. De ser exitosas, tales políticas pueden ayudar a reducir las brechas de género en el mercado laboral y pueden aumentar el bienestar de los hogares.

### El análisis

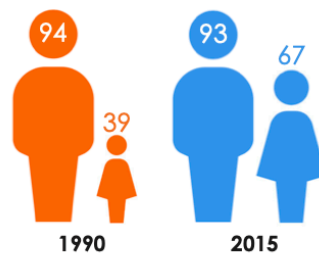
Un equipo de investigadores locales de PEP buscó investigar si el aumento en acceso a cuidado infantil mejoró la calidad del trabajo de las madres de niños en edad de educación primaria en Chile. Ellos estimaron el efecto causal de la reforma del horario escolar mediante el análisis de datos de la Encuesta de Protección Social de Chile entre 2002 y 2015.

### La reforma de la jornada escolar completa

En 1997, Chile comenzó a implementar una reforma educativa única en América Latina que aumentó a nivel nacional el tiempo que los niños pasan en la escuela. El programa, conocido como Jornada Escolar Completa (JEC), aumentó el tiempo diario que los estudiantes de primaria y secundaria pasan en la escuela, pasando de horarios de medio día a día completo. El objetivo principal fue mejorar la calidad de la educación—estudios en varios países han encontrado que jornadas escolares más largas aumentan el rendimiento académico y mejoran resultados no académicos. Las jornadas escolares más extendidas también proporcionaron de cuidado infantil a niños en edad escolar.

La reforma se implementó gradualmente en todo el país, y en 2015 llegó a aproximadamente 1.3 millones de niños de educación primaria (70 por ciento de la matrícula total).

### La participación laboral (%)



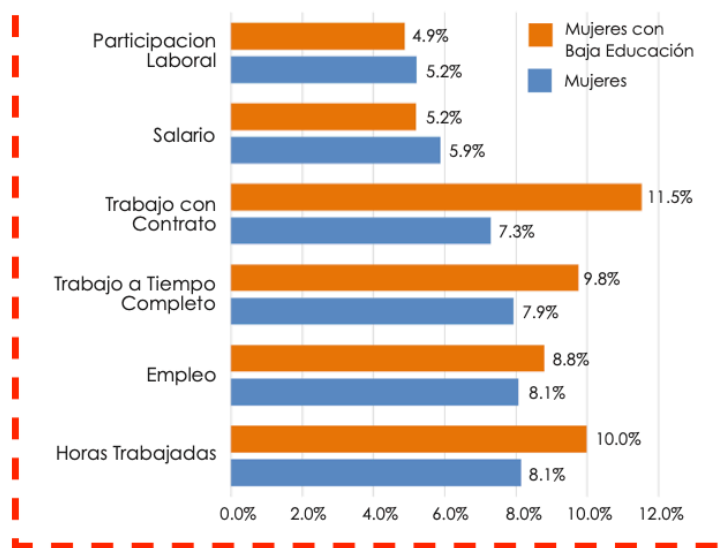
**Hallazgos claves:** 2/3 de página. Resumen de los resultados más pertinentes e interesantes, no es necesario mostrarlos todos y se deben ordenar en niveles de importancia. Tratar de utilizar elementos visuales más que palabras.

## Hallazgos claves

**Ampliar el horario escolar mejoró los resultados del mercado laboral para las madres de niños en educación primaria.** En particular se observaron mejoras en:

- Participación Laboral
- Empleo
- Horas trabajadas
- Salarios
- Probabilidad de tener un empleo de jornada completa
- Probabilidad de tener un empleo con contrato formal

En concreto, el análisis indica que un aumento del 25 puntos porcentuales en acceso—por ejemplo aumentando la cobertura desde un 75% de las escuelas con JEC a un 100% de escuelas JEC—podría tener los siguientes efectos para las madres:



Adicionalmente, bajo la política:

- La calidad del trabajo mejora más para las madres con menos de 12 años de educación y para las madres casadas, quienes estaban inicialmente menos vinculadas al mercado laboral.
- Aumenta el empleo con contratos indefinidos de los padres.

**Conclusiones e implicancias de políticas:** 2/3 de página. ¿Cuáles son los mensajes claves de política? Adaptados al público objetivo. Claras y accionables: ¿cómo pueden utilizar lo aprendido en la investigación? Mantener las sugerencias en línea con lo investigado (la evidencia empírica).

## Conclusiones e implicancias de políticas

Los hallazgos del equipo revelan que aumentar la duración del día escolar beneficia no solo a los niños sino también a otros miembros de la familia. Con días escolares más largos, las madres pueden trabajar más horas, por lo que el tiempo disponible para trabajo remunerado pasar a ser más compatible con trabajos de mayor calidad, que generalmente son trabajos de tiempo completo.

Estos hallazgos amplían nuestra comprensión de cómo el cuidado infantil afecta la oferta laboral y la calidad del trabajo de las madres. Al aumentar la calidad del empleo de las madres, el acceso al cuidado infantil juega un papel importante en la reducción de la desigualdad de género dentro del hogar (a través de mayores ingresos y empoderamiento materno), y, dado que la política tiene mayores beneficios entre las mujeres con menos educación, puede disminuir la desigualdad general de ingresos. Al mismo tiempo, el acceso a escuelas con jornadas más extensas conduce a un aumento en el bienestar general de la familia, a través del aumento de los salarios de las mujeres.

Además de evaluar el efecto de la JEC en Chile, los hallazgos proporcionan evidencia y lecciones para los encargados de formular políticas en otros países interesados en ampliar el acceso al cuidado infantil o las jornadas escolares.

Como la mayoría de los países en desarrollo tienen horarios escolares que no coinciden con los laborales, los resultados proporcionan evidencia única y útil para evaluar los beneficios de tales reformas educacionales. Típicamente, estas reformas se evalúan considerando sus efectos directos sobre los niños; sin embargo, el estudio muestra que existen efectos indirectos económicamente relevantes, particularmente a través de sus efectos en los resultados del mercado laboral de las mujeres y, por lo tanto, sus beneficios generalmente han sido subestimados.