

Conocimiento Cívico y Legitimidad de la Democracia

Una mirada desde los jóvenes
latinoamericanos

Daniel Miranda, Investigador MIDE UC - COES
Juan Carlos Castillo, Universidad de Chile - COES
Catalina Miranda & José Conejeros, Pontificia
Universidad Católica de Chile - COES

Contacto: damiranl@uc.cl

Coloquio Desigualdad y Ciudadanía 2019
Santiago de Chile

Equipo - Fondecyt Regular 1181239

Socialización política y aprendizaje de la ciudadanía:
El rol de la familia y la escuela - 2018/2021

INVESTIGADORES



Cristián Cox
UDP



Camila Jara
UDP



Daniel Miranda
Mide UC - COES



Juan C. Castillo
UChile - COES

Asistentes



Macarena Sánchez
UDP



José Conejeros
UC - COES



Catalina Miranda
UC - COES



Loreto Muñoz
Mide UC

Tesistas

Contexto

- El proyecto busca indagar el proceso y los mecanismos de aprendizaje/adquisición de creencias, conocimientos, actitudes y comportamientos relevantes para el ejercicio de la ciudadanía, siguiendo dos agencias claves: la familia y la escuela.

- La pregunta de investigación general es:

- ¿En qué medida la escuela reproduce o mitiga la transmisión intergeneracional de la desigualdad política?

Introducción

- La legitimidad de la democracia descansa el apoyo de los ciudadanos a la institucionalidad política existente (Lipset, 1969) y que sostienen un sistema de creencias consistente (Altemeyer, 2016; Dewey, 1940).
- Esto implica que la sociedad debe ser capaz de “engendrar y mantener” creencias consistentes con esta forma de gobierno y también disminuir aquellas creencias inconsistentes.
- En esa línea, el apoyo a valores autoritarios o la justificación de una dictadura pueden ser considerados como creencias que amenazan la legitimidad de una democracia (Dewey, 1940; Altemeyer, 2016).

Introducción

- Diversos países de América Latina tienen en su historia reciente algún episodio considerado como una ruptura del estado democrático o francamente una dictadura.
- Esta inestabilidad de las democracias latinoamericanas radica en una tendencia a devaluar “un sistema de valores que permite el ‘juego’ pacífico del poder - la adherencia de los ‘externos’ a las decisiones de los ‘internos’ y el reconocimiento por parte de los ‘internos’ de los derechos de los ‘externos’” (Lipset, 1959).
- En las nuevas generaciones se alberga regularmente la esperanza que renovarán la política y la democracia.
- Sin embargo, ha sido motivo de discusión en los últimos años las diversas formas de desafección política que muestra la población juvenil.
 - observada en la baja participación electoral y los bajos niveles de confianza institucional que presentan.

Introducción

- En la formación ciudadana se depositan altas expectativas para abordar este escenario.
- Se apuesta por ciudadanos con mayores competencias, entre ellas mayor conocimiento.
- Para la teoría política el conocimiento cívico-político es central para una serie de aspectos:
 - Más apoyo a valores democráticos
 - Más confianza: *"Ignorance is the father of fear, and knowledge is the mother of trust"* (Galston, 2001)

Este trabajo

Este trabajo se propone dos objetivos:

1. Evaluar los niveles de apoyo al **autoritarismo** y **confianza en instituciones** políticas en estudiantes de 8vo grado en 7 países de América Latina (en dos cohortes: 2008 y 2015).
2. Evaluar en que medida los niveles de **conocimiento cívico** aumentan/disminuyen estas actitudes políticas.

Hipótesis

Siguiendo la argumentos previos, se hipotetiza que:

1. Jóvenes con mayores niveles de conocimiento cívico presentarán menor adherencia a ideas autoritarias (antidemocráticas) que aquellos jóvenes con menores niveles de conocimiento.
2. Jóvenes con mayores niveles de conocimiento cívico presentarán mayores niveles de confianza institucional que aquellos jóvenes con menores niveles de conocimiento.

Metodología

Datos

- International Civic and Citizenship Education Study 2009 y 2016
- Chile, Mexico, Colombia, Paraguay, Dominican Republic and Guatemala in 2009.
- Chile, Mexico, Colombia, Peru and Dominican Republic in 2016.
- Alrededor de 29000 y 24000 estudiantes, respectivamente
- 150 escuelas cada año

Variables

- Apoyo a prácticas autoritarias de los gobiernos
- Confianza en instituciones cívico-políticas
- Conocimiento cívico: prueba estandarizada (79 ítems)

Resultados

Confianza en instituciones

	Chile			Colombia			Dominican Republic			Mexico	
	2009	2016		2009	2016		2009	2016		2009	2016
a) The <national government> of <country of test>	0,65	0,50	↓	0,62	0,55		0,74	0,78		0,58	0,57
b) The <local government> of your town or city	0,63	0,53	↓	0,60	0,56		0,70	0,70		0,55	0,57
c) Courts of justice	0,56	0,50		0,50	0,48		0,63	0,63		0,49	0,61 ↑
d) The police	0,71	0,64	↓	0,55	0,49		0,56	0,56		0,43	0,49
e) Political parties	0,34	0,33		0,35	0,28		0,51	0,50		0,35	0,37
f) <National Parliament>	0,54	0,42	↓	0,49	0,46		0,67	0,73		0,54	0,56
g) Media (television, newspapers, radio)	0,74	0,62	↓	0,72	0,69		0,76	0,78		0,57	0,56
h) Social media (e.g. <Twitter, blogs, YouTube>)		0,54			0,49			0,61			0,48
i) <The Armed Forces>	0,81	0,74		0,80	0,78		0,68	0,74		0,62	0,71 ↑
j) Schools	0,80	0,71		0,87	0,85		0,88	0,91		0,72	0,73
k) The United Nations	0,65	0,60		0,62	0,63		0,68	0,73		0,66	0,71
l) People in general	0,52	0,48		0,49	0,43		0,61	0,62		0,47	0,52
Average country	0,63	0,55	↓	0,60	0,56	↓	0,68	0,69	≈	0,54	0,57 ↑

Confianza en instituciones

	Peru	Guatemala	Paraguay
	2016	2009	2009
a) The <national government> of <country of test>	0,49	0,45	0,66
b) The <local government> of your town or city	0,55	0,55	0,66
c) Courts of justice	0,46	0,48	0,49
d) The police	0,50	0,33	0,45
e) Political parties	0,33	0,26	0,32
f) <National Parliament>	0,42	0,49	0,59
g) Media (television, newspapers, radio)	0,62	0,70	0,74
h) Social media (e.g. <Twitter, blogs, YouTube>)	0,45		
i) <The Armed Forces>	0,64	0,63	0,61
j) Schools	0,78	0,88	0,88
k) The United Nations	0,67	0,66	0,70
l) People in general	0,47	0,47	0,57
Average country	0,53	0,54	0,61

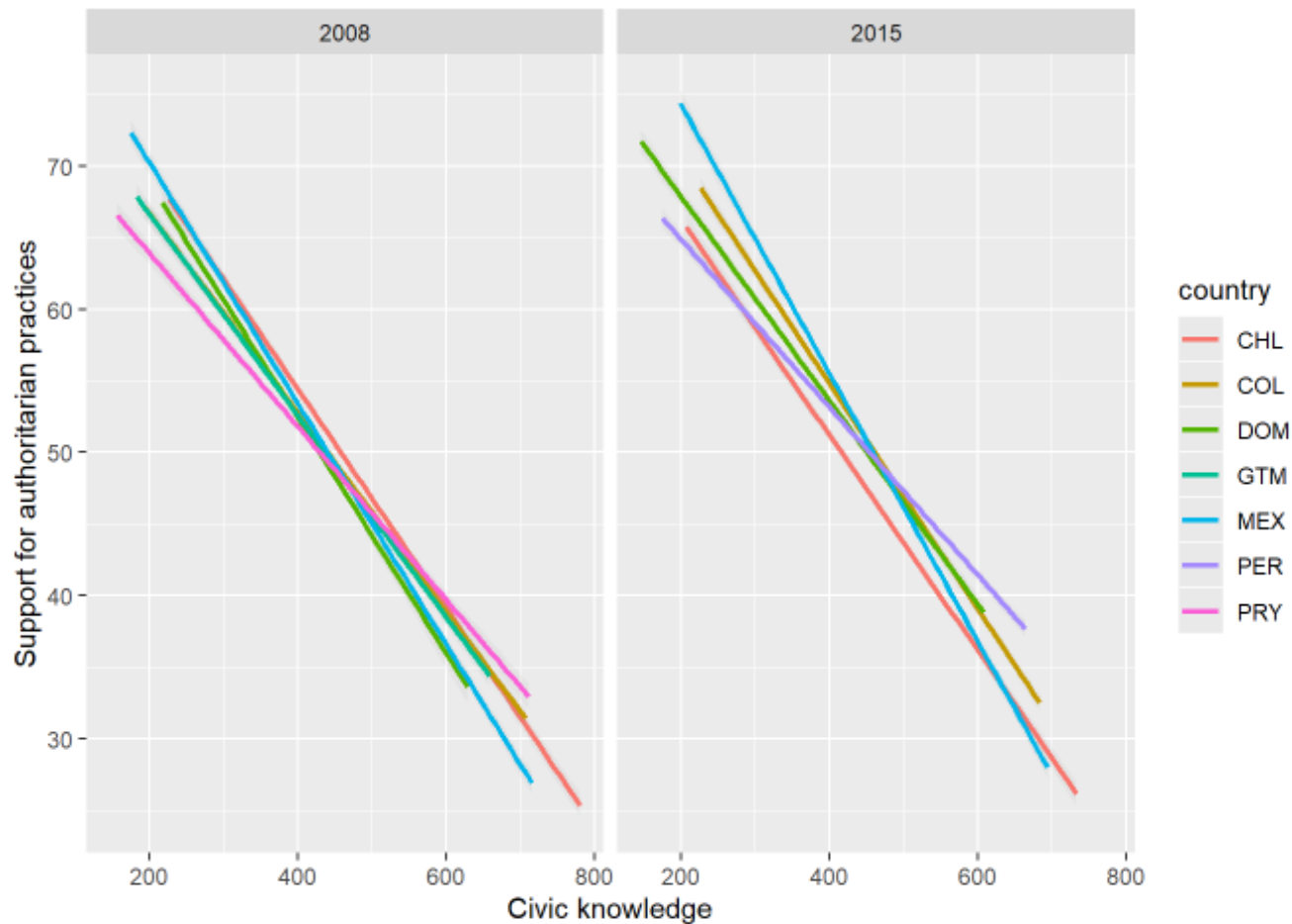
Apoyo a prácticas autoritarias

	Chile		Colombia		Dominican Republic		Mexico					
	2009	2016	2009	2016	2009	2016	2009	2016				
It is better for government leaders to make decisions without consulting anybody.	0,16	0,14	0,12	0,13	0,34	0,31	0,24	0,26				
People in government must enforce their authority even if it means violating the rights of some citizens.	0,25	0,23	0,23	0,22	0,42	0,37	0,26	0,30				
People in government lose part of their authority when they admit their mistakes.	0,43	0,35	0,46	0,46	0,60	0,64	0,48	0,53				
People whose opinions are different than those of the government must be considered its enemies.	0,16	0,15	0,11	0,12	0,31	0,29	0,21	0,25				
The most important opinion of a country should be that of the president.	0,55	0,38	↓	0,50	0,50	0,62	0,69	0,45	0,41			
It is fair that the government does not comply with the law when it thinks it is not necessary.	0,30	0,21	↓	0,24	0,21	0,43	0,38	0,29	0,29			
Concentration of power in one person guarantees order.	0,52	0,44	↓	0,51	0,54	0,68	0,74	0,56	0,56			
The government should close communication media that are critical.	0,21	0,22		0,16	0,20	0,37	0,36	0,26	0,32			
If the president does not agree with <Congress>, he/she should <dissolve> it.	0,32	0,35		0,29	0,31	0,46	0,49	0,37	0,39			
Dictatorships are justified when they bring order and safety.	0,65	0,57	↓	0,74	0,73	0,70	0,73	0,69	0,67			
Dictatorships are justified when they bring economic benefits.	0,64	0,52	↓	0,70	0,68	0,66	0,70	0,66	0,66			
Average country	0,38	0,32	↓	0,37	0,37	≈	0,51	0,52	≈	0,41	0,42	≈

Apoyo a prácticas autoritarias

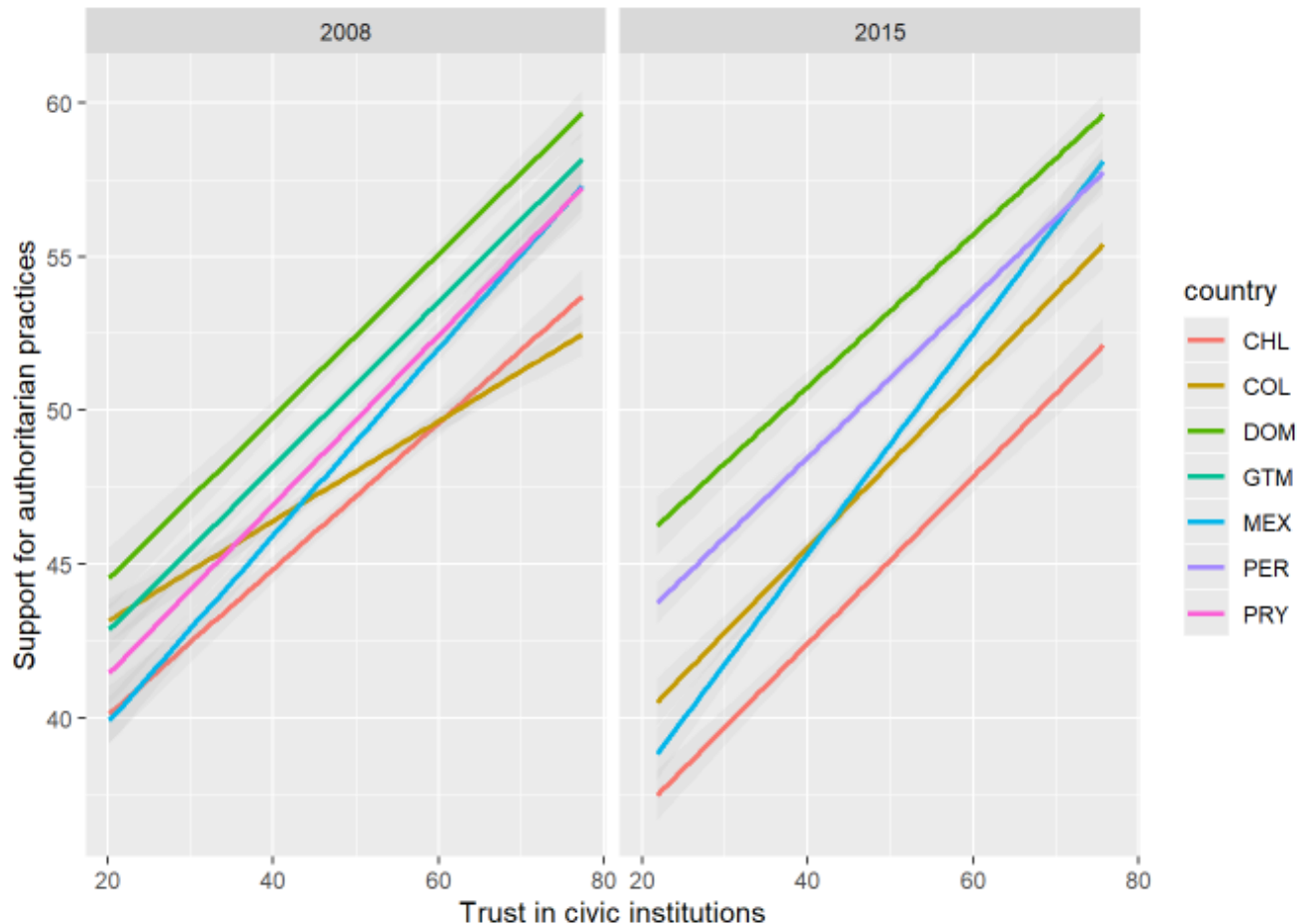
	Peru	Guatemala	Paraguay
	2016	2009	2009
It is better for government leaders to make decisions without consulting anybody.	0,20	0,18	0,21
People in government must enforce their authority even if it means violating the rights of some citizens.	0,31	0,25	0,24
People in government lose part of their authority when they admit their mistakes.	0,52	0,51	0,48
People whose opinions are different than those of the government must be considered its enemies.	0,18	0,14	0,17
The most important opinion of a country should be that of the president.	0,56	0,48	0,57
It is fair that the government does not comply with the law when it thinks it is not necessary.	0,28	0,28	0,29
Concentration of power in one person guarantees order.	0,63	0,60	0,58
The government should close communication media that are critical.	0,29	0,18	0,18
If the president does not agree with <Congress>, he/she should <dissolve> it.	0,43	0,45	0,41
Dictatorships are justified when they bring order and safety.	0,77	0,78	0,69
Dictatorships are justified when they bring economic benefits.	0,72	0,75	0,65
Average country	0,45	0,42	0,41

Apoyo a prácticas autoritarias y conocimiento cívico



Confianza en instituciones y conocimiento cívico

Apoyo a prácticas autoritarias y confianza en instituciones



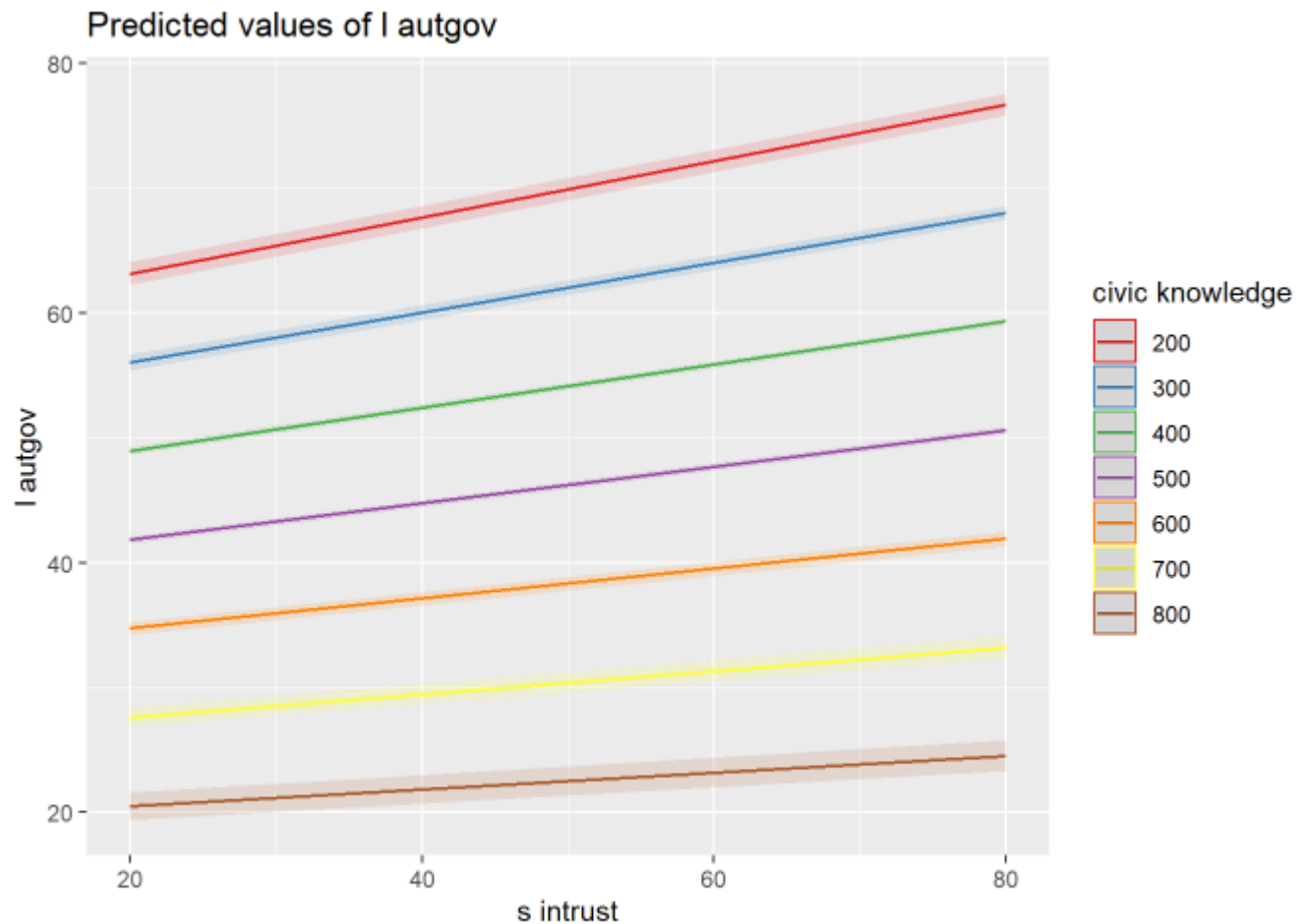
Discusión

- Alto y estable grado de acuerdo con prácticas autoritarias.
 - Cierre del Parlamento
 - Cierre de los medios
 - No reconocimiento de los errores
 - Si los autoritarios heredaran la tierra...: Altemeyer.
- Alta confianza en instituciones y personas
 - Dista de los resultados observados en población adulta.
 - Partidos políticos entre los peor evaluados.
 - ¿Habrá persistencia de estos niveles en el futuro?

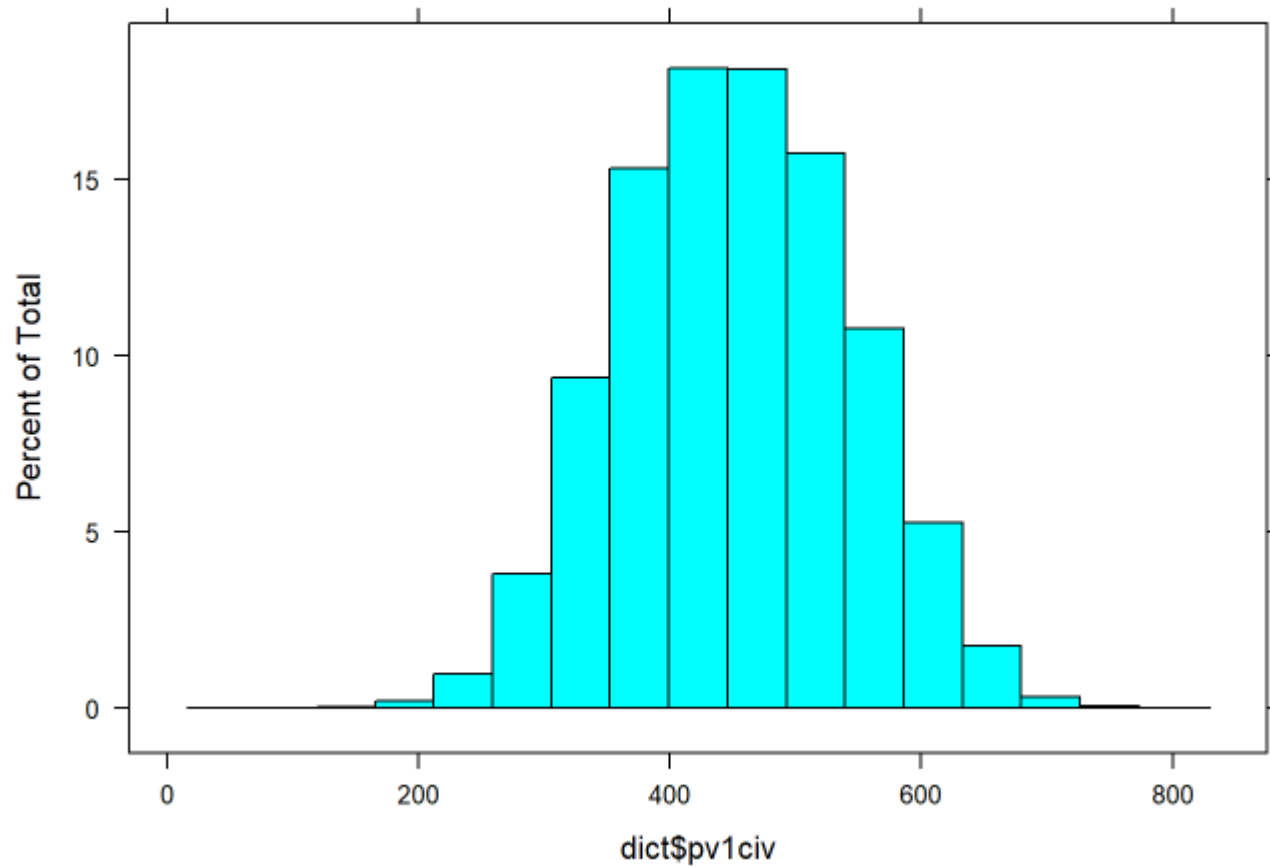
Discusión

- Mayores niveles de conocimiento/información se asocia con menor apoyo a dictaduras.
- Contraintuitivamente, mayores niveles de información/conocimiento se asocian con menores niveles de confianza institucional (¿Galston?).
 - El contexto al parecer puede hacer variar el supuesto.
- Quienes confían más en instituciones apoyan más dictaduras.
- Efecto contradictorio del conocimiento cívico: protege de creencias antidemocráticas, pero disminuiría la confianza pública.

Bonus esploratorio.



Bonus exploratorio.



¡Gracias!

Presentación generada con **xaringan** (R)

Contacto: damiran1@uc.cl

