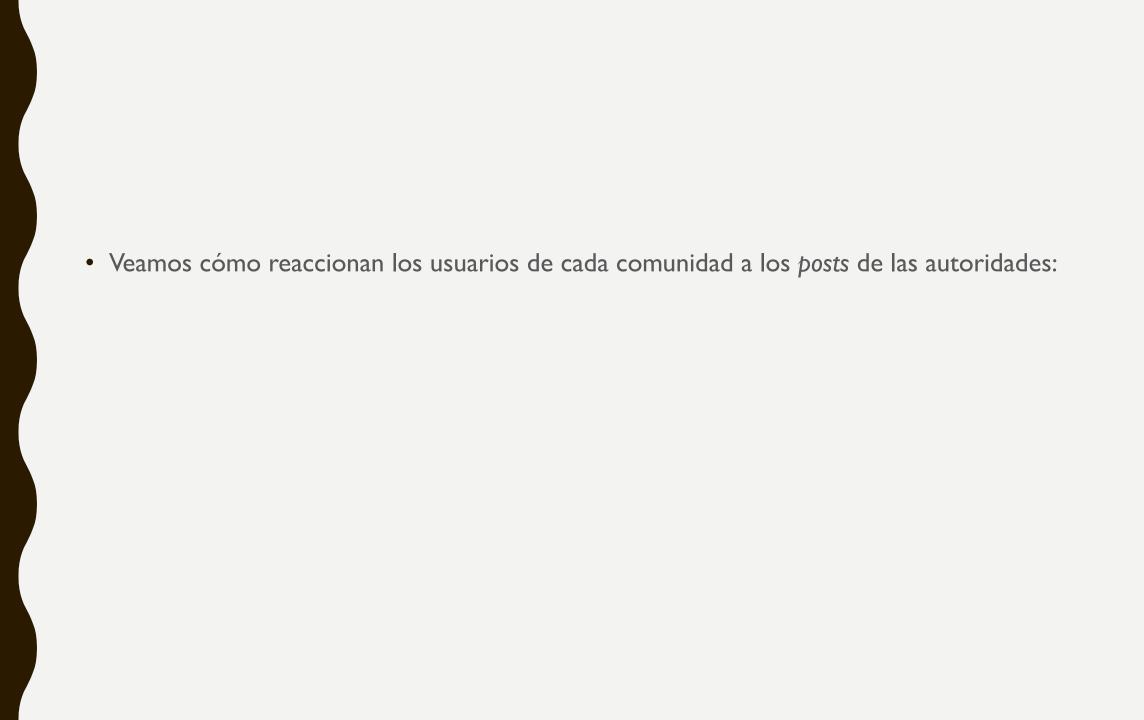
# ANÁLISIS DE REDES II

#### Pregunta de Investigación Data Crear la red • No lo vamos a cubrir • Obtener data (TW) Introducción a igraph • Limpiar data V(net) y E(net) en igraph • ¡Importantísimo! Organizar la data • Nuestra ventaja comparativa • Explorar la data Visualizar la red Características de la red Detección de comunidades • Betweenness Greedy algorithms / Layout Randomwalk • Force-directed, random. Centrality • Características de las Centro / Periferia • Paths comunidades. • Baja y alta resoulción Análisis de la red II Análisis de la red l Activiación de la red • Disonancias y resonancias cognitivas • La paradoja de la amistad Viralidad Rising stars / rising tides Análisis de texto • Experimentos

## DISONANCIAS Y RESONANCIAS

- Calvo y Aruguete (2018) demuestran que los usuarios van a reproducir información de manera más rápida cuando existe congruencia cognitiva, y se van a demorar más cuando existe disonancia cognitiva
- Los usuarios están expuestos a una serie de encuadres (todos que vienen desde su propia burbuja) y los que nos interesa saber es cuál de estos encuadres generan mayor congruencia cognitiva.



	Oposición	Gobierno
Seguidores (hub)	0.009***	-0.026***
	(0.002)	(0.010)
Verificado (hub)	$0.429^{***}$	$0.752^{***}$
	(0.065)	(0.235)
In-degree (hub)	0.043***	$0.109^{***}$
	(0.004)	(0.016)
Seguidores (autoridad)	0.028***	0.011
	(0.002)	(800.0)
Verificado (autoridad)	0.022**	0.129***
	(0.009)	(0.040)
In-degree (autoridad)	-0.076***	-0.111***
	(0.002)	(0.010)
N	92,268	5,867
$\mathbb{R}^2$	0.016	0.038
Max. Possible R <sup>2</sup>	1.000	1.000
Log Likelihood	-961,864.100	-44,933.670
Wald Test $(df = 6)$	1,530.040***	241.920***
LR Test $(df = 6)$	1,448.142***	226.257***
Score (Logrank) Test ( $df = 6$	6) 1,537.269***	245.140***
* 1. ** 05. ***	1	

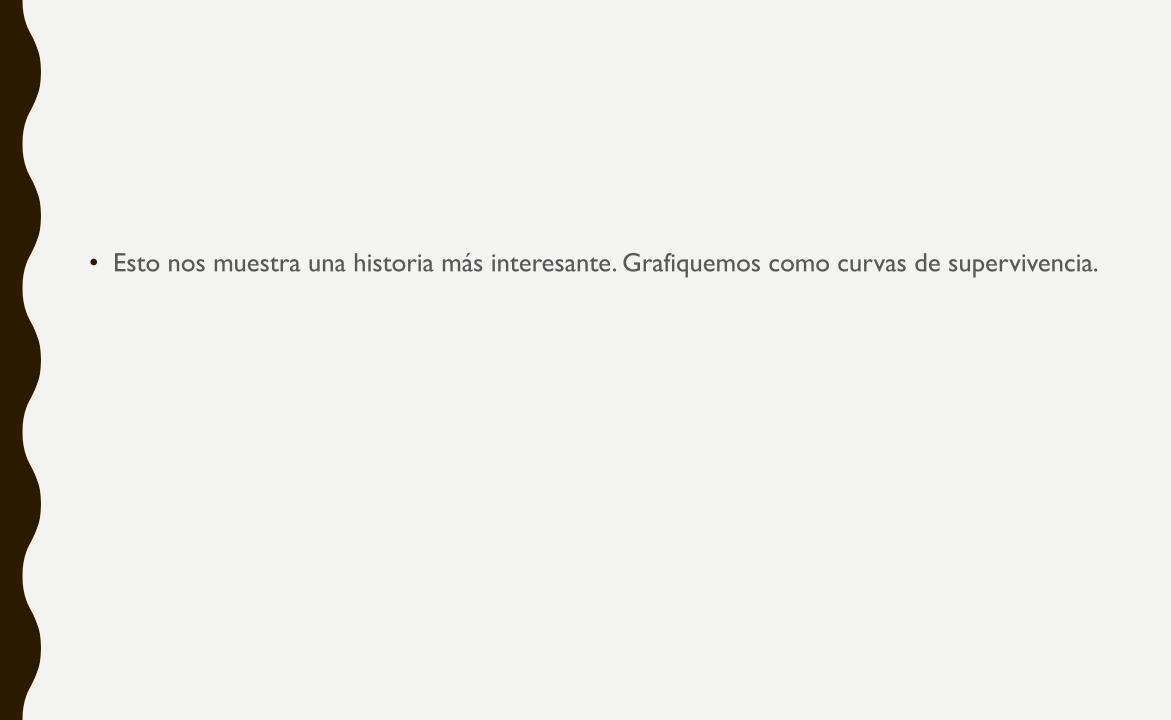
p < .1; p < .05; p < .01

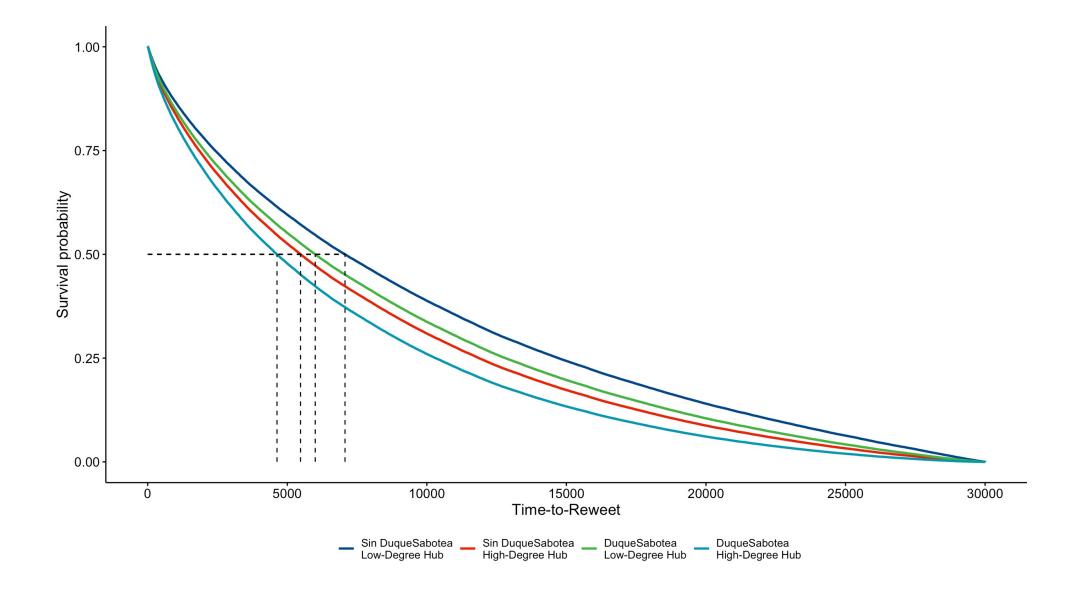
#### • Los resultados son interesantes: mientras más importante la autoridad, más lento reaccionan los hubs. Significa que las principales autoridad no están logrando conectar con sus soldados.

• Ahora veamos cómo reaccionan los hubs ante diferentes encuadres. Utilicemos los hashtags y los urls.

	Oposición	Gobierno
Seguidores (hub)	0.010***	-0.025**
	(0.002)	(0.010)
Verificado (hub)	0.396***	0.713***
	(0.065)	(0.235)
In-degree (hub)	0.043***	0.113***
	(0.004)	(0.016)
Seguidores (autoridad)	0.027***	$0.019^{**}$
	(0.002)	(0.008)
Verificado (autoridad)	0.033***	$0.150^{***}$
	(0.009)	(0.042)
In-degree (autoridad)	-0.075***	-0.107***
	(0.002)	(0.010)
DuqueSaboteaAlMagdalena	0.138***	
	(0.027)	
ElMajadero	0.092***	
	(0.030)	
ReformaTributaria	-0.159***	
	(0.033)	
SanAndrés	-0.097***	
	(0.036)	
LosDanieles	0.301***	
	(0.033)	
EncuestaSemana		-0.358***
		(0.071)
CabalPresidente2022		0.249
		(0.161)
MinTic		-0.069
0 011		(0.080)
SoyCabal		-0.129
ElChavezDeColombia		(0.180) 0.272
ElChavezDeColombia		(0.187)
		(0.107)

	Oposición	Gobierno	Oposición	Gobierno
Carridana (bub)	0.010***	0 00 5**	0.0003	^ ^ <del>-</del> ^**
pluralidadz		(U.10/)	-0.215***	
infobae			(0.059) 0.300*** (0.078)	
elespectador			0.342***	
washingtonpost			(0.054) -0.603*** (0.072)	_
losdanieles			0.147** (0.068)	
semana			(0.000)	0.034 (0.170)
lafmcom				-0.398** (0.182)
bluradio				0.650** (0.324)
idmpresidencia				-0.272 (0.382)
rcnradio				0.848**
				(0.402)

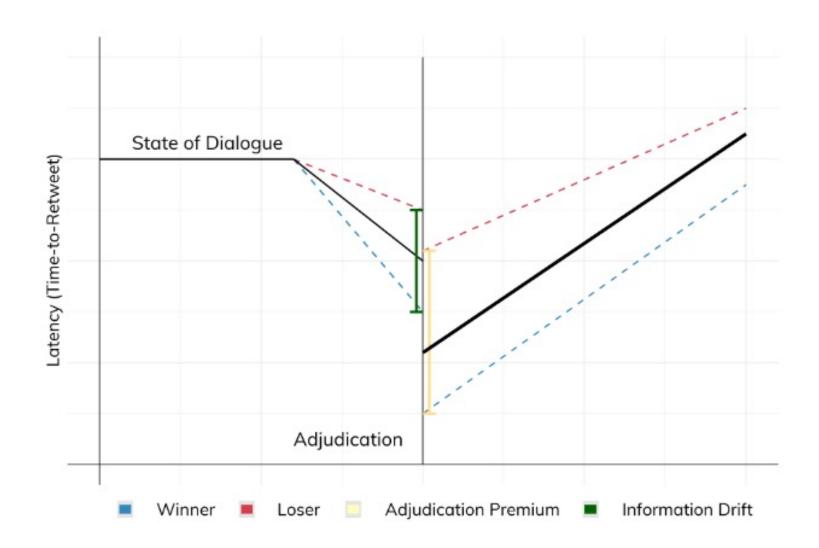


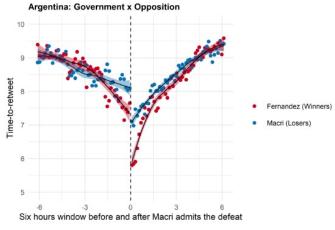


### ADJUDICACIÓN

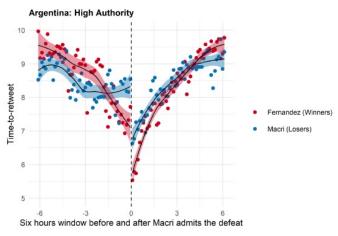
#### • Calvo, Ernesto, et al. "Winning! Electoral Adjudication and Dialogue in Social Media." (2020)

- También podemos pensar en la manera en que se transforman las redes cuando existen ganadores y perdedores.
- ¿Qué pasa con el diálogo cuando hay ganadores y perdedores?

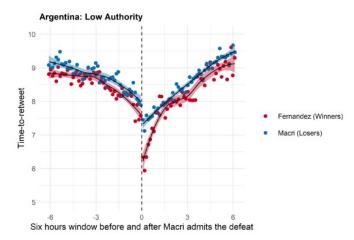








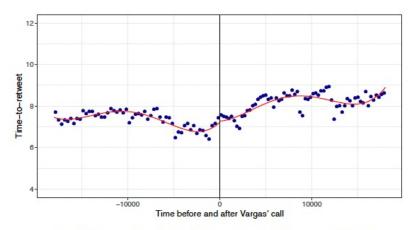
(b) High Authority Users



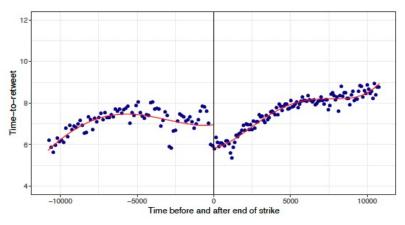
(c) Low Authority Users

#### Vallejo Vera, Sebastián. "Rage within the machine: Activation of racist content in social media". 2021.

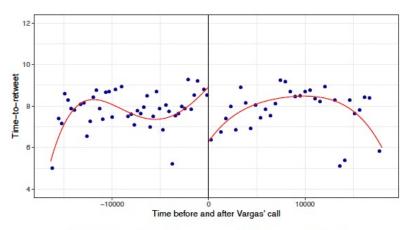
• También podemos identificar otros efectos, como la activación de contenido racista:



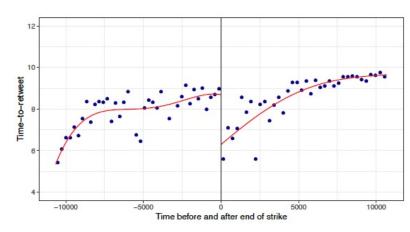
(a) Non-Racist Tweets / Vargas' Call



(c) Non-Racist Tweets / End of Strike



(b) Racist Tweets / Vargas' Call

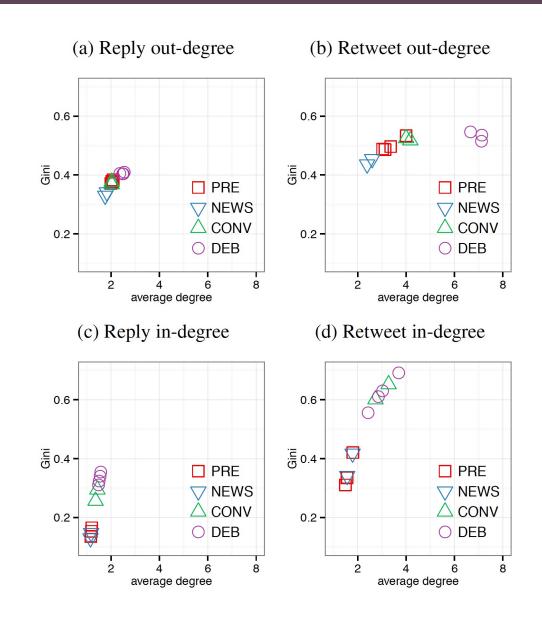


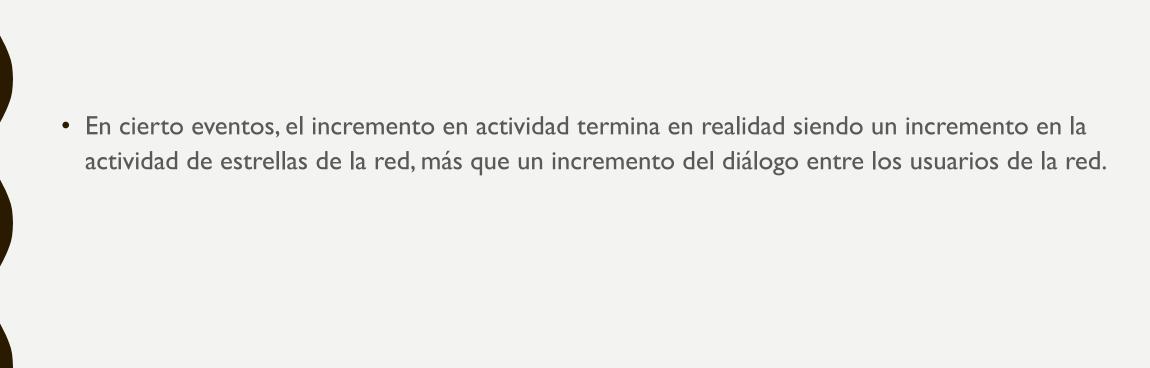
(d) Racist Tweets / End of Strike

# RISING STARS AND RISING TIDES

#### • Lin, Yu-Ru, et al. "Rising tides or rising stars?: Dynamics of shared attention on Twitter during media events." *PloS one* 9.5 (2014): e94093.

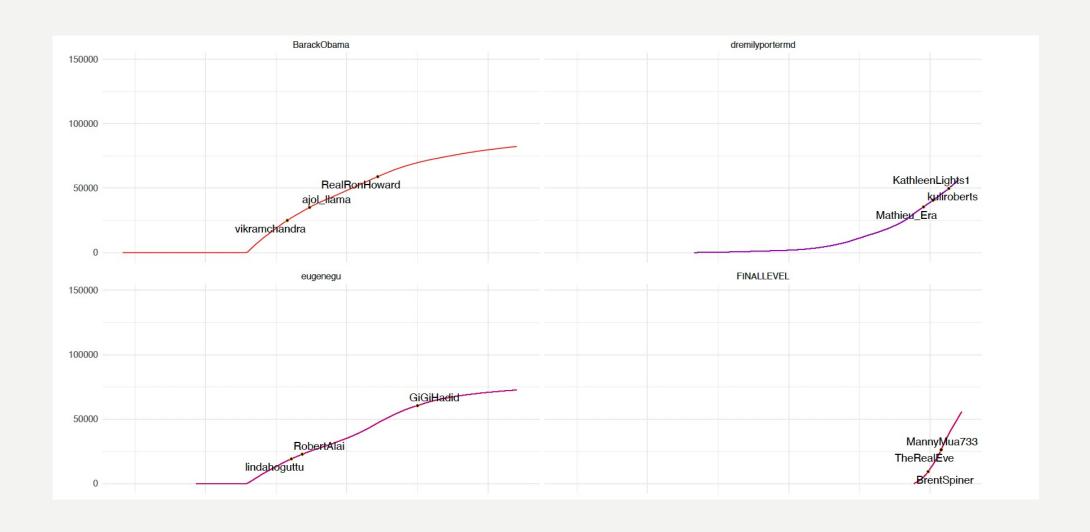
• Cuando hay un evento importante, ¿qué sucede con la topografía de nuestra red? ¿Hay más gente tuiteando más, o más gente importante tuiteando más?



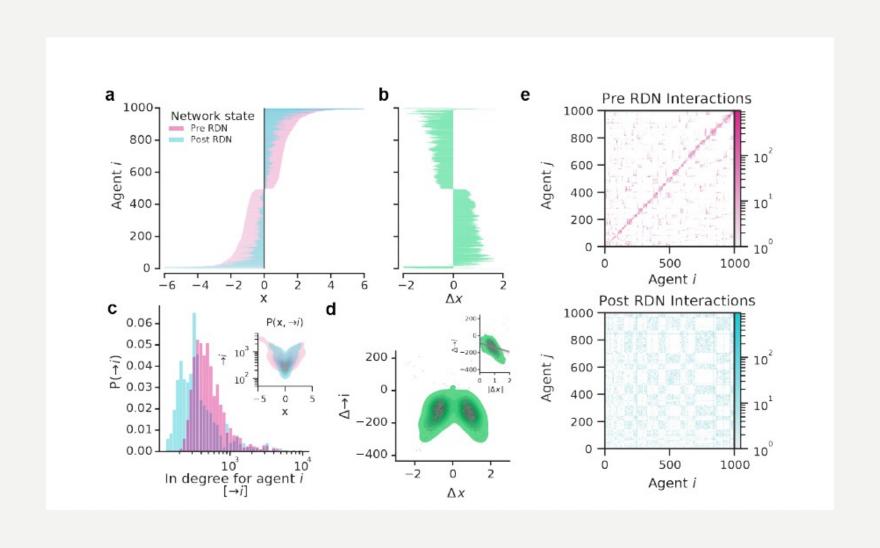


# OTROS ELEMENTOS A EXPLORAR

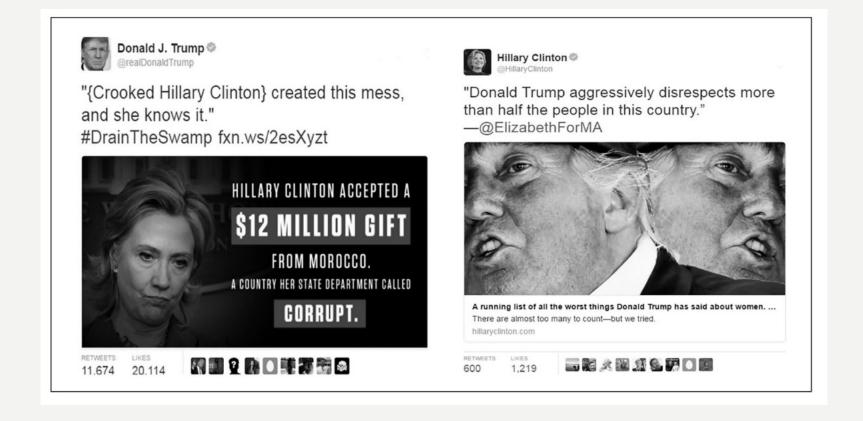
### **VIRALIDAD**



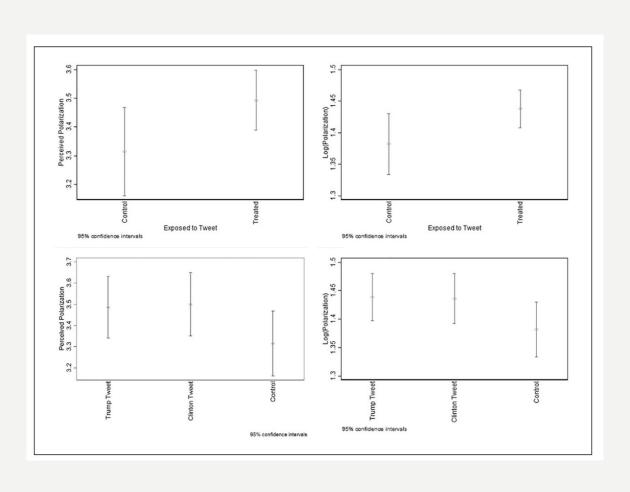
### DESPOLARIZACIÓN



#### **EXPERIMENTOS**



### **EXPERIMENTOS**



#### Pregunta de Investigación Data Crear la red • No lo vamos a cubrir • Obtener data (TW) Introducción a igraph • Limpiar data V(net) y E(net) en igraph • ¡Importantísimo! Organizar la data • Nuestra ventaja comparativa • Explorar la data Visualizar la red Características de la red Detección de comunidades • Greedy algorithms / • Betweenness Layout Randomwalk • Force-directed, random. Centrality • Características de las Centro / Periferia • Paths comunidades. • Baja y alta resoulción Análisis de la red II Análisis de la red l Activiación de la red • Disonancias y resonancias • La paradoja de la amistad cognitivas Viralidad • Rising stars / rising tides Análisis de texto • Experimentos