- 1. Мотивация получить хорошую оценку или повышение зп для начала изучения программирования не самые лучшие пишет автор. "Лучше всего мы работаем, когда чувствуем, что наша работа делает мир лучше и помогает людям" (со своей стороны могу сказать, что это правда)
- 2. Компьютер намного больше чем людей, и не всегда они выглядят так, как мы предполагаем. Например, в автомобиле стоит около 30 компьютеров, в телефоне их 2 итд. Куда ни ткни компьютеры находятся везде (кто-то сомневался?). Если есть компьютеры, то есть и ПО, которое пишут люди. Люди потратили много сил, чтобы системы работали так, как они работают сейчас (речь сейчас о сотнях тысяч строк кода на огромном количестве языков), и при этом нет ни одного устройства, чью работы мы бы не хотели усовершенствовать. (Собственно говоря, вы и сами знаете, что хотели бы улучшить и какой функционал добавить в разные приложения)
- 3. Автор говорит, что компьютер бесполезный кусок железа, пока программист (а в будущем и мы с вами) не напишет программу делающую что-то полезное. Как правило, такие программы пишет не один программист, а намного больше, поэтому soft skills очень полезная штука.
- 4. Сейчас будет для меня немного странная мысль, но о ней тоже хотелось бы упомянуть. Автор считает, что игнорирование программирование равносильно игнорированию физики или других базовых дисциплин. Если человек полностью её игнорирует, то он опасен на тех. должности. Честно? Мне понятна мысль, ведь разработка ПО требует не только навыков программирования, но и знаний других областей, но почему физикам или биологам нужна прога... я не биолог, поэтому сказать не могу
- 5. Программирование способ выражения своих идей через программы. Я всеми руками за, потому что это так. В теории, возможно написать любую программу, главное понимать свою идею.
- 6. Кругозор. Он должен быть широким для написания серьёзного ПО

Идеалы программистов

От своих программ любой программист хочет *корректности* и *надёжности*. Если программа не удовлетворяет этим критериям, то это минимум серьёзный нюанс, а как максимум - опасность. Помимо этого, хотелось бы, чтобы программа была хорошо *спроектирована*, то есть делала то, что задуманно. Ещё мы хотим, чтобы программа была экономичной, то есть тратить столько ресурсов, сколько необходимо, а не все.

Именно эти аспекты не программисты могут оценить по достоинству. В некотором роде, **эти аспекты и должны являться идеалами программиста**.

Однако, если мы хотим разработать качественное ПО, не нужно забывать про требования к коду:

• поддерживаеммость (любой другой программист мог его прочитать и внести изменения)

"Сложность - враг простоты и удобства"

Процесс разработки ПО можно разделить на 4 этапа:

- 1. Анализ задачи (что нужно сделать?)
- 2. Проектирование (как решить задачу?)
- 3. Программирование
- 4. Тестирование

3 и 4 пункт иногда принято называть реализацией. Очевидно, что такое разделение условно и является упрощением. На практике порядок может отличаться от описаного выше.

& Important

Чрезвычайно важным обстоятельством является обратная связь. Мы учимся на ошибках и уточняем своё поведение, основываясь на том, чему мы учимся. Это очень важно для разработки качественного ПО

Также не стоит забывать о том, что вы не одни. Если вы сталкнулись с ошибкой, зашли в тупик или только думаете над реализацией чего-то, то лучше обговорите эти моменты с кем-то. Возможно, это ускорит поиск идей и решений (совет от автора книги)