

На предыдущем занятии мы с вами объявили базовый класс `GeomBase` геометрических фигур и дочерний от него класс `Line` прямых линий. Также узнали о новом режиме доступа `protected`. Давайте теперь поближе познакомимся с порядком работы объектов такого составного класса `Line`.

Пусть в функции `main` создается следующий объект:

```
int main()
{
    Line *ptr_ln = new Line;

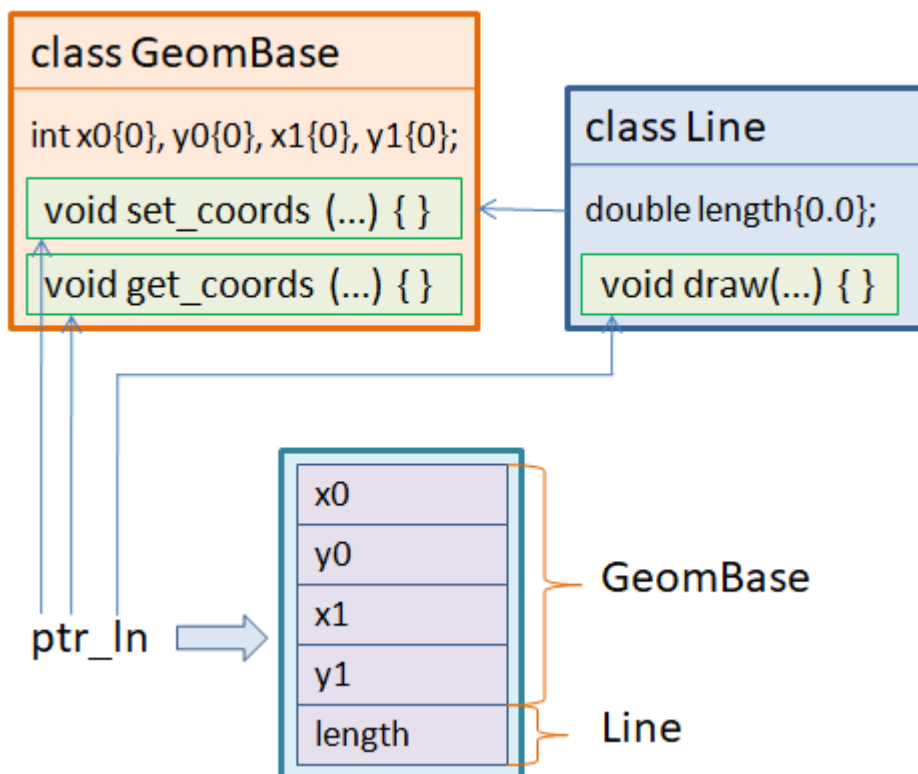
    ptr_ln->set_coords(1, 2, 10, 20);
    ptr_ln->draw();

    delete ptr_ln;

    return 0;
}
```

language-cpp

Видим, что через него совершенно спокойно можно вызывать публичные методы, как базового класса (метод `set_coords`), так и дочернего (метод `draw`). Первый вопрос, что содержит объект, на который ссылается указатель `ptr_ln`?



В объекте, по-прежнему, будут находиться только данные, то есть переменные `x0`, `y0`, `x1`, `y1`, `length`. Причем порядок их расположения в памяти объекта будет именно такой: сначала переменные базового класса `GeomBase`, а сразу после – переменная `length` дочернего класса `Line`. Методов в объекте нет, они остаются на уровне классов и существуют в единственных экземплярах для всех объектов этих классов. Мы с вами об этом уже говорили. В частности, вызов:

```
ptr_ln->set_coords(1, 2, 10, 20);
```

language-cpp

означает, что компилятор должен найти такой метод сначала в дочернем классе `Line`. Если его там нет, то в базовом классе `GeomBase` и подставить его вызов с передачей в этот метод неявного указателя `this`. Причем тип этого указателя будет соответствовать типу объекта, из которого метод был вызван, то есть, тип `Line`, а не `GeomBase`, несмотря на то, что это метод базового класса.

Возможность вызова методов базового класса через объекты дочернего, называется **полиморфизмом адресов**.

Но для методов базового класса большого значения не имеет тип указателя. Главное, чтобы это был тип одного из его дочерних классов. В этом случае указатель, например, типа `Line` *всегда можно привести к типу базового класса `GeomBase`*, благодаря тому, что данные в объекте располагаются в порядке от базового класса к дочерним:

```
GeomBase* ptr_b = ptr_ln;
```

language-cpp

```
int a, b, c, d;
```

```
ptr_b->get_coords(a, b, c, d);
```

Причем, явно прописывать преобразование типов в этом случае не нужно. Это довольно частая ситуация в ООП и разработчик языка C++ решил сделать эту операцию неявной для удобства записи.

## Соккрытие имен методов в дочерних классах

Давайте для примера в дочерний класс `Line` так же добавим метод `set_coords` с такой же сигнатурой, что и в базовом классе:

```
class Line : public GeomBase {  
private:
```

language-cpp

```

    double length{0.0};
public:
    void set_coords(int x0, int y0, int x1, int y1)
    {
        std::cout << "Line: set_coords()" << std::endl;
    }
    ...
};

```

Теперь, вызов:

```
ptr_ln->set_coords(1, 2, 10, 20);
```

language-cpp

будет связан именно с этим новым методом дочернего класса. Этот пример, во-первых, показывает, что мы совершенно спокойно можем переопределять методы базовых классов в дочерних. И, во-вторых, поиск методов ведется от дочерних классов к базовым.

Однако если мы сделаем вызов метода `set_coords` через указатель на базовый класс:

```
ptr_b->set_coords(1, 2, 10, 20);
```

language-cpp

то будет вызван метод именно базового класса.

А, что если, мы бы хотели сделать вызов какого-либо переопределенного метода именно из базового класса? Например, в методе `set_coords` дочернего класса можно было бы вызвать соответствующий метод базового, чтобы не повторять его логику. Сделать это можно, явно указав область видимости этого метода следующим образом:

```

void set_coords(int x0, int y0, int x1, int y1)
{
    GeomBase::set_coords(x0, y0, x1, y1);
    std::cout << "Line: set_coords()" << std::endl;
}

```

language-cpp

И можно сделать даже так:

```
ptr_ln->GeomBase::set_coords(1, 2, 10, 20);
```

language-cpp

Мы через указатель на дочерний класс вызвали метод базового класса. Правда, в практике программирования использование последнего варианта,

скорее, будет говорить о неверной логике описания программы. Все же, встроенные правила и возможности ООП, как правило, ведут нас по верному пути проектирования программных архитектур.

## Режимы наследования **public**, **private** и **protected**

Следует отметить, что вызывать публичные методы базового класса через объекты дочерних классов можно только в том случае, если используется режим наследования **public**:

```
class Line : public GeomBase {...};
```

language-cpp

Если же ключевое слово **public** в наследовании классов не прописывать:

```
class Line : GeomBase {...};
```

language-cpp

то это будет эквивалентно использованию ключевого слова **private**:

```
class Line : private GeomBase {...};
```

language-cpp

Что в итоге изменится? Публичные методы базового класса по-прежнему можно будет вызывать в методах дочернего класса, но нельзя обращаться к ним извне через объект дочернего класса, например, так:

```
ptr_ln->set_coords(1, 2, 10, 20); // ошибка из-за режима наследования private
```

language-cpp

А вот через указатель на базовый класс его публичные методы будут по-прежнему вызываться. Например:

```
GeomBase* ptr_b = (GeomBase*)ptr_ln;  
ptr_b->set_coords(1, 2, 10, 20);
```

language-cpp

Обратите внимание, что из-за режима наследования **private** компилятор теперь требует явного указания преобразования типа к базовому классу.

По аналогии работает режим наследования **protected**:

```
class Line : protected GeomBase {...};
```

language-cpp

В этом случае все публичные атрибуты класса **GeomBase** при доступе к ним извне воспринимаются как **protected** со всеми вытекающими отсюда

следствиями. Вот, по сути, отличия между режимами наследования `public`, `private` и `protected`.

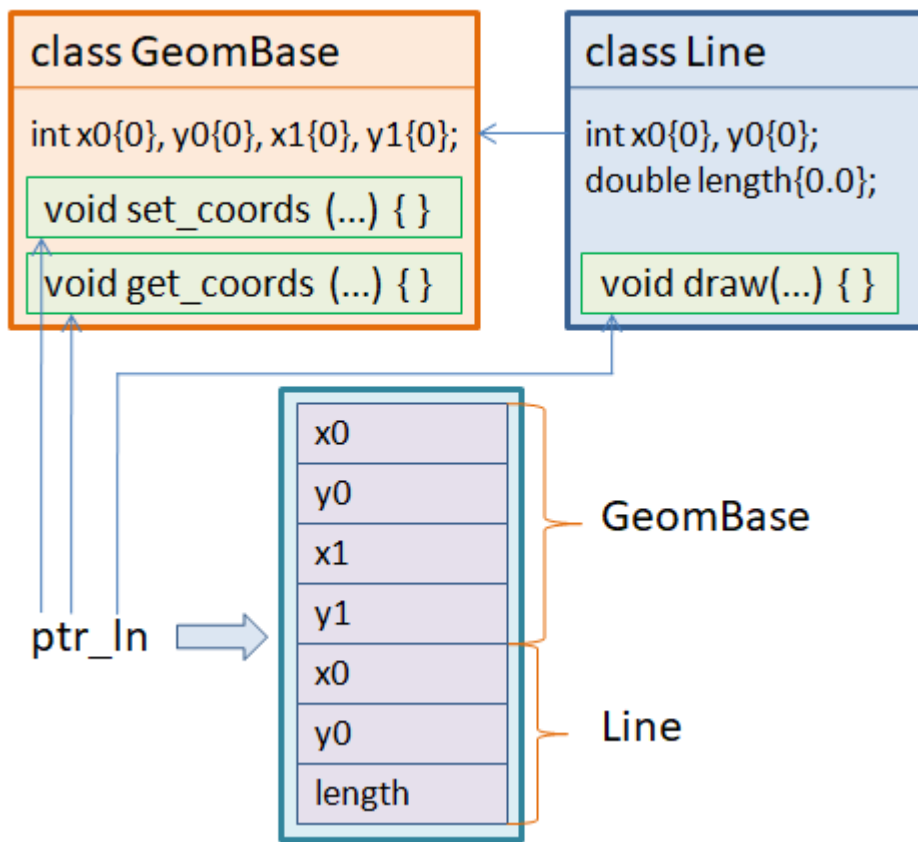
## Соккрытие переменных в дочерних классах

Наряду с методами также можно делать переопределение переменных в дочерних классах. Например, если в классе `Line` прописать переменные `x0`, `y0`:

```
class Line : public GeomBase {  
private:  
    int x0{0}, y0{0};  
    double length{0.0};  
public:  
    ...  
};
```

language-cpp

то именно они по умолчанию будут использованы. При этом аналогичные переменные `x0`, `y0` базового класса по-прежнему будут располагаться в самом начале объекта:



Мы легко можем в этом убедиться. Если выполнить программу:

```
int main()
{
    Line *ptr_ln = new Line;

    ptr_ln->set_coords(1, 2, 10, 20);
    ptr_ln->draw();

    delete ptr_ln;

    return 0;
}
```

language-cpp

то в консоли отобразится:

```
Line: set_coords()
Line: 0, 0, 10, 20
```

Первые два нуля, как раз и говорят о том, что данные были записаны в переменные `x0`, `y0` базового класса, а выводятся (с помощью метода `draw`) из дочернего, и в нем уже берутся свои значения `x0`, `y0`. Кроме того, если воспользоваться методом `get_coords` базового класса и прочитать значения его переменных:

```
int a, b, c, d;
ptr_ln->get_coords(a, b, c, d);
printf("Coords: %d, %d, %d, %d\n", a, b, c, d);
```

language-cpp

то в консоли появится строка:

```
Coords: 1, 2, 10, 20
```

Видите, первые два значения уже не нулевые. Они были взяты из одноименных переменных `x0`, `y0` базового класса, которые хранятся в текущем объекте.

**Надо сказать, что на практике редко делают переопределение переменных в дочерних классах. Хотя, в ряде случаев это нужно, например, чтобы поменять значение какой-либо предопределенной константы.** Но, как вы понимаете, злоупотреблять этим не стоит, т.к. переопределение переменных вносит путаницу в программный код.