

На этом занятии познакомимся с константными методами класса и посмотрим, как они определяются и для чего они нужны.

Пусть у нас имеется следующий класс:

```
class Point {
    int x {0}, y{0};

public:
    Point(int a = 0, int b = 0) : x(a), y(b)
    { }

    void set_coords(const Point& p)
    {
        x = p.x; y = p.y;
    }

    void get_coords(int& x, int& y)
    { x = this->x; y = this->y; }
};
```

language-cpp

Использовать его можно следующим образом:

```
int main()
{
    Point pt, pt2(1, 2);

    pt.set_coords(pt2);

    int x, y;
    pt.get_coords(x, y);
    std::cout << x << " " << y << std::endl;

    return 0;
}
```

language-cpp

Здесь метод `set_coords` принимает константную ссылку на объект класса `Point` и задает значения координат текущего объекта. Так как параметр метода имеет модификатор `const`, то это сигнализирует программисту, что переданный объект никак меняться в методе `set_coords` не будет. И, действительно, компилятор отслеживает все эти моменты. Например, если попытаться занести в переменные `x`, `y` переданного объекта какие-либо значения:

```
void set_coords(const Point& p)
{
    x = p.x; y = p.y;
    p.x = 1;
    p.y = 2;
}
```

language-cpp

то возникнет ошибка на этапе компиляции программы. Из-за того, что параметр `p` является константным, значение его полей можно только читать, но не менять. **Однако, в отличие от обычных примитивных типов данных, объекты класса можно менять и через вызовы его методов.**

Например, так:

```
void set_coords(const Point& p)
{
    x = p.x; y = p.y;
    p.set_coords(Point(10, 20));
}
```

language-cpp

**И здесь компилятор предусмотрительно запретит такой вызов из-за константного объекта. Но он также запретит и вполне безобидный вызов метода для получения координат:**

```
```cpp
void set_coords(const Point& p)
{
    x = p.x; y = p.y;
    p.get_coords(x, y);
}
```

Мы знаем, что метод `get_coords` не меняет состояния объекта, а значит, вполне мог бы быть вызван через константный объект. Как сообщить компилятору, что этот или какой-либо другой метод можно вызывать для константного объекта? Для этого **Бьерн Стауструп** предложил такие методы помечать особым образом: записывать после их объявления ключевое слово `const` следующим образом:

```
```cpp
void get_coords(int& x, int& y) const
{ x = this->x; y = this->y; }
```

Такие методы получили название **константных** и могут вызываться константными объектами класса. Обратите внимание, что ключевое слово

const записано после прототипа функции, но до ее тела. Именно так следует определять константные методы. Теперь программа успешно компилируется с вызовом метода `get_coords`.

Также не следует путать запись ключевого слова `const` в начале метода, с таким же словом `const` в конце прототипа, например:

```
```cpp
const int get_x() const
{ return x; }
```

Первое слово `const` относится к возвращаемому типу `int` и означает, что метод `get_x` возвращает координату в виде целочисленной константы. А второе слово `const`, как раз определяет константный метод, который можно впоследствии вызывать через константные объекты класса `Point`. Эти два определения нужно четко различать.

**\*\*Вообще в практике программирования рекомендуется все методы, которые не меняют состояние объектов класса, помечать, как константные\*\*.** Тогда программист, пользователь класса, сможет в полной мере, свободно и корректно использовать его в своем проекте.

Также, **\*\*обратите внимание, что константные методы могут, в свою очередь, вызывать только другие константные методы\*\*.** Например, следующий код будет корректен:

```
```cpp
class Point {
    int x {0}, y{0};

public:
    Point(int a = 0, int b = 0) : x(a), y(b)
    { }

    void set_coords(const Point& p)
    {
        p.get_coords(x, y);
    }

    const int get_x() const
    { return x; }
```

```

const int get_y() const
    { return y; }

void get_coords(int& x, int& y) const
    { x = get_x(); y = get_y(); }
};

```

Но, если хотя бы один из методов `get_x` или `get_y` не будет константным, то компилятор сообщит об этом ошибкой на этапе компиляции программы.

Следующая особенность константных методов. **Если они возвращают указатель или ссылку на переменную, то нужно такие типы предварять ключевым словом `const`:**

```

const int& get_x() const
    { return x; }

const int* get_y() const
    { return &y; }

void get_coords(int& x, int& y) const
    { x = get_x(); y = *get_y(); }

```

language-cpp

И понятно, почему. Если бы была возвращена обычная ссылка или указатель:

```

```cpp
int& get_x() const
{ return x; }

```

```

int* get_y() const
{ return &y; }

```

то через них можно было бы менять значение полей объекта, что недопустимо при вызове константных методов. Но, если возвращается копия объекта:

```

```cpp
int get_x() const
    { return x; }

```

```
int get_y() const
{ return y; }
```

то ключевое слово `const` можно не использовать, т.к. через копию данных нельзя изменить состояние объекта.

## Ключевое слово `mutable`

В очень редких случаях, которые следует избегать на практике, некоторые переменные объекта можно помечать специальным ключевым словом `mutable`, позволяющее изменять переменную константного объекта. Это делается следующим образом:

```
class Point {                                     language-cpp
    int x {0}, y{0};

public:
    mutable int count_call {0}; // число вызовов различных методов текущего
    объекта

    Point(int a = 0, int b = 0) : x(a), y(b)
    { }

    void set_coords(const Point& p)
    {
        count_call++;
        p.get_coords(x, y);
    }

    int get_x() const
    { count_call++; return x; }

    int get_y() const
    { count_call++; return y; }

    void get_coords(int& x, int& y) const
    { count_call++; x = get_x(); y = get_y(); }
};
```

Здесь переменная `count_call` помечена ключевым словом `mutable` и, соответственно, может совершенно спокойно изменяться во всех методах класса `Point`, включая константные. Если убрать слово `mutable`, то компилятор выдаст ошибку об изменении переменной в константных методах.

Однако, как я уже говорил, это не рекомендуемая практика, которую следует избегать. **Использование подобных переменных нарушает принцип неизменности состояния константного объекта и может легко привести к непредвиденным последствиям.**