Juan David Leongómez Peña

PROFESOR ASOCIADO

PhD University of Stirling · MSc University of Liverpool

Documento 3. Programa de curso

Proceso Básico: Lenguaje Departamento de Psicología

TIPO DE CURSO Seminario

PROFESOR Juan David Leongómez

► Descripción General

¿Cómo aprenden los bebés a hablar? ¿Por qué somos el único animal que habla? Y ¿por qué somos el único animal realmente musical? Estas son preguntas complejas relacionadas con la comunicación vocal, y tema central de la investigación reciente. Responderlas revelaría aspectos fundamentales del ser humano. Nuestra comunicación vocal, y en especial nuestro lenguaje y música han, después de todo, moldeado profundamente nuestra biología, nuestra psicología, y cada aspecto de nuestra cultura.

Existen fascinantes ejemplos de precursores animales que tienen similitudes con la comunicación vocal en humanos, incluyendo casos de mensajes acústicos complejos, e incluso proto-sintaxis y proto-semántica; sin embargo, ninguna especie llega a un nivel de complejidad similar al de la música y lenguaje humanos.

La idea de éste curso, en formato de seminario, es analizar los diferentes aspectos de la comunicación vocal y la literatura reciente, haciendo énfasis en los métodos utilizados para el análisis vocal acústico, así como el análisis del significado de las vocalizaciones, a partir de tres aspectos fundamentales: (1) análisis comparativos entre humanos y otras especies (principalmente mamíferos y aves), (2) evolución de la comunicación vocal, y (3) desarrollo de habilidades cognoscitivas y sensoperceptuales para la música y el lenguaje.

Quienes participen obtendrán un conocimiento general de la literatura en éste campo, incluyendo la acústica de las voces, los mensajes tanto biológicos como psicológicos que transmiten y su relevancia social, las principales técnicas para su estudio, y las principales teorías sobre el origen del lenguaje y la música.

El seminario es ideal para cualquier persona con un interés general en el tema o, por ejemplo, para cualquiera que se interese el origen y desarrollo del lenguaje, en cómo los bebés aprenden a hablar, en la misteriosa musicalidad humana, en la comunicación animal, o para quien quiera comprender la mecánica de la comunicación vocal y los mensajes que transmitimos constantemente de manera consciente e inconsciente.

▶ Resultados de Aprendizaje

Al finalizar el curso, los estudiantes estarán en capacidad de:

- 1. Analizar los aportes de diversas disciplinas en el estudio de la psicología del lenguaje
- 2. Sintetizar y evaluar los aspectos principales de la literatura relevante
- 3. Afrontar la literatura de manera crítica
- 4. Aportar ideas con cierto nivel de originalidad, a partir de la relación entre las conclusiones de la literatura relevante para el curso
- 5. Comparar los límites y los alcances de las aproximaciones metodológicas a la investigación sobre el proceso

► Metodología

Este curso se basará en una versión simplificada del método de seminario alemán, adaptada para el nivel de formación.

Bajo la dirección del profesor, se abordarán temáticas específicas en cada sesión, a partir de la lectura de artículos relevantes.

Aunque todas y todos los estudiantes deberán hacer una lectura general de los artículos, para cada sesión algunos o algunas estudiantes deberán leer uno de los artículos a profundidad, apoyándose en asesorías del profesor, y preparar tanto (1) una exposición del artículo, como (2) una actividad ilustrativa y didáctica sobre sus contenidos (por ejemplo, un *pub quiz*, o un concurso de interpretación de sus resultados).

Al terminar las exposiciones, se discutirán los resultados e implicaciones del tema de cada sesión, bajo la guía del profesor, quien buscará señalar limitaciones, fortalezas y explicaciones alternativas, profundizando tanto en las bases teóricas, como en las fortalezas y limitaciones analíticas y metodológicas de cada artículo, con el objetivo de fomentar la lectura crítica.

► Evaluación .

Como seminario, la clase se basa en la presentación y discusión de artículos importantes de la literatura. Se evalúa tanto la presentación (síntesis) de artículos y las actividades ilustrativas y didácticas sobre sus contenidos, como las intervenciones en la subsecuente discusión.

Ensayos sobre preguntas específicas, que vinculan elementos de varios artículos artículos y disciplinas sobre los temas tratados, que permitirán permiten que cada estudiante presente sus propias relaciones y conclusiones, así como buscar literatura adicional.

Estructura del Curso _

Semana	Тета	Lecturas	Trabajo autónomo
1	Introducción y presentación del cursEvolución y significado de las señales vocale	_	_
2	Percepción a partir de la voz en animales: tamaño corporal, dominancia, masculinidad-feminidad y selección sexual	Bee et al., 2000 Charlton y Reby, 2011 Ryan, 1980	-
3	Percepción a partir de la voz en humanos: ¿Qué explica el fuerte dimorfismo sexual de las voces humanas?	Collins, 2000 Collins y Missing, 2003 Puts et al., 2006 Puts et al., 2016	_
4	Percepciones de dominancia en humanos	Tusing y Dillard, 2000 Leongómez et al., 2017 Kleisner et al., 2021 Pisanski et al., 2014	_
5	Percepción de atractivo físico en humanos: hormonas, masculinidad y feminidad	Feinberg et al., 2005 Feinberg et al., 2006 Leongómez et al., 2014	_
6	EXAMEN ¿Qué representa una voz atractiva en humanos?	_	_
7	Precursores animales del lenguaje: proto-semántica	Evans y Evans, 1999 Greene y Meagher, 1998 Seyfarth et al., 1980	-
8	Precursores animales del lenguaje: proto-sintaxis	Marler y Pickert, 1984 Podos et al., 1999	_
9	Teorías del origen del lenguaje: expresiones faciales, acicalamiento social	R. I. Dunbar, 2003 R. I. M. Dunbar, 1993 McComb y Semple, 2005	_
10	Evolución cultural de la comunicación vocal: casos animales	Eriksen et al., 2005 Luther y Baptista, 2010 Noad et al., 2000	_
11	Discusión general: Ideas sobre el origen del lenguaje	Hauser et al., 2002	_
12	EXAMEN ¿Qué diferencias y similitudes existen entre el lenguaje humano y la comunicación vocal en animales?	_	_
13	Similitud entre música y lenguaje: evidencia de recursos compartidos	_	_
14	Relación entre música y lenguaje: evidencia en daños cerebrales y desórdenes del desarrollo	_	_
15	Maternés: comunicación emocional	_	_
16	Evolución de la musicalidad	_	_

Referencias

- Bee, M. A., Perrill, S. A., & Owen, P. C. (2000). Male Green Frogs Lower the Pitch of Acoustic Signals in Defense of Territories: A Possible Dishonest Signal of Size? *Behavioral Ecology*, *11*(2), 169-177. https://doi.org/10.1093/beheco/11.2.169
- Charlton, B. D., & Reby, D. (2011). Context-Related Acoustic Variation in Male Fallow Deer (Dama Dama) Groans. *PLOS ONE*, *6*(6), e21066. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0021066
- Collins, S. A. (2000). Men's Voices and Women's Choices. [ISI Document Delivery No.: 457XE Times Cited: 46 Cited Reference Count: 47 Part 6]. *Animal behaviour*, 60(6), 773-780. https://doi.org/10.1006/anbe.2000.1523
- Collins, S. A., & Missing, C. (2003). Vocal and Visual Attractiveness Are Related in Women [ISI Document Delivery No.: 689HF Times Cited: 19 Cited Reference Count: 53 Part 5]. *Animal Behaviour*, 65, 997-1004. https://doi.org/10.1006/anbe. 2003.2123
- Dunbar, R. I. M. (1993). Coevolution of neocortical size, group size and language in humans. *Behavioral and Brain Sciences*, *16*(4), 681-694. https://doi.org/10.1017/S0140525X00032325
- Dunbar, R. I. (2003). The Origin and Subsequent Evolution of Language. En M. H. Christiansen & S. Kirby (Eds.), *Language Evolution. Studies in the Evolution of Language.* (pp. 219-234). Oxford university Press. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199244843.003.0012

 Times cited: 3.
- Eriksen, N., Miller, L. A., Tougaard, J., & Helweg, D. A. (2005). Cultural Change in the Songs of Humpback Whales (Megaptera Novaeangliae) from Tonga. *Behaviour*, *142*, 305-328. https://doi.org/10.1163/1568539053778283

 Times cited: 1.
- Evans, C. S., & Evans, L. (1999). Chicken Food Calls Are Functionally Referential. *Animal Behaviour*, *58*, 307-319. https://doi.org/10.1006/anbe.1999.1143
- Feinberg, D. R., Jones, B. C., Law Smith, M. J., Moore, F. R., DeBruine, L. M., Cornwell, R. E., Hillier, S. G., & Perrett, D. I. (2006). Menstrual Cycle, Trait Estrogen Level, and Masculinity Preferences in the Human Voice [ISI Document Delivery No.: 014TI Times Cited: 29 Cited Reference Count: 50]. Hormones and Behavior, 49(2), 215-222. https://doi.org/10.1016/j.yhbeh.2005.07.004
- Feinberg, D. R., Jones, B. C., Little, A. C., Burt, D., & Perrett, D. I. (2005).

 Manipulations of Fundamental and Formant Frequencies
 Influence the Attractiveness of Human Male Voices [ISI Document Delivery No.: 905KV Times Cited: 27 Cited Reference Count: 33 Part 3]. *Animal Behaviour*, 69(3), 561-568.

 https://doi.org/10.1016/j.anbehav.2004.06.012
- Greene, E., & Meagher, T. (1998). Red Squirrels, *Tamiasciurus Hudsonicus*, Produce Predator-Class Specific Alarm Calls. *Animal Behaviour*, *55*(3), 511-518. https://doi.org/10.1006/anbe. 1997.0620
- Hauser, M. D., Chomsky, N., & Fitch, W. T. (2002). The Faculty of Language: What Is It, Who Has It, and How Did It Evolve? [From Duplicate 2 (*The faculty of language: what is it, who has it, and how did it evolve?* Hauser, Marc D; Chomsky, Noam; Fitch, W Tecumseh) x]. *Science*, 298(5598), 1569-1579. https://doi.org/10.1126/science. 298.5598.1569
- Kleisner, K., Leongómez, J. D., Pisanski, K., Fiala, V., Cornec, C., Groyecka-Bernard, A., Butovskaya, M., Reby, D., Sorokowski, P., & Akoko, R. M. (2021). Predicting strength from aggressive vocalizations versus speech in African bushland and urban communities. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 376(1840), 20200403. https://doi.org/10.1098/rstb.2020.0403
- Leongómez, J. D., Binter, J., Kubicová, L., Stolařová, P., Klapilová, K., Havlíček, J., & Roberts, S. C. (2014). Vocal modulation during courtship increases pro-

- ceptivity even in naive listeners [Version URL: Robust Link for: https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1090513814000786</a Evolution and Human Behavior, 35(6), 489-496. https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2014.06.008
- Leongómez, J. D., Mileva, V. R., Little, A. C., & Roberts, S. C. (2017). Perceived Differences in Social Status between Speaker and Listener Affect the Speaker's Vocal Characteristics [Times cited: 1 Citation Key: Leongomez2017]. *PLoS One*, *12*(6), e0179407. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0179407 Times cited: 1.
- Luther, D., & Baptista, L. (2010). Urban Noise and the Cultural Evolution of Bird Songs. *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences*, 277(1680), 469-473. https://doi.org/10.1098/rspb.2009.1571
 Times cited: 1.
- Marler, P., & Pickert, R. (1984). Species-Universal Microstructure in the Learned Song of the Swamp Sparrow (Melospiza Georgiana). *Animal Behaviour*, *32*(3), 673-689. https://doi.org/10.1016/S0003-3472(84)80143-8
 Times cited: 1.
- McComb, K., & Semple, S. (2005). Coevolution of Vocal Communication and Sociality in Primates. *Biology letters*, 1(4), 381-385. https://doi.org/10.1098/rsbl.2005.0366
 Times cited: 2.
- Noad, M. J., Cato, D. H., Bryden, M. M., Jenner, M. N., & Jenner, K. C. (2000). Cultural Revolution in Whale Songs. *Nature*, 408(6812), 537. https://doi.org/10.1038/35046199

 Times cited: 1.
- Pisanski, K., Fraccaro, P. J., Tigue, C. C., O'Connor, J. J. M., & Feinberg, D. R. (2014). Return to Oz: Voice pitch facilitates assessments of men's body size. [Version URL: Robust Link for: http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/a0036956]. Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance, 40(4), 1316-1331. https://doi.org/10.1037/a0036956
- http://web.archive.org/web/20200607232623/https://doi.apa.org/do Podos, J., Nowicki, S., & Peters, S. (1999). Permissiveness in the Learning and Development of Song Syntax in Swamp Sparrows.

 Animal Behaviour, 58(1), 93-103. https://doi.org/10.1006/anbe.1999.1140
- Puts, D. A., Hill, A. K., Bailey, D. H., Walker, R. S., Rendall, D., Wheatley, J. R., Welling, L. L. M., Dawood, K., Cárdenas, R., Burriss, R. P., Jablonski, N. G., Shriver, M. D., Weiss, D., Lameira, A. R., Apicella, C. L., Owren, M. J., Barelli, C., Glenn, M. E., & Ramos-Fernandez, G. (2016). Sexual Selection on Male Vocal Fundamental Frequency in Humans and Other Anthropoids [Times cited: 1]. *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences*, 283(1829), 20152830. https://doi.org/10.1098/rspb.2015.2830
- Puts, D. A., Gaulin, S. J., & Verdolini, K. (2006). Dominance and the evolution of sexual dimorphism in human voice pitch [Version URL: Robust Link for: https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1090513805000966</a Evolution and Human Behavior, 27(4), 283-296. https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2005.11.003 http://web.archive.org/web/20200607225109/https://linkinghub.else
- Ryan, M. J. (1980). Female Mate Choice in a Neotropical Frog. *Science*, 209(4455), 523-525. https://doi.org/10.1126/science.209. 4455.523