


[Volver a listado](#)

Leongómez Peña Juan David y Sánchez Rubio Oscar Raúl

Efectos de los niveles hormonales, masculinidad y feminidad, en la discriminación tonal en hombres y mujeres.

Periodo:2021-1

PAPEL COMO DIRECTOR

Nota en papel como director: 4.7

Pregunta	No. Eval	Muy Malo		Malo		Aceptable		Bueno		Excelente	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1_02. Guía a la investigación	6	-	-	-	-	-	-	-	-	6	100.0
1_03. Compromiso con la investigación	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_04. Conocimiento temático	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_05. Conocimiento metodológico	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_06. Orientación para la búsqueda de información	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_07. Coherencia en el proceso	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_08. Manejo de normas APA	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_09. Relaciones interpersonales	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_10. Habilidad en solución de problemas	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_11. Puntualidad en los encuentros	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_12. Puntualidad en la retroalimentación de los avances del proyecto	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_13. Claridad en la retroalimentación	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_14. Diligenciamiento del formato de control de cada una de las asesorías	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_15. Asignación oportuna de notas	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_16. Conocimiento de las fechas y los procesos administrativos relacionados con la investigación	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_17. Uso del aula virtual del Centro de Investigaciones como herramienta de apoyo	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7

Observaciones respecto a lo evaluado en esta sección

Excelente todo el proceso investigativo.

Ninguno

Ninguno

PAPEL DEL ESTUDIANTE

Nota en papel del estudiante: 4.4

Pregunta	No. Eval	Muy Malo		Malo		Aceptable		Bueno		Excelente	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1_19. Motivación hacia el nuevo aprendizaje	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_20. Compromiso con la investigación	6	-	-	-	-	-	-	4	66.7	2	33.3
1_21. Búsqueda efectiva de información	6	-	-	-	-	-	-	5	83.3	1	16.7
1_22. Puntualidad en los encuentros	6	-	-	-	-	-	-	4	66.7	2	33.3
1_23. Puntualidad en las entregas y/o avances del proyecto	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_24. Relaciones interpersonales	6	-	-	-	-	-	-	4	66.7	2	33.3
1_25. Actitud proactiva	6	-	-	-	-	-	-	4	66.7	2	33.3
1_26. Cumplimiento de tareas asignadas por asesoría	6	-	-	-	-	-	-	5	83.3	1	16.7
1_27. Interés por la temática de la investigación	6	-	-	-	-	-	-	3	50.0	3	50.0

Observaciones respecto a lo evaluado en esta sección

Excelente el proceso, la temática abordada es muy interesante.

Ninguna

Ninguna

PAPEL GRUPO DE TRABAJO

Nota en grupo de trabajo: 4.8

Pregunta	No. Eval	Muy Malo		Malo		Aceptable		Bueno		Excelente	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1_29. Relaciones Interpersonales	6	-	-	-	-	-	-	1	16.7	5	83.3
1_30. Cooperación entre los miembros del grupo	6	-	-	-	-	-	-	1	16.7	5	83.3
1_31. Responsabilidad con las actividades de grupo	6	-	-	-	-	-	-	1	16.7	5	83.3

Observaciones respecto a lo evaluado en esta sección
Excelente
ninguna
ninguna

PLAN DE MEJORAMIENTO

Fecha Diligenciamiento:2021-07-26

CAMPO 1. PAPEL DEL DIRECTOR

LOGROS

1. Propios de la investigación

Tras publicar un artículo (Leongómez, J. D., Mileva, V. R., Little, A. C., & Roberts, S. C. (2017). Perceived differences in social status between speaker and listener affect the speaker’s vocal characteristics. PLoS One, 12(6), e0179407. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0179407), y más recientemente someter otro (Leongómez, J. D., Sánchez, O. R., Vásquez-Amézquita, M., & Roberts, S. C. (2020). Contextualising courtship: Exploring male body odour effects on vocal modulation. PsyArXiv. https://doi.org/10.31234/osf.io/8f7g3), y escribir dos artículos que ya fueron aceptados, uno teórico (Leongómez, J. D., Havlicek, J., & Roberts, S. C. (2021). Musicality in human vocal communication: An evolutionary perspective. Philosophical Transactions of

2. Propios de la administración del proyecto

Durante el semestre se logró un grupo de trabajo pudo sobreponerse a los varios problemas logísticos que se han presentado. El grupo es en general competente, con muy buenas bases teóricas y entendimiento del proyecto, y hay buenas relaciones entre los estudiantes del grupo.

Principales factores que impidieron los logros

1. Propios de la investigación

En esta segunda fase del proyecto lo más complejo ha sido la transición a la virtualidad. Esto ha requerido cambiar el modo de trabajo, y ahora dar tareas y una mayor autonomía a los estudiantes, con reuniones de supervisión/acompañamiento según la necesidad. Aunque la gran mayoría de los estudiantes ha podido ajustarse a este modo de trabajo, para los estudiantes más nuevos (específicamente uno), que no tuvieron el mismo tiempo para comprender la totalidad del proyecto, esto generó inicialmente cierto desinterés y bajo compromiso, pero con el tiempo y supervisión dedicada a esta persona, hubo una mejoría importante y logró terminar su participación con un proyecto de grado competente, realizado en colaboración con otra persona.

2. Propios de la administración del proyecto

Debido a las múltiples ocupaciones y a tener que dividir el grupo de estudiantes de este proyecto en subgrupos con tareas específicas, el seguimiento y acompañamiento personalizado no ha sido tan sencillo, en especial con estudiantes que no han tomado iniciativa en manifestar sus necesidades. Esto se dio particularmente con un grupo de 2 personas, pero estos inconvenientes fueron manejados hasta el punto de que se graduaron y terminaron su participación en el proyecto con un trabajo de grado adecuado.

CAMPO 2. GRUPO DE TRABAJO E INTEGRANTES

LOGROS

1. Estudiantes

Al igual que en el semestre anterior, los estudiantes lograron (en general) un entendimiento teórico del proyecto que en varios casos supera mis expectativas. Esto es de resaltar pues el proyecto metodológicamente es complejo, tiene implicaciones sutiles y complicadas, y requiere aprender tanto de teoría como de técnicas de análisis no comunes en la Facultad. Así mismo, los estudiantes han logrado un nivel de competencia técnica muy importante, incluyendo análisis acústicos de voz (1 grupo, 2 estudiantes), morfometrías geométricas para el análisis de formas en fotografías estandarizadas (1 grupo, 2 estudiantes), y modelado estadístico más avanzado que lo visto en cualquier clase (todos los estudiantes).

2. Grupo de trabajo

El grupo de trabajo en general se ha adaptado a las dificultades impuestas por la contingencia producto de la pandemia global, y los estudiantes han propuesto ideas y soluciones potenciales a los problemas, basados en las posibilidades concretas.

CAMPO 3. ACCIONES A EMPRENDER

Estrategias para mejoras (cambios concretos que se darán)

Es importante buscar la manera de que los estudiantes con bajo nivel de interés y compromiso se sientan más involucrados con el proyecto. Para esto, seguirá siendo fundamental hacer reuniones generales para discutir, como cada semestre, la integridad del proyecto, sus bases, sus implicaciones, y porqué es un proyecto que se enmarca completamente dentro de la psicología. a pesar de no estar dentro de lo que, en el imaginario de algunos estudiantes, es el campo. Es importante avudar a que se entienda la amplitud del campo v mostrar cómo la

Estrategias que se mantendrán

El diseño general del proyecto y sus preguntas esenciales dentro de la fase actual se mantendrán, así como la metodología de trabajo adoptada desde el semestre antepasado, basada en propuestas de las estudiantes, pero seleccionadas, refinadas y ajustadas por los directores.
Esto ha permitido a los estudiantes involucrados, particularmente quienes ya llevan varios semestres, conocer más de las bases epistemológicas propias de la ciencia y la generación de conocimiento, enfrentarse a conocer la literatura especializada especifica del tema, resumir e interpretar resultados, proponer hipótesis, vincular ideas a sus propios intereses, y enfrentarse

Guardar