


[Volver a listado](#)

Leongómez Peña Juan David y Sánchez Rubio Oscar Raúl

Efectos de los niveles hormonales, masculinidad y feminidad, en la discriminación tonal en ?

Periodo:2019-2

PAPEL COMO DIRECTOR

Nota en papel como director: 4.7

Pregunta	No. Eval	Muy Malo		Malo		Aceptable		Bueno		Excelente	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1_02. Guía a la investigación	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_03. Compromiso con la investigación	6	-	-	-	-	-	-	1	16.7	5	83.3
1_04. Conocimiento temático	6	-	-	-	-	-	-	1	16.7	5	83.3
1_05. Conocimiento metodológico	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_06. Orientación para la búsqueda de información	6	-	-	-	-	-	-	1	16.7	5	83.3
1_07. Coherencia en el proceso	6	-	-	-	-	-	-	1	16.7	5	83.3
1_08. Manejo de normas APA	6	-	-	-	-	-	-	1	16.7	5	83.3
1_09. Relaciones interpersonales	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_10. Habilidad en solución de problemas	6	-	-	-	-	1	16.7	2	33.3	3	50.0
1_11. Puntualidad en los encuentros	6	-	-	-	-	-	-	3	50.0	3	50.0
1_12. Puntualidad en la retroalimentación de los avances del proyecto	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_13. Claridad en la retroalimentación	6	-	-	-	-	1	16.7	1	16.7	4	66.7
1_14. Diligenciamiento del formato de control de cada una de las asesorías	6	-	-	-	-	-	-	1	16.7	5	83.3
1_15. Asignación oportuna de notas	6	-	-	-	-	1	16.7	2	33.3	3	50.0
1_16. Conocimiento de las fechas y los procesos administrativos relacionados con la investigación	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_17. Uso del aula virtual del Centro de Investigaciones como herramienta de apoyo	6	-	-	-	-	-	-	3	50.0	3	50.0

Observaciones respecto a lo evaluado en esta sección

El profesor se preocupa realmente por el aprendizaje

18 ninguna

Ninguno

PAPEL DEL ESTUDIANTE

Nota en papel del estudiante: 4.5

Pregunta	No. Eval	Muy Malo		Malo		Aceptable		Bueno		Excelente	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1_19. Motivación hacia el nuevo aprendizaje	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_20. Compromiso con la investigación	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_21. Búsqueda efectiva de información	6	-	-	-	-	-	-	4	66.7	2	33.3
1_22. Puntualidad en los encuentros	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_23. Puntualidad en las entregas y/o avances del proyecto	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_24. Relaciones interpersonales	6	-	-	-	-	-	-	4	66.7	2	33.3
1_25. Actitud proactiva	6	-	-	-	-	-	-	2	33.3	4	66.7
1_26. Cumplimiento de tareas asignadas por asesoría	6	-	-	-	-	-	-	3	50.0	3	50.0
1_27. Interés por la temática de la investigación	6	-	-	-	-	-	-	4	66.7	2	33.3

Observaciones respecto a lo evaluado en esta sección

El tema es interesante

28 ninguna

Ninguno

PAPEL GRUPO DE TRABAJO

Nota en grupo de trabajo: 4.3

Pregunta	No. Eval	Muy Malo		Malo		Aceptable		Bueno		Excelente	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1_29. Relaciones Interpersonales	6	-	-	-	-	-	-	3	50.0	3	50.0

1_30. Cooperación entre los miembros del grupo	6	-	-	-	-	1	16.7	3	50.0	2	33.3
1_31. Responsabilidad con las actividades de grupo	6	-	-	-	-	-	-	3	50.0	3	50.0
1_32. Cumplimiento de las tareas asignadas	6	-	-	-	-	-	-	5	83.3	1	16.7

Observaciones respecto a lo evaluado en esta sección
.
33 ninguna
Ninguno

PLAN DE MEJORAMIENTO

Fecha Diligenciamiento:2020-02-11

CAMPO 1. PAPEL DEL DIRECTOR

LOGROS

1. Propios de la investigación

Se ha desarrollado un proyecto coherente, ganador de la VII Convocatoria Interna de Investigaciones, con bases teóricas sólidas, y con una metodología robusta, apoyada por diferentes expertos internacionales. Se desarrolló un método de medición de la discriminación tonal confiable y fácil de interpretar y aplicar. Adicionalmente, se logró durante 2017 una logística de grupo, con el que se analizaron todos los datos de 150 hombres (incluyendo análisis acústicos: frecuencia fundamental, variabilidad de la frecuencia fundamental, frecuencia fundamental mínima, y tracto vocal estimado; Discriminación tonal; 2D:4D, masculinidad percibida; satisfacción con la pareja), y se tomaron y analizaron nuevos datos de mujeres a lo largo del ciclo

2. Propios de la administración del proyecto

Se ha logrado un grupo de trabajo, bajo el liderazgo de tres profesores, con la inclusión del Dr Eugenio Valderrama, que ha manejado los muchos problemas logísticos que se han presentado. El grupo es competente, con muy buenas bases teóricas y entendimiento del proyecto, y excelente manejo de los estudiantes del grupo.

Principales factores que impidieron los logros

1. Propios de la investigación

Como se ha mencionado antes, y fue discutido tanto con decanatura como con la Vicerrectoría de Investigaciones durante 2016, 2017 y 2018, el espacio del laboratorio es insuficiente para la toma de datos, por lo que dependemos de otros espacios que han sido asignados a nosotros dos días a la semana. Sin embargo, y dado que requeríamos que participantes (mujeres) hicieran partes del experimento en días específicos de su ciclo menstrual, se decidió que hicieran la toma de datos desde sus casas, por internet. No obstante, esto no funcionó en una primera instancia, pues las participantes tendían a no cumplir con las fechas establecidas, lo que invalidó gran parte de los datos recolectados.

2. Propios de la administración del proyecto

La necesidad más importante, que fue inicialmente inesperada, es la limitación del espacio mencionada arriba y los problemas de confiabilidad de los datos que generó. Aunque las estrategias planteadas permitieron completar la toma de datos, esto limitó las variables medidas, y afecta este y otros proyectos del LACH. Por esto, nos hemos visto obligados a buscar múltiples alternativas para la toma de datos. Este proceso, sin embargo, retrasó el cumplimiento de todos los objetivos en alrededor de un año.

CAMPO 2. GRUPO DE TRABAJO E INTEGRANTES

LOGROS

1. Estudiantes

Los estudiantes han logrado (en general) un entendimiento teórico del proyecto que en varios casos supera mis expectativas. Esto es de resaltar pues aun cuando el proyecto metodológicamente no es demasiado complejo, sus implicaciones son sutiles y complejas. Así mismo, los estudiantes han logrado un nivel de competencia técnica muy importante, incluyendo grabaciones de voz, y fotografías estandarizadas. Todos han aprendido a reclutar y manejar participantes y bases de datos, respetando siempre los principios y estándares éticos pertinentes.

2. Grupo de trabajo

El grupo de trabajo ha logrado manejar las dificultades, y siempre se han propuesto ideas y soluciones potenciales a los problemas, basados en las posibilidades concretas. Cada idea ha sido probada y solamente desechada cuando se ha comprobado que no funciona.

CAMPO 3. ACCIONES A EMPRENDER

Estrategias para mejoras (cambios concretos que se darán)

Tras terminar la toma de datos inicialmente planeada, a pesar de las limitaciones y complicaciones que se presentaron, se trabajará en dos frentes: la publicación de un artículo con los resultados obtenidos, del que las estudiantes serán coautoras si proponen aportes importantes para el manuscrito. Asimismo, recientemente se les dio la oportunidad de interpretar los resultados obtenidos, y proponer explicaciones con bases teóricas sólidas para estos. A partir de este proceso, se generaron hipótesis independientes, e ideas de estudios subsecuentes que permitan descartarlas o confirmarlas.

Estrategias que se mantendrán

El diseño general del proyecto, y sus preguntas esenciales, se mantendrán, así como la metodología de trabajo recientemente adoptada, basada en propuestas de las estudiantes, pero seleccionadas, refinadas y ajustadas por los directores. Esto ha permitido a las estudiantes involucradas conocer más del proceso epistemológico propio de la ciencia y la generación de conocimiento, enfrentarse a conocer la literatura especializada específica del tema, resumir e interpretar resultados, proponer hipótesis, vincular ideas a sus propios intereses, y enfrentarse a proponer diseños metodológicos (muy sencillos

Guardar