#### Обзор литературы по ассембелрам

Дмитрий Яковлев

**EPAM Systems** 

17 октября 2016 г.

#### План

- 1 Ввведение
- 2 Модель ошибки на данных BioNano
- 3 Ассемблеры
  - TWIN
  - OPTIMA
  - MAligner
  - OMBlast
- 4 Ссылки

# Ввведение



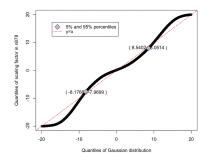
#### Модель ошибок: общие сведения

- Было рассмотрено 3 датасета карт от BioNano
- С помощью RefAligner был построен референс
- Далее был проведён анализ ошибок

#### Модель ошибок: ошибка в длине фрагмента

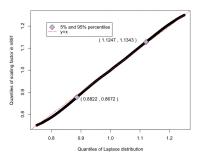
#### Валуев:

$$e_k = \frac{o_k - r_k}{\sqrt{r_k}} \sim N(0, \sigma)$$
 $o_k \sim N(r_k, \sigma^2 r_k)$ 



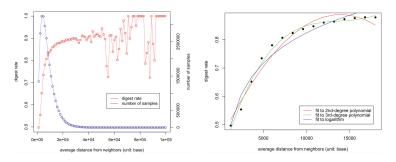
#### Новый подход:

$$s_k = rac{o_k}{r_k}$$
  $s_k \sim Laplace(\mu, eta)$ 



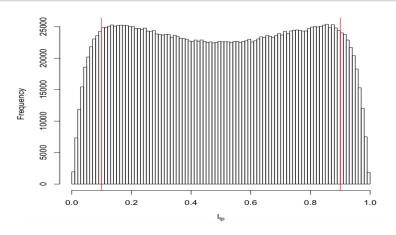
#### Модель ошибок: пропущенные разрезы

Было замечено, что вероятность пропущенного разреза зависит от длины до соседних разрезов.



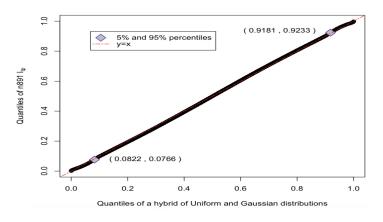
$$p_c(d_{avg}) = lpha_3 \, d_{avg}^3 + lpha_2 \, d_{avg}^2 + lpha_1 \, d_{avg} + lpha_0 \ d_{avg} = rac{ ext{среднее расстояние до соседей}}{1200}$$

#### Модель ошибок: лишние разрезы (1)



$$I_{fp}=rac{
m pасстояние \ ot \ лишнего \ pазреза \ до \ конца \ карты}{
m длина \ ontuveckoй \ kaptы} \ n_{fp}\sim 0.18 \ Poisson(0)+0.6 \ Poisson(1)+0.22 \ Poisson(3)$$

#### Модель ошибок: лишние разрезы (2)



$$l_{\rm fp} \sim \begin{cases} U[0.1, 0.9], & 0.1 \le l_{\rm fp} \le 0.9, \text{ w.p. } 0.8852 \\ N(0.1, 0.044186), & l_{\rm fp} < 0.1, \text{ w.p. } 0.0574 \\ N(0.9, 0.044186), & l_{\rm fp} > 0.9, \text{ w.p. } 0.0574 \end{cases}$$

#### Ассемблеры

#### TWIN

#### **OPTIMA**

#### OPTIMA: Общие сведения

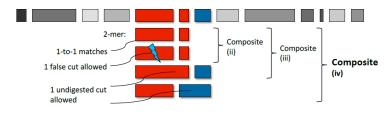
#### OPTIMA: Алгоритм

#### Этапы выравнивания:

- Поиск стартовых мест (сидов) для начала выравнивания
- Парное выравнивание карты с референсом
- Определение значимых выравниваний
- Объединение пересекающихся выравниваний

#### OPTIMA: Композитные сиды

#### Композитные сиды:



Множество фрагментов  $o_k$ ,  $o_{k+1}$ , ...,  $o_s$  возможно совпадает с множеством фрагментов  $r_l$ ,  $r_{l+1}$ , ...,  $r_t$ :

$$\frac{\left|\sum_{i=k}^{s} o_i - \sum_{j=l}^{t} r_i\right|}{\sqrt{\sum_{j=l}^{t} \sigma_j^2}} \le C_{\sigma} \tag{1}$$

#### ОРТІМА: Поиск стартовых сидов

#### Алгоритм поиска сидов для выравнивания:

- По референсу строятся композитные сиды и сортируются по первому элементу
- У карты берётся произвольный сид, по которому будем искать множество подходящих(1) локаций в референсе
- Бинарным поиском (по первому элементу) ищем множество подходящих сидов в референсе
- Далее линейно проверяем и оставляем только те, которые удовлетворяют (1)



#### OPTIMA: Определение значимости выравнивания

Пусть a - выравнивание из множества выравниваний  ${\mathcal A}$ 

$$Z - score(a \in \mathcal{A}, f) = \frac{f_a - Mean(f_{\mathcal{A}})}{SD(f_{\mathcal{A}})}$$

где f - характеристика выравнивания.

Тогда статистическая значимость выравнивания:

$$\vartheta(a \in \mathcal{A}) = Z - score(-Z - score(a, \#matches) 
+ Z - score(a, \#cuterrors) 
+ Z - score(a, WHT(\chi^2, \#matches)))$$

где 
$$\mathit{WHT}(\chi^2,\#\mathit{matches}) = \frac{\sqrt[3]{\frac{\chi^2}{\#\mathit{matches}}} - \left(1 - \frac{1}{9}\frac{2}{\#\mathit{matches}}\right)}{\sqrt{\frac{1}{9}\frac{2}{\#\mathit{matches}}}}$$



# MAligner

#### MAligner: Общие сведения

#### Два подхода:

- На основе алгоритма Смита-Ватермана
  - 1 Построение множества выравниваний на референсе
  - ② Отклонение выравниваний с помощью M-Score
- На основе индексации

#### MAligner: Алгоритм динамического программирования

Пусть имеются два выравненных участка с n и m пропущенными фрагментами длины r и m на референсе и карте соотвественно. Тогда выравнивание имеет следующее значение:

$$Score(q, r, m, n) = S(q, r) + C_q m + C_r n$$

$$S(q, r) = \left(\frac{q - r}{\sigma(r)}\right)^2$$

$$\sigma(r) = \max(\alpha r, \sigma_{min})$$

 $C_q$  - штраф за пропущенные фрагменты на карте  $C_r$  - штраф за пропущенные фрагменты на референсе  $\sigma_{min}$  - для фрагментов малой длины, ошибка больше  $\alpha$  - доля референса, которая будет использовать как стандартное отклонение

#### MAligner: M-Score - значимость выравнивания

Предложена оценка M-Score для определения значимости выравнивания:

$$egin{aligned} m_{\mathcal{A}} &= \mathop{\textit{median}}_{A \in \mathcal{A}} \{\mathit{Score}(A)\} \ MAD_{\mathcal{A}} &= \mathop{\textit{median}}_{A \in \mathcal{A}} \{|\mathit{Score}(A) - m_{\mathcal{A}}|\} \ M - \mathit{Score}_{\mathcal{A}}(A) &= \frac{\mathit{Score}(A) - m_{\mathcal{A}}}{\mathit{MAD}_{\mathcal{A}}} \end{aligned}$$

Score(A) - значение выравнивания A  $\mathcal{A}$  - 100 лучших выравниваний по Score(A)

## MAligner: Алгоритм на основе индексов

### MAligner: Результаты

#### **OMBlast**

OMBlast: Общие сведения

#### OMBlast: Алгоритм

#### Этапы выравнивания:

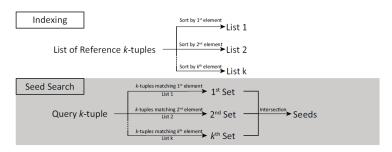
- Поиск стартовых мест (сидов) для начала выравнивания
- Расширение сидов
- Объединение пересекающих выравниваний
- Построение итогового выравнивания

#### OMBlast: Поиск стартовых сидов - индексация

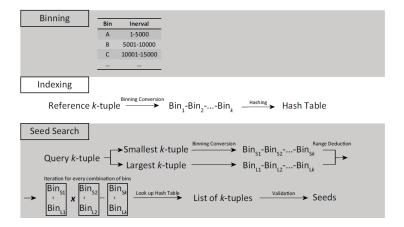
Фрагмент q на карте совпадает с фрагментом r на референсе:

$$r(1-T_s)-T_m \leq q \leq r(1+T_s)+T_m$$

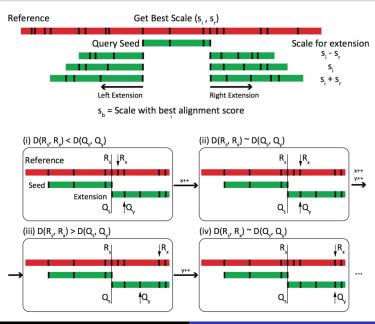
 $T_s$  - ошибка масштабирования  $T_m$  - ошибка измерений



#### OMBlast: Поиск стартовых сидов - бины



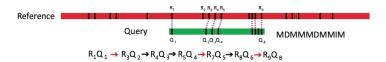
#### OMBlast: Расширение сидов



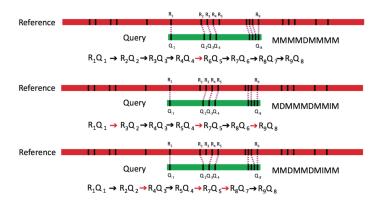
#### OMBlast: Объединение выравниваний (1)

#### Строится взвешенный ациклический граф:

- Вершины выравненные разрезы
- Рёбра между двумя парами последовательно (на одной карте) выравненных разрезов
- Веса  $t_m u_m t_{es} u_{es} t_{ms} u_{ms}$   $u_m$  количество совпадений  $u_{es}$  количество лишних разрезов  $u_{ms}$  количество пропущенных разрезов



#### OMBlast: Объединение выравниваний (2)

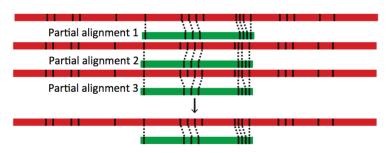


$$R_{1}Q_{1} \xrightarrow{R_{2}Q_{2} \rightarrow R_{3}Q_{3} \rightarrow R_{4}Q_{4} \rightarrow R_{6}Q_{5} \rightarrow R_{7}Q_{6} \rightarrow R_{8}Q_{7}} R_{9}Q_{8}$$

$$R_{3}Q_{2} \rightarrow R_{4}Q_{3} \rightarrow R_{5}Q_{4} \xrightarrow{R_{7}Q_{5} \rightarrow R_{8}Q_{6}} R_{8}Q_{6}$$

#### OMBlast: Объединение выравниваний (3)

С помощью динамического программирования определяется путь в графе с наибольшим весом



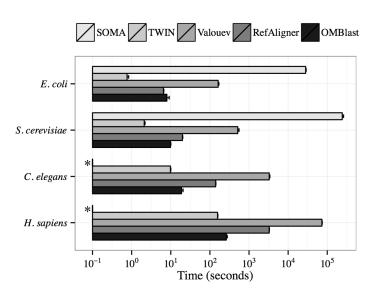


#### OMBlast: Результаты - входные данные

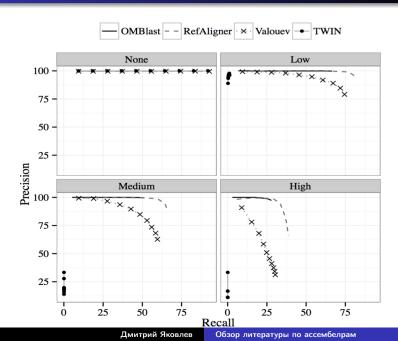
| Organism      | Genome     | Total   | Average Bases         |  |
|---------------|------------|---------|-----------------------|--|
|               | Size (Mbp) | Signals | Between Signals (kbp) |  |
| E. coli       | 4.6        | 683     | $6.8 \pm 7.3$         |  |
| S. cerevisiae | 12.1       | 1953    | $6.2 \pm 6.7$         |  |
| C. elegans    | 100.3      | 14837   | $6.8 \pm 8.0$         |  |
| H. sapiens    | 3088.3     | 377143  | $8.2\pm83.2$          |  |

| Error Rate          | None | Low      | Medium  | High    |
|---------------------|------|----------|---------|---------|
| Extra Signal Rate   | 0    | 0.000005 | 0.00001 | 0.00002 |
| Missing Signal Rate | 0    | 0.05     | 0.1     | 0.2     |
| Scaling             | 0    | 0.02     | 0.04    | 0.08    |
| Measurement (bp)    | 0    | 500      | 500     | 500     |
| Resolution (bp)     | 0    | 1200     | 1200    | 1200    |

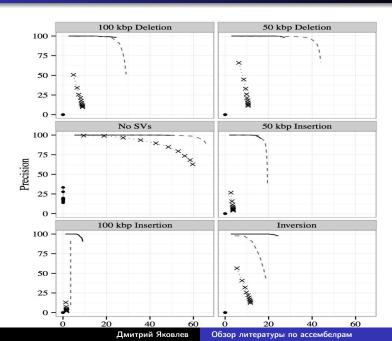
#### OMBlast: Результаты - время работы



#### OMBlast: Результаты - точность и полнота



#### OMBlast: Результаты - наличие SV



# Ссылки

#### Исходники

#### В открытом доступе:

- TWIN
- OPTIMA
- MAligner
- OMBlast

# Спасибо за внимание!