

Synchronized

Synchronized

synchronized는 스스로 LOCK을 건다. 가장 확실하지만 무식한 방법에 가깝다.

1. synchronized를 사용해 함수자체에 LOCK을 건다.
2. synchronized를 사용하는 대신 객체를 하나 추가로 만든다.
3. synchronized함수는 두 가지 문제가있다.

1. 함수가 lock이 걸린다.
2. 함수를 포함한 객체(this)에 lock이 걸린다.

-> (객체를 유연하게 LOCK하기 위해 OBJECT사용하면됨) 예제 확인

Solution : 함수단위가 아닌 synchronized를 객체(this)에 LOCK을 건다. SyncBlock 예제 확인

```

public class BasicSynchronization {
    private String mMessage;

    public static void main(String[] args) {
        BasicSynchronization temp = new BasicSynchronization();

        System.out.println("Test Start");

        new Thread() ->{
            for (int i = 0; i < 100; i++) {
                temp.callMe( whoCallMe: "Thread_1");
            }
        }.start();

        new Thread() ->{
            for (int i = 0; i < 100; i++) {
                temp.callMe( whoCallMe: "Thread_2");
            }
        }.start();

        System.out.println("Test end");
    }

    public synchronized void callMe(String whoCallMe) {
        mMessage = whoCallMe;

        try {
            long sleep = (long) (Math.random() * 100);
            Thread.sleep(sleep);
        } catch (InterruptedException e) {
            e.printStackTrace();
        }

        if (!mMessage.equals(whoCallMe)) {
            System.out.println(whoCallMe + " | " + mMessage);
        }
    }
}

```

```

public class BasicSynchronization2 {
    private String mMessage;

    public static void main(String[] args) {
        BasicSynchronization temp1 = new BasicSynchronization();
        BasicSynchronization temp2 = new BasicSynchronization();

        System.out.println("Test Start");

        new Thread() ->{
            for (int i = 0; i < 100; i++) {
                temp1.callMe( whoCallMe: "Thread_1");
            }
        }.start();

        new Thread() ->{
            for (int i = 0; i < 100; i++) {
                temp2.callMe( whoCallMe: "Thread_2");
            }
        }.start();

        System.out.println("Test end");
    }

    public void callMe(String whoCallMe) {
        mMessage = whoCallMe;

        try {
            long sleep = (long) (Math.random() * 100);
            Thread.sleep(sleep);
        } catch (InterruptedException e) {
            e.printStackTrace();
        }

        if (!mMessage.equals(whoCallMe)) {
            System.out.println(whoCallMe + " | " + mMessage);
        }
    }
}

```

예상 하겠지만 로그는 반복수만큼 출력된다.

좌측은 synchronized를 빼면 로그가 많이 출력될것이다. 우측은 객체가 다르기때문에 문제없다.

Solution_1

// 특정 값에 BLOCK을 걸어서 100개만 출력되는것을 확인할수있다.

```
import java.util.ArrayList;
```

```
public class SyncBlock1 {
```

```
    public ArrayList<Integer> mList = new ArrayList<>();
```

```
    public static void main(String[] args) throws InterruptedException {
```

```
        SyncBlock1 syncblock1 = new SyncBlock1();
```

```
        System.out.println("Test start");
```

```
        Thread t1 = new Thread(() ->{
```

```
            for (int i = 0; i < 100; i++) {
```

```
                syncblock1.add(i);
```

```
            }
```

```
        });
```

```
        Thread t2 = new Thread(() ->{
```

```
            for (int i = 0; i < 100; i++) {
```

```
                syncblock1.add(i);
```

```
            }
```

```
        });
```

```
        t1.start();
```

```
        t2.start();
```

```
        t1.join();
```

```
        t2.join();
```

```
        System.out.println(syncblock1.mList.size());
```

```
        System.out.println("Test end");
```

```
    }
```

특정 부분에 BLOCK을 설정한다.

```
    public void add(int val) {
```

```
        /*code for synchronization is not needed*/
```

```
        synchronized (this) {
```

```
            if (!mList.contains(val)) {
```

```
                mList.add(val);
```

```
            }
```

```
        }
```

```
    }
```

Solution_2

//LOCK의 주체가 this이기때문에 this트 걸려있는 동기화 block은 해당 lock이 풀릴때까지 대기해야한다.

```
import java.util.HashMap;
```

```
public class SyncBlock2 {  
    private HashMap<String, String> abMap = new HashMap<>();  
    private HashMap<String, String> cdMap = new HashMap<>();  
  
    public static void main(String[] args) {  
        SyncBlock2 syncBlock2 = new SyncBlock2();  
        System.out.println("Test start");  
  
        new Thread(() -> {  
            for (int i = 0; i < 100; i++) {  
                syncBlock2.putAB("a", "b");  
                syncBlock2.getC( key: "c");  
            }  
        }).start();  
  
        new Thread(() -> {  
            for (int i = 0; i < 100; i++) {  
                syncBlock2.putCD("c", "d");  
                syncBlock2.getA( key: "a");  
            }  
        }).start();  
        System.out.println("Test end");  
    }  
}
```

여기서 this로 인한 문제

// this에 걸려버리면 자체 LOCK이 풀릴때까지 대기해야한다.

// 정작 LOCK이 필요한건 같은 hasmap을 동시에 접근하는경우 putAB와 getA 또 putCD getC가 각각 LOCK 이걸려야 효율적이다.

```
public void putAB(String key, String value) {  
    synchronized (this) {  
        abMap.put(key, value);  
    }  
}
```

```
public String getC(String key) {  
    synchronized (this) {  
        return cdMap.get(key);  
    }  
}
```

```
public void putCD(String key, String value) {  
    synchronized (this) {  
        abMap.put(key, value);  
    }  
}
```

```
public String getA(String key) {  
    synchronized (this) {  
        return cdMap.get(key);  
    }  
}
```

Solution_3

//this가 아닌 object1과 object2 객체를 만들어 this가 아닌 동시에 lock 걸려야 하는 부분을 따로 지정해 줄 수 있다!!!

```
import java.util.HashMap;
```

```
public class SyncBlock3 {  
    private HashMap<String, String> abMap = new HashMap<>();  
    private HashMap<String, String> cdMap = new HashMap<>();
```

```
    private final Object object1 = new Object();  
    private final Object object2 = new Object();
```

```
    public static void main(String[] args) {  
        SyncBlock2 syncBlock2 = new SyncBlock2();  
        System.out.println("Test start");
```

```
        new Thread() -> {  
            for (int i = 0; i < 100; i++) {  
                syncBlock2.putAB("a", "b");  
                syncBlock2.getC( key: "c");  
            }  
        }).start();
```

```
        new Thread() -> {  
            for (int i = 0; i < 100; i++) {  
                syncBlock2.putCD("c", "d");  
                syncBlock2.getA( key: "a");  
            }  
        }).start();  
        System.out.println("Test end");  
    }
```

여기서 OBJECT로 해결!!

```
}  
  
// this에 걸려버리면 자체 LOCK이 풀릴때까지 대기해야한다.  
// 정작 LOCK이 필요한건 같은 hasmap을 동시에 접근하는경우 putAB와 getA 또 putCD getC가 각각 LOCK 이걸려야 효율적이다.  
public void putAB(String key, String value) {  
    synchronized (object1) {  
        abMap.put(key, value);  
    }  
}  
  
public String getC(String key) {  
    synchronized (object1) {  
        return cdMap.get(key);  
    }  
}  
  
public void putCD(String key, String value) {  
    synchronized (object2) {  
        abMap.put(key, value);  
    }  
}  
  
public String getA(String key) {  
    synchronized (object2) {  
        return cdMap.get(key);  
    }  
}
```