

组合数学第十一讲

授课时间: 2017年11月27日 授课教师: 孙晓明

记录人: 李奉治 万之凡

1 二次剩余(Quadratic Residue)

上节课在证明 $4k+1$ 型素数无穷时, 我们引入了二次剩余的概念.

二次剩余 对于一个素数 p , 称 a 是模 p 的一个二次剩余, 当且仅当存在一个 b , 使得:

$$b^2 \equiv a \pmod{p} \quad a, b \in \mathbb{Z}_p$$

为了方便表示, 我们引入勒让德符号(Legendre Symbol):

勒让德符号 对于一个素数 p , a 为 \mathbb{Z}_p 中的元素, 则记号 $\left(\frac{a}{p}\right)$ 定义为:

$$\left(\frac{a}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{if } a \not\equiv 0 \pmod{p}, \exists b \in \mathbb{Z}_p, \text{ s.t. } b^2 \equiv a \pmod{p} \\ -1 & \text{if } a \not\equiv 0 \pmod{p}, \nexists b \in \mathbb{Z}_p, \text{ s.t. } b^2 \equiv a \pmod{p} \\ 0 & \text{if } a \equiv 0 \pmod{p} \end{cases}$$

在上节课证明 $4k+1$ 型素数无穷的过程中, 最关键的一步即为证明, 对于 $4k+3$ 型素数, 不存在 x , 使得 $x^2 + 1 \equiv 0 \pmod{p}$. 利用勒让德符号重述, 即需证明 $\left(\frac{-1}{p}\right) = -1$.

证明 使用反证法, 假设 $\left(\frac{-1}{p}\right) = 1$, 即可推出 $\exists b \in \mathbb{Z}_p$, 满足 $b^2 \equiv -1 \pmod{p}$. 将等式两侧同取 $\frac{p-1}{2}$ 次方(素数 p 为 $4k+3$ 型保证了 $\frac{p-1}{2}$ 是整数), 可以得到:

$$(b^2)^{\frac{p-1}{2}} \equiv (-1)^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$$

等式左侧由费马小定理可得:

$$(b^2)^{\frac{p-1}{2}} \equiv b^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

而等式右侧:

$$(-1)^{\frac{p-1}{2}} \equiv (-1)^{\frac{4k+3-1}{2}} \equiv (-1)^{2k+1} \equiv -1 \pmod{p}$$

等式两侧 $1 \not\equiv -1 \pmod{p}$, 矛盾, 原假设失效, $\left(\frac{-1}{p}\right) = -1$. 证毕. □

由此, 即可完成 $4k+1$ 型素数无穷的证明过程.

2 欧拉判别准则(Euler Criterion)

上述的证明过程提醒我们, $\left(\frac{a}{p}\right)$ 有其他的计算方法. 这里我们给出欧拉判别准则:

定理 1. 对于一个奇素数 p , $\left(\frac{a}{p}\right) \equiv a^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p} \quad (a \not\equiv 0 \pmod{p})$.

在进行证明之前值得思考, 我们已知上述等式左侧的值为1或-1, 那么等式右侧 $a^{\frac{p-1}{2}}$ 的值是否也为1或-1呢?

由费马小定理可知, $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$, 故 $p \mid a^{p-1} - 1 = (a^{\frac{p-1}{2}} + 1)(a^{\frac{p-1}{2}} - 1)$. 其中 p 为奇素数, 则 $\frac{p-1}{2}$ 是整数, $p \mid a^{\frac{p-1}{2}} + 1$ 或 $p \mid a^{\frac{p-1}{2}} - 1$. 因此, 当 $p \mid a^{\frac{p-1}{2}} + 1$ 时, $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv -1 \pmod{p}$; 当 $p \mid a^{\frac{p-1}{2}} - 1$ 时, $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$. 这说明 $a^{\frac{p-1}{2}}$ 的值也为1或-1.

为了证明欧拉判别准则, 我们先简述两个引理:

引理2. 如果 $(\frac{a}{p}) = 1$, $(\frac{b}{p}) = 1$, 则 $(\frac{ab}{p}) = 1$.

证明 $(\frac{a}{p}) = 1$ 说明存在 $x \in \mathbb{Z}_p$, 满足 $x^2 \equiv a \pmod{p}$. $(\frac{b}{p}) = 1$ 说明存在 $y \in \mathbb{Z}_p$, 满足 $y^2 \equiv b \pmod{p}$. 此时 $x^2 y^2 \equiv (xy)^2 \equiv ab \pmod{p}$, 这说明 $(\frac{ab}{p}) = 1$. \square

引理3. 如果 $(\frac{a}{p}) = 1$, $(\frac{b}{p}) = -1$, 则 $(\frac{ab}{p}) = -1$.

证明 使用反证法. 若 $(\frac{ab}{p}) = 1$, 即存在 $x \in \mathbb{Z}_p$, 满足 $x^2 \equiv ab \pmod{p}$. 而 $(\frac{a}{p}) = 1$ 说明存在 $y \in \mathbb{Z}_p$, 满足 $y^2 \equiv a \pmod{p}$. 因此 $b \equiv x^2 \cdot a^{-1} \equiv x^2 \cdot (y^2)^{-1} \equiv (x \cdot y^{-1})^2 \pmod{p}$, 即 $(\frac{b}{p}) \equiv 1 \pmod{p}$, 矛盾, 原假设失效, $(\frac{ab}{p}) = -1$. \square

使用上述两个引理, 我们对欧拉判别准则进行证明:

证明

Case 1: 如果 $(\frac{a}{p}) = 1$, 则说明存在 $x \in \mathbb{Z}_p$, 满足 $a \equiv x^2 \pmod{p}$. 因此 $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv b^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$. 即可证得当前情况下 $(\frac{a}{p}) \equiv a^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$.

Case 2: 如果 $(\frac{b}{p}) = -1$, 我们需证明 $(\frac{b}{p}) \equiv -1 \pmod{p}$.

定义二次剩余的集合 $A = \{a \mid (\frac{a}{p}) = 1\}$, 如果存在某个 $b \in \mathbb{Z}_p$, 则用 b 乘上 A 中的每个元素, 利用引理2, 得到一个二次非剩余的集合 $bA = \{ab \mid (\frac{a}{p}) = 1\}$, 这个集合的大小与 A 的大小相等. 这说明二次非剩余集合 $B = \{b \mid (\frac{b}{p}) = -1\}$ 的大小应大于 A 的大小. 更进一步, 应为 A 集合大小的整数倍.

为考察二次剩余集合的具体大小, 对于一个奇素数 p , 我们考察1到 $p-1$.

可以证明, $1^2, 2^2, \dots, (\frac{p-1}{2})^2$ 都是互不相同的 p 的二次剩余. 这是因为 $\forall i, j \in 1, 2, \dots, \frac{p-1}{2}$, 若 $i \neq j$, 不妨令 $j > i$, 则 $j^2 - i^2 = (j-i)(j+i)$, 其中 $j-i > 0$, $(j+i) < p-1$, 故 $j^2 - i^2 \neq 0$, $i^2 \neq j^2$.

继续考察 $\frac{p+1}{2}, \frac{p+3}{2}, \dots, p-1$, 易知

$$\begin{aligned} \left(\frac{p+1}{2}\right)^2 &\equiv \left(p - \frac{p-1}{2}\right)^2 \equiv \left(\frac{p-1}{2}\right)^2 \pmod{p} \\ \left(\frac{p+3}{2}\right)^2 &\equiv \left(p - \frac{p-3}{2}\right)^2 \equiv \left(\frac{p-3}{2}\right)^2 \pmod{p} \\ &\dots \\ (p-1)^2 &\equiv 1^2 \pmod{p} \end{aligned}$$

这说明 $|A| = \frac{p-1}{2}$, 因此 $|B| = \frac{p-1}{2}$, $|A| = |B|$. 这样我们就可以得到 $b \cdot A \equiv B \pmod{p}$, 将等式两侧集合中的元素求积, 得到等式:

$$b^{\frac{p-1}{2}} \cdot \sum_{x \in A} x \equiv \sum_{y \in B} y \pmod{p}$$

而 $A \cup B$ 恰为1至 $p-1$ 的所有元素, 利用定理 $(p-1)! \equiv -1 \pmod{p}$ (留作作业自证), 可得:

$$b^{\frac{p-1}{2}} \equiv \left(\sum_{x \in A} x\right)^{-1} \cdot \left(\sum_{y \in B} y\right) \equiv \sum_{x \in A} x \cdot \sum_{y \in B} y \equiv (p-1)! \equiv -1 \pmod{p}$$

Case 2得证

综合 **Case 1** 和 **Case 2**, 命题得证, $(\frac{a}{p}) \equiv a^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$ ($a \not\equiv 0 \pmod{p}$). \square

3 对 $(\frac{2}{p})$ 求解

先用一个例子进行计算

例1 求 $(\frac{2}{19})$.

解 模仿上一部分的证明, 我们计算 $2 \times 4 \times 6 \times 8 \times 10 \times 12 \times 14 \times 16 \times 18 \equiv 2^9 \cdot 9! \pmod{19}$ 而 $10 \equiv -9 \pmod{19}, 12 \equiv -7 \pmod{19}, 14 \equiv -5 \pmod{19}, 16 \equiv -3 \pmod{19}, 18 \equiv -1 \pmod{19}$, 故可以得到:

$$2 \times 4 \times 6 \times 8 \times 10 \times 12 \times 14 \times 16 \times 18 \equiv 2 \times 4 \times 6 \times 8 \times (-9) \times (-7) \times (-5) \times (-3) \times (-1) \equiv (-1)^5 \cdot 9! \pmod{19}$$

因此 $2^9 \cdot 9! \equiv (-1)^5 \cdot 9!$, 进而得出 $(\frac{2}{19}) \equiv 2^9 \equiv -1 \pmod{19}$

类似的, 我们为下述定理给出证明:

定理 4. 对于一个奇素数 $p, k \in \mathbb{N}$

$$\left(\frac{2}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{if } p = 8k + 1 \text{ or } 8k + 7, k \in \mathbb{N} \\ -1 & \text{if } p = 8k + 3 \text{ or } 8k + 5, k \in \mathbb{N} \end{cases}$$

证明 模仿例1, 进行计算:

$$2 \times 4 \times \cdots \times (2(\frac{p-1}{2})) = 2^{\frac{p-1}{2}} \cdot (\frac{p-1}{2})!$$

同时

$$2 \times 4 \times \cdots \times (2(\frac{p-1}{2})) = (\sum_{i: 2i < \frac{p}{2}} 2i) \cdot (\sum_{j: 2j > \frac{p}{2}} (p-2j)) = (\frac{p-1}{2})! \cdot (-1)^{\#\{j | 2j > \frac{p}{2}\}}$$

比较两个结果可得:

$$2^{\frac{p-1}{2}} \equiv (-1)^{\#\{j | 2j > \frac{p}{2}\}} \pmod{p}, 1 \leq j \leq \frac{p-1}{2}$$

单独讨论 -1 的指数:

$$\#\{j | 2j > \frac{p}{2}\} = \frac{p-1}{2} - \#\{j | 2j \leq \frac{p}{2}\} = \frac{p-1}{2} - \#\{j | j \leq \frac{p}{4}\} = \frac{p-1}{2} - [\frac{p}{4}]$$

因此

$$\left(\frac{2}{p}\right) \equiv 2^{\frac{p-1}{2}} \equiv (-1)^{\frac{p-1}{2} - [\frac{p}{4}]} \equiv \begin{cases} 1 & \text{if } p = 8k + 1 \text{ or } 8k + 7, k \in \mathbb{N} \\ -1 & \text{if } p = 8k + 3 \text{ or } 8k + 5, k \in \mathbb{N} \end{cases}$$

定理证毕. □