

Universitat de Lleida

Grau en Enginyeria Informàtica

Pràctica 2: Models probabilístics

Assignatura d'Aprenentatge i Raonament Automàtic

Jordi Farrera Palou Joel Ampurdanés Bonjoch

20 de juny de 2022

${\bf \acute{I}ndex}$

1	Intr	oducció	2
2	2.1	seig de dades Línia de comandes	2 2
		Pandas	
3	Mo		4
	3.1	Models de la classe 1	4
	3.2	Model de la classe 2	5
	3.3	Models de la classe 3	5
Íı	nde	x de figures	
	1	Millor model de la classe 1	5
	2	Model de la classe 2	5
	3	Millor model de la classe 3	6

1 Introducció

En aquesta pràctica, se'ns demana realitzar 3 models probabilístics utilitzant weka:

- 1. Xarxes bayesianes obtingudes amb K2 a partir d'un model inicial buit amb un ordre entre les variables escollides a l'atzar i amb un valor màxim de nombre de pares per variable igual a 3.
- 2. Xarxa bayesiana naive, on la variable overall_satisfaction és la variable independent. Per tant, el valor màxim de pares per variable en aquest cas, serà igual a 0.
- 3. Xarxes bayesianes obtingudes amb K2 a partir d'un model inicial que sigui la xarxa bayesiana naive del punt 2, però amb un valor del número màxim de pares per variable igual a 3.

Per a poder realitzar aquests 3 models, primer s'ha de crear un script de python per parsejar les dades i generar els fitxers *train.arff* i *test.arff*. La comanda per executar aquest script és:

```
python3 transform_to_arff.py barca.csv <train-arff-file> <test-arff-file>
```

Per a executar el programa es necessari tenir **python3** al sistema. Si es té, s'ha de realitzar les següents comandes al terminal:

```
python3 —m venv venv
source venv/bin/activate
python3 —m pip install —r requirements.txt
```

2 Parseig de dades

L'script que realitza el parseig de les dades és: transform_to_arff.py

2.1 Línia de comandes

Per parsejar les dades passades per la línia de comandes, s'ha utilitzat el mòdul de python argparser. Aquest ens permet posar arguments opcionals per a ser utilitzats en el parseig. Per tant els diferents arguments que es poden passar són:

- dataset: argument en el qual s'indica la ruta cap al fitxer .csv que conté les dades a parsejar.
- train: s'indica el nom a posar pel fitxer de train incloent l'extensió .arff, és a dir, <nom-fitxer>.arff.
- test: s'indica el nom a posar pel fitxer de test incloent l'extensió .arff, és a dir, <nom-fitxer>.arff.

- seed: permet canviar la llavor en la qual s'agafen els valors per a fer els dos datasets train i test. Si aquest camp no s'especifica, s'agafa com a valor per defecte els últims cinc dígits del DNI d'un dels autors de la pràctica.
- percentage: permet canviar el percentatge de les dades que aniran al train i per tant, les del test també. Aquest percentatge s'indica de la següent manera, on si es vol un 85% l'argument a passar ha de ser 0.85. Si aquest camp no s'especifica, per defecte el percentatge serà 75%.

Dins d'aquest codi s'utilitzen dos funcions:

- ArgumentParser: constructor de la classe.
- add_argument: ens permet afegir un argument. Aquest mètode accepta diferents tipus de paràmetres per a canviar el seu comportament, els quins hem utilitzat són els següents:
 - help: proporciona un text d'ajuda quan es realitza la comanda --help.
 - nargs: posant nargs com a ? (nargs='?'), ens permet que si indiquem l'argument en la línia de comandes ens agafarà aquest com a únic, i a més, si aquest no està indicat s'agafarà el valor default com a argument.
 - default: el valor o l'argument que s'agafaria si aquest no ha estat indicat per la línia de comandes.
 - type: ens permet especificar com s'han de parsejar els valors per a poder ser utilitzats en el codi.

2.2 Pandas

Per poder realitzar el parseig de les dades hem utilitzat pandas. En primer lloc la funció read_csv, la qual ens permet llegir el dataset.

Per tractar les dades que tenim al dataset, hem canviat els noms de la columna room_type utilitzant el mètode replace per tenir-los tots amb el mateix format, ja que hi ha diferents tipus d'habitacions que el seu format és separat en guions i d'altres que es separat en espais.

També hem mapejat els valors de la columna **overall_satisfaction** on inicialment els valors d'aquesta columna eren [1, 1.5, 2, 2.5, 3, 3.5, 4, 4.5, 5] i al mapejar-los queda de la següent manera: [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9].

En les columnes accomodates i bedrooms hem canviat el tipus dels valors que hi han en aquestes columnes a string ja que volem representar aquests valors en el format .arff.

Les columnes review, price, latitude i longitude, per passar els seus valors continus a discrets s'ha utilitzat la funció cut de la llibreria pandas, la qual ens permet dividir el dataset en diferents intervals utilitzant el rang de valors. El n^{o} de divisions que s'ha

escollit per aquestes columnes és de 15 ja que s'ha provat diferents n^o de divisions com per exemple, 5 o 20 i al posar els arxius train i test a Weka ens donava una *accuracy* menor comparat amb 15 divisions que ens dóna major. Després d'aplicar el mètode cut canviem el tipus dels valors de les columnes a string ja que volem representar aquests valors en el format .arff.

3 Models

En aquest apartat, es pot veure els valors, tant la puntuació log(UPSM) com el percentatge d'error de la classificació.

3.1 Models de la classe 1

Les 10 execucions que s'ha realitzat, ens ha donat els següents resultats:

1. log(UPSM): -89814.4077531957	Error classificació: $50.1583~\%$
2. log(UPSM): -90397.4380825399	Error classificació: $50.19~\%$
3. log(UPSM): -90415.35102713174	Error classificació: $50.1583~\%$
4. log(UPSM): -90389.28857008628	Error classificació: $50.1583~\%$
5. log(UPSM): -89867.8124939057	Error classificació: $50.1583~\%$
6. log(UPSM): -90211.85119256149	Error classificació: $50.1583~\%$
7. log(UPSM): -90211.85119256149	Error classificació: $50.1583~\%$
8. log(UPSM): -90450.80679248775	Error classificació: $50.1583~\%$
9. log(UPSM): -90401.35562920943	Error classificació: $50.1583~\%$
10. log(UPSM): -89702.37746226412	Error classificació: $50.1583~\%$

Per a poder seleccionar el millor model dels anteriors hem d'observar quin d'ells té el menor error de classificació, és a dir, el quin més encerts té.

Com s'observa, casi tots els models excepte el 2 tenen el mateix error de classificació, i perquè l'error menor és el més repetit per a seleccionar el millor model s'ha d'agafar el quin tingui la puntuació log(UPSM) major. Per tant, el millor model és el 10è.

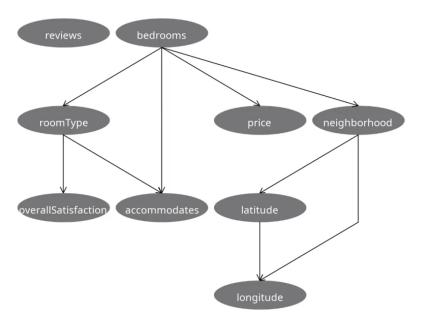


Figura 1: Millor model de la classe 1

3.2 Model de la classe 2

L'execució que s'ha realitzat, ja que només hi ha un model possible, és la següent:

1. log(UPSM): -114260.90629096203 Error classificació: 50.57 %

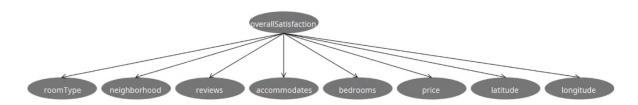


Figura 2: Model de la classe 2

3.3 Models de la classe 3

Les 10 execucions que s'ha realitzat, ens ha donat els següents resultats:

2. log(UPSM): -93769.8023647269 Error classificació: 49.8417 %

3. log(UPSM): -92947.0699716769	Error classificació: 49.9367 $\%$
4. log(UPSM): -92383.57112958582	Error classificació: $50.19~\%$
5. log(UPSM): -93769.8023647269	Error classificació: 49.8417 $\%$
6. log(UPSM): -93355.04636895073	Error classificació: $50.0317~\%$
7. log(UPSM): -92773.38194075429	Error classificació: $50~\%$
8. log(UPSM): -93769.8023647269	Error classificació: 49.8417 $\%$
9. log(UPSM): -92339.30633873143	Error classificació: $50.0633~\%$
10. log(UPSM): -92563.94627690384	Error classificació: 50.19 %

Per escollir el millor model de la classe 3, al igual que a la classe 1, s'ha agafat el model amb menor error de classificació.

Com s'observa, tenim que els models 2, 5 i 8 tenen el mateix error de classificació i també la mateixa puntuació log(UPSM), i per tant, el millor model es qualsevol d'aquests tres.

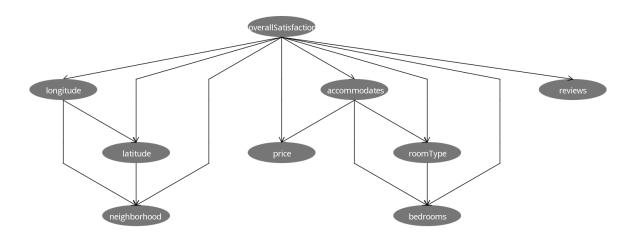


Figura 3: Millor model de la classe 3