SE2, Aufgabenblatt 3

Modul: Softwareentwicklung II – Sommersemester 2012

Subtyp-Polymorphie, Typhierarchien

Kernbegriffe

In objektorientierten Programmiersprachen können Typen hierarchisch angeordnet werden, es entstehen *Typhierarchien*. Jede Klasse und jedes Interface in Java definiert einen Typ. Subtypen werden gebildet, indem ein Interface ein anderes erweitert oder indem eine Klasse eine andere Klasse erweitert bzw. ein Interface implementiert. *Subtypen* (speziellere Typen) bieten immer mindestens die Schnittstelle ihrer *Supertypen* (allgemeinere Typen), darüber hinaus können sie diese Schnittstelle um eigene Operationen erweitern.

An eine Referenz-Variable eines bestimmten Typs können Exemplare eines spezielleren Typs gebunden werden; dies bezeichnet man als *Subtyp-Polymorphie*. Der deklarierte Typ einer Variablen ist dabei ihr *statischer Typ*. Ist eine Variable an ein Objekt gebunden (und hält damit zur Laufzeit eine gültige Referenz auf ein Objekt), dann bestimmt die Klassenzugehörigkeit dieses Objekts den *dynamischen Typ* der Variablen. Können sich bei einer Zuweisung der statische und der dynamische Typ unterscheiden (in Java bei Referenzvariablen), nennen wir die Variable *polymorph gebunden*. Ruft man an einer polymorph gebundenen Variablen eine Operation auf, hängt es von ihrem dynamischen Typ ab, welche Implementation tatsächlich aufgerufen wird (aus welcher Klassendefinition die gerufene Methode stammt); dies nennt man *dynamisches Binden*.

Will man ein Exemplar eines spezielleren Typs, das an eine Variable mit einem allgemeineren statischen Typ gebunden ist, wieder unter seinem speziellen Typ ansprechen (um auch Operationen aufrufen zu können, die nur der speziellere Typ besitzt), muss eine *Typzusicherung* (auch: *Downcast*) durchgeführt werden. In Java geschieht dies durch das Schreiben des spezielleren Typs in runden Klammern vor einem Ausdruck. *Vorsicht*: Eine Typzusicherung ohne vorherigen *Typtest* (in Java mit instanceof) kann zur Laufzeit zu einer ClassCastException führen, wenn das Exemplar nicht dem spezielleren Typ entspricht.

Um in Java eine Klasse zu einem Subtyp eines Interfaces zu machen, muss im Klassenkopf mit dem Schlüsselwort implements erklärt werden, dass die Klasse das Interface implementiert. Dabei handelt es sich um reine *Typ-Vererbung*, d.h. es werden lediglich Operationsdeklarationen, aber keine implementierenden Methoden vererbt. Wenn eine Klasse, von der Exemplare erzeugt werden können, ein Interface implementiert, müssen für alle im Interface definierten Operationen in dieser Klasse Methoden implementiert werden.

Eine Klasse kann in Java auch mehrere Interfaces implementieren und auch ein Interface kann von mehreren Interfaces erben (mit dem Schlüsselwort extends). Dies nennt man *Mehrfach(typ)vererbung* oder *multiples Subtyping*.

Aufgabe 3.1 Statischer und dynamischer Typ, Typhierarchien

3.1.1 Beantwortet die gegebenen Fragen zu folgendem Programmausschnitt:

1	Girokonto giro = new Girokonto();
2	giro.setzeDispo(12000);
3	giro.zahleEin(1320);
4	Sparkonto spar = new Sparkonto(2000);
5	<pre>Konto y = new Girokonto();</pre>
6	Konto x = giro;
7	Object o = giro;
8	x.zahleEin(100);
9	x = spar;
10	<pre>System.out.println(o.toString());</pre>
11	O = Xi
12	<pre>System.out.println(o.toString());</pre>

Hinweis: Die Klassen Girokonto und Sparkonto implementieren das Interface Konto.		
Zeile 4: Unterscheiden sich statischer und dynamischer Typ der Variablen?		
Zeile 5: Unterscheiden sich statischer und dynamischer Typ der Variablen?		
Zeile 6: Unterscheiden sich statischer und dynamischer Typ der Variablen?		
Zeile 6: Was ist der statische Typ von x?		
Zeile 6: Was ist der dynamische Typ von x?		
Zeile 10: Was ist der statische Typ von o?		
Zeile 10: Was ist der dynamische Typ von o?		

3.1.2 Formuliert die Antworten auf die folgenden Fragen schriftlich.

Zeile 12: Was ist der dynamische Typ von o?

Ein Beispiel für eine Typhierarchie bilden die Interfaces im Java Collections Framework. Die euch bekannten Interfaces Set und List haben einen gemeinsamen Supertyp. **Welcher ist das?**

Schaut euch an, welche Operationen in diesen drei Interfaces definiert werden. Fügen die Subtypen weitere Operationen hinzu, wenn ja, welche und warum?

Werden Operationen doppelt deklariert? Was bedeutet es, wenn Operationen in Subtypen erneut deklariert werden; **handelt es sich dann um eine neue Operation?**

Diskutiert mit den Betreuern und Betreuerinnen über euren Text.

Aufgabe 3.2 Typhierarchien verwenden

- 3.2.1 Erstellt ein neues Projekt und darin eine Klasse CollectionExperiment. Schreibt eine Methode schreibeCollectionAufConsole. Diese Methode bekommt eine Collection von Strings. Sie soll alle Elemente der übergebenen Sammlung auf die Konsole ausgeben.
- 3.2.2 Ergänzt eine Methode experimentiereMit, die ebenfalls als Parameter eine Collection von Strings bekommt. Die Methode soll 2 Strings in die übergebene Collection einfügen und dann schreibeCollectionAufConsole aufrufen.
- 3.2.3 Testet eure Methoden, indem ihr eine main-Methode schreibt, in der ihr experimentiereMit dreimal aufruft. Dabei übergebt ihr verschiedene leere Sammlungen an die Methode: eine Liste von Strings, eine Menge von Strings, einen Stack von Strings. Überlegt euch, warum der Quelltext nicht mehr kompilieren würde, wenn man den formalen Parameter von experimentiere-Mit auf den Typ Set<String> ändern würde.
- 3.2.4 Nun erweitert die Methode experimentiereMit: Es sollen insgesamt mindestens fünf verschiedene Operationen der übergebenen Collection aufgerufen werden (nicht die Operationen, die aus Object vorhanden sind). Ruft z.B. Operationen auf, um Elemente einzufügen und um Elemente zu löschen. Berücksichtigt auch eine "Massenoperationen", die als Parameter nicht ein einzelnes Element bekommt, sondern eine weitere Collection. Verwendet schreibeCollectionAufConsole mehrfach, um die Effekte eurer Opererationaufrufe sichtbar zu machen.
 - Wenn der Quelltext in CollectionExperiment für alle aufgerufenen Sammlungen gleich ist, ist dann auch der Effekt auf die konkreten Sammlungen gleich? Was passiert beispielsweise, wenn ihr denselben String mehrfach einfügt? Ist die Reihenfolge der Elemente bei allen Collections gleicht? Implementiert Beispiele, mit denen die Frage beantwortet wird.
- 3.2.5 Obwohl sich die verschiedenen Sammlungstypen so unterschiedlich verhalten, kann die Methode experimentiereMit mit einer Liste, einer Menge und einem Stack aufgerufen werden. Erklärt schriftlich, mit den Begriffen aus dem Einleitungstext, warum dies für so unterschiedliche Sammlungstypen funktioniert.

Aufgabe 3.3 Typvererbung

Die Mediathek soll nun auch Videospiele verleihen können. Da die Mediathek bereits das Interface Medium enthält, ist es recht einfach, neue Medienarten hinzuzufügen. Die Variablen, die für die Ausleihe verwendet werden, sind statisch auf Medium getypt.

- 3.3.1 Um Videospiele verleihen zu können, müssen diese im Programm repräsentiert werden. Hierfür muss es eine Klasse Videospiel mit zugehörigem Test geben. Schreibt im Sinne des Test-First-Ansatzes zuerst den Test mit einer leeren Videospiel-Klasse. Danach implementiert ihr die Methoden des Videospiels. Die Klasse Videospiel soll, genau wie die Klassen CD und DVD, das Interface Medium implementieren.
- 3.3.2 Zusätzlich sollen Videospiele noch das System speichern, auf dem das Spiel lauffähig ist. Entscheidet welchen Typ ihr für das Speichern dieser Information verwenden wollt. Erweitert VideospielTest und implementiert danach die benötigten Änderungen im Videospiel.
- 3.3.3 Nun sollen auch Videospiele an der Oberfläche angezeigt werden. In der Klasse MedienEinleser gibt es eine Methode leseMediumEin(). Hier findet ihr eine auskommentierte Zeile, in der Videospiele erzeugt werden. Nehmt die Kommentarzeichen weg und probiert aus, ob nun auch Videospiele zur Ausleihe angeboten werden. Notiert im Quelltext, an welchen Stellen sich der dynamische vom statischen Typ einer Variablen unterscheidet.

Aufgabe 3.4 Typzusicherung und dynamisch gebundener Operationsaufruf

Euch ist sicherlich aufgefallen, dass in der Programmoberfläche in dem rechten freien Bereich mit der Überschrift "Ausgewählte Medien" stets nur eine weiße Fläche zu sehen ist. Dies wollen wir nun ändern und alle Details zu den selektierten CDs, DVDs und Videospielen in der Medientabelle anzeigen lassen.

- 3.4.1 Prüft zuerst, ob die Klasse DVD in eurer Mediathek von Blatt 2 existiert. Wenn nicht, dann importiert die beiden Klassen, die in DVD_Vorlage_Blatt03.zip zur Verfügung gestellt werden. Entfernt die Kommentarzeichen in der Methode MedienEinleser.leseMediumEin(), wie ihr es in Aufgabe 3.3.3 für die Videospiele gemacht habt.
- 3.4.2 Öffnet die Klasse AusleiheWerkzeug. Sucht die Methode zeigeAusgewaehlteMedien. Sie wird immer aufgerufen, wenn sich die Selektion in der Medien-Tabelle ändert. In ihr ist bereits ein Quelltextgerüst enthalten. An der mit ToDo markierten Stelle wollen wir nun die spezifischen Medieninformationen an der Benutzungsschnittstelle anzeigen lassen. Macht zuerst zu jedem Medium einen Typtest auf CD, DVD und Videospiel. Führt danach eine Typzusicherung durch. Fragt dann die spezifischen Informationen zur CD, DVD bzw. zum Videospiel an den Exemplaren ab, und fügt diese Informationen der TextArea hinzu. Eure Änderungen sollten in der Programmoberfläche zu einem sichtbaren Ergebnis führen.
- 3.4.3 Jetzt vereinfachen wir den Quelltext, indem wir einen dynamisch gebundenen Operationsaufruf einbauen. Ergänzt hierzu die Schnittstelle des Interfaces Medium um die Operation String getFormatiertenString(). Denkt an das Vertragsmodell. Schreibt einen Schnittstellenkommentar, der wiedergibt, dass eine implementierende Methode eine Text-Repräsentation mit allen Eigenschaften des speziellen Mediums zurückgibt.
- 3.4.4 Erstellt eine auskommentierte Kopie der Methode zeigeAusgewaehlteMedien() für die spätere Abnahme der Aufgabe. Baut nun euren in 3.4.2 geschriebenen Quelltext um, so dass die neue Operation getFormatiertenString() verwendet wird, um ein Medium als Text darzustellen. Schreibt die Antworten zu den folgenden Fragen auf: Warum braucht ihr nun kein instanceof mehr? Was ist dynamisches Binden?

Aufgabe 3.5 instanceof vs. Polymorphie

3.5.1 Es wird häufig behauptet, dass das vermehrte Auftreten von Fallunterscheidungen anhand der Klassenzugehörigkeit ein Indiz für einen nicht objektorientierten Programmierstil sei. Trifft das zu? Warum ist das so? Wann trifft diese Behauptung nicht zu? Schreibt einen Text, den ihr mit euren Betreuern diskutieren könnt.