## Das Summenseichen

Wir beginnen mit einigen einfachen Feststellungen au den reellen Zahlen und zum Distributivgesetz.

Die reellen Fahlen R bilden einen Körper, d.h., die vier Egrundrechenarten sind im R definiert und unbegrenzt ausführbar (außer der Division durch O) und es gelten die bekannten Rechenregeln wie beispielsweise a+b = b+a und a-b = b · a ( "Kommutativgesetze") oder wie das
Distributivgesetz: Für alle a, b, c ∈ R gilt

a(b+c) = ab+ac.

Eine entsprechende Regel gilt auch für drei, vier oder mehr Summanden, beispielsweise gilt auch

a(b+c+d) = ab+ac+ad

oder

a(b+c+d+e)=ab+ac+ad+ae.

Allgemein gilt für n Summanden:

(1) a(b,+b2+...+bn) = ab, +ab2+...+abn.

Liest man die Formel (1) von rechts nach links, so erkennt man, dass durch diese Formel das Ansklammen von gemeinsamen Faktoren beschrieben wird.

Von links nach rechts gelesen beschreibt die Formel (1) das übliche <u>Ausmultiplizieren</u>: Jeder der Summanden by, bz..., by wird mit dem Faktor a multipliziert.

Entsprechend verfährt man, wenn man avei Summen miteinander zu multipliaieren hat; es gilt beispielsweise

 $(a_1+a_2)(b_1+b_2+b_3) = a_1b_1 + a_1b_2 + a_1b_3 + a_2b_1 + a_2b_2 + a_2b_3$ 

Allgemein gilt:

(2) 
$$(a_{1}+a_{2}+...+a_{m})(b_{1}+b_{2}+...+b_{n}) = a_{1}b_{1}+a_{1}b_{2}+...+a_{n}b_{n}+a_{1}b_{2}+...+a_{2}b_{n}+a_{2}b_{2}+...+a_{2}b_{n}+a_{2}b_{2}+...+a_{2}b_{n}+a_{2}b_{2}+...+a_{2}b_{n}+a_{2}b_{2}+...+a_{n}b_{n}.$$

Jeder Summand der ersten Klammer wird also mit zedem Summanden der eweiten Klammer multipliziert.

Nun, wie angekundigt, sum Summen-Derihen:

Gegeben seien n reelle Fahlen

an, a21 ... , an

(for nEN).

Dann ist  $\sum_{i=n}^{n} a_i$  eine andere Blzeichnung für die Summe  $a_1 + \ldots + a_n$ . Es gilt also

$$\sum_{i=1}^{n} a_i = a_n + \dots + a_n.$$

Beispiel: \( \sum \) ai ist ein anderer Ausdruck für

die Summe an+az+az+az+az, es gilt also

$$\sum_{i=1}^{5} a_i = a_1 + a_2 + a_3 + a_4 + a_5.$$

In der Summe \( \sum\_{i=1}^{n} a\_i \) wird i Laufinder genannt, da i die natürlichen Zahlen von 1 bis n
durchläuft; 1 nennt man die untere Summatronsgrenze, n ist die obere Summationsgrenze.
(Stati Laufinder kann man anch Summationsindex oder Indexvariable sagen.)

Der Laufinder muss micht umbedingt mit i be-Zeichnet werden, sondern man kann Z.B. auch j.k oder swählen; außerdem muss die untere Summatronsgrenze micht umbedingt gleich 1 sein. Beispielsweise ist

$$\sum_{j=0}^{3} a_{j}$$

eine andere Bezeichnung für ao+an+az+az, es gilt also

$$\sum_{j=0}^{3} a_{j} = a_{0} + a_{1} + a_{2} + a_{3}.$$

Analog: 
$$\sum_{k=2}^{7} b_k = b_2 + b_3 + b_4 + b_5 + b_6 + b_7$$

$$\sum_{s=0}^{4} 2^{s} = 2^{0} + 2^{1} + 2^{2} + 2^{3} + 2^{4} = 1 + 2 + 4 + 8 + 16 = 31,$$

$$\sum_{i=0}^{5} (-1)^{i} a_{i} = a_{0} - a_{1} + a_{2} - a_{3} + a_{4} - a_{5}.$$

Wir geben im Folgenden einige einfache, aber nützliche und oft gebranchte Regeln für das Rechnen mit dem Summenzeichen an.

Ummittelbar klar ist folgende Regel:

(i) 
$$\sum_{i=1}^{n} a_i = na$$
, falls  $a_n = \dots = a_n = a$ .

Aufgrund des <u>Distributivgesetzes</u> gilt (vergleiche (1) auf Seite E.2)  $a(b_1+b_2+...+b_n)=ab_n+ab_2+...+ab_n$ . Hit dem Summenseichen lässt sich diese Regel wie folgt schreiben:

(ii) 
$$\sum_{i=1}^{n} ab_i = a \sum_{i=1}^{n} b_i.$$

Anch die Regel (2) auf Seite E.3 lässt sich mit dem Summenseichen schreiben, wodurch die Regel eine besonders kompakte Form annimmt:

besonders kompakte Form amminut:

(iii) 
$$\left(\sum_{i=n}^{m} a_i\right) \left(\sum_{j=n}^{n} b_j\right) \stackrel{(2)}{=} \sum_{i=n}^{m} \sum_{j=n}^{n} a_i b_j \stackrel{*}{=} \sum_{i=n}^{m} a_i b_j$$
.

Die mit \*keseichnete Cleichheit ergibt sich aus dem Kommutatiogesetz der Addition: Eshandelt sichnurum eine <u>Änderung der Summationsreihenfolge</u>. Um dies deutlich au machen, schreiben wir die Formel (iii) noch einmal für den Sperialfall m=3 und n=2 auf:

$$(a_{1}+a_{2}+a_{3})(b_{1}+b_{2}) = a_{1}b_{1}+a_{1}b_{2}+a_{2}b_{1}+a_{2}b_{2}+a_{3}b_{1}+a_{3}b_{2}$$

$$\stackrel{*}{=} a_{1}b_{1}+a_{2}b_{1}+a_{3}b_{1}+a_{1}b_{2}+a_{2}b_{2}+a_{3}b_{2}.$$

Anch die folgende Regel beruht nur auf einer Änderung der Summationsreihenfolge:

(iv) 
$$\sum_{i=n}^{N} (a_i + b_i) = \sum_{i=n}^{N} a_i + \sum_{i=n}^{N} b_i.$$

In (iv) analoge Regeln gelten auch, wenn anstelle von ai+bi eine Summe aus drei oder mehr Summanden vorliegt. Beispielsweise gilt analog zu (iv) die Regel

$$\sum_{i=n}^{n} (a_i + b_i + c_i) = \sum_{i=n}^{n} a_i + \sum_{i=n}^{n} b_i + \sum_{i=n}^{n} c_i.$$

Wir haben unsere Regeln (i)-(iV) mur für den Fall formuliert, dass der Laufindex Werte von 1 bis in annimmt. Analoge Regeln gelten entsprechend abzeändert natürlich auch für Varian 1 hieron; beispielsweise gilt analog au Regel (i):

$$\sum_{i=0}^{n} a_i = (n+1)a, \text{ falls } a_0 = \dots = a_n = a$$

oder

$$\sum_{i=0}^{n+1} a_i = (n+2)a, \text{ falls } a_0 = ... = a_{n+1} = a.$$

Beispiel. Gelegentlich hat man es auch mit Summen der folgenden Art zu tun:

$$\sum_{i=0}^{5} \alpha_{2i+1} \quad \text{order} \sum_{i=0}^{5} \alpha_{2i}.$$

Ohne Summervseichermotation landet die erste dieser Summer  $\frac{5}{2}$   $\alpha_{2i+1} = \alpha_{1} + \alpha_{3} + \alpha_{5} + \alpha_{7} + \alpha_{9} + \alpha_{11}$ .

Schreiben Sie die zweite Summe entsprechend auf:

$$\sum_{i=0}^{5} a_{2i} =$$

Wir führen den Beweis von Satz 1 (Skript, Seite 14/15) noch einmal aus, diesmal unter Verwendung des Summenseichens. Satz 1. Für alle natürlichen Zahlen nigilt:

$$\sum_{i=n}^{n} i = \frac{n(n+n)}{2}.$$

Benvers: (I) Induktionsamfang: Für n=1ist die behauptete Formel vichtis, da für n=1 $\sum_{i=n}^{n} i = 1 = \frac{1(1+1)}{2}$  silt.

(II) Induktionsschrit: Es sei nEN eine beliebig gewählte natürliche Zahl; wir setzen voraus (Induktionsamahme), dass die behauptete Formel für dieses nrihtig ist, d.h., es gelte für dieses n:

(2.1) 
$$\sum_{i=n}^{n} i = \frac{N(N+n)}{2}$$

Wir haben en æigen, dass under diese Voraussetering die behauptete Formel auch für n+1 midtig ist, d.h., wir müssen nachweisen, dass

nachweisen, dass
$$(2.2) \sum_{i=n}^{n+1} \frac{(n+n)(n+1)+1}{2}$$
ogilt. Dies ergibt sich so:

$$\sum_{i=n}^{n} i = \sum_{i=n}^{n} i + (n+n)$$

$$= \frac{(2.n)}{2} \frac{n(n+n)}{2} + (n+n)$$

$$= \frac{n(n+n)}{2} + 2(n+n)$$

$$= \frac{(n+n)(n+2)}{2}$$

$$= \frac{(n+n)((n+n)+n)}{2}$$

Dannit sind (I) und (II) geseigt; nach dem Induktionsprinzip gilt die belramptete Formal also für alle nEN. []

Die 1. Feile auf dieser Seite ist <u>typisch</u> für derartige besonders einfache Induktionsbenrise: <u>Man spaltet den letzten Summander</u> <u>ab,</u> d. h., man nimmt ihm aus der Summe heraus.