



## **OCENY:**

- Na pierwszy rzut oka jest trudno zrozumieć, o co chodzi w tym wykresie. Po jakichś trzech sekundach zaczyna się rozumieć. Przydałby się jakiś tytuł.
- Nie wiem, czy to reklama wódki, ale jest tu trochę za dużo procentów: "Procent ludzi umiejących czytać (%)", a poniżej "% ludności". Chyba już zrozumiałem, że chodzi o procenty.
- Nigdy nie widziałem, żeby wykres słupkowy zaczynał się od 90%. Rozumiem, że chcieliście mieć duże zbliżenie, żeby pokazać graficznie subtelne różnice, ale uzyskaliście w ten sposób efekt odwrotny: różnice wyglądają na większe. Według mnie lepszym rozwiązaniem jest po prostu zrobienie tego na normalnej skali i napisanie przy każdym słupku wartości procentowej.
- Kropki są fajnym pomysłem jako reprezentacja udziału procentowego. KROPKI JAKO SEPARATOR DZIESIĘTNY NIE SĄ. TO SĄ POWAŻNE SPRAWY. CAPS LOCK TEGO DOWODZI.
- Gradient koloru nie jest najlepszym pomysłem, bo zakłada powiązanie między wartościami, które różnicuje. Kraje nie są powiązane, więc ja bym zrobił po prostu różne kolory albo tekstury. Poza tym Polska ma zbyt jasny kolor i po prostu go nie widać, przynajmniej na białym tle.

Cacionka	na ociach	inct 72	maka

- podoba się cieniowanie kolorów

- za małe litery

- Podział ze względu na religie powinien być w innej kolejności – najpierw religie, według popularności na świecie, potem inne, dalej ateizm, a na samym końcu brak danych.
- Zakładam, że to tylko wersja pierwotna, ale tym kropkom przydałby się antyaliasing.
- Co to jest "Wielka_Brytania"?
- są kolorowe (ładnie dobrane kolory, kojarzą się ze szczęściem)
- cyfry przy kropkach są niezrozumiałe, kropki są nieproporcjonalne
- podkreślnik przy Wielkiej_Brytanii
- brak polskich znaków
- napisy są za małe
- wykresy nie są ciekawe
- szare tło powinno być jaśniejsze, jest za bardzo widoczne
- ładna kolorystyka
- spokój, ładna kompozycja
- czytelne i zrozumiałe
- przyjemnie się na to patrzy