

# DM547 øvelsestimer

16-09-19

Jonas Eriksen

20. september 2019

## Antal fremmødte:

### Opgave 1.5.9

Lad  $L(x, y)$  være udsagnet “ $x$  elsker  $y$ ”, hvor universet for både  $x$  og  $y$  er alle mennesker i verden. Vi skal så bruge kvantorer til at udtrykke nedenstående sætninger.

a) Alle elsker Jerry.

$$\forall x : L(x, \text{Jerry}).$$

b) Alle elsker nogen.

$$\forall x : \exists y : L(x, y).$$

c) Der er en som alle elsker.

$$\exists x : \forall y : L(y, x).$$

d) Ingen elsker alle.

$$\neg \exists x : \forall y : L(x, y) \Leftrightarrow \forall x : \exists y : \neg L(x, y).$$

### Opgave 1.5.19

Vi skal udtrykke disse sætninger v.h.a. matematiske og logiske operatorer, prædikater og kvantorer. Universet er alle heltal.

**a)** Summen af to negative heltal er negativ.

$$\forall x : \forall y : ((x < 0) \wedge (y < 0) \Rightarrow (x + y < 0)).$$

**b)** Differensen mellem to positive heltal er ikke nødvendigvis positiv.

$$\exists x : \exists y : ((x > 0) \wedge (y > 0) \wedge (x - y \leq 0)).$$

**c)** Summen af kvadratet af to heltal er større end eller lig med kvadratet på deres sum.

$$\forall x : \forall y : (x^2 + y^2 \geq (x + y)^2).$$

**d)** Den absolutte værdi af produktet af to heltal er produktet af deres absolutte værdier.

$$\forall x : \forall y : (|x \cdot y| = |x| \cdot |y|).$$

## Opgave 1.5.27

Vi skal afgøre sandhedsværdien af de nedenstående udsagn, hvis universet er alle heltal.

**a)**  $\forall n : \exists m : (n^2 < m).$

Sandt. Fx  $m = n^2 + 1$ .

**b)**  $\exists n : \forall m : (n < m^2).$

Sandt. Fx  $n = -1$ .

**c)**  $\forall n : \exists m : (n + m = 0).$

Sandt. Vælger  $m = -n$ .

**d)**  $\exists n : \forall m : (n \cdot m = m).$

Sandt. Vælger  $n = 1$ .

**e)**  $\exists n : \exists m : (n^2 + m^2 = 5).$

Sandt. Vælger  $n = 2$  og  $m = 1$ .

**f)**  $\exists n : \exists m : (n^2 + m^2 = 6).$

Falsk. Det er klart at enten  $m$  eller  $n$  skal være 0. Lad (w.l.o.g.)  $m = 0$ . Så må det gælde at  $n^2 = 6 \Leftrightarrow n = \sqrt{6} \approx 2,45 \notin \mathbb{Z}$ . Så  $n$  eksisterer ikke.

i)  $\forall n : \forall m : \exists p : (p = (m + n)/2)$ .

Falsk. Hvis  $m + n$  er ulige er  $p = (m + n)/2 \notin \mathbb{Z}$ .

## Opgave 1.5.30

Vi skal omskrive de nedenstående udsagn, så negationen kun indgår inde i prædikaterne (d.v.s. ingen negation uden for kvantorer eller udtryk med logiske konnektiver).

Til denne opgave bruger vi De Morgans love for negering af kvantificerede udsagn.

a)  $\neg \exists y : \exists x : P(x, y)$

$$\begin{aligned} & \neg \exists y : \exists x : P(x, y) \\ \Leftrightarrow & \forall y : \neg \exists x : P(x, y) \\ \Leftrightarrow & \forall y : \forall x : \neg P(x, y) \end{aligned}$$

b)  $\neg \forall x : \exists y : P(x, y)$

$$\begin{aligned} & \neg \forall x : \exists y : P(x, y) \\ \Leftrightarrow & \exists x : \neg \exists y : P(x, y) \\ \Leftrightarrow & \exists x : \forall y : \neg P(x, y) \end{aligned}$$

c)  $\neg \exists y : (Q(y) \wedge \forall x : \neg R(x, y))$ .

$$\begin{aligned} & \neg \exists y : (Q(y) \wedge \forall x : \neg R(x, y)) \\ \Leftrightarrow & \forall y : \neg (Q(y) \wedge \forall x : \neg R(x, y)) \\ \Leftrightarrow & \forall y : (\neg Q(y) \vee \neg \forall x : \neg R(x, y)) \\ \Leftrightarrow & \forall y : (\neg Q(y) \vee \exists x : \neg(\neg R(x, y))) \\ \Leftrightarrow & \forall y : (\neg Q(y) \vee \exists x : R(x)) \end{aligned}$$

## Opgave 1.5.38

Vi skal udtrykke negationen de nedenstående sætninger v.h.a. kvantorer samt på dansk.

a) Alle studerende i denne klasse kan lide matematik.

“Der eksisterer en studerende i denne klasse, der ikke kan lide matematik.”

Lad  $P(x)$  være udsagnet: “ $x$  kan lide matematik.” Lad universet for  $x$  være alle studerende i denne klasse.

$$\exists x : \neg P(x)$$

b) Der er en studerende i denne klasse, som aldrig har set en computer.

“Alle studerende i denne klasse har set en computer.”

Lad  $C(x, y)$  være udsagnet: “ $x$  har set  $y$ .” Lad universet for  $x$  være alle studerende i denne klasse og lad  $y$  være alle computere.

$$\forall x : \exists y : C(x, y)$$

c) Der er en studerende i denne klasse, som har taget alle matematikkurser udbudt af universitetet.

“Ingen studerende i denne klasse har taget alle matematikkurser udbudt af universitetet.”

Lad  $M(x, k)$  være udsagnet: “ $x$  har taget  $k$ .” Lad universet for  $x$  være alle studerende i denne klasse. Lad universet for  $k$  være alle matematikkurser udbudt af universitetet.

$$\forall x : \exists k : \neg M(x, k)$$

d) Der er en studerende i denne klasse, der har været i mindst ét rum i alle bygninger på campus.

“Ingen studerende i denne klasser har været i mindst ét rum i alle bygninger på campus.”

Lad  $L(r, b)$  være udsagnet: “lokale  $r$  ligger i bygning  $b$ ”. Lad universet for  $b$  være alle bygninger på campus og  $r$  er alle rum i alle bygninger på campus. Lad  $V(s, r)$  være udsagnet: “ $s$  har været i lokale  $r$ .” Lad universet for  $s$  være alle studerende i denne klasse og  $r$  er det samme som før.

$$\forall s : \exists b : \forall r : (L(r, b) \Rightarrow \neg V(s, r))$$

□

## Opgave 1.5.39

Find et modeksempel, hvis det er muligt, for de nedenstående kvantificerede udsagn, hvor universet for alle variabler er alle heltal.

a)  $\forall x : \forall y : (x^2 = y^2 \Rightarrow x = y)$ .

$x = -2$  og  $y = 2$  fordi  $(-2)^2 = 2^2 = 4$  men  $-2 \neq 2$ .

b)  $\forall x : \exists y : (y^2 = x)$ .

$x = -1$  fordi  $\forall y : y^2 \geq 0$ .

c)  $\forall x : \forall y : (x \cdot y \geq x)$ .

$x = 10$  og  $y = 0$  fordi  $10 \cdot 0 = 0 \not\geq 10$ .

## Opgave 1.7.1

Vi skal v.h.a. et direkte bevis vise, at summen af to ulige heltal er lige.

Lad  $n$  og  $m$  være to vilkårlige ulige heltal. Fra def. 1.7.1 (s. 87) ved vi, at de kan skrives som  $n = 2s + 1$  og  $m = 2t + 1$ , hvor  $s, t \in \mathbb{Z}$ . Det følger at

$$\begin{aligned} n + m &= (2s + 1) + (2t + 1) \\ &= 2s + 2t + 2 \\ &= 2 \underbrace{(s + t + 1)}_{\in \mathbb{Z}} \end{aligned}$$

Sidste linje er definitionen på et lige heltal.

□

## Opgave 1.7.5

Vi skal vise at hvis  $n + m$  og  $n + p$  er lige, så er  $m + p$  lige,  $m, n, p \in \mathbb{Z}$ . Bagefter skal vi redegøre for, hvilken bevismetode vi brugte.

Vi skriver  $n + m = 2k$  og  $n + p = 2s$ ,  $k, s \in \mathbb{Z}$ , jf. def. af lige heltal.

$$\begin{aligned} m + p &= (n + m) + (n + p) - 2n \\ &= 2k + 2s - 2n \\ &= 2 \underbrace{(k + s - n)}_{\in \mathbb{Z}} \end{aligned}$$

Nederste linje er lige jf. definitionen af lige heltal.

□

Dette var et *direkte bevis*, fordi vi startede med at antage at hypotesen var sand for derefter at slutte at konklusionen også måtte være sand gennem en række “mellemregninger.”