## Exercice 1

```
1. distX = as.matrix(X)
    distX = distX ^2
2. Mthode 1
 XC = scale(X, scale=T)
 W = XC \ * \ (XC)
 Mthode 2
 QN = diag(nrow(X)) - matrix(1, nrow(X), nrow(X))/nrow(X)
 W = -1/2*QN\%*\%distX\%*\%QN
3. Pour vrifier si elle est dfinie semi-positive, il suffit de vrifier que les valeurs prop
eigen(W)
4. L = eigen(W)$values
 L = diag(nrow(X))*L
 V = eigen(W)$vectors
5. C = V\%*\sqrt(L)
 pas oublier de retirer les NaN
 plot(C)
  idem biplot(princomp(X))
Exercice 2
m = as.vector(mutation)
b = cmdscale(mutation, 2, T)
c = as.vector(dist(b$points))
plot(b,c) problme mais on est pas loin
qualit calculer avec les valeurs propres b[,1]$eigen etc... / sum
on refait de mme avec cmdscale(mutation, 3, T) jusqu' 5
```

## Exercice 3

library(cluster) clusplot

```
Iris
```

```
iris = iris[ ,1:4]
res2 = kmeans(iris, 2)
plot(iris, col= res2$cluster)
clusplot(iris, res2$cluster)i
res2 = kmeans(iris, 3)
> plot(iris, col= res2$cluster)
2 types diffrents: 143 ou 78.9 pour l'inertie des classes (tot.withinss)
$for(j in 2:10){
  for(i in 1:100){
    test[j, i] = kmeans(iris, j)$tot.withinss
}$
apply(test, 2, min)
La solution qui apparait en 3 classes n'est pas flagrante avec le tableau des minimums des :
Une solution serait de pnaliser un grand nombre de classes par le nombre d'individus prsents
Crabs
library(MASS)
```

## Mutations

```
res = kmeans(mutations2, 2)
plot(cmdscale(mutations), col=res$cluster)

Avec 3 vert au milieu des noirs

4 cluster seulement un point dans le dernier

tableau de contingence pour comparer les partitions table(res$cluster, res2$cluster)
```