

# 우선순위 큐

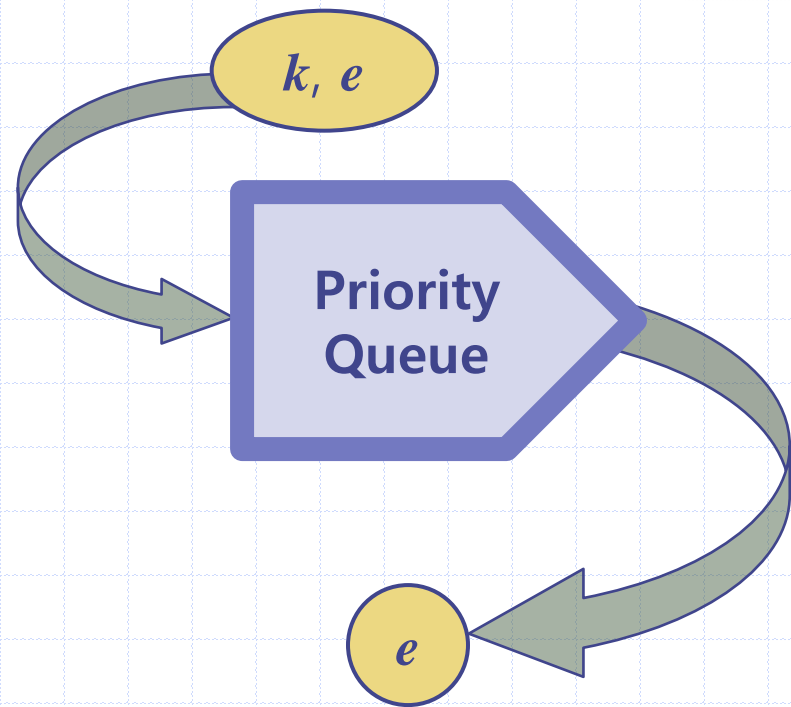


# Outline

- ◆ 5.1 우선순위 큐 ADT
- ◆ 5.2 우선순위 큐를 이용한 정렬
- ◆ 5.3 제자리 정렬
- ◆ 5.4 선택 정렬과 삽입 정렬 비교
- ◆ 5.5 응용문제

# 우선순위 큐 ADT

- ◆ 우선순위 큐 ADT는 항목들을 저장
- ◆ 각 항목: (키, 원소) 쌍
- ◆ 응용
  - 탑승 대기자
  - 옥션
  - 주식시장



# 우선순위 큐 ADT 메소드

Priority Queue

## ◆ 주요 메소드

- `insertItem(k, e)`: 키  $k$ 인 원소  $e$ 를 큐에 삽입
- `element removeMin()`: 큐로부터 최소 키를 가진 원소를 삭제하여 반환

## ◆ 일반 메소드

- `integer size()`: 큐의 항목 수를 반환
- `boolean isEmpty()`: 큐가 비어 있는지 여부를 반환

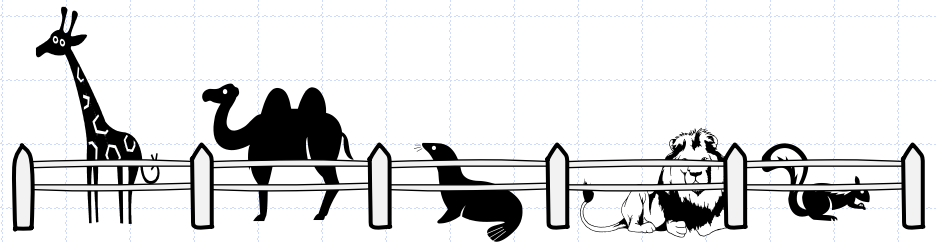
## ◆ 접근 메소드

- `element minElement()`: 큐에서 최소 키를 가진 원소를 반환
- `element minKey()`: 큐에서 최소 키를 반환

## ◆ 예외

- `emptyQueueException()`: 비어 있는 큐에 대해 삭제나 원소 접근을 시도할 경우 발령
- `fullQueueException()`: 만원 큐에 대해 삽입을 시도할 경우 발령

# 우선순위 큐를 이용한 정렬



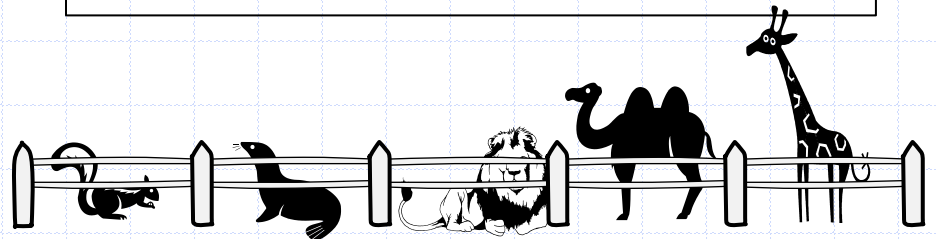
- ◆ 비교 가능한 원소 집합을 정렬하는데 우선순위 큐 이용 가능
  1. 연속적인 **insertItem**(e, e) 작업을 통해 원소들을 하나씩 삽입 (key = e로 전제)
  2. 연속적인 **removeMin**() 작업을 통해 원소들을 정렬 순서로 삭제

◆ 실행시간: 우선순위 큐의 구현에 따라 다르다

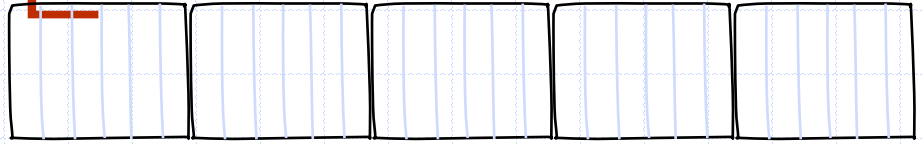
◆  $L, P$ : 일반(generic)

**Alg *PQ-Sort*( $L$ )**  
**input** list  $L$   
**output** sorted list  $L$

1.  $P \leftarrow$  empty priority queue
2. **while** ( $\neg L.isEmpty()$ )  
     $e \leftarrow L.removeFirst()$   
     $P.insertItem(e)$
3. **while** ( $\neg P.isEmpty()$ )  
     $e \leftarrow P.removeMin()$   
     $L.addLast(e)$
4. **return**



# 리스트에 기초한 우선순위 큐



## ◆ 무순리스트로 구현

- 우선순위 큐의 항목들을 리스트에 임의 순서로 저장

## ◆ 성능

- **insertItem**:  $O(1)$  시간 소요  
– 항목을 리스트의 맨앞 또는 맨뒤에 삽입할 수 있으므로
- **removeMin, minKey, minElement**:  $O(n)$  시간 소요 – 최소 키를 찾기 위해 전체 리스트를 순회해야 하므로

## ◆ 순서리스트로 구현

- 우선순위 큐의 항목들을 리스트에 키 정렬 순서로 저장

## ◆ 성능

- **insertItem**:  $O(n)$  시간 소요  
– 항목을 삽입할 곳을 찾아야 하므로
- **removeMin, minKey, minElement**:  $O(1)$  시간 소요 – 최소 키가 리스트의 맨앞에 있으므로

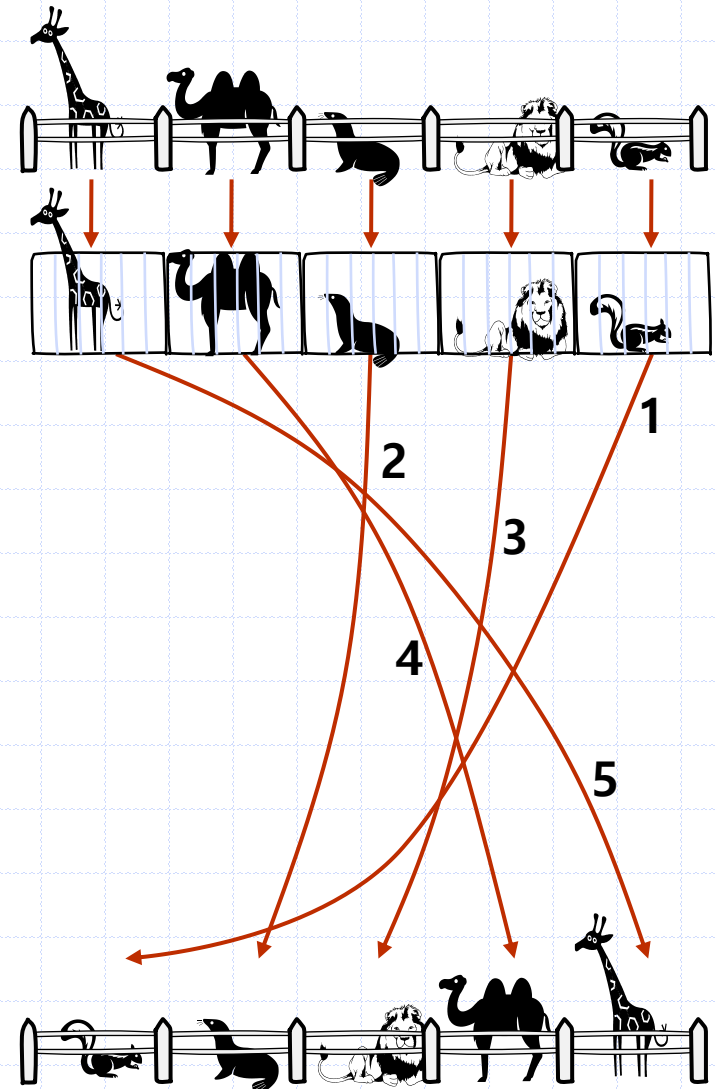
# 선택 정렬

## ◆ 선택 정렬(selection-sort)

- PQ-Sort의 일종
- 우선순위 큐를 무순리스트로 구현

## ◆ 실행시간

- $n$ 회의 insertItem 작업을 사용하여 원소들을 우선순위 큐에 삽입하는데  $O(n)$  시간 소요
- $n$ 회의 removeMin 작업을 사용하여 원소들을 우선순위 큐로부터 정렬 순서로 삭제하는데 다음에 비례하는 시간 소요  
$$n + (n - 1) + (n - 2) + \dots + 2 + 1$$
- Total:  $O(n^2)$



# 삽입 정렬

## ◆ 삽입 정렬(insertion-sort)

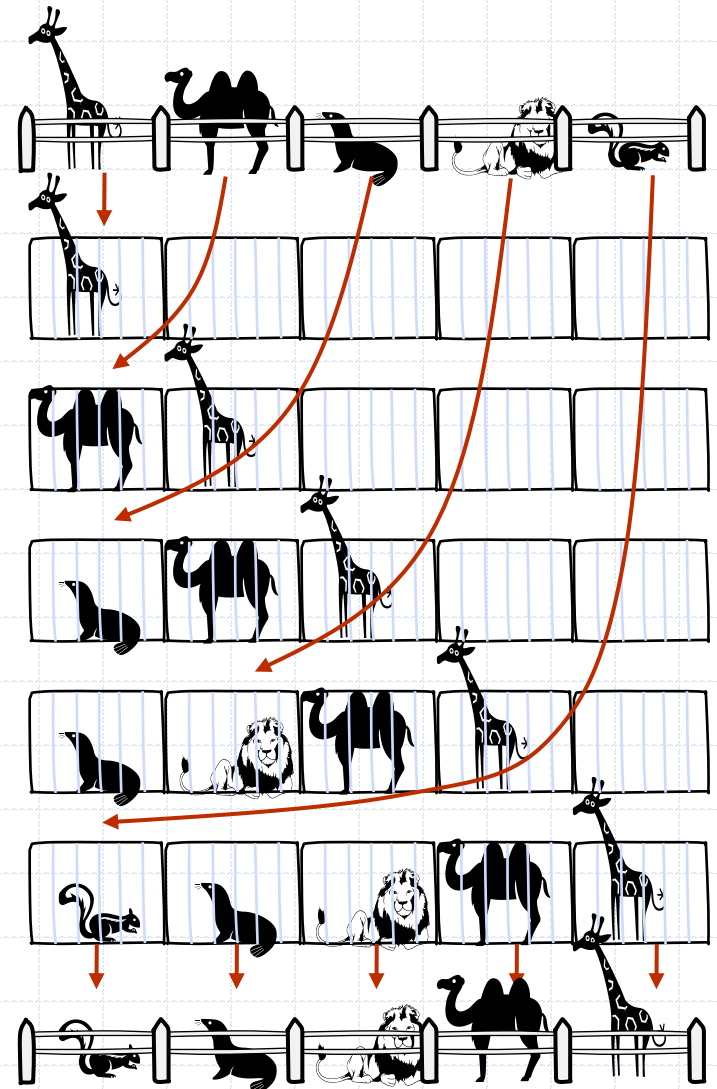
- PQ-Sort의 일종
- 우선순위 큐를 순서리스트로 구현

## ◆ 실행시간

- $n$ 회의 **insertItem** 작업을 사용하여 원소들을 우선순위 큐에 삽입하는데 다음에 비례하는 시간 소요

$$1 + 2 + \dots + (n - 2) + (n - 1) + n$$

- $n$ 회의 **removeMin** 작업을 사용하여 원소들을 우선순위 큐로부터 정렬 순서로 삭제하는데  $O(n)$  시간 소요
- Total:  $O(n^2)$





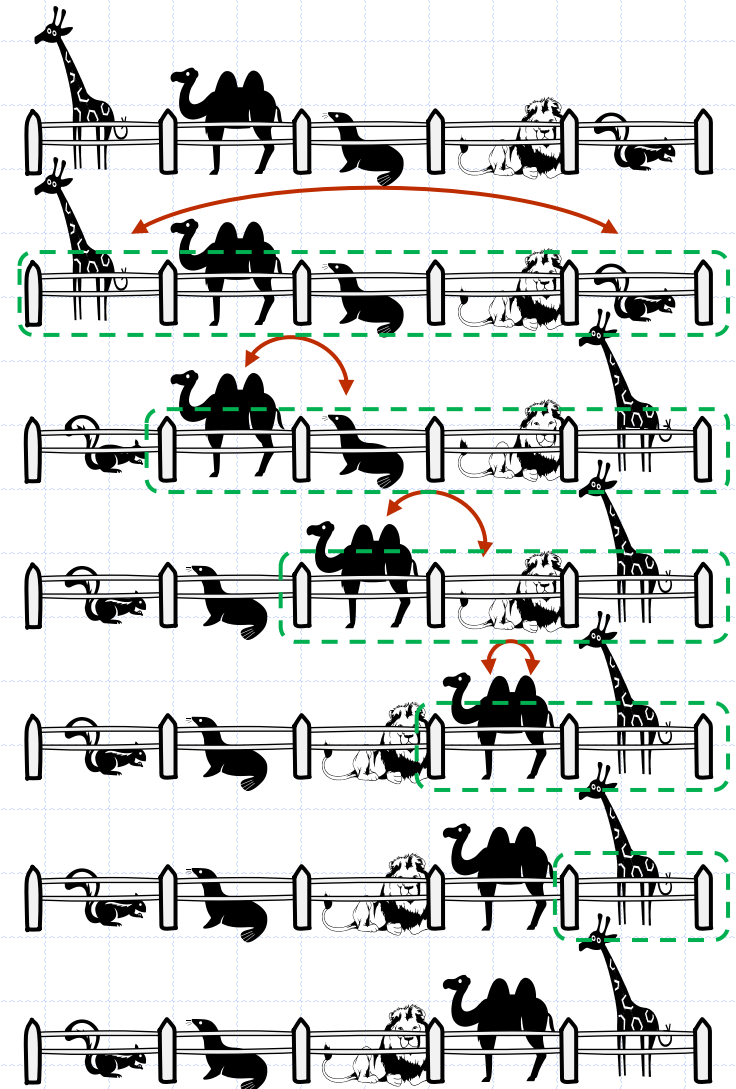
# “제자리”에서 할 수 있나?

- ◆ selection-sort, insertion-sort 모두  $\Theta(n)$  공간을 차지하는 외부의 우선순위 큐를 사용하여 리스트를 정렬
- ◆ 만약, 원래 리스트 자체를 위한 공간 이외에  $O(1)$  공간만을 사용한다면, 이를 “제자리(in-place)”에서 수행한다고 말한다
- ◆ 일반적으로, 어떤 정렬 알고리즘이 정렬 대상 개체를 위해 필요한 메모리에 추가하여 오직 상수 메모리만을 사용한다면, 해당 정렬 알고리즘이 제자리에서 수행한다고 말한다



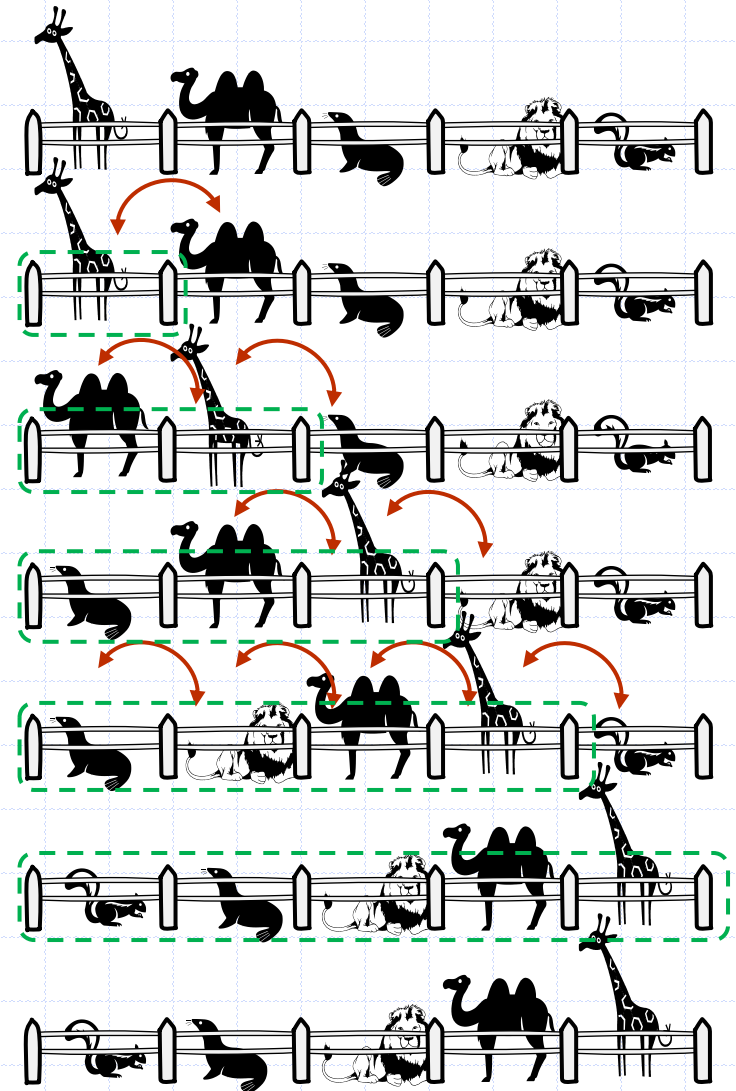
# 제자리 선택 정렬

- ◆ selection-sort가 외부 데이터구조를 사용하는 대신, **제자리**에서 수행하도록 구현 가능
- ◆ 우선순위 큐: 입력 리스트의 일부(점선 부분)
- ◆ In-place selection-sort를 위해서는:
  - 리스트의 앞부분을 정렬 상태로 유지
  - 리스트를 변경하는 대신 **swapElements**를 사용



# 제자리 삽입 정렬

- ◆ insertion-sort가 외부 데이터구조를 사용하는 대신, **제자리**에서 수행하도록 구현 가능
- ◆ 우선순위 큐: 입력 리스트의 일부(점선 부분)
- ◆ in-place insertion-sort를 위해서는:
  - 리스트의 앞부분을 정렬 상태로 유지
  - 리스트를 변경하는 대신 **swapElements**를 사용



# 제자리 정렬 알고리즘

**Alg** *inPlaceSelectionSort*(A)

**input** array  $A$  of  $n$  keys

**output** sorted array  $A$

```
1. for  $pass \leftarrow 0$  to  $n - 2$ 
     $minLoc \leftarrow pass$ 
    for  $j \leftarrow (pass + 1)$  to  $n - 1$ 
        if ( $A[j] < A[minLoc]$ )
             $minLoc \leftarrow j$ 
     $A[pass] \leftrightarrow A[minLoc]$ 
2. return
```

**Alg** *inPlaceInsertionSort*(A)

**input** array  $A$  of  $n$  keys

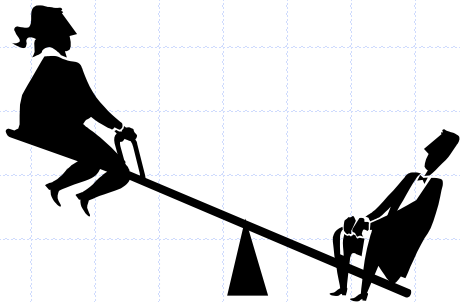
**output** sorted array  $A$

```
1. for  $pass \leftarrow 1$  to  $n - 1$ 
     $save \leftarrow A[pass]$ 
     $j \leftarrow pass - 1$ 
    while (( $j \geq 0$ ) & ( $A[j] > save$ ))
         $A[j + 1] \leftarrow A[j]$ 
         $j \leftarrow j - 1$ 
     $A[j + 1] \leftarrow save$ 
2. return
```

# 선택 정렬 vs. 삽입 정렬

## ◆ 공통점

- 전체적으로  $O(n^2)$  시간
  - ◆ 내부 반복문:  $O(n)$  선형 탐색
  - ◆ 외부 반복문:  $O(n)$  패스
- 제자리 버전은  $O(1)$  공간 소요
- 구현이 단순
- 작은  $n$ 에 대해 유용

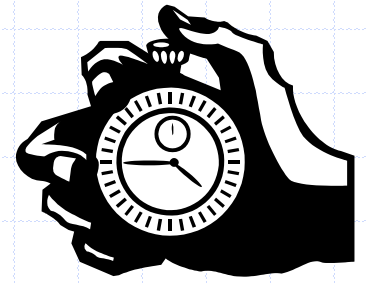


## ◆ 초기 리스트가 완전히 또는 거의 정렬된 경우

- in-place insertion-sort가 더 빠르다
- 내부 반복문이  $O(1)$  시간 소요 – 따라서 전체적으로  $O(n)$  시간에 수행되므로

## ◆ swapElements 작업이 비싼 경우

- in-place selection-sort가 더 빠르다
- swapElements 작업이 패스마다  $O(1)$  시간 수행되는데 반해, in-place insertion-sort에서는 동일 작업이 패스마다 최악의 경우  $O(n)$  시간 수행되므로



# 성능 요약

우선순위 큐	작업 수행시간			정렬 방식
	insertItem	removeMin	minKey, minElement	
무순위리스트	$O(1)$	$O(n)$	$O(n)$	선택 정렬
순서리스트	$O(n)$	$O(1)$	$O(1)$	삽입 정렬