机器学习导论 习题四

学号, 姓名, 邮箱 2024年6月5日

作业提交注意事项

- 1. 作业所需的 LaTeX 及 Python 环境配置要求请参考: [Link];
- 2. 请在 LaTeX 模板中第一页填写个人的学号、姓名、邮箱;
- 3. 本次作业需提交的文件为:
 - (a) 作答后的 LaTeX 代码 HW4.tex;
 - (b) 由 (a) 编译得到的 PDF 文件 HW4.pdf;
 - (c) 题目 2.(2) 的求解代码文件 svm_qp_dual.py
 - (d) 题目 3 的求解代码文件 svm_kernel_solution.py

其他文件 (如其他代码、图片等) 无需提交. 请将以上文件**打包为** 学号_姓 **2.zip** (例如 221300001_张三.zip) 后提交;

- 3. 若多次提交作业,则在命名 .zip 文件时加上版本号,例如 221300001_张三 _v1.zip"(批改时以版本号最高的文件为准);
- 4. 本次作业提交截止时间为 5 月 28 日 23:59:59. 未按照要求提交作业,提交作业格式不正确,作业命名不规范,将会被扣除部分作业分数;除特殊原因(如因病缓交,需出示医院假条)逾期未交作业,本次作业记 0 分;如发现抄袭,抄袭和被抄袭双方成绩全部取消;
- 5. 学习过程中, 允许参考 ChatGPT 等生成式语言模型的生成结果, 但必须在可信的信息源处核实信息的真实性; **不允许直接使用模型的生成结果作为作业的回答内容**, 否则将视为作业非本人完成并取消成绩;
- 6. 本次作业提交地址为 [Link], 请大家预留时间提前上交, 以防在临近截止日期时, 因网络等原因无法按时提交作业.

1 [35pts] Soft Margin

考虑软间隔 SVM 问题, 其原问题形式如下:

$$\min_{\boldsymbol{w},b,\xi_{i}} \quad \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|_{2}^{2} + C \sum_{i=1}^{m} \xi_{i}^{p}$$
s.t.
$$y_{i} \left(\boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_{i} + b\right) \geq 1 - \xi_{i}$$

$$\xi_{i} \geq 0, i \in [m].$$

$$(1.1)$$

其中,松弛变量 $\boldsymbol{\xi} = \{\xi_i\}_{i=1}^m, \xi_i > 0$ 表示样本 \boldsymbol{x}_i 对应的间隔约束不满足的程度,在优化问题中加入惩罚 $C\sum_{i=1}^m \xi_i^p, C > 0, p \geq 1$ 使得不满足约束的程度尽量小($\xi_i \to 0$). 课本式 (6.35) 即为 p=1 时对应的情况,此时,所有违反约束的样本都会受到相同比例的惩罚,而不考虑它们违反约束的程度. 这可能导致模型对较大偏差的样本不够敏感,不足以强调更严重的违规情况. 下面将考虑一些该问题的变式:

- (1) [2+7pts] 我们首先考虑 p=2 的情况,它对于违反约束程度较大的样本提供了更大的惩罚.
 - (a) 如课本式 (6.34)-(6.35) 所述, p = 1 的情况对应了 hinge 损失 $\ell_{hinge} : x \to \max(0, 1 x)$. 请直接写出 p = 2 的情况下对应的损失函数.
 - (b) 请推导 p=2 情况下软间隔 SVM 的对偶问题.
- (2) **[14pts]** p = 1 的情况下,相当于对向量 ξ 使用 L_1 范数惩罚: $\|\xi\|_1 = \sum_i |\xi_i|$. 现在,我们考虑使用 L_∞ 范数惩罚: $\|\xi\|_\infty = \max_i \xi_i$,这会使得模型着重控制最大的违背约束的程度,从而促使模型在最坏情况下的表现尽可能好. 请推导使用 L_∞ 范数惩罚的原问题和对偶问题.
- (3) [4+8pts] 在(1.1)中,正例和负例在目标函数中分类错误的"惩罚"是相同的.然而在实际场景中,很多时候正例和负例错分的"惩罚"代价是不同的(参考教材 2.3.4 节).比如考虑癌症诊断问题,将一个确实患有癌症的人误分类为健康人,以及将健康人误分类为患有癌症,产生的错误影响以及代价不应该认为是等同的. 所以我们考虑对负例违反间隔约束的样本施加 k > 0 倍于正例中违反间隔约束的样本的"惩罚".
 - (a) 令(1.1)中 p=1,并令所有正例样本的集合为 D_+ ,负例样本的集合为 D_- . 请给出相应的 SVM 优化问题.
 - (b) 请给出相应的对偶问题.

Solution. 解答如下:

- (1) (a) $\ell: x \to \max(0, 1-x)^2$.
 - (b) 对于 p=2 的情况, 拉格朗日函数为:

$$L(\boldsymbol{w}, b, \alpha, \xi) = \frac{1}{2} \boldsymbol{w} \cdot \boldsymbol{w} + C \sum_{i=1}^{m} \xi_i^2$$
$$- \sum_{i=1}^{m} \alpha_i \left[y_i \left(\boldsymbol{w} \cdot \boldsymbol{x}_i + b \right) - 1 + \xi_i \right] - \sum_{i=1}^{m} \mu_i \xi_i .$$

相比于 p=1 的情况, 其完整 KKT 条件仅为将 $C=\alpha_i+\mu_i$ 替换为 $2C\xi_i=\alpha_i+\mu_i$, 因此对偶问题为:

$$\max_{\alpha} \sum_{i=1}^{m} \alpha_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^{m} y_{i} y_{j} \alpha_{i} \alpha_{j} \boldsymbol{x}_{i}^{\top} \boldsymbol{x}_{j} - \frac{1}{4C} \sum_{i=1}^{m} \alpha_{i}^{2}$$
s.t.
$$\alpha_{i} \geq 0, \forall i \in [m]$$

$$\sum_{i=1}^{m} \alpha_{i} y_{i} = 0, \forall i \in [m].$$

(2) 当使用 ℓ_{∞} 范数惩罚时, 该问题的原问题可等价为:

$$\min_{\boldsymbol{w},b,\xi} \quad \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^2 + C\xi$$

s.t.
$$y_i \left(\boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{x}_i + b\right) \ge 1 - \xi, \quad i \in [m].$$
$$\xi \ge 0$$

拉格朗日函数为:

$$L(\boldsymbol{w}, b, \alpha, \xi, \mu) = \frac{1}{2} \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{w} + C \xi - \sum_{i=1}^{m} \alpha_{i} \left[y_{i} \left(\boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_{i} + b \right) - 1 + \xi \right] - \mu \xi ,$$

在该种情况下, 其完整 KKT 条件即将 p=1 时的 $C=\alpha_i+\mu_i$ 替换为 $C=\sum_i\alpha_i+\mu$, 该等式可在 $\mu\geq 0$, $\alpha_i\geq 0$ 时替换为不等式约束 $\|\boldsymbol{\alpha}\|_1\leq C$, 因此对偶问题为:

$$\max_{\alpha} \sum_{i=1}^{m} \alpha_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} \alpha_{i} \alpha_{j} y_{i} y_{j} \boldsymbol{x}_{i}^{\top} \boldsymbol{x}_{j}$$
s.t. $\alpha_{i} \geq 0$, $\forall i \in [m]$

$$\|\boldsymbol{\alpha}\|_{1} \leq C, \quad \forall i \in [m]$$

$$\sum_{i=1}^{m} \alpha_{i} y_{i} = 0, \ \forall i \in [m] \ .$$

(3) (a) 优化目标为:

$$\min_{\boldsymbol{w},b,\xi_i} \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^2 + C \left(\sum_{i \in D_+}^m \xi_i + k \sum_{i \in D_-}^m \xi_i \right)$$

s.t. $y_i \left(\boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{x}_i + b \right) \ge 1 - \xi_i, \ i \in [m]$
 $\xi_i \ge 0, \quad i \in [m].$

(b) \diamondsuit $\alpha = (\alpha_1; \dots; \alpha_m) \in \mathbb{R}_+^m, \, \mu = (\mu_1; \dots; \mu_m) \in \mathbb{R}_+^m$ 表示拉格朗日乘子, 则

$$L(\boldsymbol{w}, b, \xi, \boldsymbol{\alpha}, \boldsymbol{\mu}) = \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^2 + C \left(\sum_{i \in D_+}^m \xi_i + k \sum_{i \in D_-}^m \xi_i \right)$$
$$+ \sum_{i=1}^m \alpha_i \left(1 - \xi_i - y_i \left(\boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{x}_i + b \right) \right) - \sum_{i=1}^m \mu_i \xi_i ,$$

$$\begin{cases} \boldsymbol{w} = \sum_{i=1}^{m} \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i \\ 0 = \sum_{i=1}^{m} \alpha_i y_i \\ C = (\alpha_i + \mu_i) \cdot \left(\frac{1}{k} |D_+| + |D_-|\right) \end{cases}$$

其中, $|D_{+}|$ 和 $|D_{-}|$ 分别表示正负类样本的数量. 于是得到对偶问题如下:

$$\begin{aligned} \max_{\boldsymbol{\alpha}} \quad & \sum_{i=1}^{m} \alpha_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} \alpha_{i} \alpha_{j} y_{i} y_{j} \boldsymbol{x}_{i}^{\top} \boldsymbol{x}_{j} \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{i=1}^{m} y_{i} \alpha_{i} = 0 \\ & 0 \leq \alpha_{i} \leq C \cdot (k|D_{+}| + |D_{-}|) \end{aligned}$$

2 [20pts] Primal and Dual Problem

给定一个包含 m 个样本的数据集 $D = \{(\boldsymbol{x}_i, y_i)\}_{i=1}^m$,其中每个样本的特征维度为 d,即 $\boldsymbol{x}_i \in \mathbb{R}^d$. 软间隔 SVM 的原问题和对偶问题可以表示为:

原问题:

对偶问题:

$$\min_{\boldsymbol{w},b,\xi} \quad \frac{1}{2} \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{w} + C \sum_{i=1}^{n} \xi_{i} \qquad \qquad \min_{\boldsymbol{\alpha}} \quad \frac{1}{2} \boldsymbol{\alpha}^{\top} \boldsymbol{Q} \boldsymbol{\alpha} - \mathbf{1}_{m}^{\top} \boldsymbol{\alpha}$$
s.t. $y_{i} \left(\boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_{i} + b \right) \geq 1 - \xi_{i}, \forall i \in [m]$ s.t. $\boldsymbol{y}^{\top} \boldsymbol{\alpha} = 0$

$$\xi_{i} \geq 0, \forall i \in [m] \qquad \qquad 0 \leq \boldsymbol{\alpha}_{i} \leq C, \forall i \in [m]$$

其中, 对于任意 $i, j \in [m]$ 有 $\mathbf{Q}_{ij} \equiv y_i y_j \mathbf{x}_i^{\mathsf{T}} \mathbf{x}_j$.

上述的原问题和对偶问题都是都是二次规划 (Quadratic Programming) 问题, 都可以使用相关软件包求解. 本题目中我们将通过实践来学习凸优化软件包的使用, 并以软间隔 SVM 为例了解原问题、对偶问题在优化方面的特性.

- (1) [**2pts**] 请直接写出原问题和对偶问题的参数量 (注意参数只包含分类器所保存的参数, 不包含中间变量).
- (2) [10pts] 请参考 lab2/svm_qp.py 中对于原问题的求解代码,编写对偶问题的求解代码. (这里使用了 CVXPY 求解 QP 问题.) 请将代码提交至下方的解答处.
- (3) [**8pts**] 设特征维度和样例数量的比值 $r = \frac{d}{m}$, 请绘制原问题和对偶问题的求解速度随着这个比值变化的曲线图. 并简述: 何时适合求解原问题, 何时适合求解对偶问题?

Solution. 解答如下:

- (1) 原问题需要求解 w, b, 因此参数量为 d+1; 对偶问题需要求解 α , 因此参数量为 m.
- (2) 对偶问题的求解代码为:

```
1 import cvxpy as cp
3 def solve_dual(X, y, C):
      m = X.shape[0]
      alpha = cp.Variable(m)
      y_= y.reshape(-1, 1)
      Q = y_* * y_.T * (X @ X.T)
      loss = 0.5 * cp.quad_form(alpha, Q) - cp.sum(alpha)
      prob = cp.Problem(cp.Minimize(loss),
10
                         [cp.sum(cp.multiply(y, alpha)) == 0,
11
                          alpha >= 0,
                          alpha <= C])
12
13
     prob.solve()
      return alpha
14
```

(3) 曲线图为: (略)

随着 r 的增加, 原问题的求解时间逐渐高于对偶问题的求解时间, 可以大致得出结论, 若样本数量大于维度, 适合求解原问题, 而当维度高于样本数量时, 适合求解对偶问题.

3 [15pts] Kernel Function in Practice

lab3/svm_kernel.py 中构造了异或 (XOR) 问题, 如图 1 所示. 该问题是线性不可分的.

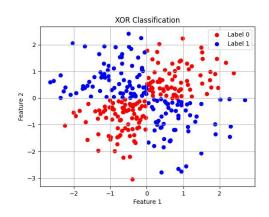


图 1: 异或 (XOR) 问题

本题中我们将通过实验了解核函数的选择对于 SVM 解决非线性问题的影响. 请使用 sklearn 包中的 SVC 分类器完成下述实验:

- (1) [**6pts**] 请分别训练线性核 SVC 分类器和高斯核 (RBF 核) SVC 分类器, 并绘制出各自的决策边界.
- (2) **[6pts**] sklearn 还允许自定义核函数,参考 lab3/svm_kernel_custom.py 的用法,编写核函数 $\kappa(x,x') = \frac{1}{1+||x-x'||_3^2}$,训练该核函数的 SVC 分类器,并绘制出决策边界.

具体的实验要求可以参考 lab3/svm_kernel.py 的 main 部分. 请将 lab3/svm_kernel_solution.py 中的代码和三个核函数分别对应的决策边界图提交至下方的解答处.

最后, 请直接回答 [3pts]: 三个核函数, 各自能够解决异或 (XOR) 分类问题吗?

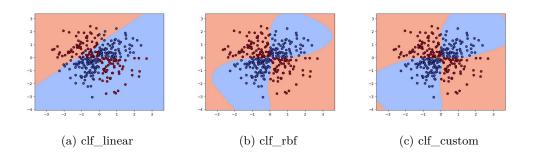
Solution. 解答如下:

求解代码为:

```
1 from sklearn import svm
 2 import numpy as np
 4 def svm_kernel_linear(X, Y):
       clf = svm.SVC(kernel='linear')
       clf.fit(X, Y)
       return clf
 9 def svm_kernel_rbf(X, Y):
       clf = svm.SVC(kernel='rbf')
       clf.fit(X, Y)
11
      return clf
12
13
14 def custom_kernel(X, Y):
    return 1 / (1 + np.sum((np.expand_dims(X, 1) - np.expand_dims(Y, 0)) ** 2, -1))
17 def svm_kernel_custom(X, Y):
```

```
clf = svm.SVC(kernel=custom_kernel)
clf.fit(X, Y)
return clf
```

决策边界为:



线性核函数无法解决, rbf 核函数和自定义核函数可以.

4 [30pts] Maximum Likelihood Estimation

给定由 m 个样本组成的训练集 $D = \{(\boldsymbol{x}_1, y_1), (\boldsymbol{x}_2, y_2), \cdots, (\boldsymbol{x}_m, y_m)\}$, 其中 $\boldsymbol{x}_i \in \mathbb{R}^d$ 是第 i 个示例, $y_i \in \mathbb{R}$ 是对应的实值标记. 令 $\boldsymbol{X} \in \mathbb{R}^{m \times d}$ 表示整个训练集中所有样本特征构成的矩阵, 并令 $\boldsymbol{y} \in \mathbb{R}^m$ 表示训练集中所有样本标记构成的向量. 线性回归的目标是寻找一个参数向量 $\boldsymbol{w} \in \mathbb{R}^d$,使得在训练集上模型预测的结果和真实标记之间的差距最小. 对于一个样本 \boldsymbol{x} ,线性回归给出的预测为 $\hat{\boldsymbol{y}} = \boldsymbol{w}^{\top}\boldsymbol{x}$, 它与真实标记 \boldsymbol{y} 之间的差距可以用平方损失 $(\hat{\boldsymbol{y}} - \boldsymbol{y})^2$ 来描述. 因此, 在整个训练集上最小化损失函数的过程可以写作如下的优化问题:

$$\boldsymbol{w}^{\star} = \underset{\boldsymbol{w}}{\operatorname{arg\,min}} \|\boldsymbol{X}\boldsymbol{w} - \boldsymbol{y}\|_{2}^{2} \tag{4.1}$$

- (1) [8pts] 考虑这样一种概率观点: 样本 x 的标记 y 是从一个高斯分布 $\mathcal{N}(w^{\top}x, \sigma^2)$ 中采样得到的. 这个高斯分布的均值由样本特征 x 和模型参数 w 共同决定, 而方差是一个额外的参数 σ^2 . 基于这种概率观点, 我们可以基于观测数据对高斯分布中的参数 w 做极大似然估计. 请证明: w 的极大似然估计结果 w_{MLE} 与式 (4.1) 中的 w^* 相等;
- (2) [9pts] 极大似然估计容易过拟合,一种常见的解决办法是采用最大后验估计:沿着上一小问的思路,现在我们希望在概率建模下对参数 w 做最大后验估计.为此,引入参数 w 上的先验 $p(w) = \mathcal{N}(\mathbf{0}, \lambda \mathbf{I})$.其中,均值 $\mathbf{0}$ 是 d 维的全 0 向量, \mathbf{I} 是 d 维单位矩阵, $\lambda > 0$ 是一个控制方差的超参数.现在,请推导对 w 做最大后验估计的目标函数,并讨论一下该结果与"带有 \mathbf{L}_2 范数正则项的线性回归"之间的关系;
- (3) [9pts] 沿着上一小问的思路, 我们尝试给参数 w 施加一个拉普拉斯先验. 简便起见, 我们假设参数 w 的 d 个维度之间是独立的, 且每一维都服从 0 均值的一元拉普拉斯分布, 即:

$$p(\mathbf{w}) = \prod_{j=1}^{d} p(w_j) ,$$

$$p(w_j) = \text{Lap}(w_j \mid 0, \lambda), \ j = 1, 2, \dots, d .$$
(4.2)

请推导对 w 做最大后验估计的目标函数,并讨论一下该结果与"带有 L_1 范数正则项的线性回归"之间的关系;

Note: 由参数 μ , λ 确定的一元拉普拉斯分布的概率密度函数为:

$$Lap(w \mid \mu, \lambda) = \frac{1}{2\lambda} \exp\left(-\frac{|w - \mu|}{\lambda}\right) . \tag{4.3}$$

(4) [**4pts**] 基于 (2) 和 (3) 的结果, 从概率角度讨论为什么 L₁ 范数可以使模型参数变得稀疏.

Solution. 解答如下:

(1) 由于 $y \sim \mathcal{N}(\boldsymbol{w}^{\top}\boldsymbol{x}, \sigma^2)$, 所以在给定一个样本特征 \boldsymbol{x} 时, 其观测标记 y 的似然为:

$$p(y \mid \boldsymbol{x}, \boldsymbol{w}, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(y - \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x})^2}{2\sigma^2}\right) . \tag{4.4}$$

 $^{^1}$ 本题不考虑偏移 b, 可参考教材第 3 章将偏移 b 吸收进 \boldsymbol{w} .

考虑整个训练集中所有样本, 可以得到 y 的似然:

$$p(\boldsymbol{y} \mid \boldsymbol{X}, \boldsymbol{w}, \sigma^2) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^m \prod_{i=1}^m \exp\left(-\frac{(y_i - \boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{x}_i)^2}{2\sigma^2}\right) . \tag{4.5}$$

对上式取对数,得到如下的目标函数:

$$f_{\text{MLE}}(\boldsymbol{w}) = -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^{m} (y_i - \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_i)^2 - m \log \sigma - \frac{m}{2} \log(2\pi) . \tag{4.6}$$

将该目标函数中与 w 无关的项忽略, 并省去系数 $-\frac{1}{2\sigma^2}$ 同时将求最大值改为求最小值, 得到的结果为:

$$g_{\text{MLE}}(\boldsymbol{w}) = \sum_{i=1}^{m} (y_i - \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_i)^2 = \|\boldsymbol{X} \boldsymbol{w} - \boldsymbol{y}\|_2^2.$$
 (4.7)

这个最小化的目标与式 (4.1)中的目标函数完全相同. 因此, $\mathbf{w}_{\text{MLE}} = \mathbf{w}^{\star}$.

(2) 参数 w 的先验为:

$$p(\boldsymbol{w} \mid \lambda) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{d}{2}}} \frac{1}{|\lambda \boldsymbol{I}|^{\frac{1}{2}}} \exp\left(-\frac{1}{2} (\boldsymbol{w} - \boldsymbol{0})^{\top} (\lambda \boldsymbol{I})^{-1} (\boldsymbol{w} - \boldsymbol{0})\right)$$
$$= \left(\frac{1}{2\pi\lambda}\right)^{\frac{d}{2}} \exp\left(-\frac{1}{2\lambda} \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{w}\right) ,$$
(4.8)

而训练集中 y 的似然为:

$$p(\boldsymbol{y} \mid \boldsymbol{X}, \boldsymbol{w}, \sigma^2) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^m \prod_{i=1}^m \exp\left(-\frac{(y_i - \boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{x}_i)^2}{2\sigma^2}\right) , \qquad (4.9)$$

所以参数 w 的后验为:

 $p(\boldsymbol{w} \mid \boldsymbol{y}, \boldsymbol{X}, \sigma^2, \lambda) \propto p(\boldsymbol{w} \mid \lambda) p(\boldsymbol{y} \mid \boldsymbol{X}, \boldsymbol{w}, \sigma^2)$

$$= \left(\frac{1}{2\pi\lambda}\right)^{\frac{d}{2}} \exp\left(-\frac{1}{2\lambda} \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{w}\right) \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^{m} \prod_{i=1}^{m} \exp\left(-\frac{(y_{i} - \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_{i})^{2}}{2\sigma^{2}}\right) .$$

$$(4.10)$$

对上式取对数,可得目标函数如下:

$$f_{\text{MAP-Gaussian}}(\boldsymbol{w}) = -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^{m} (y_i - \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_i)^2 - \frac{1}{2\lambda} \|\boldsymbol{w}\|_2^2 - \frac{d+m}{2} \log(2\pi) - m \log \sigma - \frac{d}{2} \log \lambda .$$

$$(4.11)$$

忽略掉常数项, 并除以系数 $-\frac{1}{2\sigma^2}$, 同时将最大化问题改为最小化, 得到的结果为:

$$g_{\text{MAP-Gaussian}}(\boldsymbol{w}) = \sum_{i=1}^{m} (y_i - \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_i)^2 + \frac{\sigma^2}{\lambda} \|\boldsymbol{w}\|_2^2.$$
 (4.12)

式 (4.12)在形式上与"带有 L₂ 范数正则项的线性回归"完全一致.

(3) 与上一小问类似, 参数 w 的后验正比于其先验与数据似然的乘积, 故有:

$$p(\boldsymbol{w} \mid \boldsymbol{y}, \boldsymbol{X}, \sigma^2, \lambda) \propto p(\boldsymbol{w} \mid \lambda) p(\boldsymbol{y} \mid \boldsymbol{X}, \boldsymbol{w}, \sigma^2)$$

$$= \left(\frac{1}{2\lambda}\right)^d \prod_{j=1}^d \exp\left(-\frac{|w_j|}{\lambda}\right) \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^m \prod_{i=1}^m \exp\left(-\frac{(y_i - \boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{x}_i)^2}{2\sigma^2}\right). \tag{4.13}$$

对上式取对数, 可得目标函数如下:

$$f_{\text{MAP-Laplacian}} = -\frac{1}{2\sigma^2} (y_i - \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_i)^2 - \frac{1}{\lambda} \|\boldsymbol{w}\|_1 - d\log(2\lambda) - m\log\sigma - \frac{m}{2}\log(2\pi) . \quad (4.14)$$

忽略掉常数项, 并除以系数 $-\frac{1}{2\sigma^2}$, 同时将最大化问题改为最小化, 得到的结果为:

$$g_{\text{MAP-Laplacian}} = \sum_{i=1}^{m} (y_i - \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_i)^2 + \frac{2\sigma^2}{\lambda} \|\boldsymbol{w}\|_1.$$
 (4.15)

式 (4.15)在形式上与"带有 L₁ 范数正则项的线性回归"完全一致.

(4) 拉普拉斯先验在 0 处有更高的概率密度. 所以, 拉普拉斯先验更容易使得参数 w 中各维的取值等于 0.

Acknowledgments

允许与其他同样未完成作业的同学讨论作业的内容,但需在此注明并加以致谢;如在作业过程中,参考了互联网上的资料(包括生成式模型的结果),且对完成作业有帮助的,亦需注明并致谢.