

Investigación: Racionalismo y Empirismo

Desde el punto de vista epistemológico, el racionalismo es definido y explicado por Juan Hessen en los siguientes términos: La posición epistemológica que ve en el pensamiento, en la razón, la fuente principal del conocimiento humano, se llama racionalismo (de ratio = razón). Según él, un conocimiento sólo merece, en realidad, este nombre cuando es lógicamente necesario y universalmente válido. Una forma determinada del conocimiento ha servido evidentemente de modelo a la interpretación racionalista del conocimiento. No es difícil decir cuál es: es el conocimiento matemático. Este es, en efecto, un conocimiento predominante conceptual y deductivo. El pensamiento impera con absoluta independencia de toda experiencia, siguiendo sólo sus propias leyes.

Fuentes López, Carlos, autor El racionalismo jurídico / México : UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2003

El empirismo es una corriente filosófica que enfatiza que todo conocimiento se origina y se justifica a través de la experiencia sensorial, negando la existencia de ideas innatas. Esta perspectiva sostiene que la mente humana es una "tabla rasa" al nacer, y que las ideas y conocimientos se forman mediante la interacción con el mundo a través de los sentidos. Esta postura se opone al racionalismo, que considera la razón como la fuente principal del conocimiento.

Desde hace décadas, las categorías historiográficas racionalismo y empirismo son objeto de cuestionamientos debido a sus limitaciones para explicar el cuadro de posiciones y de relaciones conceptuales mantenidas por los filósofos habitualmente asociados con ellas. Este cuadro fue inicialmente concebido por historiadores alemanes kantianos y comenzó a ser dominante hacia fines del siglo XIX. Sin embargo, la historiografía francesa del mismo siglo desarrolló relatos que agrupaban a los filósofos modernos con otros criterios clasificativos. Joseph-Marie Degérando en la primera edición de su *Histoire comparée des systèmes de philosophie* (1804) reconoce tres grandes escuelas en la filosofía moderna, lideradas por Bacon, Descartes y Leibniz, respectivamente. Degérando presenta la diferencia entre empirismo y racionalismo como una más entre muchas otras, y no como la fundamental. Además, distingue el empirismo de la filosofía experimental y considera a esta última —junto con la filosofía especulativa— como una conciliación de los sentidos con la razón. Este narrativa genera alineamientos filosóficos que difieren del relato estándar y recoge denominaciones y un criterio clasificativo que formaban parte del discurso filosófico moderno.

Manzo, S. (2016). Empirismo y filosofía experimental. Las limitaciones del relato estándar de la filosofía moderna a la luz de la historiografía francesa del siglo XIX (J.-M. Degérando). DOAJ (DOAJ: Directory Of Open Access Journals).
<https://doi.org/10.18270/rcfc.v16i32.1821>