Alumno:	DNI:

## Grupo: A1

## Lógica y Métodos Discretos

## Examen de Prácticas

Las siguientes preguntas deben ser contestadas **en este papel**, en el espacio que se ofrece después de cada una de ellas. Además, hay que guardar la sesión de Maxima y el programa PROLOG que se usan en la resolución, y llamarlos examen\_nombre.wmx y examen\_nombre.pl respectivamente. Estos ficheros se subirán a SWAD, en la pestaña Evaluación ->Mis trabajos. Ahí se guardarán en una carpeta de nombre Examen.

- 1. Estudiar, usando MAXIMA, si la fórmula  $c \wedge b \wedge \neg d$  es consecuencia lógica de las fórmulas:
  - $((a \to e) \to \neg c) \land \neg d$
  - $(\neg c \to (a \to e)) \to \neg (a \land \neg e)$
  - b:
  - $\quad \blacksquare \quad \neg a \vee e \vee (b \wedge \neg d)$

Y en caso negativo, dar una interpretación que lo muestre.

- 2. Sea x el número formado por las 4 últimas cifras de tu DNI e y = 30000 + x. Es decir, si tu DNI es 12345678 entonces x = 5678 e y = 35678.
  - ¿Cuántos números hay con 5 cifras tales que el producto de esas cifras vale 40?
  - ¿Cuántos de ellos son mayores que y?
- 3. Sea G el siguiente grafo:
  - El conjunto de vértices es el conjunto de los números pares comprendidos entre 0 y 200 (ambos inclusive).
  - Para cada dos vértices  $x \in y$ , hay un lado que los une si |x y| vale 8, 9 ó 10.
  - a) ¿Cuántas compomentes conexas tiene G?
  - b) ¿Cuál es el número cromático de G?
  - c) ¿Tiene G un camino de Euler?. En tal caso, ¿cuál podría ser su origen?
  - d) ¿Cuál es la longitud menor de un ciclo de G?
  - e) Es G bipartido?
  - f) ¿Cuál es el camino más corto que va desde el vértice 100 hasta el vértice 132?
- 4. Sea  $x_n$  la sucesión definida por:

$$x_0 = 0;$$
  $x_1 = 1;$   $x_2 = 1;$   $x_{n+3} = 3x_{n+2} - x_{n+1} - 2x_n$ 

Calcular, usando PROLOG, el término  $x_{25}$  y el término  $x_{1111}$ .

Observación 0.1. La sucesión definida recursivamente en 4 es la sucesión de Fibonacci. Ha sido construida partiendo de la  $f_{n_n \in \mathbb{N}}$  observando que:

$$f_{n+3} = f_{n+2} + f_{n+1}$$

$$= f_{n+1} + f_n + f_{n+1}$$

$$= 2f_{n+1} + f_n$$

$$= 3f_{n+1} - f_{n+1} + 3f_n - 2f_n$$

$$= 3(f_{n+1} + f_n) - f_{n+1} - 2f_n$$

$$= 3f_{n+2} - f_{n+1} - 2f_n$$

Esta es la forma en que se ha buscado la nueva definición, pero la demostración rigurosa puede ser vía una inducción "sencilla"