

# EPRO — Proyecto de ciclo

Guía de entregas (1 por unidad) + Rúbricas (0.0–10.0)

Modalidad: Presencial | Ciclo: 01-2026 | Docente: Ing. Ruben Escobar Ortegon

## Reglas generales (aplican a todas las entregas)

- Entregar SIEMPRE: (1) PDF de la entrega y (2) enlace al repositorio (GitHub/GitLab).
- Nombre del PDF: EPRO\_EntregaX GrupoYY\_TemaZZ.pdf
- Portada obligatoria: nombres de integrantes en ORDEN ALFABÉTICO por APELLIDO.

**Nota:** Si la portada NO cumple el orden alfabético por apellido, se descontará 1 punto a la nota final de ESA entrega.

**Nota:** La nota por entrega se califica sobre 10.0 puntos.

## Entrega 1 (Unidad 1): Pre-proyecto y Requerimientos

### Qué deben entregar

- PDF con: problema, objetivos, alcance (qué sí/qué no), stakeholders, y requerimientos.
- Evidencia de levantamiento (mínimo 1): guía de entrevista/encuesta + respuestas o evidencia equivalente.
- Lista priorizada: RF (mín. 8) y RNF (mín. 4).

### Rúbrica (0.0–10.0)

Criterio	Qué se evalúa (evidencia)	Puntos
Definición del problema y objetivos	Problema claro, objetivos coherentes y medibles.	0–2.0
Alcance y límites	Qué hará / qué NO hará el sistema (sin contradicciones).	0–2.0
Requerimientos (RF/RNF) y prioridad	RF/RNF redactados sin ambigüedad y priorizados.	0–3.0
Evidencia de levantamiento	Técnica aplicada + evidencia (documento/capturas/respuestas).	0–2.0
Repositorio y orden documental	Link válido, carpeta /docs/entrega1/ y archivos organizados.	0–1.0

**Nota:** Penalización: portada SIN orden alfabético por APELLIDO = -1 punto en esta entrega.

## Entrega 2 (Unidad 2): CMMI aplicado (diagnóstico + mejora)

### Qué deben entregar

- PDF tipo caso: contexto de la empresa/escenario + diagnóstico del proceso.
- Diagrama AS-IS (actual) y TO-BE (mejorado) — puede ser flujo simple.
- 3 mejoras concretas que el equipo aplicará (ej. control de cambios, revisiones, Definition of Done).
- Evidencia mínima de aplicación: tablero (issues/tareas) o commits con mensajes claros.

### Rúbrica (0.0–10.0)

Criterio	Qué se evalúa (evidencia)	Puntos
Contexto y diagnóstico	Describe el caso y analiza la situación de proceso con lógica.	0–3.0
AS-IS y TO-BE	Dos diagramas claros y coherentes (actual vs mejorado).	0–2.0
Recomendaciones accionables	Mejoras específicas (qué, quién, cuándo) y alineadas al proyecto.	0–3.0
Evidencia de aplicación en el equipo	Tablero/commits/acuerdos que muestren adopción real.	0–1.0
Calidad del documento	Orden, claridad y consistencia de términos.	0–1.0

**Nota:** Penalización: portada SIN orden alfabético por APELLIDO = -1 punto en esta entrega.

## Entrega 3 (Unidad 3): Diseño y Arquitectura

### Qué deben entregar

- PDF con arquitectura propuesta y justificación (capas/módulos).
- UML mínimo: casos de uso (o historias), clases y 2 secuencias de procesos clave.
- Modelo de datos (ER) acorde al sistema.
- Prototipo o avance verificable (capturas o link).

### Rúbrica (0.0–10.0)

Criterio	Qué se evalúa (evidencia)	Puntos
Arquitectura y decisiones	Arquitectura coherente y justificada (por qué esa).	0–2.0
UML	Casos de uso/historias + clases + secuencias claras y consistentes.	0–3.0
Modelo de datos	Entidades/tablas y relaciones que soporten los procesos.	0–2.0

Prototipo/avance verificable	Capturas o evidencia funcional (aunque sea parcial).	0–2.0
Repositorio y estándares básicos	Estructura ordenada, nombres consistentes, /docs/entrega3/.	0–1.0

**Nota:** Penalización: portada SIN orden alfabético por APELLIDO = -1 punto en esta entrega.

## Entrega 4 (Unidad 4): Plan de Pruebas y Calidad

### Qué deben entregar

- PDF con plan de pruebas (alcance, tipos, ambiente, criterios de aceptación).
- Matriz de pruebas: mínimo 12 casos; mínimo 6 ejecutados con evidencia.
- Registro de defectos: mínimo 5 (abierto/en proceso/resuelto).
- Checklist de usabilidad básico: mínimo 8 ítems aplicado a la interfaz.

### Rúbrica (0.0–10.0)

Criterio	Qué se evalúa (evidencia)	Puntos
Plan de pruebas	Alcance, criterios y ambiente definidos de forma clara.	0–3.0
Casos de prueba	Matriz completa y bien redactada (pasos/datos/esperado).	0–3.0
Ejecución con evidencia	Pruebas ejecutadas con capturas/logs y resultados.	0–2.0
Registro de defectos	Defectos documentados con estado y prioridad básica.	0–1.0
Trazabilidad	Casos conectados a RF prioritarios (aunque sea en tabla).	0–1.0

**Nota:** Penalización: portada SIN orden alfabético por APELLIDO = -1 punto en esta entrega.

## Entrega 5 (Unidad 5): Versión Final + Gestión

### Qué deben entregar

- PDF final con: resultado del sistema, alcance cumplido y evidencias.

- Manual de usuario (breve) y manual técnico (breve) dentro del PDF o anexos.
- Gestión: cronograma/seguimiento + backlog final (hecho vs pendiente) + lecciones aprendidas (mín. 5).
- Demo: enlace a video corto (3–5 min) o demostración en clase (según indique el docente).
- Repositorio con README completo y versión/release (v1.0).

### Rúbrica (0.0–10.0)

Criterio	Qué se evalúa (evidencia)	Puntos
Sistema funcionando (demo)	Flujos principales operativos y demostrables.	0–4.0
Documentación (usuario + técnico)	Guías claras para usar y ejecutar/installar el sistema.	0–3.0
Gestión del proyecto	Cronograma/seguimiento + backlog final + lecciones aprendidas.	0–2.0
Repositorio (calidad y cierre)	README, /docs/entrega5/ y release/tag.	0–1.0

**Nota:** Penalización: portada SIN orden alfabético por APELLIDO = -1 punto en esta entrega.