# Redis 캐시 적용 및 성능 개선 보고서

**작성일:** 2025-05-08 **작성자:** 김종완 (2팀)

# 1. 요약 (Executive Summary)

#### 도입 목적

급증하는 사용자 트래픽과 30만 건 이상의 상품 데이터 증가로 인한 데이터베이스 부하 심화 문제를 해결하고, 응답 성능을 개선하기 위해 Redis 캐시 도입 효과를 정량적으로 분석함.

### 테스트 개요

- **시나리오:** 사용자 수(VU) 10명부터 100명까지 점진적으로 증가
- 대상 데이터:
  - 상품 데이터: 300,000건판매 통계 데이터: 50,000건
- 테스트 대상 API:
  - 상품 목록 조회 API: /products?offset=0&limit=10000
  - 인기 상품 조회 API: /products/popular?limit=1000

#### 결론 요약

Redis 캐시 적용 후 두 API 모두 다음과 같은 효과를 보였음:

- 평균 응답 시간 최대 **67% 감소**
- 초당 처리량(TPS) 최대 **3배 증가**
- SLA(300ms 이하 응답) 만족 비율: 51% → 85% (API #1 기준)

### 2. 문제 배경

#### 현황 및 과제

- 전체 상품 수 30만 건 이상, 데이터 지속 증가
- 트래픽 증가로 인한 DB 부하 및 쿼리 처리 지연

#### API별 문제점

- 상품 목록 조회: offset/limit 기반의 조회 구조로 요청 시마다 쿼리 수행. limit가 커질수록 성능 저하 심화
- 인기 상품 조회: 상품 테이블과 통계 테이블 간 Join으로 인한 연산 부담. 실시간 통계 필요 시 성능 저하 우려

### 3. 캐시 적용 설계

### 캐시 Key 구조

- 상품 목록 조회: products:list:{offset}:{limit}
- 인기 상품 목록 조회: products:rank:{limit}

### TTL 및 무효화 정책

- 상품 목록: TTL 1분, 상품 정보 변경 시 캐시 삭제
- 인기 상품: 매일 새벽 1시 통계 갱신 스케줄러 실행 시 갱신

### 적용 방식

• Spring Cache 또는 RedisTemplate + AOP 기반 적용

Redis 캐시 적용 및 성능 개선 보고서

## 4. 성능 테스트 개요

### 테스트 환경

- Redis: Standalone
- DB: 300,000건의 상품이 삽입된 MySQL 샘플 DB
- 테스트 도구: K6

### 측정 지표

- 평균 응답 시간
- TPS (초당 처리량)
- SLA (응답 시간 기준)
- DB 쿼리 수

# 5. 성능 비교 요약

항목	상품 목록 조회 (API #1)	인기 상품 조회 (API #2)
성공률	72.46% → <b>96.03</b> % (+23.57%)	99.78% → <b>99.97%</b> (+0.19%)
평균 응답시간(ms)	604ms → <b>250ms</b> (-59%)	177ms → <b>59ms</b> (-67%)
p95 응답시간(ms)	1.23s → <b>738ms</b> (-40%)	368ms → <b>186ms</b> (-49%)
SLA 만족률	51% → <b>85</b> % (+34%)	10% → <b>83</b> % (+73%)
TPS	77.7 → <b>186.6</b> (2.4배)	263 <b>→ 791</b> (3배)
최대 응답시간	1.96s → 9.61s (일부 outlier)	776ms → 1.01s (일부 outlier)

# 6. 분석 인사이트

#### API #1 (상품 목록 조회)

DB 의존도가 높아 SLA 미달 요청이 다수 발생했으며, Redis 적용 후 응답 속도는 절반 이하로 감소하고 TPS는 2.4배 증가함.

### API #2 (인기 상품 조회)

본래 성능이 양호하였으나, 캐시 적용 후 처리량 3배 증가 및 속도 안정성 확보. 트래픽 급증 상황 대응력 향상됨.

# 7. 결론 및 제안

### 결론

본 테스트는 Redis 캐시의 성능 개선 효과를 확인하기 위해 요청량과 데이터 크기를 인위적으로 증폭한 테스트 환경에서 수행함.

- 상품 목록 조회 (offset ≤ 100): 평균 70ms
- 인기 상품 조회 (3건 요청 시): 평균 30ms

그러나 TPS 증가 등 처리량 확보 측면에서는 Redis 캐시 도입 효과가 뚜렷하게 나타남.

API 요청 조건을 일반적인 수준으로 조정한 경우, 캐시 없이도 충분히 빠른 응답 시간 확보 가능:

### 제안

- 현 시점에서는 즉각적인 Redis 캐시 도입은 필요 없음
- offset 제한 설정 및 SLA 목표 수립 후 지속적인 모니터링 권장
- 예) 상품 목록 조회 SLA 70ms, 인기 상품 조회 SLA 30ms
- 향후 오류 응답률이 10% 이상 발생할 경우 Redis 캐시 도입을 적극 검토