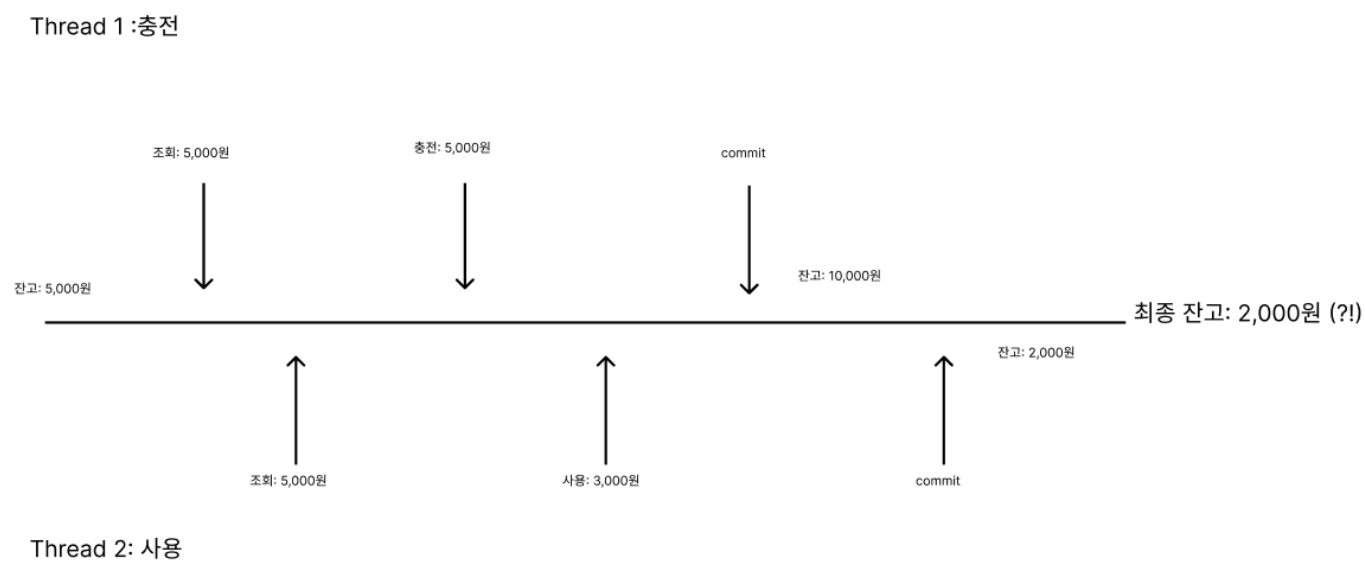


# 유저의 포인트 잔액(Point) 상세

## 문제 식별

- 현재 잔고 5,000원인 사용자 포인트에 5,000원 충전 요청과 3,000원 사용 요청이 동시에 발생



- 충전 요청의 기대 잔고 10,000원과는 다른 최종 잔고 2,000원

## 분석

잔액에 대한 충전과 사용 트랜잭션이 동시에 수행되기 때문에 후에 완료된 트랜잭션의 결과만이 데이터베이스에 반영되어 이전에 수행된 트랜잭션의 결과가 유실되는 **분실 갱신(Lost Update)** 발생

- 사용자 포인트 충전/차감 동시성테스트

```
@Test
void 사용자포인트_사용_충전_동시성테스트() throws InterruptedException{

    // given
    UserCommand.Charge chargeCommand = new UserCommand.Charge(testUser.getId(), 500);
    UserCommand.Deduct deductCommand = new UserCommand.Deduct(testUser.getId(), 500);

    List<Runnable> tasks = List.of(
        () -> userService.charge(chargeCommand),
        () -> userService.deduct(deductCommand)
    );

    // when 각 TASK를 100번씩 실행하기 위해 200개의 스레드 생성
    ConcurrentTestExecutor.execute(200, 100, tasks);
    User updatedUser = userRepository.findById(testUser.getId())
        .orElseThrow();

    // then
    System.out.println("최종 포인트: " + updatedUser.point());
    assertEquals(50_000, updatedUser.point());
}
```

- 실행 결과**  
동일한 금액(500원)의 사용과 충전을 각 100회씩 반복하여 최종 금액은 50,000원으로 초기 금액과 동일해야하나 동시성 이슈 발생으로 예상과는 다른 잔고액 조회

```
org.opentest4j.AssertionFailedError:
Expected :50000
Actual   :54500
```

## 해결

잔액(Point)의 경우 소유한 사용자(User)만이 접근 가능한 상황이기 때문에 경합상황이 빈번하지 않을 것으로 판단되어 **낙관적 락 (@Version 및 컬럼 추가) 적용**

- Point.java

```
public class Point {

    public static final Integer MINIMUM_CHARGE_AMOUNT = 100;
    public static final Integer MAXIMUM_BALANCE = 100_000_000;

    @Id @GeneratedValue(strategy = GenerationType.IDENTITY)
    @Column(name = "point_id")
    private Long id;

    @OneToOne(fetch = FetchType.EAGER, cascade = CascadeType.ALL, orphanRemoval = true)
    @JoinColumn(name = "user_id", foreignKey = @ForeignKey(ConstraintMode.NO_CONSTRAINT))
    private User user;

    @Column(name = "pointAmount", nullable = false)
    private Integer pointAmount;

    @Version
    private Integer version; //← @Version 추가

    //....

}
```

- 실제 update query

Hibernate: update point set point\_amount=?,user\_id=?,version=? where point\_id=? and version=?

- 낙관적 락 적용 후 **동시성 이슈** 발생 시

Exception in thread "pool-2-thread-1" org.springframework.orm.ObjectOptimisticLockingFailureException

```
Exception in thread "pool-2-thread-2" org.springframework.orm.ObjectOptimisticLockingFailureException Create breakpoint : Row was updated or deleted
at org.springframework.orm.jpa.vendor.HibernateJpaDialect.convertHibernateAccessException(HibernateJpaDialect.java:325)
at org.springframework.orm.jpa.vendor.HibernateJpaDialect.translateExceptionIfPossible(HibernateJpaDialect.java:244)
at org.springframework.orm.jpa.JpaTransactionManager.doCommit(JpaTransactionManager.java:566)
at org.springframework.transaction.support.AbstractPlatformTransactionManager.processCommit(AbstractPlatformTransactionManager.java:795)
at org.springframework.transaction.support.AbstractPlatformTransactionManager.commit(AbstractPlatformTransactionManager.java:758)
at org.springframework.transaction.interceptor.TransactionAspectSupport.commitTransactionAfterReturning(TransactionAspectSupport.java:698)
at org.springframework.transaction.interceptor.TransactionAspectSupport.invokeWithinTransaction(TransactionAspectSupport.java:416)
at org.springframework.transaction.interceptor.TransactionInterceptor.invoke(TransactionInterceptor.java:119)
at org.springframework.aop.framework.ReflectiveMethodInvocation.proceed(ReflectiveMethodInvocation.java:184)
at org.springframework.aop.framework.CglibAopProxy$DynamicAdvisedInterceptor.intercept(CglibAopProxy.java:727)
at kr.hhplus.be.server.domain.user.UserService$$SpringCGLIB$$0.deduct(<generated>)
at kr.hhplus.be.server.concurrency.point.PointConcurrencyTest.Lambda$사용자포인트_사용_충전_동시성테스트$1(PointConcurrencyTest.java:43)
at kr.hhplus.be.server.concurrency.support.ConcurrentTestExecutor.Lambda$execute$0(ConcurrentTestExecutor.java:18) <3 internal lines>
```

!! 낙관적 락(Optimistic Lock)의 경우 실패한 트랜잭션에 대한 재시도를 자동 처리하고있지 않아 애플리케이션 수준에서의 트랜잭션 retry로직의 추가가 필요합니다.

만약 JPA를 사용하고 있다면, 포인트 업데이트를 위한 객체를 영속성 컨텍스트에서 조회하여 앞선 트랜잭션이 반영되지 않은 이전의 값을 읽어와 또다른 값의 불일치 문제가 발생할 수 있어 주의가 필요합니다.

#### 대안

사용자의 행위의 경우 인증 사용자 세션 개수의 제한을 둘 경우 동시성 이슈를 사전에 방지할 수 있으므로, 동시에 인증 가능한 사용자의 수를 1명으로 제한하는 정책을 추가하는 방식으로 해당 이슈를 해결할 수 있습니다.