Факультет безопасности информационных технологий Университет ИТМО



Группа	ФИЗ-2 Э БИТ 1.1.1	К работе допущены
Студенты	Бардышев Артём	-
	Машин Егор	Работа выполнена
	Суханкулиев Мухаммет	-
	Шегай Станислав	
Преподава	тель	Отчет принят

Рабочий протокол и отчет по лабораторной работе №3.01

Изучение электростатического поля методом моделирования

1. Цель работы.

Построение сечений эквипотенциальных поверхностей и силовых линий электростатического поля на основе экспериментального моделирования распределения потенциала в слабопроводящей среде.

2. Задачи, решаемые при выполнении работы.

- 1. Распределить потенциал в модели плоского конденсатора.
- 2. Распределить потенциал при наличии проводящего тела.

3. Объект исследования.

Электростатическое поле.

4. Метод экспериментального исследования.

Моделирование электростатического поля путем измерения и анализа распределения потенциала в слабопроводящей среде.

5. Рабочие формулы и исходные данные.

1. Средняя напряженность между двумя точками:

$$\langle E_{12} \rangle \approx \frac{\varphi_1 - \varphi_2}{l_{12}}$$

где l_{12} – длина участка силовой линии между точками.

2. Поверхностная плотность зарядов:

$$\sigma' = \varepsilon_0 E_n$$

где $\varepsilon_0 \simeq 8.85 \cdot 10^{-12} \, \Phi/\mathrm{m}$ — электрическая постоянная, E_n — проекция вектора напряженности на направление внешней нормали к поверхности электрода. С учетом формулы (5.1) получаем:

$$\sigma' \approx -\varepsilon_0 \frac{\Delta \varphi}{\Delta l_n}$$

где $\Delta \phi$ — изменение потенциала при смещении на малое расстояние Δl_n по нормали к поверхности проводника.

3. Погрешность косвенного значения:

$$\Delta_z = \sqrt{\left(\frac{\partial f}{\partial x_1} x_1\right)^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2} x_2\right)^2}, z = f(x_1, x_2)$$

4. Относительная погрешность:

$$\varepsilon_{x} = \frac{\Delta_{x}}{\bar{x}} 100\%$$

6. Измерительные приборы.

№ n/n	Наименование	Тип прибора	Используемый диапазон	Погрешность прибора	
1	Генератор напряжения ГН1	Генератор	0–400 Гц	50 Гц	
2	Вольтметр	Электроизмерительный	0–14 B	0.1 B	
3	Линейка	По оси Х	2-28 см	0.1 см	
4	Линейка	По оси Ү	2-18 см	0.05 см	

7. Схема установки.

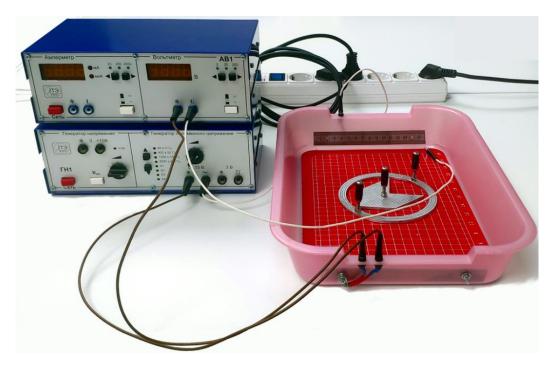


Рисунок 1 – Общий вид установки.

На боковых стенках электролитической ванны расположены плоские металлические электроды, подключенные к многофункциональному генератору напряжения ГН1. Между электродами находится измерительный зонд в виде тонкого изолированного проводника, подсоединенного к вольтметру. Вольтметр в составе комбинированного прибора **AB1**

показывает действующую разность потенциалов между зондом и электродом, подключенным ко второму гнезду вольтметра. Собственное сопротивление вольтметра существенно превышает сопротивление воды в ванне, для того чтобы измерительный ток вольтметра не шунтировал токи в модели и не искажал распределение электрического поля. В ванну может быть помещено проводящее тело в форме кольца.

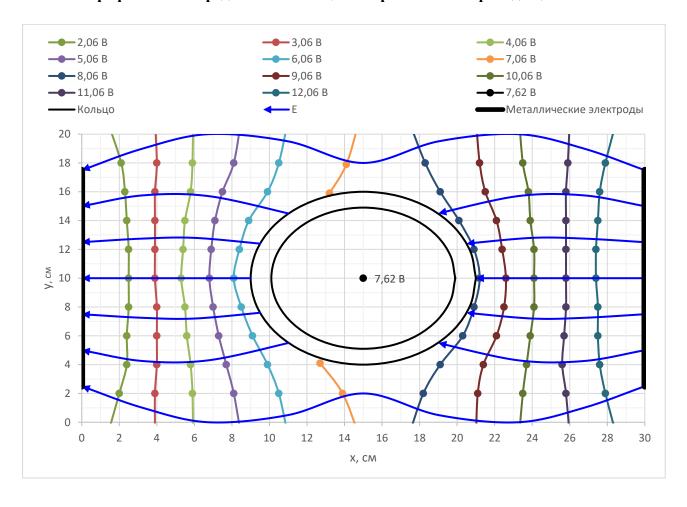
8. Результаты прямых измерений и их обработки.

Мы провели измерения и по их результатам построили графики эквипотенциальных линий для случая без металлического проводника (кольца) (график 1) и с ним (график 2). Также на графиках мы построили силовые линии — они всегда перпендикулярны эквипотенциальным поверхностям и направлены в сторону убывания потенциала.

─ 1,7 B **─** 3,7 B **─** 5,7 B **─** 7,7 B **─** 9,7 B **─** 11,7 B **←** <u> —</u> Е **—** Металлические электроды X, CM

График 1 – Распределение потенциала в модели плоского конденсатора

График 2 – Распределение потенциала при наличии проводящего тела



9. Расчет результатов косвенных измерений.

Для модели плоского конденсатора:

Расчет напряженности в центре электролитической ванны (1):

$$\langle E_{\text{центр}} \rangle \approxeq rac{-2}{0.16-0.11} pprox -42.55 \; rac{\mathrm{B}}{\mathrm{M}}$$

Напряженность в окрестности одного из электродов:

$$\langle E_{-} \rangle \approx \frac{-2}{0.07 - 0.03} \approx -47.62 \frac{B}{M}$$

Поверхностная плотность электрического заряда на электродах (2):

$$\sigma_{+}{}' \approx 8.85 \cdot 10^{-12} \cdot \frac{2}{0.26 - 0.21} \approx 3.69 \cdot 10^{-10} \frac{\text{K}\pi}{\text{m}^2}$$

$$\sigma_{-}{}' = 8.85 \cdot 10^{-12} \, \cdot (-47.62) \approx -4.21 \cdot 10^{-10} \frac{\text{K}\pi}{\text{m}^2}$$

При наличии проводящего кольца:

Чтобы найти области с минимальной и максимальной напряженностью построим таблицу (теоретически, на отрезках, где эквипотенциальные линии расположены ближе друг к другу, напряженность выше):

	Результаты вычислений, В/см									
<i>Отрезки</i> → <i>Оу, см</i> ↓	2,06 B- 3,06 B	3,06 B- 4,06 B	4,06 B- 5,06 B	5,06 B- 6,06 B	6,06 B- 7,06 B	7,06 B- 8,06 B	8,06 B- 9,06 B	9,06 B- 10,06 B	10,06 B- 11,06 B	11,06 B- 12,06 B
2	-0,53	-0,50	-0,45	-0,42	-0,29	-0,23	-0,34	-0,42	-0,43	-0,48
4	-0,63	-0,56	-0,53	-0,45	-0,37	-0,15	-0,43	-0,43	-0,53	-0,50
6	-0,63	-0,63	-0,59	-0,56	-	-	-0,56	-0,56	-0,56	-0,56
8	-0,67	-0,67	-0,67	-0,67	-	-	-0,62	-0,62	-0,59	-0,59
10	-0,71	-0,71	-0,67	-0,77	-	-	-0,71	-0,67	-0,59	-0,63
12	-0,71	-0,67	-0,67	-0,67	-	-	-0,67	-0,59	-0,59	-0,63
14	-0,67	-0,63	-0,63	-0,56	-	-	-0,50	-0,56	-0,53	-0,59
16	-0,63	-0,53	-0,59	-0,42	-0,31	-0,17	-0,42	-0,43	-0,50	-0,56
18	-0,53	-0,53	-0,45	-0,42	-0,28	-0,24	-0,34	-0,43	-0,42	-0,50

Исходя из результатов вычислений напряженности можно сделать вывод, что области с наименьшей напряженностью E_{min} находятся рядом с электродами (см. отрезки 3.06–5.06 и 9.06–11.06), а области с наибольшей напряженностью E_{max} находятся рядом с проводящим кольцом (см. отрезки 5.06–6.06 и 8.06–9.06).

10. Расчет погрешностей измерений.

Для модели плоского конденсатора:

Погрешность косвенного измерения (3, 4):

$$\frac{\partial E}{\partial \Delta \varphi} = \frac{1}{l}, \qquad \frac{\partial E}{\partial \Delta l} = -\frac{\Delta \varphi}{l^2} = >$$

$$= > \Delta E = \sqrt{(\frac{1}{l}\Delta \varphi)^2 + (-\frac{\Delta \varphi}{l^2}\Delta l)^2}$$

$$\Delta E_{\text{центр}} = \sqrt{(\frac{1}{0.16 - 0.11} \cdot 0.1)^2 + (-\frac{-2}{(0.16 - 0.11)^2} \cdot 0.001)^2} \approx 2.31 \frac{\text{B}}{\text{M}}$$

$$\varepsilon_{E_{\text{центр}}} = \frac{2.31228}{42.5532} \cdot 100\% \approx 5.434\%$$

$$\Delta E_{-} = \sqrt{(\frac{1}{0.07 - 0.03} \cdot 0.1)^2 + (-\frac{-2}{(0.07 - 0.03)^2} \cdot 0.001)^2} \approx 2.64 \frac{\text{B}}{\text{M}}$$

$$\varepsilon_{E_{-}} = \frac{2.64}{47.62} \cdot 100\% \approx 5.54\%$$

$$\frac{\partial \sigma'}{\partial \Delta \varphi} = \frac{\varepsilon_0}{\Delta l_n}, \qquad \frac{\partial \sigma'}{\partial \Delta l_n} = -\varepsilon_0 \frac{\Delta \varphi}{\Delta l_n^2} = >$$

$$= > \Delta \sigma' = \varepsilon_0 \sqrt{(\frac{1}{\Delta l_n} \Delta \varphi)^2 + (-\frac{\Delta \varphi}{\Delta l_n^2} \Delta l)^2}$$

$$\Delta \sigma'_{+} = 8.85 \cdot 10^{-12} \sqrt{(\frac{1}{0.26 - 0.21} \cdot 0.1)^2 + (-\frac{2}{(0.26 - 0.21)^2} \cdot 0.001)^2} \approx 2 \cdot 10^{-11} \frac{\text{K}\pi}{\text{M}^2}$$

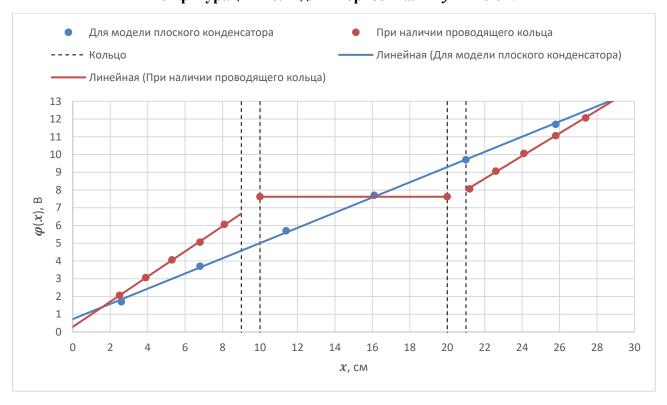
$$\varepsilon_{\sigma_{+'}} = \frac{2 \cdot 10^{-11}}{3.69 \cdot 10^{-10}} \cdot 100\% \approx 5.42\%$$

Используя погрешность для напряженности ΔE_- , погрешность поверхностной плотности можно рассчитать так:

$$\Delta \sigma'_{-} = \varepsilon_{0} \Delta E_{-} \approx 2.33 \cdot 10^{-11} \frac{\mathrm{K} \pi}{\mathrm{M}^{2}}$$

$$\varepsilon_{\sigma_{-}'} = \frac{2.33 \cdot 10^{-11}}{4.21 \cdot 10^{-10}} \cdot 100\% \approx 5.54\%$$

График 3 – зависимость $\varphi = \varphi(x)$ потенциала от координаты для двух исследованных конфигураций поля для «горизонтали» y = 10 см.



11. Окончательные результаты.

Для модели плоского конденсатора:

$$\langle E_{\text{центр}} \rangle \approx (-42.55 \pm 2.31) \frac{\text{B}}{\text{M}}, \qquad \varepsilon_{E_{\text{центр}}} \approx 5.43\%$$

$$\langle E_{-} \rangle \approx (-47.62 \pm 2.64) \frac{\text{B}}{\text{M}}, \qquad \varepsilon_{E_{-}} \approx 5.54\%$$

$$\sigma_{+}{}' \approx (3.69 \cdot 10^{-10} \pm 0.2 \cdot 10^{-10}) \frac{\text{K}\pi}{\text{M}^{2}}, \qquad \varepsilon_{\sigma_{+}{}'} \approx 5.42\%$$

$$\sigma_{-}{}' \approx (-4.21 \cdot 10^{-10} \pm 0.23 \cdot 10^{-10}) \frac{\text{K}\pi}{\text{M}^{2}}, \qquad \varepsilon_{\sigma_{-}{}'} \approx 5.54\%$$

При наличии проводящего кольца:

Из графика (3) можем заметить, что на отрезке внутри кольца потенциал не меняется, т. е. разность равна нулю.

12. Выводы и анализ результатов работы.

Из формулы $E = -\nabla \varphi = >$ напряженность электростатического поля является градиентом распределения потенциала. В ходе эксперимента подтверждено, что в областях с быстрым изменением потенциала, как рядом с проводящим кольцом (при y=10), напряженность максимальна, а вверху и внизу кольца — минимальна, что соответствует теоретическим ожиданиям. Проведенные расчеты с учетом погрешностей подтверждают корректность полученных результатов.

Это значит что данный экспериментальный метод моделирования электростатических полей в слабопроводящей среде достаточно точен и мы справились с лабораторной работой.

13. Замечания преподавателя.

Исправлены графики 1, 2 (добавлены электроды и были продолжены кривые эквипотенциалов).

В расчете погрешностей (10) были добавлены физические величины и выполнено округление до двух знаков после запятой (где возможно).

Так же исправлен график 3 — при наличии проводящего кольца построены линейные графики на основе точек, теперь четко видно, что внутри кольца значение потенциала постоянно.

И в выводах (12) была добавлена связь лабораторной работы с теоретической моделью, подчеркивая, что напряженность электрического поля определяется градиентом потенциала, как показано в эксперименте.

Список использованных источников

- 1. Савельев, И. В. Курс общей физики. В 5 т. Том 2. Электричество и магнетизм: учебное пособие для вузов / И. В. Савельев. 6-е изд., стер. Санкт-Петербург: Лань, 2022. 344 с. ISBN 978-5-8114-9248-0. Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. URL: https://e.lanbook.com/book/189298
- 2. Lab_3_01A.pdf (itmo.ru)
- 3. Физика. Обработка экспериментальных данных: Учебно-методическое пособие: Для студ. 1,2 и 3-го курсов всех спец. и направлений очной и заочной форм обучения/ В.В. Курепин, И.В. Баранов. СПб.: НИУ ИТМО; ИХиБТ, 2012.- 56 с.