Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Факультет безопасности информационных технологий

Дисциплина:

«Операционные системы»

ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №4

«Планировщик»

выполнили:
Бардышев Артём Антонович,
студент группы N3246
(подпись)
Суханкулиев Мухаммет,
студент группы N3246
There
(подпись)
Проверил:
Савков Сергей Витальевич,
инженер
(отметка о выполнении)
(подпись)

Санкт-Петербург 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Тестирование планировщиков	
1.1 Скрипт для тестирования	
1.2 Измерения	
1.3 Анализ результатов	6
2 Модификация планировщика на уровне ядра	
2.1 Модификация исходного кода ядра linux	
2.2 Модификация существующего планировщика на уровне ядра	8
Заключение	11
Список использованных источников	12

ВВЕДЕНИЕ

Цель работы – провести тестирование и найти лучший планировщик ввода-вывода среди других.

Усложнение:

Модифицировать существующий планировщик на уровне ядра Планирование IO.

Основные определения:

Планировщик ввода-вывода (IO scheduler): компонент операционной системы, отвечающий за управление очередями запросов на доступ к устройствам хранения данных. Он определяет порядок, в котором запросы обрабатываются, с целью повышения эффективности работы системы.

Алгоритмы планирования: существуют различные алгоритмы планирования ввода-вывода, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки:

- CFQ (Completely Fair Queuing): обеспечивает равный доступ к устройствам для всех процессов, стараясь минимизировать время ожидания.
- **BFQ** (**Budget Fair Queueing**): обеспечивает более эффективное распределение ресурсов, учитывая приоритеты процессов и их бюджет на ввод-вывод. Это позволяет улучшить производительность для задач с разными требованиями.
- **Kyber**: предназначен для работы в реальном времени и ориентирован на минимизацию задержек, что делает его подходящим для систем, требующих быстрого отклика. Куber использует адаптивный подход к управлению запросами, обеспечивая высокую производительность.
- None: режим, в котором нет никакого планирования, и запросы обрабатываются в порядке их поступления, что может привести к неравномерному распределению ресурсов и высоким задержкам в случае интенсивной нагрузки.
- mq-deadline: планировщик, который использует подход, основанный на сроках выполнения запросов. Он минимизирует задержки, обрабатывая запросы с учетом их приоритетов и времени ожидания, что делает его эффективным для сценариев с высокой нагрузкой.

1 ТЕСТИРОВАНИЕ ПЛАНИРОВЩИКОВ

1.1 Скрипт для тестирования

```
#!/bin/bash
DISC="sda"
cat /sys/block/$DISC/queue/scheduler
for T in none mq-deadline bfq kyber; do
    echo $T > /sys/block/$DISC/queue/scheduler
    cat /sys/block/$DISC/queue/scheduler
    sync && /sbin/hdparm -tT /dev/$DISC && echo "----"
    sleep 7
done
```

Данный скрипт замеряет скорость работы диска с помощью утилиты hdparm.

P.S. Для установки нужного планировщика sudo modprobe [scheduler]

```
🖲 kali)-[/home/kali/Desktop]
   ./test
none [mq-deadline]
[none] mq-deadline
/dev/sda:
Timing cached reads:
                       36660 MB in 1.99 seconds = 18465.85 MB/sec
Timing buffered disk reads: 2290 MB in 3.00 seconds = 763.06 MB/sec
none [mq-deadline]
/dev/sda:
                       42820 MB in 1.99 seconds = 21565.65 MB/sec
Timing cached reads:
Timing buffered disk reads: 2874 MB in 3.00 seconds = 957.73 MB/sec
none mq-deadline [bfq]
/dev/sda:
Timing cached reads: 37970 MB in 1.99 seconds = 19101.58 MB/sec
Timing buffered disk reads: 2536 MB in 3.00 seconds = 844.95 MB/sec
none mq-deadline bfq [kyber]
/dev/sda:
Timing cached reads: 33054 MB in 1.99 seconds = 16648.56 MB/sec
Timing buffered disk reads: 2904 MB in 3.00 seconds = 967.89 MB/sec
```

Рисунок 1 – Пример запуска скрипта

1.2 Измерения

(6 CPUs, 12 GB RAM, NVMe SSD M.2)

№	Планировщик	Кэшированная оперативная память	Последовательное чтение
1.		18465.85 MB/sec	763.06 MB/sec
2.	none	19833.88 MB/sec	765.36 MB/sec
3.		19122.98 MB/sec	971.98 MB/sec
4.		21565.65 MB/sec	957.73 MB/sec
5.	mq-deadline	19922.53 MB/sec	877.22 MB/sec
6.		21395.67 MB/sec	857.59 MB/sec
7.		19101.58 MB/sec	844.95 MB/sec
8.	bfq	18449.51 MB/sec	924.47 MB/sec
9.		18025.41 MB/sec	839.39 MB/sec
10.		16648.56 MB/sec	967.89 MB/sec
11.	kyber	19037.20 MB/sec	874.85 MB/sec
12.		19505.17 MB/sec	895.91 MB/sec

Среднее:

Планировщик	none	mq-deadline	bfq	kyber
cached reads, MB/sec	19140,90	20961,28	18525,50	18396,98
buffered disk reads, MB/sec	833,47	897,51	869,60	912,88

На второй машине (1 CPU, 4 GB RAM, Macbook Air M1 SSD):

No	Планировщик	Кэшированная оперативная память	Последовательное чтение
1.		15534,1	602,07
2.	none	14941,4	610,41
3.		15320,4	600,35
4.		15153,8	590,77
5.	mq-deadline	15755	540,04
6.		15439,7	588,44
7.		15112	580,2
8.	bfq	15326,3	609,37
9.		15513,9	602,72
10.		15061,8	557,43
11.	kyber	15753,7	599,11
12.		14674,8	600,72

Среднее:

Планировщик	none	mq-deadline	bfq	kyber
cached reads, MB/sec	15265,29	15449,52	15317,41	15163,44
buffered disk reads, MB/sec	604,28	573,08	597,43	585,75

1.3 Анализ результатов

Планировщик mq-deadline показал наилучшую производительность при чтении из кэша (cached reads) на обеих машинах.

Однако при буферизованном чтении (buffered disk reads) результаты варьируются. На первой машине (c NVMe SSD и 6 CPU) kyber показал лучшую скорость, тогда как на второй машине (c 1 CPU и SSD) небольшое преимущество у none и bfq.

На менее мощной системе с одним процессором, где конкуренция за диск ниже, роль планировщика снижается, и результат больше зависит от возможностей самого SSD.

2 МОДИФИКАЦИЯ ПЛАНИРОВЩИКА НА УРОВНЕ ЯДРА

2.1 Модификация исходного кода ядра linux

```
Скачиваем код ядра
apt-get source linux-image-$(uname -r)
      Может понадобиться добавить в файл /etc/apt/sources.list строки:
deb http://http.kali.org/kali kali-rolling main contrib non-free
deb-src http://http.kali.org/kali kali-rolling main contrib non-free
      Далее внесем изменения в файл linux-6.10.11/block/kyber-iosched.c:
      #include <linux/delay.h>...
      static struct request *kyber dispatch request(struct blk mq hw ctx *hctx)
{ ...
      mdelay(100); // 100 milliсекундs задержки...
      Соберём ядро:
make defconfig
make prepare
make -j$(nproc)
make modules install
make install
```

После перезагрузки в меню GRUB запустим наше ядро с параметрами в строке, содержащей linux добавим в конец 3 single для запуска в текстовом режиме.

Пробуем теперь запустить наш test

```
[sudo] password for kali:
             i)-[/home/kali/Desktop]
none [mq-deadline] kyber
none mq-deadline [kyber]
/dev/sda:
 Timing cached reads: 35990 MB in 1.99 seconds = 18098.31 MB/sec
Timing buffered disk reads: 28 MB in 3.09 seconds = 9.06 MB/sec
./test: line 6: echo: write error: Invalid argument
none mq-deadline [kyber]
/dev/sda:
 Timing cached reads: 33676 MB in 1.99 seconds = 16940.23 MB/sec
Timing buffered disk reads: 28 MB in 3.15 seconds = 8.88 MB/sec
[none] mq-deadline kyber
′dev/sda:
 Timing cached reads: 44216 MB in 1.99 seconds = 22265.81 MB/sec
 Timing buffered disk reads: 3456 MB in 3.00 seconds = 1151.86 MB/sec
```

Рисунок 2 – Запуск с модифицированным ядром

2.2 Модификация существующего планировщика на уровне ядра

```
-[/home/kali]
    cat /sys/block/sda/queue/scheduler
none [mq-deadline]
           kali)-[/home/kali]
    ls /sys/block/sda/queue/iosched
async_depth front_merges read_expire
                                                 writes starved
fifo_batch
             prio_aging_expire write_expire
      ot®kali)-[/home/kali]
    grep -v "is" /sys/block/sda/queue/iosched/*
/sys/block/sda/queue/iosched/async_depth:64
/sys/block/sda/queue/iosched/fifo_batch:16
/sys/block/sda/queue/iosched/front_merges:1
/sys/block/sda/queue/iosched/prio_aging_expire:10000
/sys/block/sda/queue/iosched/read_expire:500
/sys/block/sda/queue/iosched/write_expire:5000
sys/block/sda/queue/iosched/writes_starved:2
```

Рисунок 3 – Параметры планировщика mq-deadline

async_depth: Максимальная глубина асинхронных операций, которые планировщик будет обрабатывать. (до 512)

fifo_batch: Количество операций, которые могут быть обработаны из FIFO-очереди перед переходом к другим очередям. (до 64)

front_merges: Указывает, должны ли операции I/O объединяться, если они находятся в одной очереди и могут быть обработаны последовательно.

prio_aging_expire: Время, после которого приоритет операции I/O снижается, если она остается в очереди. (до 100000 мс)

read_expire: Время, через которое запрос на чтение считается просроченным. (до 10000 мс)

write_expire: Время, через которое запрос на запись считается просроченным. (до 10000 мс)

writes_starved: Максимальное количество операций записи, которые могут быть "голодными" (не выполняться) перед тем, как планировщик начнет обрабатывать их. (до 10)

```
none [mq-deadline]

/dev/sda:
Timing cached reads: 52640 MB in 1.99 seconds = 26490.43 MB/sec
Timing buffered disk reads: 2736 MB in 3.01 seconds = 909.09 MB/sec
```

Рисунок 4 – Результаты до

```
none [mq-deadline]

/dev/sda:
Timing cached reads: 52968 MB in 1.99 seconds = 26658.56 MB/sec
Timing buffered disk reads: 2068 MB in 3.01 seconds = 687.92 MB/sec
```

Pисунок 5 — echo 512 > /sys/block/sda/queue/iosched/async depth

```
none [mq-deadline]

/dev/sda:

Timing cached reads: 47192 MB in 1.99 seconds = 23741.12 MB/sec

Timing buffered disk reads: 2292 MB in 3.01 seconds = 762.12 MB/sec
```

Pисунок 6 — echo 64 > /sys/block/sda/queue/iosched/fifo batch

```
none [mq-deadline]

/dev/sda:
Timing cached reads: 43078 MB in 1.99 seconds = 21676.83 MB/sec
Timing buffered disk reads: 2802 MB in 3.00 seconds = 932.98 MB/sec
```

Рисунок 7 — echo 1 > /sys/block/sda/queue/iosched/prio aging expire

```
none [mq-deadline]
/dev/sda:
Timing cached reads: 56486 MB in 1.99 seconds = 28437.27 MB/sec
Timing buffered disk reads: 2972 MB in 3.00 seconds = 990.38 MB/sec
```

Рисунок 8 — echo 10000 > /sys/block/sda/queue/iosched/read expire

```
none [mq-deadline]
/dev/sda:
Timing cached reads: 44142 MB in 1.99 seconds = 22229.07 MB/sec
Timing buffered disk reads: 3074 MB in 3.00 seconds = 1024.05 MB/sec
```

Рисунок 9 — echo 10000 > /sys/block/sda/queue/iosched/write expire

```
none [mq-deadline]
/dev/sda:
Timing cached reads: 49140 MB in 1.99 seconds = 24722.60 MB/sec
Timing buffered disk reads: 2458 MB in 3.00 seconds = 819.21 MB/sec
```

 $Pисунок 10 - echo 10 > /sys/block/sda/queue/iosched/writes_starved$

В теории:

Наиболее значительное ухудшение производительности произойдет при увеличении read_expire и write_expire до их максимальных значений, так как это приведет к существенному увеличению задержек для операций чтения и записи. Остальные параметры могут сильно повлиять на производительность очень слабой системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе данной лабораторной работы тестирование показало, что выбор планировщика ввода-вывода имеет критическое значение для оптимизации производительности системы. В условиях высокой нагрузки и необходимости минимизации задержек, mq-deadline показывает наилучшие результаты, однако выбор оптимального планировщика зависит от конкретных требований к системе и характера выполняемых задач.

Так же модификация планировщика на уровне ядра продемонстрировала возможность изменения его параметров для более эффективной работы в условиях специфических нагрузок.

Мы выяснили, что рекомендуется проводить периодическое тестирование планировщиков для выбора наилучшего в условиях изменяющихся требований к производительности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Linux I/O Scheduler. Выбираем оптимальный / Хабр
- 2. Сравниваем планировщики ввода/вывода ядра Linux Хакер
- 3. <u>blk-mq и планировщики ввода-вывода / Хабр</u>
- 4. Планировщик ввода / вывода BFQ лучше / Хабр
- 5. <u>OpenNET: статья Планировщики ввода/вывода и процессов в Linux (io linux scheduler</u> cfq ionice process)
- 6. <u>I/O Schedulers</u>
- 7. <u>kernel.org/doc/Documentation/block/cfq-iosched.txt</u>
- 8. <u>kernel.org/doc/Documentation/block/bfq-iosched.txt</u>
- 9. Disk scheduling
- 10. BFQ (Budget Fair Queueing) The Linux Kernel documentation