# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

#### Факультет безопасности информационных технологий

#### Дисциплина:

«Дифференциальные уравнения»

## РАСЧЁТНО-ГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА №1, 2

Вариант 20

Суханкулиев Мухаммет,
студент группы N3246
Aberl
(подпись)
Проверил:
Лучин Александр Юрьевич,
инженер, НОЦ математики
(отметка о выполнении)
(подпись)

Выполнил:

Санкт-Петербург 2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введ	цен	ие		4
1	٦	Числе	нное интегрирование дифференциальных уравнений первого порядка	5
1.	1	Зад	ание	5
1.	2	Teo	рия	5
		1.2.1	Метод Эйлера	5
		1.2.2	Модифицированный метод Эйлера	5
		1.2.3	Метод Рунге-Кутта	5
1.	3	Чис	ленные решения	6
		1.3.1	Решение уравнения методом Эйлера	6
		1.3.2	Решение уравнения модифицированным методом Эйлера	7
		1.3.3	Решение уравнения методом Рунге-Кутта	9
1.	4	Ана	алитическое решение заданного уравнения	11
1.	5	Сра	внение точного решения и приближенных решений	12
1.	6	Гра	фическое представление результатов	13
1.	7	Вы	воды	14
2	٦	Числе	нное интегрирование дифференциальных уравнений второго порядка	15
2.	1	Зад	ание	15
2.	2	Teo	рия	15
2.	3	Реп	ление дифференциального уравнения методом Рунге-Кутта	16
2.	4	Ана	алитическое решение дифференциального уравнения	18
2.	5	Сра	внение значений точного и приближенного решений	19
2.	6	Гра	фическое представление результатов	20
2.	7	Вы	воды	20
Закл	ЮЧ	ение.		21
Спи	COT	. испо		22

#### **ВВЕДЕНИЕ**

Цель работы — применение численных методов для решения дифференциальных уравнений первого и второго порядка с построением графических представлений решений.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Изучить основные численные методы решения дифференциальных уравнений первого и второго порядка.
  - Решить задачи из представленного варианта, применяя численные методы.
  - Представить решение в виде численных значений.
  - Построить графические представления численных решений.

#### 1 ЧИСЛЕННОЕ ИНТЕГРИРОВАНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ПЕРВОГО ПОРЯДКА

#### 1.1 Задание

Численно решить дифференциальное уравнение

$$y' = 3x - \frac{y}{x}, \qquad y(1) = 1$$

на отрезке [1; 2] с шагом h = 0.2 методом Эйлера, модифицированным методом Эйлера и методом Рунге-Кутта. Найти точное решение y = y(x) и сравнить значения точного и приближенных решений в точке x = 2. Найти абсолютную и относительную погрешности в этой точке для каждого метода. Вычисления вести с четырьмя десятичными знаками.

#### 1.2 Теория

#### 1.2.1 Метод Эйлера

Метод Эйлера основывается на аппроксимации решения дифференциального уравнения через касательную к графику функции в текущей точке. Формула метода Эйлера для решения уравнения y' = f(x, y) с шагом h:

$$y_{n+1} = y_n + h \cdot f(x_n, y_n)$$

где h — шаг сетки, а  $f(x_n, y_n)$  — это правая часть дифференциального уравнения.

То есть, метод Эйлера дает приближенное значение  $y_{n+1}$  в точке  $x_{n+1} = x_n + h$ .

#### 1.2.2 Модифицированный метод Эйлера

Модифицированный метод Эйлера, также известный как метод Хунга, улучшает метод Эйлера, принимая среднее значение наклонов на интервале. Формула модифицированного метода Эйлера выглядит следующим образом:

$$y_{n+1} = y_n + hf\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2}f(x_n, y_n)\right)$$

#### 1.2.3 Метод Рунге-Кутта

Метод Рунге-Кутта четвертого порядка является более точным методом и использует несколько оценок производной (промежуточных оценок наклонов) для вычисления более точного значения  $y_{n+1}$ . Формулы для этого метода:

$$k_1 = h \cdot f(x_n, y_n)$$

$$k_2 = h \cdot f\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{k_1}{2}\right)$$

$$k_3 = h \cdot f\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{k_2}{2}\right)$$

$$k_4 = h \cdot f(x_n + h, y_n + k_3)$$

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

#### 1.3 Численные решения

Разобьем отрезок [1; 2] на равные части с шагом h=0.2. Тогда точки на отрезке:  $x_0=1; x_1=1.2; x_2=1.4; x_3=1.6; x_4=1.8; x_5=2.0$ .

#### 1.3.1 Решение уравнения методом Эйлера

#### Способ из образца (2):

Приближенные значения  $y_1, y_2, ..., y_5$  решения исходного уравнения в точках  $x_1, x_2, ..., x_5$  вычисляем по формуле:

$$y_{n+1} = y_n + \Delta y_n, \qquad \Delta y_n = hf(x_n, y_n)$$

в которой  $f(x,y) = 3x - \frac{y}{x}$ . Результаты вычисления будет заносить в таблицу (Таблица 1 – ) следующим образом:

В первой строке при n=0 записываем начальные значения  $x_0=1.0,\,y_0=1.0000,\,$ и по ним вычисляем  $f(x_0,y_0)=2.0000,\,$ а затем  $\Delta y_0=hf(x_0,y_0)=0.2\cdot 2.0000=0.4000.$  Тогда по формуле выше при n=0 находим  $y_1=y_0+\Delta y_0=1.0000+0.4000=1.4000.$ 

Во второй строке при n=1 записываем значения  $x_1=1.2; y_1=1.4000$ . Используя эти значения, вычислим  $f(x_1,y_1)=2.4333$ , затем  $\Delta y_1=0.2\cdot 2.4333=0.4867$ . И по формуле выше при n=1 получаем  $y_2=y_1+\Delta y_1=1.4000+0.4867=1.8867$ . При n=2,3,4,5 вычисления ведутся аналогично.

Таблица 1 – Таблица для решения методом Эйлера из образца

			Вычислені	$\operatorname{He} f(x_n, y_n)$	
n	$x_n$	${\mathcal Y}_n$	$\frac{y_n}{x_n} \qquad 3x_n - \frac{y_n}{x_n}$		$\Delta \mathbf{y_n}$
0	1.0	1.0000	1.0000	2.0000	0.2000
1	1.2	1.4000	1.1667	2.4333	0.4867
2	1.4	1.8867	1.3476	2.8524	0.5705
3	1.6	2.4572	1.5357	3.2643	0.6529

4	1.8	3.1100	1.7278	3.6722	0.7344
5	2.0	3.8445	1.9222	4.0778	0.8156

Однако, как мне показалось, было бы легче сразу использовать общую формулу метода Эйлера (без  $\Delta y_n$ ).

#### Способ «упрощенный»:

Мы начинаем с  $x_0=1$  и  $y_0=1$ , затем по очереди вычисляем значения  $y_1,y_2,\dots,y_5$  используя формулу (1.2.1):

$$y_{n+1} = y_n + h \cdot \left(3x_n - \frac{y_n}{x_n}\right)$$

Применив это для  $x_1, x_2, \dots, x_5$ , получаем следующие приближенные значения для y:

$$x_1 = 1.2,$$
  $y_1 = 1 + 0.2000 \cdot \left(3 \cdot 1 - \frac{1}{1}\right) = 1.4000$   
 $x_2 = 1.4,$   $y_2 = 1.4000 + 0.2000 \cdot \left(3 \cdot 1.2000 - \frac{1.4000}{1.2000}\right) = \frac{283}{150} \approx 1.8867$ 

И так далее до  $x_5 = 2$ .

Таблица 2 – Полученные методом Эйлера значения

n	$x_n$	$\mathcal{Y}_n$
0	1.0	1.0000
1	1.2	1.4000
2	1.4	1.8867
3	1.6	2.4571
4	1.8	3.1100
5	2.0	3.8444

Также стоит отметить, что  $y_3$  и  $y_5$  при решении «упрощенным» способом получились более точные. Такая неточность в первом способе обосновывается введением «ненужного» посредника  $\Delta y_n$ .

#### 1.3.2 Решение уравнения модифицированным методом Эйлера

Аналогично **«упрощенному»** способу, для решения модифицированным методом Эйлера применим соответствующую формулу (1.2.2):

$$y_{n+1} = y_n + h \cdot \left( 3 \cdot \left( x_n + \frac{h}{2} \right) - \frac{y_n + \frac{h}{2} \cdot \left( 3x_n - \frac{y_n}{x_n} \right)}{x_n + \frac{h}{2}} \right)$$

Таблица 3 – Полученные модифицированным методом Эйлера значения

n	$x_n$	$\mathcal{Y}_n$
0	1.0	1.0000
1	1.2	1.4418
2	1.4	1.9631
3	1.6	2.5640
4	1.8	3.2448
5	2.0	4.0054

#### Решим способом из образца:

Приближенные значения  $y_1, y_2, ..., y_5$  решения исходного уравнения в точках  $x_1, x_2, ..., x_5$  вычисляем по формулам

$$x_{n+\frac{1}{2}} = x_n + \frac{h}{2}$$

$$y_{n+\frac{1}{2}} = y_n + \frac{h}{2}f(x_n, y_n)$$

$$y_{i+1} = y_n + \Delta y_n, \qquad \Delta y_n = hf\left(x_{n+\frac{1}{2}}, y_{n+\frac{1}{2}}\right),$$

в которых  $f(x,y) = 3x - \frac{y}{x}$ . Результаты вычислений будем заносить в таблицу (Таблица 4 –). Заполняется она следующим образом.

В первой строке записываем n=0,  $x_0=1.0$ ,  $y_0=1.0000$ . Вычисляем

$$x_{0+\frac{1}{2}} = x_0 + \frac{h}{2} = 1.0 + 0.1 = 1.1000; \quad f_0 = f(x_0, y_0) = 2.0000.$$

Далее находим

$$y_{0+\frac{1}{2}} = y_0 + \frac{hf_0}{2} = 1.0000 + \frac{0.2 \cdot 2.0000}{2} = 1.2000;$$

$$f\left(x_{0+\frac{1}{2}}, y_{0+\frac{1}{2}}\right) = 2.2091, \qquad \Delta y_0 = hf\left(x_{0+\frac{1}{2}}, y_{0+\frac{1}{2}}\right) = 0.4418.$$

Тогда по формуле выше при n = 0 имеем

$$y_1 = y_0 + \Delta y_0 = 1.0000 + 0.4418 = 1.4418.$$

Используя этот результат, записываем во второй строке  $n=1, x_1=1.2, y_1=1.4418$  и последовательно находим

$$x_{1+\frac{1}{2}} = x_1 + \frac{h}{2} = 1.3; \quad f_1 = f(x_1, y_1) = 2.3985;$$

$$y_{1+\frac{1}{2}} = y_1 + \frac{hf_1}{2} = 1.6817; \quad f\left(x_{1+\frac{1}{2}}, y_{1+\frac{1}{2}}\right) = 0.7942;$$

$$\Delta y_1 = hf\left(x_{1+\frac{1}{2}}, y_{1+\frac{1}{2}}\right) = 0.3363$$

Тогда по той же формуле при n=1 имеем

$$y_2 = y_1 + \Delta y_1 = 1.4418 + 0.3363 = 1.7781$$

Заполнение таблицы при n = 2,3,4,5 проводится аналогично.

Таблица 4 – Таблица для решения модифицированным методом Эйлера из образца

n	$x_n$	$y_n$	$x_{n+\frac{1}{2}} = $ $= x_n + \frac{h}{2}$	$f_n = f(x_n, y_n)$	$y_{n+\frac{1}{2}} = $ $= y_n + \frac{hf_n}{2}$	$\Delta y_n = $ $= hf\left(x_{n+\frac{1}{2}}, y_{n+\frac{1}{2}}\right)$
0	1.0	1.0000	1.1000	2.0000	1.2000	0.4418
1	1.2	1.4418	1.3000	2.3985	1.6817	0.5213
2	1.4	1.9631	1.5000	2.7978	2.2429	0.6009
3	1.6	2.5640	1.7000	3.1975	2.8838	0.6807
4	1.8	3.2448	1.9000	3.5973	3.6045	0.7606
5	2.0	4.0054				

#### 1.3.3 Решение уравнения методом Рунге-Кутта

Приближенные значения  $y_1, y_2, ..., y_5$  решения исходного уравнения будем вычислять по формулам (1.2.3), только с учётом:

$$y_{n+1} = y_n + \Delta y_n,$$
 
$$\Delta y_n = \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4),$$

где  $f(x,y) = 3x - \frac{y}{x}$ . Результаты вычислений помещаем в таблицу (Таблица 5 –), заполняя ее в следующем порядке.

$$\Pi$$
ри  $n=0$ 

- 1. Записываем в первой строке  $x_0 = 1.0, y_0 = 1.0000.$
- 2. Вычисляем  $f(x_0, y_0) = 2.0000$ ; тогда  $k_1 = 0.2 \cdot 1.0000 = 0.4000$ .
- 3. Записываем во второй строке  $x_0 + \frac{h}{2} = 1.1$ ;  $y_0 + \frac{k_1}{2} = 1.2000$ .

4. Вычисляем 
$$f\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_1}{2}\right) = 2.2091$$
; тогда  $k_2 = 0.4418$ .

5. Записываем в третьей строке 
$$x_0 + \frac{h}{2} = 1.1, y_0 + \frac{k_2}{2} = 1.2209.$$

6. Вычисляем 
$$f\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_2}{2}\right) = 2.1901$$
; тогда  $k_3 = 0.4380$ .

7. Записываем в четвертой строке 
$$x_0 + h = 1.2$$
,  $y_0 + k_3 = 1.4380$ .

8. Вычисляем 
$$f(x_0 + h, y_0 + k_3) = 2.4017$$
; тогда  $k_4 = 0.4803$ .

9. В столбце 
$$\Delta y$$
 записываем числа  $k_1, 2k_2, 2k_3, k_4$ .

10. Вычисляем 
$$\Delta y_0 = \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) = 0.4400$$

11. Получаем 
$$y_1 = y_0 + \Delta y_0 = 1.4400$$

Значения  $x_1 = 1.2$ ,  $y_1 = 1.4400$  заносим в строку, помеченную индексом n = 1, и снова проводим вычисления по формулам выше.

Таблица 5 – Решение методом Рунге-Кутта «вручную»

n	x	y	k = hf(x, y)	$\Delta y$
	1,0	1,0000	0,4000	0,4000
0	1,1	1,2000	0,4418	0,8836
U	1,1	1,2209	0,4380	0,8760
	1,2	1,4380	0,4803	0,4803
				0,4400
	1,2	1,4400	0,4800	0,4800
1	1,3	1,6800	0,5215	1,0431
1	1,3	1,7008	0,5183	1,0367
	1,4	1,9583	0,5602	0,5602
				0,5200
	1,4	1,9600	0,5600	0,5600
2	1,5 2,2400		0,6013	1,2027
2	1,5	2,2607	0,5986	1,1972
	1,6	2,5586	0,6402	0,6402
				0,6000
	1,6	2,5600	0,6400	0,6400
3	1,7	2,8800	0,6812	1,3624
	1,7	2,9006	0,6788	1,3575
	1,8	3,2388	0,7201	0,7201

				0,6800
	1,8	3,2400	0,7200	0,7200
4	1,9	3,6000	0,7611	1,5221
4	1,9	3,6205	0,7589	1,5178
	2,0	3,9989	0,8001	0,8001
				0,7600
5	2,0	4,0000		

Решим уравнение методом Рунге-Кутта в **python** (алгоритм аналогичный).

#### Листинг 1 – Метод Рунге-Кутта

Таблица 6 – Полученные методом Рунге-Кутта значения (python)

n	$x_n$	${\mathcal Y}_n$
0	1.0	1.0000
1	1.2	1.4400
2	1.4	1.9600
3	1.6	2.5600
4	1.8	3.2400
5	2.0	4.0000

#### 1.4 Аналитическое решение заданного уравнения

Представим исходное дифференциальное уравнение в следующем виде:

$$-3x + y' + \frac{y}{x} = 0$$

Это неоднородное уравнение. Делаем замену переменных: y = uv, y' = u'v + uv'

$$u'v + uv' + \frac{uv}{x} - 3x = 0$$

$$u\left(\frac{v}{x} + v'\right) + u'v - 3x = 0$$

Выберем *v* такую, чтобы выполнялись:

$$\begin{cases} u\left(\frac{v}{x} + v'\right) = 0\\ u'v - 3x = 0 \end{cases}$$

Приравниваем u = 0:

$$\frac{v}{x} + v' = 0$$

$$\frac{dv}{v} = -\frac{dx}{x}$$

$$\ln v = -\ln x$$

$$v = \frac{1}{x}$$

Зная *v* найдем *u*:

$$\frac{u'}{x} - 3x = 0$$
$$u' = 3x^2$$
$$u = x^3 + C$$

Обратная замена: y = uv

$$y = \frac{x^3 + C}{x} = x^2 + \frac{C}{x}$$

Задача Коши: y(1) = 1

$$1 = 1 + \frac{C}{1}$$
$$C = 0$$

Тогда имеем точное решение:

$$y = x^2$$

Проверка:

$$y' = 2x$$
$$2x = 3x - \frac{x^2}{x}$$
$$2x = 2x$$
$$0 = 0$$

#### 1.5 Сравнение точного решения и приближенных решений

Сравним точное решение с приближенными значениями в точке x = 2.

Абсолютная погрешность:  $\Delta_y = y_{\text{прибл.}} - y_{\text{точное}}$ 

Относительная погрешность:  $\varepsilon = \frac{\Delta_{\mathcal{Y}}}{\mathcal{Y}_{\text{точное}}} \cdot 100\%$ 

Таблица 7 – Сравнение точного решения и приближенных значений

	<i>x</i> =	<i>x</i> =	<i>x</i> =	<i>x</i> =	<i>x</i> =	В точке	x = 2.0
Решение	= 1.2	= 1.4	= 1.6	= 1.8	= 2.0	Абсолют.	Относит.
						погрешн.	погрешн.
Точное	1.4400	1.9600	2.5600	3.2400	4.0000	-	-
Метод	1.4400	1.8867	2.4571	3.1100	3.8444	0.1556	3.8889%
Эйлера	1.4400	1.0007	2.1371	3.1100	3.0111	0.1550	2.000770
Модиф.							
метод	1.4418	1.9631	2.5640	3.2448	4.0054	0.0054	0.1339%
Эйлера							
Метод	1.4400	1.9600	2.5600	3.2400	4.0000	0.0000	0.0%
Рунге-Кутта	1.4400	1.7000	2.5000	3.2 <del>1</del> 00	7.0000	0.0000	0.070

#### 1.6 Графическое представление результатов

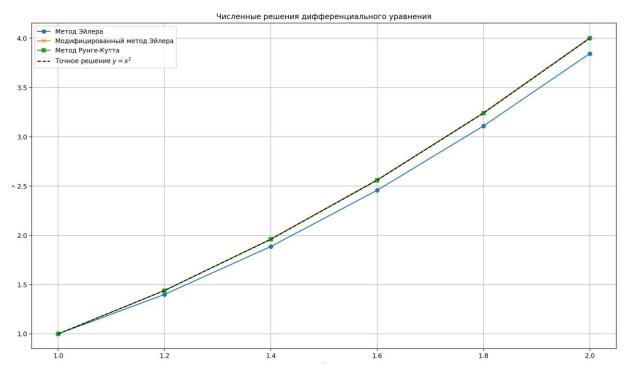


Рисунок 1 – Представление результатов на графике

#### 1.7 Выводы

Метод Эйлера показал наибольшую погрешность среди трех методов. Абсолютная погрешность в конечной точке x=2 составила 0.1556, а относительная погрешность — 3.8889%. Это объясняется тем, что метод Эйлера является простым, но не очень точным, особенно при большом шаге.

Модифицированный метод Эйлера значительно улучшил точность по сравнению с методом Эйлера. Абсолютная погрешность составила всего 0.0054, а относительная — 0.1339%. Этот метод учитывает информацию о значении функции на промежуточном шаге, что позволяет уменьшить ошибку.

Метод Рунге-Кутта оказался наиболее точным, с нулевыми абсолютной и относительной погрешностями для заданных параметров. Это ожидаемо, так как метод Рунге-Кутта четвертого порядка учитывает промежуточные значения наклона, обеспечивая высокую точность.

#### 2 ЧИСЛЕННОЕ ИНТЕГРИРОВАНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ВТОРОГО ПОРЯДКА

#### 2.1 Задание

Методом Рунге-Кутта проинтегрировать дифференциальное уравнение

$$y'' = -16y + \sin x$$
,  $y(0) = 1$ ,  $y'(0) = -2$ 

на отрезке [0;0.3] с шагом h=0.1. Найти аналитическое решение y=y(x) заданного уравнения и сравнить значения точного и приближенного решений в точках  $x_1=0.1$ ;  $x_2=0.2$ ;  $x_3=0.3$ . Все вычисления вести с шестью десятичными знаками.

#### 2.2 Теория

Используемые формулы: (1.2.3) и (1.3.3).

Так же нам понадобится рассмотреть систему двух дифференциальных уравнений первого порядка:

$$\begin{cases} y' = f_1(x, y, z), \\ z' = f_2(x, y, z), \end{cases}$$

с начальными условиями  $y(x_0) = y_0$ ,  $z(x_0) = z_0$ .

Приближенные значения  $y_i \approx y(x_i), z_i \approx z(x_i)$  вычисляются последовательно по формулам:

$$\begin{cases} y_{i+1} = y_i + \Delta y_i, \\ z_{i+1} = z_i + \Delta z_i, \end{cases} \quad i = \overline{0, n-1}$$

где

$$\Delta y_{i} = \frac{1}{6} \left( K_{1}^{(i)} + 2K_{2}^{(i)} + 2K_{3}^{(i)} + K_{4}^{(i)} \right),$$

$$\Delta z_{i} = \frac{1}{6} \left( l_{1}^{(i)} + 2l_{2}^{(i)} + 2l_{3}^{(i)} + l_{4}^{(i)} \right),$$

$$K_{1}^{(i)} = h f_{1}(x_{i}, y_{i}, z_{i}),$$

$$l_{1}^{(i)} = h f_{2}(x_{i}, y_{i}, z_{i}),$$

$$K_{2}^{(i)} = h f_{1} \left( x_{i} + \frac{h}{2}, y_{i} + \frac{K_{1}^{(i)}}{2}, z_{i} + \frac{l_{1}^{(i)}}{2} \right),$$

$$l_{2}^{(i)} = h f_{2} \left( x_{i} + \frac{h}{2}, y_{i} + \frac{K_{1}^{(i)}}{2}, z_{i} + \frac{l_{1}^{(i)}}{2} \right),$$

$$K_{3}^{(i)} = h f_{1} \left( x_{i} + \frac{h}{2}, y_{i} + \frac{K_{2}^{(i)}}{2}, z_{i} + \frac{l_{2}^{(i)}}{2} \right),$$

$$l_3^{(i)} = hf_2\left(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{K_2^{(i)}}{2}, z_i + \frac{l_2^{(i)}}{2}\right),$$

$$K_4^{(i)} = hf_1\left(x_i + h, y_i + K_3^{(i)}, z_i + l_3^{(i)}\right),$$

$$l_4^{(i)} = hf_2\left(x_i + h, y_i + K_3^{(i)}, z_i + l_3^{(i)}\right).$$

#### 2.3 Решение дифференциального уравнения методом Рунге-Кутта.

С помощью подстановки y' = z, y'' = z' заменим исходное дифференциальное уравнения системой уравнений:

$$\begin{cases} y' = z, \\ z' = -16y + \sin x \end{cases}$$

с начальными условиями y(0) = 1, z(0) = -2. Таким образом,

$$f_1(x,y,z)=z,$$

$$f_2(x, y, z) = -16y + \sin x.$$

Шагом интегрирования h=0.1 разобьём отрезок [0;0.3] на три равных части точками  $x_0=0; x_1=0.1; x_2=0.2; x_3=0.3$ . Для вычисления приближенных значений  $y_1,y_2,y_3$  и  $z_1,z_2,z_3$  решения системы воспользуемся формулами (2.2). Результаты вычислений будем помещать в таблицу (Таблица 8-). Заполнение таблицы ведется в следующем порядке. При n (в (2.2) обозначенный как i) =0:

- 1. Записываем в первой строке  $x_0 = 0$ ,  $y_0 = 1$ ,  $z_0 = -2$ .
- 2. Вычисляем

$$f_1(x_0, y_0, z_0) = z_0 = -2,$$
  
 $f_2(x_0, y_0, z_0) = -16y_0 + \sin x_0 = -16,$ 

тогда

$$k_1 = 0.1 \cdot (-2) = -0.2; \quad l_1 = 0.1 \cdot (-16) = -1.6.$$

3. Записываем во второй строке

$$x_0 + \frac{h}{2} = 0.05;$$
  $y_0 + \frac{k_1}{2} = 0.9;$   $z_0 + \frac{l_1}{2} = -2.8.$ 

4. Вычисляем

$$f_1\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_1}{2}, z_0 + \frac{l_1}{2}\right) = -2.8;$$
  
 $f_2\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_1}{2}, z_0 + \frac{l_1}{2}\right) = -14.350021;$ 

тогда

$$k_2 = 0.1 \cdot (-2.8) = -0.28;$$
  $l_2 = 0.1 \cdot (-14.35002) = -1.435002.$ 

5. Записываем в третьей строке

$$x_0 + \frac{h}{2} = 0.05$$
;  $y_0 + \frac{k_2}{2} = 0.86$ ;  $z_0 + \frac{l_2}{2} = -2.717501$ .

6. Вычисляем

$$f_1\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_2}{2}, z_0 + \frac{l_2}{2}\right) = -2.717501;$$
  
 $f_2\left(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{k_2}{2}, z_0 + \frac{l_2}{2}\right) = -13.710021;$ 

тогда

$$k_3 = 0.1 \cdot (-2.717501) = -0.27175; \quad l_3 = 0.1 \cdot (-13.71002) = -1.371002.$$

7. Записываем в четвертой строке

$$x_0 + h = 0.1$$
;  $y_0 + k_3 = 0.72825$ ;  $z_0 + l_3 = -3.371002$ .

8. Вычисляем

$$f_1(x_0 + h, y_0 + k_3, z_0 + l_3) = -3.371002;$$
  
 $f_2(x_0 + h, y_0 + k_3, z_0 + l_3) = -11.552165;$ 

тогда

$$k_4 = 0.1 \cdot (-3.371002) = -0.3371;$$
  $l_4 = 0.1 \cdot (-11.55217) = -1.155216.$ 

9. В столбцы  $\Delta y$  и  $\Delta z$  записываем числа равные  $k_1, 2k_2, 2k_3, k_4$  и  $l_1, 2l_2, 2l_3, l_4$  соответственно

Таблица 8 – Решение методом Рунге-Кутта

n	x	у	Z	k	l	$\Delta y$	$\Delta z$
	0	1,000000	-2.000000	-0.200000	-1.600000	-0.200000	-1.600000
0	0.05	0.900000	-2.800000	-0.280000	-1.435002	-0.560000	-2.870004
U	0.05	0.860000	-2.717501	-0.271750	-1.371002	-0.543500	-2.742004
	0.1	0.728250	-3.371002	-0.337100	-1.155216	-0.337100	-1.155216
						-0,273433	-1,394537
	0,1	0,726567	-3,394537	-0,339454	-1,152523	-0,339454	-1,152523
1	0,15	0,556840	-3,970799	-0,397080	-0,876000	-0,794160	-1,751999
1	0,15	0,528027	-3,832537	-0,383254	-0,829899	-0,766507	-1,659798
	0,2	0,343313	-4,224436	-0,422444	-0,529434	-0,422444	-0,529434
						-0,387094	-0,848959
	0,2	0,339472	-4,243496	-0,424350	-0,523289	-0,424350	-0,523289
2	0,25	0,127298	-4,505141	-0,450514	-0,178936	-0,901028	-0,357872
	0,25	0,114215	-4,332964	-0,433296	-0,158004	-0,866593	-0,316009

	0,3	-0,093824	-4,401501	-0,440150	0,179670	-0,440150	0,179670
						-0,438687	-0,169583
3	0,3	-0,099214					

#### 10. Вычислим

$$\Delta y_0 = \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) = \frac{1}{6} \cdot (-1.6406) = -0.273433;$$
  
$$\Delta z_0 = \frac{1}{6}(l_1 + 2l_2 + 2l_3 + l_4) = \frac{1}{6} \cdot (-8.367225) = -1.394537.$$

#### 11. Получаем

$$y_1 = y_0 + \Delta y_0 = 0.726567,$$
  
 $z_1 = z_0 + \Delta z_0 = -3.394537.$ 

Значения  $x_1 = 0.1$ ;  $y_1 =$ ;  $z_1 =$  заносим в строку, помеченную индексом n = 1, и снова проводим вычисления по формулам (2.2). В результате этих вычислений получаем следующую таблицу (Таблица 9 –) приближенных значений решения системы:

Таблица 9 – Таблица приближенных значений решения системы

n	$\boldsymbol{x_n}$	${\cal Y}_n$	$\boldsymbol{z}_n$	
1	0,1	0,726567	-3,394537	
2	0,2	0,339472	-4,243496	
3	0,3	-0,099214	-4,413080	

#### 2.4 Аналитическое решение дифференциального уравнения

Перепишем:

$$y'' + 16y = \sin x$$
$$\lambda^2 + 16 = 0$$
$$\lambda_{1,2} = \pm 4i, \qquad k = 1$$
$$\tilde{y} = C_1 \sin 4x + C_2 \cos 4x$$

Кратность s = 0 для правой части уравнения  $\sin x$ , тогда:

$$y_0 = A\cos x + B\sin x$$
$$y_0'' = -A\cos x - B\sin x$$

Подставим в исходное уравнения:

$$-A\cos x - B\sin x + 16(A\cos x + B\sin x) = \sin x$$
$$15A\cos x + 15B\sin x = \sin x$$

Приравняем коэффициенты подобных слагаемых:

$$\begin{cases} 15A = 0 \\ 15B = 1 \end{cases} = \begin{cases} A = 0 \\ B = \frac{1}{15} \end{cases}$$

$$y_0 = \frac{\sin x}{15}$$

$$y = \tilde{y} + y_0 = C_1 \sin 4x + C_2 \cos 4x + \frac{\sin x}{15}$$

$$y = \tilde{y} + y_0 = C_1 \sin 4x + C_2 \cos 4x + \frac{\sin x}{15}$$

Задача Коши y(0) = 1, y'(0) = -2:

$$\begin{cases} y = C_1 \sin 4x + C_2 \cos 4x + \frac{\sin x}{15} \\ y' = 4C_1 \cos 4x - 4C_2 \sin 4x + \frac{\cos x}{15} \end{cases}$$
 при  $y(0) = 1$ ,  $y'(0) = -2$  имеем: 
$$\begin{cases} 1 = C_2 \\ -2 = 4C_1 + \frac{1}{15} \end{cases} > \begin{cases} C_2 = 1 \\ C_1 = -\frac{31}{60} \end{cases}$$
  $y = -\frac{31}{60} \sin 4x + \cos 4x + \frac{\sin x}{15}$ 

Проверка:

$$y' = -\frac{31}{60}\cos 4x \cdot 4 - 4\sin 4x + \frac{\cos x}{15}$$

$$y'' = \frac{1}{15}(-31(-\sin 4x \cdot 4) - \sin x) - 4\cos 4x \cdot 4 = \frac{124\sin 4x - \sin x}{15} - 16\cos 4x$$

$$\frac{124\sin 4x - \sin x}{15} - 16\cos 4x + 16\left(-\frac{31}{60}\sin 4x + \cos 4x + \frac{\sin x}{15}\right) = \sin x$$

$$\frac{124\sin 4x - \sin x}{15} - \frac{124\sin 4x}{15} + \frac{16\sin x}{15} = \sin x$$

$$\frac{-\sin x + 16\sin x}{15} = \sin x$$

$$\sin x = \sin x$$

$$0 = 0$$

#### 2.5 Сравнение значений точного и приближенного решений

Таблица 10 – Сравнение значений точного и приближенного решений

$x_n$	Метод Рунге- Кутта Уп	Точное $y(x_n)$	Абсолютная погрешность $ y_n-y(x_n) $	Относительная погрешность $\frac{ y_n - y(x_n) }{y(x_n)}$
$x_0 = 0$	1.000000	1.000000	-	-

$x_1 = 0.1$	0.726567	0.726517	49.5 · 10 <sup>-6</sup>	0.006816%
$x_2 = 0.2$	0.339472	0.339317	$155 \cdot 10^{-6}$	0.045720%
$x_3 = 0.3$	-0.099214	-0.099494	280 · 10 <sup>-6</sup>	0.281536%

#### 2.6 Графическое представление результатов

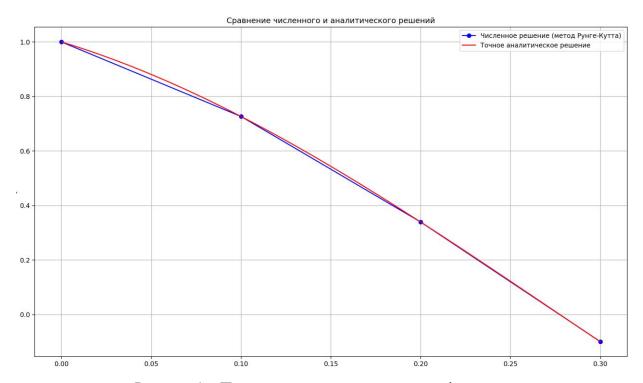


Рисунок 1 – Представление результата на графике

#### 2.7 Выводы

В результате численного интегрирования методом Рунге-Кутта второго порядка абсолютная и относительная погрешности оказались минимальными (< 0.5%), что подтверждает высокую точность метода при выбранном шаге h=0.1. Графическое представление результатов демонстрирует хорошее совпадение численного и аналитического решений. То есть метод Рунге-Кутта применим для решения таких задач.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе расчетно-графических работ были использованы три численных метода для решения дифференциального уравнения:

- Метод Эйлера показал наибольшие погрешности из-за своей простоты.
- Модифицированный метод Эйлера дал более точные результаты, учитывая промежуточные значения.
- Метод Рунге-Кутты продемонстрировал наименьшие погрешности и является наиболее точным.
- Также при выполнении расчётов для второго уравнения методом Рунге-Кутта второго порядка абсолютная и относительная погрешности оказались минимальными.

Итого, выбор численного метода зависит от требований к точности и сложности задачи. Методы Эйлера и модифицированного Эйлера могут быть полезны для предварительных расчётов, тогда как метод Рунге-Кутта рекомендуется для задач, требующих высокой точности. Полученные результаты подтверждены графическими представлениями, демонстрирующими хорошее соответствие численных и аналитических решений.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Типовой расчет по дифференциальным уравнениям О.И. Брагина, Т.Ф. Панкратова, А.И. Попов, И.Ю. Попов, А.В. Рябова
- 2. Численное интегрирование дифференциальных уравнений первого порядка ИрГУПС Кафедра «Высшая математика»
- 3. Численное интегрирование дифференциальных уравнений второго порядка ИрГУПС Кафедра «Высшая математика»

#### ПРИЛОЖЕНИЕ А

Листинг А.1 — Программа на python для численного интегрирования дифференциального уравнения первого порядка и вывода графика

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
# Заданные параметры
h = 0.2
x0, y0, x end = 1, 1, 2
x values = np.arange(x0, x end + h / 2, h)
n 	ext{ steps} = len(x 	ext{ values})
y exact = x values ** 2 \# Точное решение y = x^2
def f(x, y):
    return 3 * x - y / x
def euler_method(x_values, y0):
    y = np.zeros_like(x_values)
    y[0] = y0
    for i in range(1, len(x values)):
        y[i] = y[i - 1] + h * f(x values[i - 1], y[i - 1])
    return y
def modified euler method(x values, y0):
    y = np.zeros like(x values)
    y[0] = y0
    for i in range(1, len(x values)):
        y \text{ mid} = y[i - 1] + h / 2 * f(x \text{ values}[i - 1], y[i - 1])
        x \text{ mid} = x \text{ values}[i - 1] + h / 2
        y[i] = y[i - 1] + h * f(x mid, y mid)
    return y
def runge kutta method(x values, y0):
    y = np.zeros like(x values)
    y[0] = y0
    for i in range(1, len(x values)):
        k1 = h * f(x values[i - 1], y[i - 1])
        k2 = h * f(x values[i - 1] + h / 2, y[i - 1] + k1 / 2)
        k3 = h * f(x values[i - 1] + h / 2, y[i - 1] + k2 / 2)
        k4 = h * f(x_values[i - 1] + h, y[i - 1] + k3)
        y[i] = y[i - 1] + (k1 + 2 * k2 + 2 * k3 + k4) / 6
    return y
y_euler = euler_method(x_values, y0)
y_modified_euler = modified_euler_method(x_values, y0)
y_runge_kutta = runge_kutta_method(x_values, y0)
abs errors euler = np.abs(y euler - y exact)
rel errors euler = abs errors euler / y exact * 100
abs errors modified euler = np.abs(y modified euler - y exact)
rel errors modified euler = abs errors modified euler / y exact * 100
abs errors runge kutta = np.abs(y runge kutta - y exact)
rel errors runge kutta = abs errors runge kutta / y exact * 100
print(f"\n{'x':>10} {'y (Euler)':>15} {'y (Modified Euler)':>25} {'y (Runge-
Kutta) ':>20} {'y (Exact) ':>15}")
```

```
for i, x in enumerate(x values):
    print(f"{x:>10.1f} {y euler[i]:>15.4f} {y modified euler[i]:>25.4f}
{y_runge_kutta[i]:>20.4f} {y_exact[i]:>15.4f}")
print(f"\n{'x':>10} {'Abs(Euler)':>20} {'Rel(Euler)':>20}, % "
      f"{'Abs(Modified Euler)':>30} {'Rel(Modified Euler)':>30}, % "
      f"{'Abs(Runge-Kutta)':>25} {'Rel(Runge-Kutta)':>25}, %")
for i, x in enumerate(x values):
    print(f"{x:>10.1f} {abs errors euler[i]:>20.4f}
{rel_errors euler[i]:>20.4f} "
          f"{abs_errors_modified_euler[i]:>30.4f}
{rel_errors_modified_euler[i]:>30.4f} "
          f"{abs_errors_runge_kutta[i]:>25.4f}
{rel errors runge kutta[i]:>25.4f}")
plt.plot(x values, y euler, label='Метод Эйлера', marker='o')
plt.plot(x values, y modified euler, label='Модифицированный метод Эйлера',
marker='x')
plt.plot(x values, y runge kutta, label='Метод Рунге-Кутта', marker='s')
plt.plot(x values, y exact, label='Точное решение $y = x^2$', linestyle='--',
color='black')
plt.xlabel('x')
plt.ylabel('y')
plt.title('Численные решения дифференциального уравнения')
plt.grid(True)
plt.legend()
plt.show()
```

# Листинг A.2 — Программа на python для численного интегрирования дифференциального уравнения второго порядка и вывода графика

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
h = 0.1
x0 = 0
y0 = 1
z0 = -2
steps = 3 # Количество шагов: от 0 до 0.3 с шагом h
def f1(x, y, z):
    return z
def f2(x, y, z):
    return -16 * y + np.sin(x)
def runge kutta system(x0, y0, z0, h, steps):
    x values = [x0]
    y values = [y0]
    z values = [z0]
    for _ in range(steps):
        x = x_values[-1]
        y = y \ values[-1]
        z = z \text{ values}[-1]
        K1 = h * f1(x, y, z)
        L1 = h * f2(x, y, z)
        K2 = h * f1(x + h / 2, y + K1 / 2, z + L1 / 2)
        L2 = h * f2(x + h / 2, y + K1 / 2, z + L1 / 2)
```

```
K3 = h * f1(x + h / 2, y + K2 / 2, z + L2 / 2)
        L3 = h * f2(x + h / 2, y + K2 / 2, z + L2 / 2)
        K4 = h * f1(x + h, y + K3, z + L3)
        L4 = h * f2(x + h, y + K3, z + L3)
        y \text{ next} = y + (K1 + 2 * K2 + 2 * K3 + K4) / 6
        z next = z + (L1 + 2 * L2 + 2 * L3 + L4) / 6
        x_next = x + h
        x_values.append(x_next)
        y_values.append(y_next)
        z values.append(z next)
    return x values, y values
def analytical solution(x):
    return (-31 / 60) * np.sin(4 * x) + np.cos(4 * x) + (np.sin(x) / 15)
x vals, y vals = runge kutta system(x0, y0, z0, h, steps)
y exact vals = [analytical solution(x) for x in x vals]
absolute_errors = [abs(y_num - y_exact) for y_num, y exact in zip(y vals,
y exact vals)]
relative errors = [abs err / abs(y exact) if y exact != 0 else 0 for abs err,
y exact in zip(absolute errors, y exact vals)]
print(f"{'x_n':<10}{'Meтод Рунге-Кутта (y_n)':<30}{'Toчное решение}
(y(x n))':<30{'Абсолютная погрешность':<30}{'Относительная
погрешность ':<30 }")
print("-" * 130)
for x, y_num, y_exact, abs_err, rel_err in zip(x_vals, y_vals, y_exact_vals,
absolute_errors, relative_errors):
print(f"{x:<10.6f}{y_num:<30.6f}{y_exact:<30.6f}{abs_err:<30.8f}{rel_err:<30.</pre>
8f}")
x_{analytical} = np.linspace(0, 0.3, 100)
y analytical = analytical solution(x analytical)
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.plot(x vals, y vals, 'o-', label="Численное решение (метод Рунге-Кутта)",
color='blue')
plt.plot(x analytical, y analytical, label="Точное аналитическое решение",
color='red')
plt.title("Сравнение численного и аналитического решений")
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("y")
plt.legend()
plt.grid()
plt.show()
```