## Analisador Semântico - Trabalho Prático

João Lucas Azevedo Yamin Rodrigues da Cunha - 17/0013731

Universidade de Brasília Brasília - DF, CEP 70910-900 jlyaminc@gmail.com

## 1 Motivação

A disciplina de Tradutores é uma das últimas da cadeia obrigatória do curso de Ciência da Computação. Ela aborda, em sua ementa, conteúdos de diversos períodos do curso. Por isso, a implementação do analisador léxico, bem como os demais componentes do projeto da disciplina a serem implementados futuramente, permite a assimilação da união do aprendizado acumulado ao longo do curso.

Para este projeto será utilizada a linguagem C-IPL, um subconjunto da linguagem C com adição de tratamento de listas. Dentro da computação, a lista é uma das estruturas de dados mais utilizadas e a adição dessa primitiva à linguagem já as disponibiliza de forma simples ao usuário, facilitando a programação. Elas possuem diversas aplicações práticas dentro e fora da matemática, além de servir como base para a implementação de outros conceitos.

# 2 Descrição da Análise Léxica

Para montagem do analisador léxico foi utilizada a ferramenta de geração de analisador léxico Flex [PWJ, Nac]. Redigiu-se um arquivo com extensão .l que serve de entrada para a ferramenta, descrevendo como deve ser feita a geração do analisador. Nele foram adicionadas diversas capturas de caracteres por meio de expressões regulares.

Os lexemas reconhecidos foram enviados como *tokens* para a etapa de análise sintática, com atributos adicionais de linha e coluna. As sequências de caracteres não identificadas são impressas na tela como erros léxicos.

Também no escaneamento léxico, foi realizada uma implementação parcial de escopo: a cada { encontrado, é incrementado um contador. Este serve como identificador para referenciar o escopo dos símbolos na tabela de símbolos. Para determinar a hierarquia dos escopos, foi definida uma lista encadeada, em que cada novo escopo possui um ponteiro para seu pai (o escopo acima). É feita a impressão da hierarquia dos escopos após a impressão da tabela de símbolos.

No anexo, a tabela da Seção B apresenta a descrição dos tokens utilizados.

## 3 Descrição da Análise Sintática

A partir da gramática presente na Seção A do anexo e por meio da ferramenta Bison [Fou], implementou-se um analisador sintático. Integrado com o analisador léxico, o sintático identifica quaisquer erros sintáticos presentes no código analisado e, com o auxílio de funções adicionais implementadas, permite a criação de uma árvore de derivação simplificada e de uma tabela de símbolos simples.

A árvore foi implementada utilizando structs compostas por um token (caso seja um nó-folha), um nome e um vetor de filhos (ambos caso seja um nó-pai) para representar os elementos. Os nós são adicionados quando se identificam regras da gramática que possuem terminais (nós-folha) ou ramificações (nós-pai). Não são adicionados todos os não-terminais, apenas os que foram julgados importantes para a interpretação de sua estrutura. Sua impressão é feita de forma recursiva.

No caso da tabela de símbolos, a inserção é feita sempre que uma declaração de variável ou de função é encontrada. Uma entrada com identificador, tipo, número identificador do escopo e um indicador de função é inserida nesses casos. A tabela de símbolos foi construída utilizando uma lista encadeada.

Apesar da incrementação de escopo ser realizada na etapa léxica, o retorno ao escopo anterior é realizado pelo analisador léxico. Foi necessário utilizar uma ação no meio de uma regra sintática (mid-rule action) para permitir que a troca de escopo fosse realizada somente mediante o processamento de todos os elementos anteriores ao delimitador de escopo (}).

Ao fim da análise sintática são impressos: os erros encontrados, a árvore de derivação simplificada (caso não hajam erros sintáticos), a tabela de símbolos e a hierarquia de escopo, nesta ordem.

#### 4 Descrição da Análise Semântica

A Análise Semântica é realizada em apenas uma passagem, em conjunto com a Análise Sintática e Léxica. A anotação de tipo é realizada a partir dos nós terminais, onde um atributo sintético é gerado de acordo com o tipo destes terminais. A partir disso, é decidida a tipagem das expressões, anotando também as conversões de tipo necessárias. Essas conversões serão feitas nos casos em que seja possível converter um tipo *int* para *float* ou o contrário. Nesses casos, é adicionada uma notação na árvore que indique essa ação. Para cada identificador, o tipo e o escopo respectivos estão presentes na árvore e na tabela de símbolos.

As verificações de escopo (que seguem a hierarquia comentada na Seção 3) permitem identificar se houve a declaração inicial e/ou redeclarações de identificadores e se a função main está presente. Todas essas funcionalidades se dão através da varredura da tabela de símbolos.

Quanto à passagem de parâmetros, é feita uma busca na tabela de símbolos para recuperar os parâmetros da função chamada. Em seguida, é realizada uma comparação um-a-um entre os parâmetros e os argumentos passados. Nesse momento são adicionadas conversões implícitas de tipo se necessário.

## 5 Arquivos de Teste

Dentro do diretório tests/, foram criados dois arquivos de teste corretos:

```
    correct_test_01.c;
    correct_test_02.c,
```

E dois arquivos de teste contendo erros:

#### 1. incorrect\_test\_01.c:

- Erro sintático: declaração de variável sem ponto e vírgula na linha 6, coluna 4;
- Erro semântico: quatro argumentos passados para função de três parâmetros na linha 7, coluna 32;
- Erro semântico: dois argumentos passados para função de três parâmetros na linha 8, coluna 24; e
- Erro semântico: argumento de tipo int incompatível com parâmetro de tipo int list na linha 9, coluna 30.

#### 2. incorrect\_test\_02.c:

- Erro sintático: Declaração de variável dentro da expressão condicional do if na linha 3, coluna 10;
- Erro sintático: Expressão de soma dentro de **read** na linha 6, coluna 14;
- Erro semântico: Uso do operador ? em variável inteira na linha 7, coluna 18:
- -Erro semântico: Expressão de tipo inválida para a função  ${\tt writeln}$ na linha 8, coluna 6; e
- Erro semântico: Retorno de tipo float list em função de tipo int na linha 11, coluna 2.

# 6 Compilação e Organização

O código referente a este projeto foi desenvolvido e executado em um sistema com as seguintes características:

```
Sistema Operacional: Manjaro 21.10;
Kernel: 5.10 LTS;
gcc: 11.1.0;
ld: 2.36.1;
flex: 2.6.4;
make: 4.3.
```

Para execução do tradutor, o comando

```
$ make compile
```

compilará o código e gerará um executável de nome 'tradutor'. Este comando é equivalente a executar

```
$ bison -d ./src/cipl_syn.y
$ flex ./src/cipl_lex.l
$ gcc -c ./src/symbol.c
$ gcc -c ./src/tree.c
$ gcc -c ./src/scope.c
$ gcc -c ./src/type.c
$ gcc -o tradutor cipl_syn.tab.c lex.yy.c symbol.o scope.o
    tree.o type.o -g -Wall -Wextra -Wpedantic
```

Com isto, execute utilizando

\$ ./tradutor <caminho\_para\_o\_arquivo>

Como dito acima, os testes se encontram no diretório ./tests/.

#### Referências

- [ALSU06] A. Aho, M. Lam, R. Sethi, and J. Ullman. *Compilers: Principles, Techniques, and Tools.* Addison Wesley, 2 edition, 2006.
- [Fou] Free Software Foundation. GNU Bison The Yacc-compatible Parser Generator. https://www.gnu.org/software/bison/manual/. Acessado por último em 1 Set 2021.
- [Jon] D. Jones. The New C Standard. http://www.coding-guidelines.com/cbook/cbook1\_1.pdf. Acessado por último em 18 Ago 2021.
- [Nac] V. Nachiappan. USING LEX. https://silcnitc.github.io/lex.html. Acessado por último em 10 Ago 2021.
- [Pol] B. Pollack. BNF Grammar for C-Minus. http://www.csci-snc.com/ExamplesX/C-Syntax.pdf. Acessado por último em 10 Ago 2021.
- [PWJ] V. Paxson, Estes W., and Millaway J. Flex Manual. https://www.cs.virginia.edu/ cr4bd/flex-manual/index.html. Acessado por último em 7 Out 2021.
- [SK] K. Slonneger and B Kurtz. Formal Syntax and Semantics of Programming Languages: A Laboratory-Based Approach. https://homepage.divms.uiowa.edu/~slonnegr/plf/Book/Chapter1.pdf. Acessado por último em 2 Set 2021.

### A Gramática

A Gramática a seguir foi gerada utilizando como base a gramática C-Minus [Pol]. Os rótulos em letras todas maiúsculas são equivalentes aos apresentados na tabela B.

- 1.  $program \rightarrow declarationList$
- 2.  $declarationList \rightarrow declarationList \ declaration \ | \ declaration$
- 3.  $declaration \rightarrow variable Declaration \mid function Declaration$
- 4.  $variableDeclaration \rightarrow \mathbf{TYPE\ ID}$ ;

- 5.  $functionDeclaration \rightarrow \mathbf{TYPE\ ID}\ (\ params\ )$ compoundStmt
- 6.  $params \rightarrow paramList \mid \epsilon$
- 7.  $paramList \rightarrow paramList$ ,  $param \mid param$
- 8.  $param \rightarrow \mathbf{TYPE} \ \mathbf{ID}$
- 9.  $compoundStmt \rightarrow \{ statementList \}$
- 10.  $statmentList \rightarrow statementList \ statement \mid \epsilon$
- 11.  $statement \rightarrow expressionStmt \mid compoundStmt \mid conditionalStmt \mid loopStmt \mid returnStmt \mid variableDeclaration \mid inOutStmt$
- 12.  $expressionStmt \rightarrow expression$ ; |;
- 13.  $conditionalStmt \rightarrow \mathbf{if}$  ( expression )  $conditionalBody | \mathbf{if}$  ( expression ) conditionalBody else conditionalBody
- 14.  $conditionalBody \rightarrow expressionStmt \mid compoundStmt \mid conditionalStmt \mid loopStmt \mid returnStmt \mid inOutStmt$
- 15.  $loopStmt \rightarrow \mathbf{for}$  ( expression; logicExpression; expression) statement
- 16.  $returnStmt \rightarrow \mathbf{return} \ expression$ ;
- 17.  $inOutStmt \rightarrow INPUT$  ( ID ); | OUTPUT ( outputArgs );
- 18.  $expression \rightarrow ID = expression \mid logicExpression$
- 19.  $logicExpression \rightarrow logicExpression$  | relatExpression | relatExpression
- 20.  $relatExpression \rightarrow relatExpression$  | listExpression | listExpression
- 21.  $listExpression \rightarrow addExpression$  | addExpression
- 22.  $addExpression \rightarrow addExpression$  **OP\_ADD** mulExpression  $\mid mulExpression$
- 23.  $mulExpression \rightarrow mulExpression$  **OP\_MUL** factor | factor
- 24.  $factor \rightarrow$  ( expression ) | unaryExpression | call | ID | FLOAT | INT | NIL
- 25.  $unaryExpression \rightarrow UN\_OP \ factor \mid OP\_ADD \ factor$
- 26.  $call \rightarrow \mathbf{ID} \ (args)$
- 27.  $outputArgs \rightarrow \mathbf{STRING} \mid expression$
- 28.  $args \rightarrow argList \mid \epsilon$
- 29.  $argList \rightarrow argList$ , expression | expression

# B Tokens e Lexemas

Rótulo do Token	Padrão do Lexema (RegEx)	Lexema de Exemplo
ID	[_a-zA-Z][_a-zA-Z0-9]*	num
DIGIT	[0-9]	88
FLOAT	(-)?{DIGIT}*.{DIGIT}+	-402.3
INT	(-)?{DIGIT}+	25
OP_ADD	[+-]	+
OP_MUL	[*/]	/
OP_LOGIC	(&&) (  )	&&
OP_RELAT	(<) (<=) (>) (>=) (!=)	>=
OP_ASSIG	(=)	=
UN_OP	(!) (%) (?)	!
OP_LIST	(>>) (<<) (:)	>>
TYPE	$(int) (float) (int\{WSPACE\}+list) (float\{WSPACE\}+list)$	int list
NIL	(NIL)	NIL
IF	(if)	if
ELSE	(else)	else
FOR	(for)	for
RETURN	(return)	return
INPUT	(read)	read
OUTPUT	(write) (writeln)	writeln
SEMICOLON	(;)	<b>;</b>
COMMA	(,)	,
CURLYB	[{}]	<b> </b> {
PARENTHESIS	[()]	(
STRING	(".*") ('.*')	"string"

Tabela 1. Tokens e lexemas de exemplo