Kapitel 11

Konvergenzbegriffe für Zufallsvariablen

Sei (Ω, \mathcal{A}, P) ein Wahrscheinlichkeitsraum und $X_1, X_2, \dots \Omega \to \mathbb{R}$ Zufallsvariablen. "Konvergenz" der Folge $\{X_n\}$ kann man auf verschiedene Weise definieren.

Definition 11.1

a) X_n konvergiert **P-fast sicher (P-f.s.)** gegen XSchreibweise: $X_n \stackrel{fs}{\rightarrow} X$, wenn gilt:

$$P(\{\omega \in \Omega | \lim_{n \to \infty} X_n(\omega) = X(\omega)\}) = 1$$

b) X_n konvergiert **in Wahrscheinlichkeit** (stochastisch) gegen XSchreibweise: $X_n \stackrel{P}{\to} X$, wenn gilt:

$$\lim_{n \to \infty} P(\{\omega \in \Omega \Big| |X_n(\omega) - X(\omega)| \ge \varepsilon\}) = 0 \quad \forall \varepsilon > 0$$

c) X_n konvergiert **in Verteilung** gegen XSchreibweise: $X_n \stackrel{d}{\rightarrow} X$, wenn gilt:

$$\lim_{n \to \infty} F_{X_n}(x) = F_X(x) \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \text{an denen } F_X(x) \text{ stetig ist}$$

Beispiel 11.1

Sei X_1, X_2, \ldots eine Folge von unabhängigen, identisch verteilten (u.i.v.) Zufallsvariablen mit $P(X_n=1)=P(X_n=-1)=\frac{1}{2} \quad (\Rightarrow EX_n=0)$ Mit der Ungleichung von Tschebyscheff (Satz 7.4) folgt:

$$P(|\frac{1}{k}\sum_{i=1}^{n}X_{i}-0| \geq \varepsilon) \leq \frac{E((\frac{1}{k}\sum_{i=1}^{n}X_{i})^{2})}{\varepsilon^{2}} = \frac{1}{n^{2}} \cdot \frac{n}{\varepsilon^{2}} = \frac{1}{n\varepsilon^{2}} \stackrel{n \to \infty}{\to} 0$$

Also:

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i \stackrel{P}{\to} 0$$

Satz 11.1

Fast sichere Konvergenz impliziert die Konvergenz in Wahrscheinlichkeit.

Beweis

Sei $X_n \stackrel{fs}{\to} X$ und $N := \{ \omega \in \Omega | X_n(\omega) \not\to X(\omega) \}$ also P(N) = 0Sei $\varepsilon > 0$ und für $n \in \mathbb{N}$

$$A_n = \{ \omega \in \Omega \Big| \sup_{m > n} |X_m(\omega) - X(\omega)| \ge \varepsilon \}$$

Es gilt $A_n \downarrow$ und $\omega \in A_n \, \forall \, n \in \mathbb{N} \Rightarrow \forall \, n \in \mathbb{N}, \, \exists \, m \geq n : |X_m(\omega) - X(\omega)| \geq \frac{\varepsilon}{2}$ Also:

$$A_n \downarrow \bigcap_{m=1}^{\infty} A_m =: N_{\varepsilon} \subset \{ \limsup_{n \to \infty} |X_n - X| \ge \frac{\varepsilon}{2} \} \subset N$$

Da P stetig von oben folgt:

$$0 \le P(|X_n - X| \ge \varepsilon) \le P(A_n) \stackrel{n \to \infty}{\to} P(N_\varepsilon) \le P(N) = 0$$

Bemerkung 11.1

Die Umkehrung von Satz 11.1 gilt nicht.

Sei
$$(\Omega, \mathcal{A}, P) = ([0, 1), \mathfrak{B}_{[0, 1)}, \operatorname{Unif}(0, 1))$$

(Hier fehlen Skizzen, die X_1, X_2, \ldots beschreiben.)

Offenbar
$$P(\{\omega \in \Omega | \lim_{n \to \infty} X_n(\omega) \text{ existient}\}) = 0$$

aber
$$P(\{\omega \in \Omega | |X_n(\omega) - 0| \ge \varepsilon\}) = P(X_n = 1) \to 0$$
 für $n \to \infty$

Das heißt :
$$X_n \stackrel{P}{\to} 0$$
 aber $X_n \stackrel{fs}{\not\to} 0$

Satz 11.2

Konvergenz in Wahrscheinlichkeit impliziert Konvergenz in Verteilung.

Beweis

Vorüberlegung:
$$P(A) = P(AB) + P(AB^c) \le P(AB) + P(B^c)$$

 $\Rightarrow P(AB) \ge P(A) - P(B^c)$ (*)
Sei $X_n \stackrel{P}{\to} X$. Für alle $x \in \mathbb{R}$ gilt:

Set
$$X_n \to X$$
. Fur alle $x \in \mathbb{R}$ gift:

$$\{\omega|X_n(\omega) \le x\} \supset \{\omega|X(\omega) \le x - \varepsilon, |X_n(\omega) - X(\omega)| < \varepsilon\}, \quad \varepsilon > 0$$

da $X_n = X + X_n - X \le X + |X_n - X| \le x - \varepsilon + \varepsilon = x$

Also:

$$F_{X_n}(x) = P(X_n \le x) \ge P(\underbrace{X \le x - \varepsilon}_{A}, \underbrace{|X_n - X| < \varepsilon}_{B})$$

$$\Rightarrow F_{X_n}(x) \stackrel{(*)}{\ge} \underbrace{P(X \le x - \varepsilon)}_{F_X(x - \varepsilon)} - P(|X_n - X| \ge \varepsilon)$$

Andererseits:

$$F_{X_n}(x) = P(X_n \le x)$$

$$= P(X_n \le x, |X_n - X| < \varepsilon) + P(X_n \le x, |X_n - X| \ge \varepsilon)$$

$$\le \underbrace{P(X \le x + \varepsilon)}_{=F_X(x+\varepsilon)} + P(|X_n - X| \ge \varepsilon)$$

Insgesamt:

$$F_X(x-\varepsilon) - P(|X_n - X| \ge \varepsilon) \le F_{X_n}(x) \le F_X(x+\varepsilon) + P(|X_n - X| \ge \varepsilon)$$

Mit $n \to \infty$ folgt:

$$F_X(x-\varepsilon) - 0 \le \liminf_{n \to \infty} F_{X_n}(x) \le \limsup_{n \to \infty} F_{X_n}(x) \le F_X(x+\varepsilon) + 0$$

Mit $\varepsilon \to 0$ (x ist Stetigkeitsstelle von F_X) folgt die Behauptung.

Bemerkung 11.2

Die Umkehrung von Satz 11.2 gilt nicht:

$$\Omega = \{\omega_1, \omega_2\}, \quad \mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega), \quad P(\{\omega_1\}) = P(\{\omega_2\}) = \frac{1}{2}$$

 $X(\omega) = 1, \quad X(\omega_2) = -1.$ Also:

$$P(X \le x) = F_X(x) = \left\{ \begin{array}{l} 0, & x < -1 \\ \frac{1}{2}, & -1 \le x < 1 \\ 1, & x \ge 1 \end{array} \right\} = F_{-X}(x)$$

Sei
$$X_n := (-1)^n X \Rightarrow F_{X_n} = F_X \Rightarrow X_n \stackrel{d}{\to} X$$

Aber (X_n) konvergiert nicht in Wahrscheinlichkeit.

$$X_{2n} = X \xrightarrow{P} X$$
, $X_{2n+1} = -X \xrightarrow{P} -X$ und $P(X = -X) = 0$

Insgesamt:

$$X_n \stackrel{fs}{\to} X \implies X_n \stackrel{P}{\to} X \implies X_n \stackrel{d}{\to} X$$

Lemma 11.3

Konvergenz in Verteilung gegen eine Konstante $c \in \mathbb{R}$ impliziert Konvergenz in Wahrscheinlichekeit, das heißt:

$$X_n \stackrel{d}{\to} c \Rightarrow X_n \stackrel{P}{\to} c$$

Beweis

Übung