

# 7 Ganzzahlige lineare Gleichungen und Moduln über euklidischen Ringen

## 7.1 Der Elementarteilalgorithmus

### 7.1.1 Matrizen über euklidischen Ringen

Sei  $(R, gr)$  ein Euklidischer Ring.

#### Definition

- (i)  $GL_n(R) = (R^{n \times n})$  heißt *allgemeine lineare Gruppe* über  $R$  (GL = general linear)
- (ii)  $1_n := 1_{GL_n(R)}$  ( $n \times n$ -Einheitsmatrix)

#### Lemma 7.1

$GL_n(R) = \{U \in R^{n \times n} \mid \det U \in R^\times\}$   
 (falls  $R = \mathbb{Z}$ ,  $U \in GL_n(\mathbb{Z}) \Leftrightarrow U \in \mathbb{Z}^{n \times n}, \det U = \pm 1$ )

#### Beweis

- (i)  $U \in (R^{n \times n})^\times \Leftrightarrow \exists V \in R^{n \times n}, VU = UV = 1_n \Rightarrow 1 = \det 1_n = \det(UV) = \underbrace{\det U}_{\in R} \cdot \underbrace{\det V}_{\in R} \Rightarrow \det U \in R^\times$
- (ii) Sei  $U \in R^{n \times n}, \det U \in R^\times$ . In LA I zeigt man für die Adjungierte  $U^\#$  von  $U$ :  $UU^\# = U^\#U = \det U \cdot 1_n$   
 $U^\#$  wird aus  $\det W$  gewonnen, wo  $W$  Untermatrizen von  $U$  sind, also  $\det W \in R \Rightarrow U^\# \in R^{n \times n}, \det U \in R^\times \Rightarrow U^{-1} = \frac{1}{\det U} U^\# \in R^{n \times n} \Rightarrow U \in (R^{n \times n})^\times$  ■

#### Definition

$B = (b_{ij}) \in R^{m \times n}$ , so sei  $\text{ggT}(B) := \text{ggT}(b_{ij})$  ( $i = 1, \dots, m$  und  $j = 1, \dots, n$ )

#### Lemma 7.2

$A \in R^{l \times m}, B \in R^{m \times n}$ . Dann gilt:

- (i)  $\text{ggT}(A) \mid \text{ggT}(AB), \text{ggT}(B) \mid \text{ggT}(AB)$
- (ii)  $U \in GL_m(R), V \in GL_n(R)$ , so ist  $\text{ggT}(UBV) = \text{ggT}(B)$

**Beweis**

- (i)  $A = (a_{ij}), B = (b_{kl}), d = \text{ggT}(A) \Rightarrow a_{ij} = d \cdot a'_{ij}, a'_{ij} \in R. AB = C = (c_{rs}), c_{rs} = \sum_{j=1}^m d_{rj} b_{js} = d \cdot \sum_j a'_{ij} \cdot b_{js} \Rightarrow \forall r, s : d \mid c_{rs} \Rightarrow d \mid \text{ggT}(C) = \text{ggT}(c_{rs} \mid r, s).$   
 $\text{ggT}(B) = \text{ggT}(AB)$  genau so.
- (ii)  $\text{ggT}(B) \mid \text{ggT}(UB) \mid \text{ggT}(U^{-1}(UB)) = \text{ggT}(B) \Rightarrow \text{ggT}(B) = \text{ggT}(UB).$   
 $\text{ggT}(UB) = \text{ggT}((UB)V)$  genau so ■

Spezielle Matrizen:

$E_{ij}$  „Matrizeneinheiten“,  $E_{ij,kl} = \delta_{ik}\delta_{jl}$ . Es steht in der  $i$ -ten Zeile und der  $j$ -ten Spalte eine 1.

Beispiel: 
$$\begin{pmatrix} 0 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ & & & \ddots \\ 0 & & & & 0 \end{pmatrix}$$

*Elementarmatrizen* sollen folgende Matrizen genannt werden (in  $R^{n \times n}$ ):

- 1.) *Additionsmatrizen*:  $A_{ij}(b) = \underbrace{1_n}_{=E_n} + b \cdot E_{ij} (i \neq j).$

Beispiel: 
$$\begin{pmatrix} 1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & b & \\ & & & \ddots \\ 0 & & & & 1 \end{pmatrix}$$

- 2.) *Vertauschungsmatrizen*:  $V_{ij} = 1_n - E_{ii} - E_{jj} + E_{ij} + E_{ji}.$

Beispiel: 
$$\begin{pmatrix} 1 & & & & 0 \\ & \ddots & & & \\ & & 0 & 1 & \\ & & 1 & 0 & \\ & & & & \ddots \\ 0 & & & & & 1 \end{pmatrix}$$

- 3.) „*Einheitsdiagonalmatrizen*“:

$$\text{diag}_j(\epsilon) = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & & \epsilon & \\ & & & & 1 & \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & 1 \end{pmatrix}, \epsilon \in R^\times$$

Laut LA:  $\det A_{ij}(b) = 1, \det(V_{ij}) = -1 (i \neq j), \det \text{diag}_j(\epsilon) = \epsilon \Rightarrow$

Alle Elementarmatrizen sind in  $GL_n(R)$

Weiter Matrizen besonderer Form:

*Diagonalmatrizen*:  $D = \text{diag}(d_1, \dots, d_r, 0, \dots, 0)$  (in  $R^{m \times n}$ ). Für  $r = 0 : D = 0$ .

Beispiel: 
$$\begin{pmatrix} d_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & d_r & \\ 0 & & & 0 \\ & & & & \ddots \end{pmatrix}$$

**Bemerkung:** Eine Matrix  $B \in R^{n \times n}$  heiße in „Elementarteilerform“  $\Leftrightarrow B = \text{diag}(d_1, \dots, d_r, 0, \dots, 0), d_1, \dots, d_r$  normiert und  $d_r \neq 0$  und  $d_1 \mid d_2 \mid \dots \mid d_r$  (dann  $d_1 = \text{ggT}(B)$ )

Eine Elementaroperation (ausgeübt auf  $B \in R^{m \times n}$ ) ist eine der folgenden Operationen:  
Zu  $\Gamma$  Elementarmatrix bilde  $B' = \Gamma B$  oder  $B' = B\Gamma$  und setze wieder  $B := B'$ .

Liste:

Zeilenoperationen	bewirkt
$B \rightarrow B := B' = A_{ij}(b) \cdot B$	Addition des $b$ -fachen der $j$ -ten Zeile von $B$ zur $i$ -ten
$B \rightarrow B := B' = V_{ij} \cdot B$	Vertauschen der $i$ -ten mit der $j$ -ten Zeile
$B \rightarrow B := B' = \text{diag}_j(\epsilon) \cdot B$	Multiplikation der $j$ -ten Zeile mit $\epsilon$
Spaltenoperationen	bewirkt
$B \rightarrow B := B' = B \cdot A_{ij}(b)$	Addition der $i$ -ten Spalte $\cdot b$ zur $j$ -ten
$B \rightarrow B := B' = B \cdot V_{ij}$	Vertauschen der $i$ -ten mit der $j$ -ten Spalte
$B \rightarrow B := B' = B \cdot \text{diag}_j(\epsilon)$	Multiplikation der $j$ -ten Spalte mit $\epsilon$

Jeder Algorithmus der eine Matrix  $A$  durch eine endliche Folge von Elementaroperationen in Elementarteilerform überführt, heißt *Elementarteileralgorithmus*.

Vorschlag:

Bearbeite Tripel  $(U, B, V) \in GL_m(R) \times R^{m \times n} \times GL_n(R)$  beginnend mit  $(1_m, A, 1_n)$ , so dass immer  $B = UAV$  ist.

Elementaroperationen hier  $(U, B, V) \rightarrow (U, B, V) := (\underbrace{\Gamma U}_{=U'}, \underbrace{\Gamma B}_{=B'}, \underbrace{V}_{=V'})$  (Zeilenoperation) oder

$(U, B, V) \rightarrow (U, B, V) := (\underbrace{U}_{=U'}, \underbrace{B\Gamma}_{=B'}, \underbrace{V\Gamma}_{=V'})$  (Spaltenoperation).

Bedingung okay:  $\underbrace{\Gamma U A V}_{U' A' V'} = \Gamma B = B'$ , ebenso  $U A V \Gamma = B\Gamma = B'$

Ziel: Steure die Operationen so, dass nach endlich vielen Elementaroperationen ein  $(U, B, V)$  entsteht, mit  $B =: D$  eine Elementarteilerform, also  $A = UDV$ .

Falls man so einen Algorithmus hat, so beweist das:

### Satz 7.3 (Elementarteilersatz)

Sei  $R$  ein euklidischer Ring,  $m, n \in \mathbb{N}_+$ ,  $A \in R^{m \times n}$

- (i) Dann gibt es ein  $U \in GL_m(R), V \in GL_n(R)$  und  $D \in R^{m \times n}$ ,  $D$  in Elementarform, derart, dass  $\underline{A = UDV}$
- (ii)  $D$  ist durch  $A$  eindeutig bestimmt

Zur Eindeutigkeit (Beweis-Skizze):

$d_1 = \text{ggT}(D) = \text{ggT}(UDV) = \text{ggT}(A)$ . Man kann zeigen:  $d_1 \cdot \dots \cdot d_j$  ist der ggT der Determinanten aller  $j \times j$ -Untermatrizen von  $A$ .

**Bemerkung:** 1.)  $A \in R^{m \times n}$ , so  $\det A = \det U \det D \det V$ . Dann zur Berechnung von  $\det A$  benutzt werden.

2.) Idee für LGS: Für  $A = D$  in Elementarteilerform kann Lösung unmittelbar abgelesen werden  $\Rightarrow$  Lösung für  $A$  wird mittels Rücktransformation ermittelt.

LGS:

$xA = b, A \in R^{m \times n}, b \in R^{1 \times n}$  (Zeile) ist gegeben. Gesucht „Lösung“  $x \in R^{1 \times m}$  (Zeile). (LA oft  $Ax = b$  mit Spalten,  $Ax = b \Leftrightarrow x^T A^T = b^T$ )

Besser: Information über die Lösungsmenge:  $\mathcal{L}(A, B) = \{x \in R^m = R^{1 \times m} \mid xA = b\}$

Antwort sehr leicht, falls  $A = D = \begin{pmatrix} d_1 & & \\ & \ddots & \\ & & d_r \end{pmatrix}$  in Elementarteilerform.  $y = (y_1, \dots, y_m) \in$

$$\mathcal{L}(D, c), c = (c_1, \dots, c_n) \Leftrightarrow yD = \underbrace{(y_1 d_1, \dots, y_r d_r, 0, \dots, 0)}_{n\text{-Stück}} \stackrel{!}{=} (c_1, \dots, c_n)$$

Lösbarkeitsbedingung (notwendig und hinreichend):  $\mathcal{L}(D, C) \neq \emptyset \Leftrightarrow c_{r+1} = c_{r+1} = \dots c_n = 0$   
und  $d_1 \mid c_1, d_2 \mid c_2, \dots, d_r \mid c_r$

Falls Bedingung erfüllt, so hat man die „spezielle Lösung“ (wo  $c_j = d_j y_j$ , Bezeichnung  $y_j = d_j^{-1} c_j$ ).

$$y \stackrel{(0)}{=} (d_1^{-1} c_1, \dots, d_r^{-1} c_r, 0, \dots, 0).$$

Die „allgemeine“ Lösung hat die Form:

$$y = y_0 + \sum_{j=r+1}^n a_j e_j, e_j = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0) \text{ Einheitsvektor, } a_j \in R$$

$$\begin{aligned} y \in \mathcal{L}(D, c) &\Leftrightarrow yD = c \text{ (auch } y_0 D = c) \\ &\Leftrightarrow (y - y_0)D = 0 \\ &\Leftrightarrow z = (y - y_0) \text{ ist Lösung des zugehörigen homogenen Systems} \\ &zD = 0, \text{ d.h. von der Form } \sum_{j=r+1}^n a_j e_j \end{aligned}$$

Es muss  $z_j d_j = 0$ , also  $z_0 = 0$  für  $j = 1, \dots, r$  gelten.

Man transformiert  $xA = b$  wie folgt auf Diagonalform:  $xA = b \Leftrightarrow \underbrace{xU^{-1}}_y \underbrace{UAV}_D = \underbrace{bV}_c = 0.$

$yD = c$ , wo  $c = bV$  und  $y = xU^{-1}$ , also  $x = yU$  ist.

$$\underline{\mathcal{L}(A, b) = \mathcal{L}(D, bV) \cdot U}$$

$$(U, B, V) \in GL_m(R) \times R^{m \times n} \times GL_n(R), B = UAV.$$

**Elementarteilalgorithmus** Idee: Falls  $B \neq 0$ , so setze

$$gr(B) = \min\{gr(b_{ij}, i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n, b_{ij} \neq 0)\}.$$

Wenn es gelingt durch Elementaroperationen von  $B$  nach  $B'$  überzugehen, so dass  $gr(B') < gr(B)$ , so ist man induktiv fertig.

Zuerst benötigen wir einen Unteralgorithmus: ggTnachVorn(A):

Er soll zu einem  $0 \neq A \in R^{m \times n}$  ( $U_1, B_1, V_1$ ) mit  $U_1 \in GL_m(R)$ ,  $v_1 \in GL_n(R)$ ,  $b_1 = U_1 A V_1$  gilt, wobei

$$B = \left( \begin{array}{c|c} d_1 & 0 \\ \hline 0 & A' \end{array} \right), \quad d_1 = \text{ggT}(A).$$

Skizze:

0. Initialisierung:  $(U, B, V) := (1_m, A, 1_n)$ .
1. Bestimme  $(k, l)$  mit  $gr(b_{kl} = gr(B)$ .
2. Fall I: Es gibt eine Zeile  $i$  mit  $B_{kl} \nmid b_{il}$ . Division mit Rest:  $b_{ij} = qb_{kl} + r$ . Addiere  $(-q)$ -faches der  $k$ -ten Zeile. Das ergibt  $B'$  mit  $b'_{il} = b_{il} - qb_{kl} = r$ . Induktiv sind wir fertig, denn:  $gr(r) < gr(b_{kl}) = gr(B)$ . Weiter bei Schritt 1.
3. Fall II: Es gibt eine Spalte  $j$  mit  $b_{kl} \nmid b_{kj}$ . Genau wie bei Schritt 2, nur mit Spaltenoperationen erhalten wir  $b_{kj} = q'b_{kl} + r'$ . Addieren wir nun das  $(-q')$ -fache der  $l$ -ten Spalte auf die  $j$ -te Spalte, erhalten wir  $B'$  mit  $gr(B') < gr(B)$ .
4. Fall III:  $b_{kl} \mid b_{il}$  und  $b_{kl} \mid b_{kj}$ ,  $\forall i, j$  aber  $\exists (i, j)$  mit  $b_{kl} \nmid b_{ij}$ .  $b_{il} = q''b_{kl}$ ,  $i \neq k, l \neq j$ . Addiere  $(1 - q'')$ -faches der  $k$ -ten Zeile zur  $i$ -ten hinzu:  

$$b'_{il} = \underbrace{b_{ij}}_{q'b_{kl}} + (1 - q'')b_{kl} = b_{kl}$$

$$b'_{ij} = b_{ij} + (1 - q'')b_{kl} \implies b_{kl} = b'_{il} \nmid b'_{ij} \text{ (wegen } b_{kl} \nmid b_{ij}, b_{kl} \mid b_{kl})$$
 Fall II liegt vor mit  $i$ -ter statt  $k$ -ter Zeile.  $B := B'$ ,  $(k, l) := (i, l)$ , weiter bei Schritt 3.
5.  $\forall i, j : b_{kl} \mid b_{ij}$  (letzter möglicher Fall). Vertausche  $k$ -te und 1. Zeile und  $l$ -te und  $j$ -te Spalte. Entsteht  $b$  mit  $0 \neq b_{11} \mid b_{ij} \forall i, j \implies b_{11}$  ist ein ggT,  $\implies \exists \epsilon \in R^\times : d_1 = \epsilon b_{11} = \text{ggT}(B) \stackrel{\text{Lemma 2}}{=} \text{ggT}(A) \implies$  Multipliziere 1. Zeile mit  $\epsilon$ : Es entsteht Matrix mit  $b_{11} = d_1 = \text{ggT}(A)$ . Wie bei Gaußalgorithmus erzeugt man jetzt in der ersten Spalte und ersten Zeile Nullen außer bei  $b_{11}$ . Jetzt hat man  $(U, B, V)$  mit  $A = UBV$  und  $B = \left( \begin{array}{c|c} d_1 & 0 \\ \hline 0 & A' \end{array} \right)$ . Ausgabe:  $(U_1, B_1, V_1) := (U, B, V)$

Klar: Man kann genauso mit  $A'$  weitermachen: Braucht:  $d_n = \text{ggT}(A) = \text{ggT}(B_1) \mid \text{ggT}(A')$ . Im Detail:

**ELT(A) :**

- (1) Falls  $A \neq 0$ , Ausgabe:  $(1_m, A, A_n)$ .
- (2) Anderfalls liefert ggTnachVorn(A) ( $U_1, B_1, V_1$ ) wie oben: Falls  $n = 1$  oder  $M = 1$ , so fertig. Ausgabe  $(U, D, V) := (U_1, B_1, V_1)$ . Falls  $m, n > 1$  und  $A' = 0$ , so wieder fertig. Ausgabe wie

oben.

Falls  $A' \neq 0$ , so liefert  $\text{ELT}(A')$   $(U', D', V')$  mit  $U'D'V' = A'$  und

$$\begin{aligned} & U_1 \left( \begin{array}{c|c} 1 & 0 \\ 0 & U' \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} d_1 & 0 \\ 0 & D' \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} 1 & 0 \\ 0 & V' \end{array} \right) V_1 \\ &= U_1 B = \left( \begin{array}{c|c} d_1 & 0 \\ 0 & \underbrace{U'D'V'}_{=A'} \end{array} \right) V_1 \\ &= U_1 B_1 V_1 \\ &= A \end{aligned}$$

Ausgabe  $(U, D, V)$  mit  $U, D, V$  passend wie in obiger Formel.

**Einschub Beispielrechnung** (folgt vielleicht später, hab' grade keine Lust, die zwei DinA4-Blätter abzutippen)

## 7.2 Ganzzahlige Lösungen eines ganzzahligen linearen Gleichungssystems

Betrachte LGS  $xA = B$ , gegeben  $a \in R^{m \times n}$ ,  $b \in R^{1 \times n}$ .

Gesucht:  $\mathcal{L}(A, B) = \{x \in R^{1 \times m} = R^m : xA = b\}$

Elementarteilersatz:  $A = UDV$ ,  $D = \text{diag}(d_1, d_2, \dots, d_r, 0, \dots)$  in Elementarteilerform.  $U \in GL_m(R)$ ,  $V \in GL_n(R)$ . Gesehen:  $\mathcal{L}(A, b) = \mathcal{L}(D, bV)U$ .  $c := bV = (c_1, c_2, \dots, c_n)$ .

### Satz 7.4 (LGS-Satz)

Mit diesen Voraussetzungen und Bezeichnungen gilt:

- (1)  $\mathcal{L}(A, b) \neq \emptyset \iff d_i \mid c_i, i = 1, 2, \dots, r, c_{r+1} = c_{r+2} = \dots = c_n = 0$ .
- (2) Lösung des homogenen Systems  $xA = 0$ :  
 $\mathcal{L}(A, 0) = \mathcal{L}(D, 0)U = \bigoplus_{j=r+1}^m R(e_j U)$ .  $e_j$  ist der  $j$ -te Einheitsvektor in  $R^m$ . Das heißt, eine  $R$ -Basis von  $\mathcal{L}(A, 0)$  ist gegeben durch Basis  $b_{r+1}, b_{r+2}, \dots, b_m$ , mit  $b_j = e_j U$ , also die  $j$ -te Zeile von  $U$  ist. Falls  $m \leq r$ , so  $\mathcal{L}(A, 0) = 0$ , d-h- jede Lösung  $y \in \mathcal{L}(A, 0)$  hat eindeutige Darstellung  $y = \sum_{j=r+1}^m a_j b_j$ ,  $a_j \in R$ .
- (3) Falls das LGS lösbar ist, so erhält man die allgemeine Lösung  $x$  aus einer speziellen Lösung  $x_0$  in der Form  $x = x_0 + y$ ,  $y \in \mathcal{L}(A, 0)$ . Man kann wählen:  $x_0 = (d_1^{-1}c_1, d_2^{-1}c_2, \dots, d_r^{-1}c_r, 0, \dots, 0)$ .

### Beweis

Alles schon bewiesen...

### Bemerkungen:

- (1) Ist  $A \in R^{n \times n}$ , so gilt

$$A \in GL_n(R) \iff D = 1_n$$

(2) Jedes  $U \in GL_n(R)$  ist Produkt von Elementarmatrizen.

### Beweis

(1)  $A = UDV$ ,  $U, V \in GL_n(R)$ .  $D \in GL_n(R) \iff n = r, d_1, \dots, d_n = 1 \implies D = 1_n$

(2)  $A \in GL_n(R) \iff D = 1_n \implies A = UV \implies$  Behauptung ■

Freunde der Algebra mögen beachten, dass für ein  $R$ -Modul  $M$  die selben Axiome wie für einen Vektorraum gelten, nur dass  $R$  ein Ring statt einem Körper ist. Das  $\mathbb{Z}$ -Modul ist (fast) das selbe wie eine (additive) abelsche Gruppe. Die Hauptneuheit ist, dass man im Allgemeinen in  $M$  eine  $R$ -Basis hat.

Ein Beispiel dazu ist mit  $R = \mathbb{Z}$  das Modul  $M = (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}, +)$ . Wäre die Basis die leere Menge, so wäre  $M = 0$ , Widerspruch. Ist nun  $b$  ein Element der Basis, so wären alle  $z \cdot b$ ,  $z \in \mathbb{Z}$  verschieden, also  $\#M = \infty$ , was auch ein Widerspruch ist.

In der Algebra zeigt man leicht: Ist  $M = \langle u_1, \dots, u_m \rangle = \{ \sum_{i=1}^m \alpha_i u_i \mid \alpha_i \in R \}$ , so existiert ein  $A \in R^{m \times n}$  mit  $M \cong R^n / R^m \cdot A$ . Klar:  $A = UDV$  wie im Elementarsatz, also  $R^m = R^m \cdot U$ ,  $R^n = V \cdot R^n$

$$\begin{aligned} \implies M &\cong R^n / R^m U D V \\ &= R^n V / R^m D V \\ &\cong R^n / R^m D \\ &= (R \oplus \dots \oplus R) / (R d_1 \oplus \dots \oplus R d_r \oplus 0 \oplus \dots \oplus 0) \\ &\cong R / R d_1 \oplus \dots \oplus R / R d_r \oplus R \oplus \dots \oplus R \end{aligned}$$

Damit ist die Struktur bestimmt. So kann die Eindeutigkeit von  $D$  auch bewiesen werden.

Ist  $R = \mathbb{Z}$ , so ist  $(\mathbb{Z}/d\mathbb{Z}, +)$  zyklisch, erzeugt von  $1 + d\mathbb{Z} = \bar{1}$ ,  $\mathbb{Z}$  sowieso zyklisch.

Als Ergebnis haben wir: Jede endlich erzeugbare abelsche Gruppe ist direktes Produkt zyklischer Gruppen.

Die  $R$ -lineare Abbildung  $R^l \rightarrow R^k$  beschreibung durch Darstellungsmatrizen in  $R^{l \times k}$ . Der Elementarteiler-Algorithmus liefert Mittel Kern( $f$ ) und Bild( $f$ ) explizit zu beschreiben.

