

Rapport Conception D'algorithme

1. Un fichier .csv est un fichier où les valeurs sont séparées par des virgules. Après avoir compilé le programme c'est évident que le programme à créer un fichier Instances.csv, en format d'un tableau, avec la capacité du sac suivi par le nombre d'objet et suivi par des couple de valeur et poids pour chaque objet. Chaque valeur est aléatoire et séparée par une virgule et on passe à la prochaine valeur avec un token.

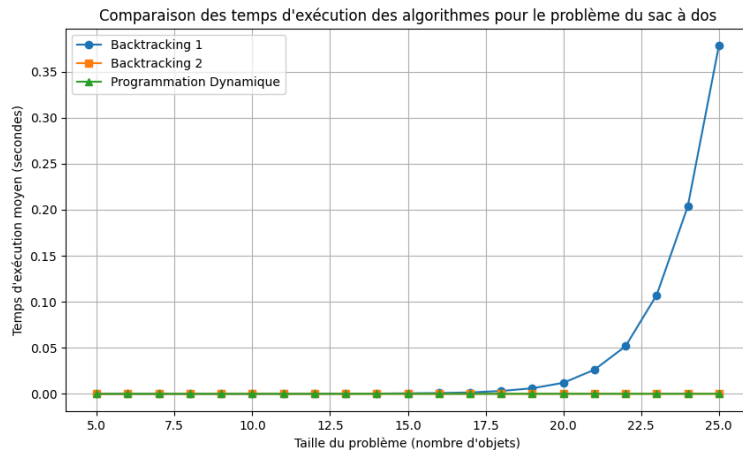
```
1 30,5,15,8,4,9,7,1,1,5,10,5,2
2 42,5,14,8,1,6,2,9,10,7,9,5,5
3 35,5,11,1,9,3,1,4,1,5,3,8,8
4 41,5,10,6,9,5,7,8,10,7,8,5,1
5 47,5,18,5,4,1,4,4,4,10,9,4,8
6 41,5,10,7,4,8,5,9,3,5,6,6,4
7 42,5,20,6,5,6,1,2,9,1,2,7,9
8 29,5,16,4,4,10,9,8,5,3,7,2,1
9 41,5,15,10,3,5,4,9,9,7,5,5,4
10 35,5,16,5,8,9,4,5,1,2,3,1,10
11 31,6,16,10,9,3,5,4,6,7,5,2,8,9,8
12 45,6,14,5,2,4,6,1,6,2,9,3,5,1,9
13 46,6,16,9,2,7,10,4,3,10,3,5,3,4,4
14 32,6,12,10,9,4,8,2,6,2,5,10,8,6,10
15 49,6,10,2,9,10,8,3,2,5,2,5,3,7,2
16 30,6,17,3,10,1,9,7,7,4,2,5,7,1,1
17 31,6,10,1,5,10,3,8,4,9,7,9,7,1,2
18 26,6,17,4,7,2,2,7,8,5,3,9,5,9,6
19 48,6,12,6,6,4,1,4,8,8,7,4,10,4,5
20 37,6,19,3,10,8,9,1,7,8,3,10,5,7,1
21 31,7,20,5,8,3,3,8,3,6,6,7,7,10,7,10,6
22 41,7,14,10,4,7,5,10,4,10,4,8,1,1,9,8,9
23 41,7,20,7,4,2,5,4,8,8,5,3,10,8,2,4,9
24 37,7,18,3,6,5,10,1,1,10,6,2,6,10,4,1,10
25 27,7,13,7,4,9,4,10,10,6,3,1,10,4,2,1,3
26 39,7,13,7,1,3,1,6,9,4,8,10,1,10,7,2,7
27 49,7,10,4,6,3,10,3,2,10,7,1,9,1,8,1,7
28 27,7,15,7,5,7,7,7,8,10,3,3,6,6,5,8,2
29 44,7,16,10,7,8,3,3,8,8,4,6,1,4,5,1,7
30 49,7,10,2,2,6,9,10,9,6,2,9,5,9,1,7,8
31 28,8,12,2,10,1,7,1,4,8,3,4,2,10,1,8,6,1,8
32 32,8,19,7,5,6,4,5,2,6,1,5,9,4,8,1,9,2,9
33 50,8,17,6,3,5,3,1,8,4,10,9,2,5,7,1,2,4,5
34 31,8,16,5,10,5,1,10,1,9,4,9,7,6,3,3,6,4,9
```

2. Les 2 fonctions, knapsackBT1 et knapsackBT2 ont la même complexité de temps $O(2^n)$. Parce que l'algorithme décide s'il doit ajouter ou non chaque objet un par un.

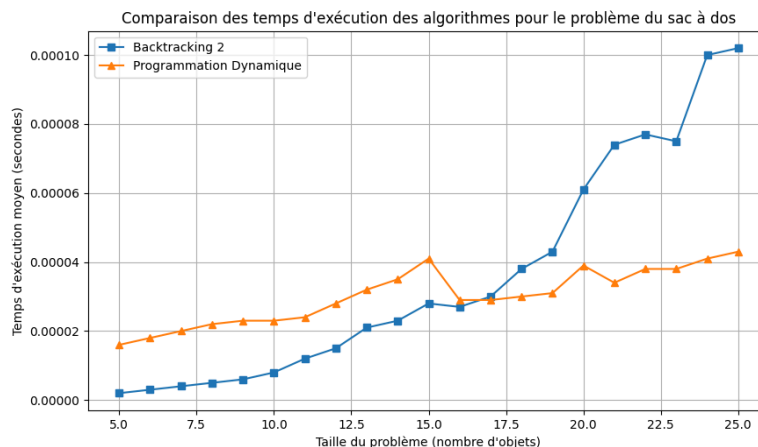
Dans knapsackBT1 on incrémente récursivement index jusqu'à index = n ou si on a atteint la capacité du sac. Puis si l'item à la position n-1 rentre dans le sac, on met à jour le bestValue avec la valeur de l'item à la position n-1 et on remet currentweight et currentvalue à 0. Puis on dépile et si les items à la position n-2 et n-1 rentrent dans le sac, on compare leur valeur de (n-2) + (n-1) avec bestValue. Puis on dépile et si les items à la position n-3, n-2 et n-1 rentrent dans le sac, on compare la valeur de (n-3) + (n-2) + (n-1) avec bestValue.

Ici utilisé des variable globale est meilleur parce que sinon on empile et dépile les variables locale, qui prend beaucoup plus d'espace mémoire. Même si d'habitude utilisé des variables global

- Le programme devient trop lent quand le nombre d'objets est environ 24. Car il est inefficace est fait plusieurs boucles pour trouver une solution.
- On intègre la borne supérieure dans la fonction borneSomme pour élaguer les calculs de l'arbre de recherche. La borne supérieure est calculée en prenant la valeur de l'objet qu'on considère et le poids de tous les objets après lui, et on regarde si il peut atteindre la solution optimale.



Il est beaucoup plus efficace que le backtracking sans l'élagage.



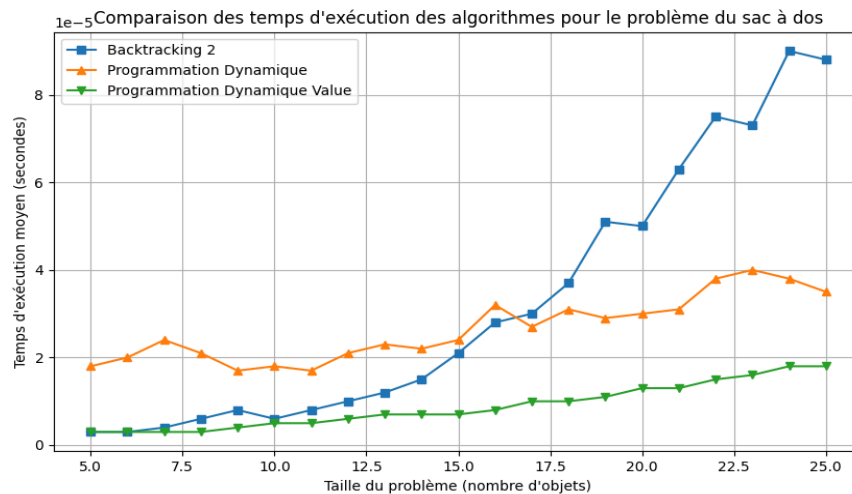
Il est même comparable au programmation dynamique avant $n = 24$.

- Pour montrer que le problème a la propriété de sous-structure optimale il suffit de montrer que pour n objets O_1, \dots, O_n , si $O_{i,1}, \dots, O_{i,k}$ est une solution optimale d'un knapsack avec un poids maximum de W , alors on a $O_{i,1}, \dots, O_{i,k-1}$ une solution optimale d'un knapsack avec un poids maximum de $W - w_{i,k}$ où $w_{i,k}$ est le poids de $O_{i,k}$.

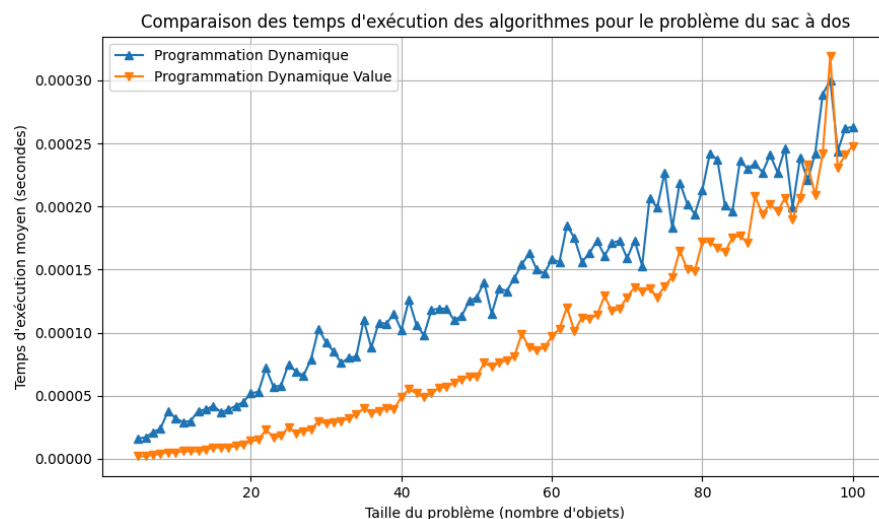
Par l'absurde, soit p la valeur de la solution optimale de O_1, \dots, O_n . On suppose qu'il existe un sous-ensemble d'objets $\{O_1, \dots, O_n\} \setminus \{O_k\}$ qui est la solution optimale de valeur $p' > p - p_{i,k}$ pour un knapsack avec un poids maximum $W - w_{i,k}$. Si on ajoute à cette solution l'objet $O_{i,k}$, (de poids $w_{i,k}$ et de valeur $p_{i,k}$) on aura une solution pour un knapsack de poids maximum W de valeur $p' + p_{i,k} > p$. Ceci est absurde car la valeur de la solution optimale est p .

Définition récursive de $dp[v] = \min(dp[v], dp[v - w_i] + p_i)$

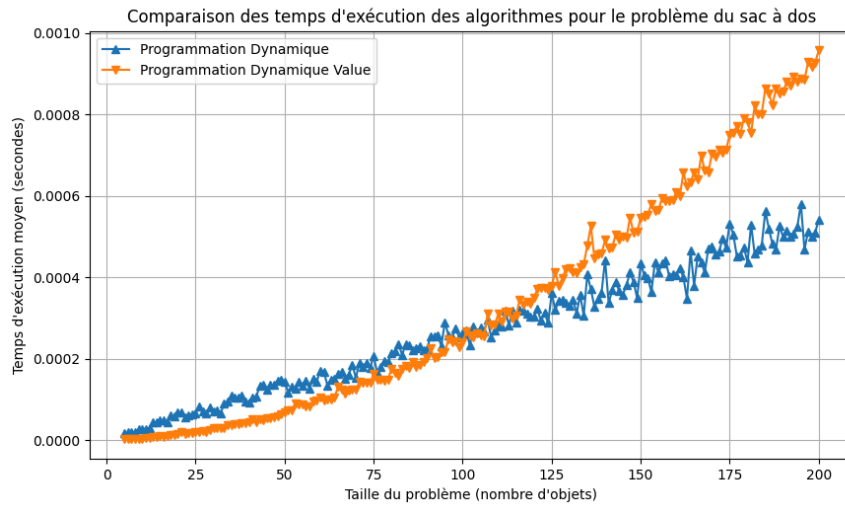
- On implémente une fonction `knapsackDP_Value`, qui utilise `dp[v]`. Dans le main on copie comment on calcule et affiche les valeurs de `knapsackDP`. Puis dans `plot_temps.py` on copie comment on illustre les données en une courbe. La complexité de l'algorithme est $O(nV)$ car il dépend du nombre d'objets et de la somme de leur valeur.



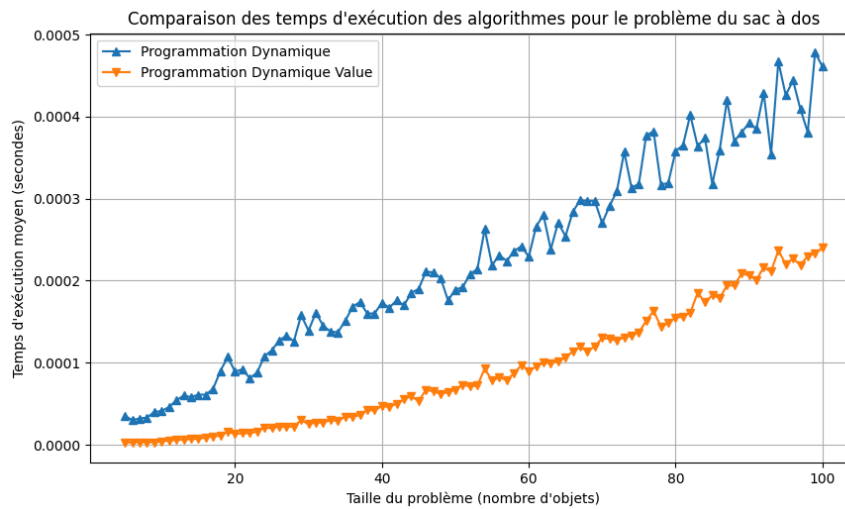
```
NUM_INSTANCES_PER_SIZE = 10
MAX_ITEMS = 25
MIN_ITEMS = 5
ITEM_STEP = 1
MAX_WEIGHT = 10
MAX_VALUE = 10
MAX_CAPACITY = 200
MAX_CAPACITY = 200
```



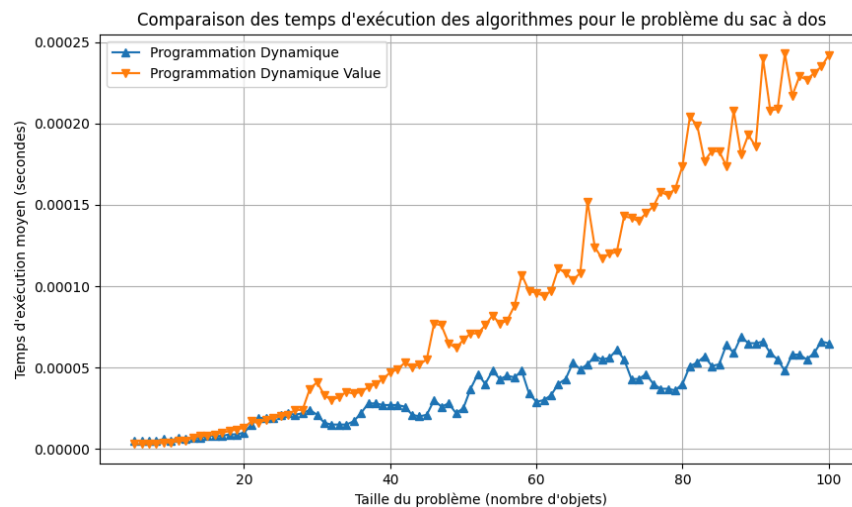
```
NUM_INSTANCES_PER_SIZE = 10
MAX_ITEMS = 100
MIN_ITEMS = 5
ITEM_STEP = 1
MAX_WEIGHT = 10
MAX_VALUE = 10
MAX_CAPACITY = 200
```



NUM_INSTANCES_PER_SIZE = 10
MAX_ITEMS = 200
MIN_ITEMS = 5
ITEM_STEP = 1
MAX_WEIGHT = 10
MAX_VALUE = 10
MAX_CAPACITY = 200



NUM_INSTANCES_PER_SIZE = 10
MAX_ITEMS = 100
MIN_ITEMS = 5
ITEM_STEP = 1
MAX_WEIGHT = 10
MAX_VALUE = 10
MAX_CAPACITY = 500



```
NUM_INSTANCES_PER_SIZE = 10
MAX_ITEMS = 100
MIN_ITEMS = 5
ITEM_STEP = 1
MAX_WEIGHT = 10
MAX_VALUE = 10
MAX_CAPACITY = 50
```

On peut voir que la complexité de knapsackDP est meilleure quand la capacité du sac est petite, par exemple 50. Et la complexité de knapsackDP_Value est meilleure quand la capacité du sac est grande ou quand la somme des valeurs est petite.

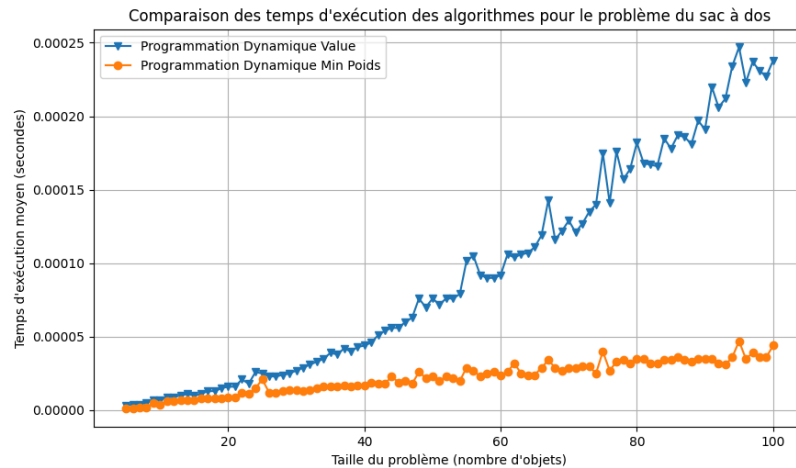
- La valeur qu'on stocke dans $dp[i][w]$ est la valeur maximale des objets inclus dans le sac à dos quand on considère les i premiers objets et que le poids total du sac est w .

```
dp[i][w]=
dp[i-1][w]                                si  $w < items[i-1].weight$ 
max(dp[i-1][w], dp[i-1][w-items[i-1].weight]+items[i-1].value)  si  $w \geq items[i-1].weight$ 
```

On implémente l'algorithme avec une fonction et on change generateData.py pour créer un poids minimum aléatoire avec les modifications:

```
MIN_CAPACITY = 10
```

```
min_weight = random.randint(MIN_CAPACITY, 2* MIN_CAPACITY)
```



NUM_INSTANCES_PER_SIZE = 10

MAX_ITEMS = 100

MIN_ITEMS = 5

ITEM_STEP = 1

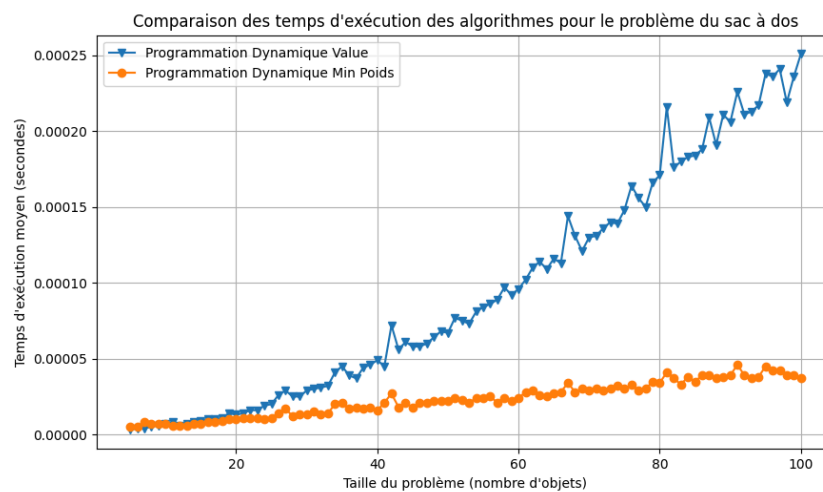
MAX_WEIGHT = 10

MAX_VALUE = 10

MAX_CAPACITY = 50

MIN_WEIGHT = 10

NUM_INSTANCES_PER_SIZE = 10



MAX_ITEMS = 100

MIN_ITEMS = 5

ITEM_STEP = 1

MAX_WEIGHT = 10

MAX_VALUE = 10

MAX_CAPACITY = 50

MIN_WEIGHT = 80

La complexité de programmation dynamique avec un poids minimum est meilleure, sauf quand le le poids tout les objet est inférieur au poids minimum.

8. Pour implémenter l'algorithme gloutons, on trie avec le tri rapide dans l'ordre du plus grand rapport entre la valeur et le poids. Puis on ajoute les items au sac dans l'ordre du tri jusqu'à atteindre la capacité du sac ou si on a considéré tous les objets. L'exemple quand l'algorithme glouton n'est pas optimal est si on a un sac de capacité W et on a que 2 objets: un de valeur 1 et poids 1 et l'autre de valeur $W-1$ et poids W .

Prenons $W = 5$, si le premier objet a un poids = 2 et une valeur = 2, et le deuxième a un poids = 5 et une valeur = 4. On trie le tableau dans l'ordre du rapport entre la valeur / le poids, et on prend le premier objet. Mais la solution optimale était de prendre le deuxième objet.

Le premier objet a un meilleur rapport entre la valeur et le poids, mais on ne pourra pas ajouter le deuxième objet qui a une valeur beaucoup plus importante, malgré son rapport entre sa valeur et son poids. L'algorithme glouton est le plus rapide des algorithmes, mais il n'a souvent pas la solution optimale.

Soit n le nombre d'objet, l'algorithme a une complexité spatiale $O(n)$ linéaire et une complexité temporelle $O(n \cdot \log(n))$.

