



Tarea 06

José Miguel Saavedra Aguilar

Resumen

En esta tarea se explora el método de Jacobi para encontrar los eigenvalores y eigenvectores de una matriz.

1. Introducción

Recordamos la matriz para la aproximación por diferencias finitas de n nodos del problema parabólico, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ dada por:

$$A = \frac{1}{h^2} \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & -2 \end{pmatrix} \quad (1)$$

donde $h = \frac{1}{n+1}$.

2. Metodología

2.1. Método de Jacobi

Sea $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ simétrica. El teorema de Factorización Espectral nos indica que existen $Q, \lambda \in \mathbb{R}^{n \times n}$ con Q ortogonal y Λ diagonal tales que $A = Q\Lambda Q^\top$. En el método de Jacobi

se aproxima $Q \approx R_m R_{m-1} \dots R_1$ con R_i matrices de rotación de la forma:

$$R_i = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \cos(\theta_m) & \dots & \sin(\theta_m) & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & -\sin(\theta_m) & \dots & \cos(\theta_m) & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

De forma que si (j, k) es la entrada absolutamente más grande de $L_i = R_i \dots R_1 A R_1^\top \dots R_i^\top$, la entrada (j, k) de $R_{i+1} L_i R_{i+1}^\top$ sea cero. Para este fin notamos[1] que las entradas de RLR^\top están dadas por:

$$\begin{aligned} RLR_{j,j}^\top &= L_{j,j} \cos^2(\theta) + L_{j,k} \sin(2\theta) + L_{k,k} \sin^2(\theta) \\ RLR_{k,k}^\top &= L_{j,j} \sin^2(\theta) - L_{j,k} \sin(2\theta) + L_{k,k} \cos^2(\theta) \\ RLR_{j,k}^\top &= L_{j,k} \cos(2\theta) + \frac{1}{2}(L_{k,k} - L_{j,j}) \sin(2\theta) \\ RLR_{l,j}^\top &= L_{l,j} \cos(\theta) + L_{l,k} \sin(\theta), l \neq j, k \\ RLR_{l,k}^\top &= -L_{l,j} \sin(\theta) + L_{l,k} \cos(\theta), l \neq j, k \\ RLR_{l,h}^\top &= -L_{l,h}, l, h \neq j, k \end{aligned}$$

Entonces, $\theta_i = \frac{1}{2} \arctan\left(\frac{2L_{j,k}}{L_{j,j} - L_{k,k}}\right)$. Cuando L_m es diagonal, $Q = R_m R_{m-1} \dots R_1$ y $\Lambda = L_m$.

3. Resultados

3.1. Pseudocódigo

Algoritmo 1: Método de la Potencia	
Entrada: $A, maxIter, tol$	
Salida: P, Λ	
1	$L^0 \leftarrow A;$
2	$B^0 \leftarrow I;$
3	$j, k \leftarrow \text{argmáx} \left\{ \left L_{l,h}^0 \right : l \neq h \right\};$
4	$\theta_1 \leftarrow \frac{1}{2} \arctan2 \left(\frac{2L_{j,k}^0}{L_{j,j}^0 - L_{k,k}^0} \right);$
5	$i \leftarrow 1;$
6	mientras $i < maxIter$ y $ L_{j,k} > tol$ hacer
7	$R^{i+1} \leftarrow \text{Rot}(\theta_i, j, k);$
8	$L^{i+1} \leftarrow R^{i+1 \top} L^i R^{i+1};$
9	$B^{i+1} \leftarrow R^{i+1} B^i;$
10	$j, k \leftarrow \text{argmáx} \left\{ \left L_{l,h}^{i+1} \right : l \neq h \right\};$
11	$\theta_i \leftarrow \frac{1}{2} \arctan2 \left(\frac{2L_{j,k}^{i+1}}{L_{j,j}^{i+1} - L_{k,k}^{i+1}} \right);$
12	$i \leftarrow i + 1;$
13	fin
14	$P \leftarrow;$
15	$\lambda_n \leftarrow \lambda;$

3.2. Algoritmos

Para la ejecución de los algoritmos, debemos ejecutar `julia` desde la carpeta donde se encuentren los archivos `metodoJacobi.jl`, `Solvers.jl` y `problemaEliptico.jl`. Una vez en `julia`, debemos incluir estos archivos.

```
PS D:\Documents\julia\Tarea06> julia

Documentation: https://docs.julialang.org
Type "?" for help, "]" for Pkg help.
Version 1.8.0 (2022-08-17)
Official https://julialang.org/ release

julia> include("Solvers.jl")
maxAbsolutoFueraDiagonal (generic function with 1 method)

julia> include("problemaEliptico.jl")
problemaElipticoGaussSeidel (generic function with 1 method)

julia> include("metodoJacobi.jl")
eigenJacobi (generic function with 1 method)

julia>
```

Posteriormente, debemos crear una matriz. En nuestro caso, tomamos la matriz del problema elíptico para 100 nodos $A \in \mathbb{R}^{100 \times 100}$. Vamos a obtener los eigenpares con el método de Jacobi.

```
julia> nodos=100
100

julia> A=construyeMatrizEliptica(nodos+2);

julia> @time P,D,k,Aaux=eigenJacobi(A,nodos,1e-5,1000000);
0.595247 seconds (26 allocations: 318.344 KiB)
```

Finalmente, guardamos la matriz P y los eigenvalores Λ de A .

```
julia> guardarVector(D,100,"lambdaJacobi100.txt")
8

julia> guardarMatriz(P,nodos,100,"PJacobi100.txt")
23
```

3.3. Problemas de la tarea

A forma de prueba, se utilizó el método de Jacobi generalizados para obtener todos los eigenpares de (1) para $n = 100$. Los resultados se encuentran en la tabla 1. Los parámetros utilizados son $tol = 10^{-10}$ y $maxIter = 150000$.

n	$ \lambda_i - \tilde{\lambda}_i $	$\ v_i - \tilde{v}_i\ _2$
1	5.77494×10^{-12}	1.31562×10^{-13}
1000	7.27596×10^{-11}	1.92087×10^{-12}
peor caso	4.29281×10^{-10}	2.11823×10^{-12}
mejor caso	0	6.89577×10^{-15}

Tabla 1: Error de aproximación para los eigenpares de (1) para $n = 100$

Así mismo, se obtuvieron los eigenpares de (1) para $n = 1000$. Se presentan los errores de aproximación en la tabla 2. Para esta matriz, los parámetros utilizados son $tol = 10^{-5}$, $maxIter = 8000000$.

n	$ \lambda_i - \tilde{\lambda}_i $	$\ v_i - \tilde{v}_i\ _2$
1	3.87777×10^{-10}	7.01244×10^{-8}
1000	3.11993×10^{-8}	1.46764×10^{-6}
peor caso	1.93715×10^{-7}	1.46764×10^{-6}
mejor caso	0	1.69453×10^{-9}

Tabla 2: Error de aproximación para los eigenpares de (1) para $n = 1000$

4. Conclusiones

Notamos que el método de Jacobi para encontrar los eigenpares de la matriz dada en (1) no es tan preciso como otros métodos, como el de la potencia o potencia inversa, además que para el caso $n = 1000$ no es práctico en términos de tiempo, pues el número de rotaciones necesarias crece de forma que toma horas para converger. Sin embargo, para matrices pequeñas funciona bien y las iteraciones necesarias son relativamente pocas. Esto se refleja en las tablas 1 y 2, donde notamos que para $n = 100$, en menos de 150000 iteraciones converge para $tol = 10^{-10}$, mientras que para $n = 1000$ en 8000000 de iteraciones no logra converger a $tol < 10^{-5}$, tomando además un tiempo impráctico.

Referencias

- [1] R. Kress, *Numerical Analysis*. Springer New York, NY, 12 2012.