

# TCP(Transmission Control Protocol) ②

## III. 트랜스포트 계층

### 5. 연결지향형 트랜스포트: TCP

(5) 흐름 제어

(6) 연결 관리

### 6. 혼잡 제어의 원리

(2) 혼잡 제어에 대한 접근법

### 7. TCP 혼잡 제어

## Goal :

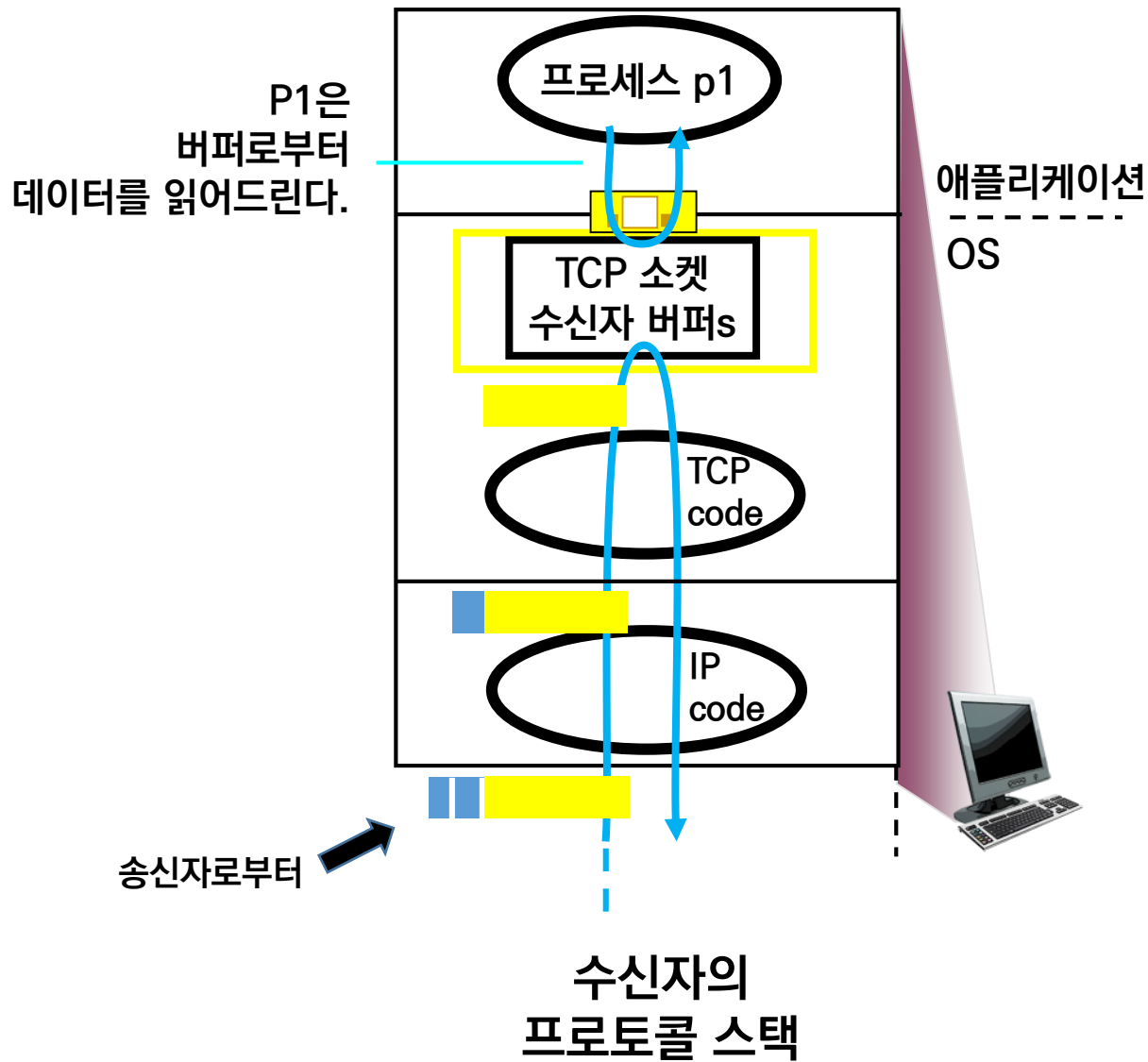
- 흐름 제어의 필요성을 설명할 수 있다.
- 흐름 제어를 위한 수신자의 행동이 무엇인지 설명할 수 있다.
- 흐름 제어에서 송신자가 수신자의 버퍼가 다시 가용 상태인지를 확인하기 위해 윈도우 탐색 세그먼트를 사용한다는 것을 안다.

출발지 PORT#						목적지 PORT#					
순서번호 필드											
확인응답번호 필드											
헤더 길이		not used		U	A	P	R	S	F	수신 윈도우	
체크섬 필드						URG 데이터 포인터					
옵션 필드 (선택적 / 가변적 길이) & Padding 필드											
페이로드(Message)											

〈TCP 세그먼트〉

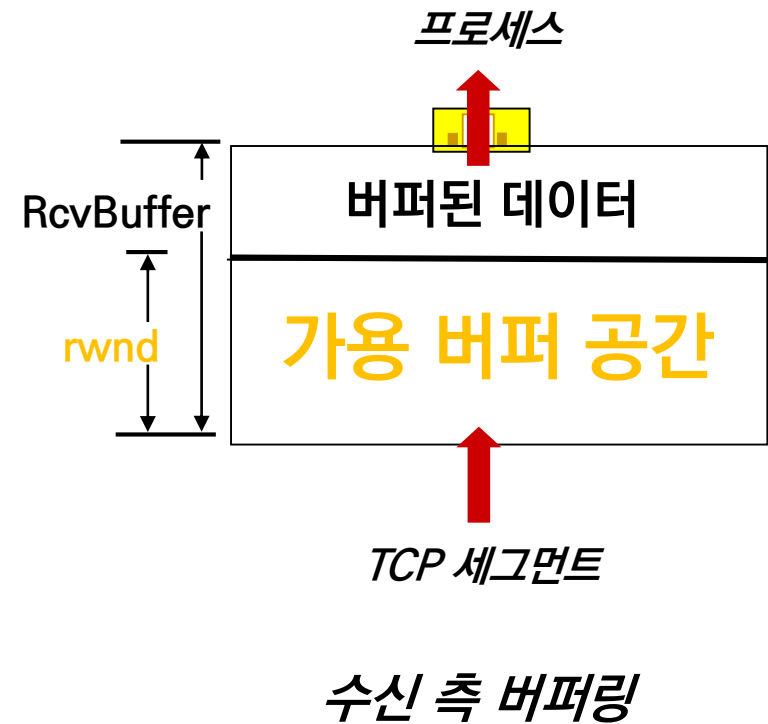


# 흐름 제어의 필요성



- P1은 데이터가 도달한 시점에 데이터를 읽어야 할 필요는 없다.
  - P1은 다른 작업으로 바쁠 경우, 버퍼엔 데이터가 점점 쌓인다.
  - 이때 만일 송신자가 계속 데이터를 전송할 경우, 수신자의 버퍼는 **오버플로우 (Overflow)**가 발생할 수 있다. v
- 따라서 TCP는 이를 방지하기 위해 수신자 프로세스가 읽는 속도와 송신자의 전송 속도를 같게 한다.

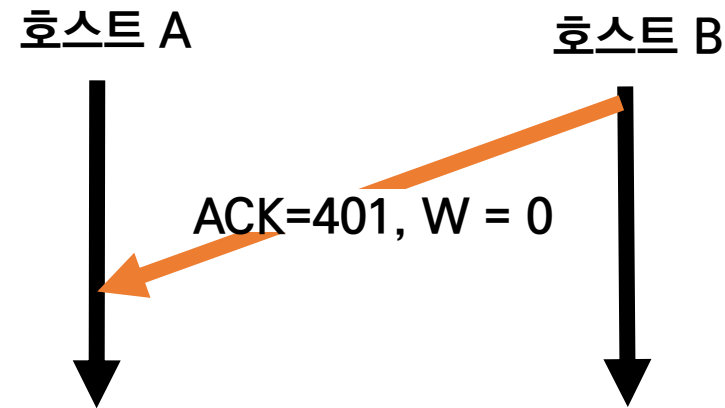
# 수신 측 흐름 제어 action



- 수신 윈도우 크기  $rwnd = RcvBuffer - [LastByteRcvd - LastByteRead]$  ( $rwnd$ 는 시간에 따라 변하므로 동적이다.)
  - 수신자는 수신할 때마다 송신자에게  $rwnd$ 값을 알려준다. (TCP 세그먼트에 담아서)
    - 예) 송신자가 수신자에게 100byte씩 보내고, 수신자는 계속 버퍼링한다고 할 때...
      - 초기  $rwnd = RcvBuffer$
      - 2nd  $rwnd = RcvBuffer - 100byte$
      - 3rd  $rwnd = RcvBuffer - 200byte$
- ➡ 송신 측에서는 이를 통해 수신 버퍼 오버플로우를 막을 수 있다.

# 앞서 흐름 제어 방법의 문제점

- 호스트 B의 수신 버퍼가 가득 찼을 때의 rwnd?
  - $rwnd = 0$ ;
- 호스트 B가 호스트 A에게  $rwnd = 0$ 이라고 알린 후, 시간이 지나 호스트 B에 버퍼가 비워졌다고 하자. 호스트 A는 언제 새로운 데이터를 보낼 수 있는가?
  - 보낼 수 없다. 호스트 A는 호스트 B의 수신 버퍼 상태를 모르기 때문이다.
- 따라서, TCP 명세서는 호스트 A가 호스트 B의 수신 윈도우가 0일 때, **1byte 데이터**로 세그먼트를 계속 전송할 것을 권고한다.



**윈도우 탐침 세그먼트 (W. Probe Seg.) :**  
수신자에 의해 긍정 확인응답 받을 때까지 계속 이것을 전송하여, 수신자 버퍼의 상태를 조사(Probe)한다.

# • TCP 연결 관리

## Goal :

- TCP 연결이 어떻게 설정되고 해제되는지를 설명할 수 있다.

출발지 PORT#					목적지 PORT#								
순서번호 필드													
확인응답번호 필드													
헤더 길이		not used		U	A	P	R		S	F	수신 윈도우		
체크섬 필드							URG 데이터 포인터						
옵션 필드 (선택적 / 가변적 길이) & Padding 필드													
페이로드(Message)													

〈TCP 세그먼트〉



# (초기) 연결 설정 시나리오

## 3-way Handshaking

### 클라이언트 상태

LISTEN

SYN 전송

성립  
(ESTAB)

초기 순서 번호 = x로 결정  
send TCP SYN msg

SYNACK(x)를 수신 =  
서버가 live임을 인식

앞서 수신한 SYN\_ACK에  
대한 ACK 패킷을 송신

(이 세그먼트는  
페이로드를  
포함할 수도 있음.)



SYNbit=1, Seq=x

SYNbit=1, Seq=y  
ACKbit=1; ACKnum=x+1

SYNbit=0, seq=x+1  
ACKbit=1, ACKnum=y+1

초기 순서 번호 = y로 결정  
send TCP SYN\_ACK msg  
(송신자 SYN에 대한  
확인응답)

ACK(y) 수신;  
클라이언트가 live임을 인식;

### 서버 상태

LISTEN

SYN 수신

성립  
(ESTAB)



# 연결 종료(FIN) 시나리오

클라이언트가 종료를 희망한다고 가정.

클라이언트 상태

ESTAB

clientSocket.close()

FIN\_WAIT\_1

can no longer  
send but can  
receive data

FIN\_WAIT\_2

wait for server  
close

TIMED\_WAIT

timed wait  
for 2\*max  
segment lifetime

CLOSED



FINbit=1, seq=x

ACKbit=1; ACKnum=x+1

FINbit=1, seq=y

ACKbit=1; ACKnum=y+1

can still  
send data

can no longer  
send data

ACK 손실 고려

서버 상태

ESTAB

CLOSE\_WAIT

LAST\_ACK

CLOSED

- 앞서 그림에서 왜 서버는 클라이언트에게 FIN 세그먼트를 보내는 걸까?
  - 이는 서버가 더 이상 보낼 데이터가 없으므로 연결을 종료해도 좋을 의미이다.
  - 만일, 서버가 아직 클라이언트에게 보낼 데이터가 있었다면, 그 데이터를 보내고 연결을 종료한다.



# 만약 소켓과 관계 없는 세그먼트를 수신한다면?

- TCP
  - 만약 관계없는 목적지 포트 번호를 가진 TCP SYN 패킷 수신 시...
  - 수신 호스트는 출발지에 특별한 **RST 세그먼트**를 보낸다. (RST bit = 1)
    - 이는 출발지에게 그 세그먼트에 대한 소켓을 가지고 있지 않으니, 재전송하지 말 것을 뜻함.
- UDP
  - ICMP라는 특별한 데이터그램을 전송한다.

## Goal :

- Congestion Collapse가 무엇인지 안다.
- 혼잡 제어와 흐름 제어를 비교 설명할 수 있다.
- AIMD 혼잡 제어 접근법을 설명할 수 있다.



# Congestion Collapse

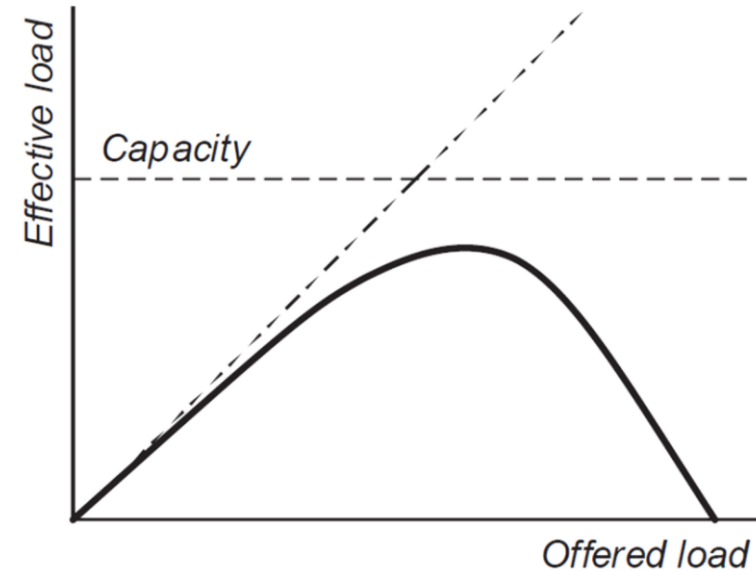
- 부하(트래픽)가 많아지면,  
실제 네트워크의 실 전송 용량은 0이 된다.
  - 쉽게 “연휴 날 꽉 막힌 고속도로”를 떠올려라.

- **혼잡(Congestion)**의 정의

- 너무 많은 노드들이 너무 많은 데이터를 너무 빨리 전송하여 네트워크가 이를 처리하기 곤란한 상태.

- 비교

- 흐름 제어에서는 End-to-End(Point-to-Point) 간의 이슈.
  - 혼잡 제어에서는 Global한 이슈.



# 혼잡 제어에 대한 접근법

- End-to-end 접근법
  - Congestion은 각 노드(point)가 근시안적으로 판단하여 해결한다.
  - 일반적으로 TCP 등은 이 방식을 취한다.
- Network-assisted 접근법
  - 라우터 등이 각 종단 시스템(end system)에게 피드백을 제공한다.
  - 비용 측면에서 비효율적이다.
  - 명시적 혼잡 제어 관련.

# AIMD 접근법

Additive Increase

Multiplicative Decrease

: 혼잡 윈도우(cwnd)의 크기를  
AIMD 식으로 증감시킨다.

if 혼잡 윈도우 크기 증가 : **전송률을 높인다**는 의미.

elif 혼잡 윈도우 크기 감소 : **전송률을 낮춘다**는 의미.



참고 :

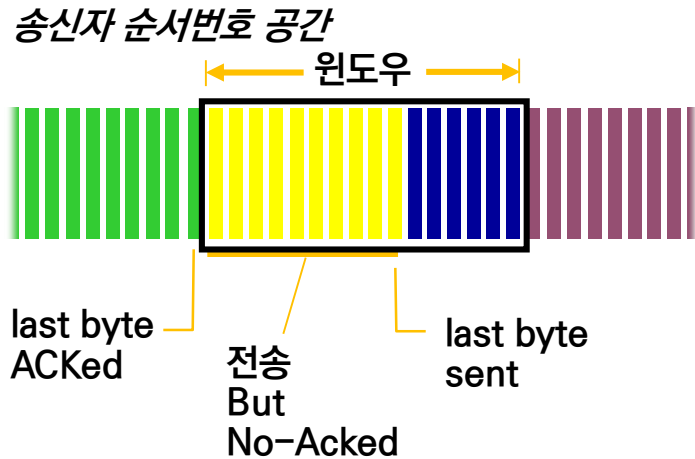
앞서 loss는 3 duplicate ACK  
혹은 timeout으로 추정한다고  
강의한 바 있음.

• 혼잡 윈도우(cwnd) :

송신자가 네트워크로 트래픽을 전송할 수 있는 비율을 제한하기 위해 사용되는 추가적인 변수.  
(시간에 따라 크기가 동적.)

**호스트가 Congestion을 일으키지 않는 한도에서 최대한 한꺼번에 확인응답을  
받지 않고 보낼 수 있는 데이터의 양.**

# AIMD 접근법



## 관련 공식

- 송신 윈도우 크기  $\geq \text{LastByteSent} - \text{LastByteAcked}$
- $\text{LastByteSent} - \text{LastByteAcked} \leq \min(\text{cwnd}, \text{rwnd})$
- 송신 윈도우 크기  $\leq \min(\text{cwnd}, \text{rwnd})$

## 주목할 사실

TCP에서는 AIMD 접근 방식으로  
혼잡 제어를 수행하는 것이 일반적이다.

## Goal :

- TCP 혼잡 제어 알고리즘의 기본 원리를 설명할 수 있다.
- TCP 초기 버전인 Tahoe와 새로운 버전인 Reno를 비교 설명할 수 있다.
- Tahoe, Reno 그래프를 그려 혼잡 윈도우 크기 변화를 설명할 수 있다.





# Quiz.

- O/X
  - 긍정 확인 응답은 혼잡 윈도우 크기를 증가시키는 촉매제 역할을 한다.
  - 확인 응답이 높은 속도로 도착하면 혼잡 윈도우는 더욱 빨리 증가한다.
  - TCP는 4개의 확인 응답 수신으로 패킷 손실을 감지할 수 있다.
  - 손실된 세그먼트의 존재는 네트워크의 혼잡을 의미할 수 있다.
  - AIMD는 묵시적 혼잡 제어 기술이다.
- 정답은 모두 0.
  - 참고
    - TCP는 확인 응답을 혼잡 윈도우 크기의 증가를 유발하는 트리거(Trigger) 혹은 클럭(Clock)으로 사용하므로, TCP는 자체 클로킹(Self-clocking)이라고 함.
    - 묵시적 혼잡 제어 : Time-out, 3-duplicate ACK를 Loss로 간주, 한편 Loss의 원인을 혼잡(Congestion)으로 암묵적으로 유추.

# TCP Tahoe (1988)

- 주요 기능

- 슬로 스타트(Slow Start)

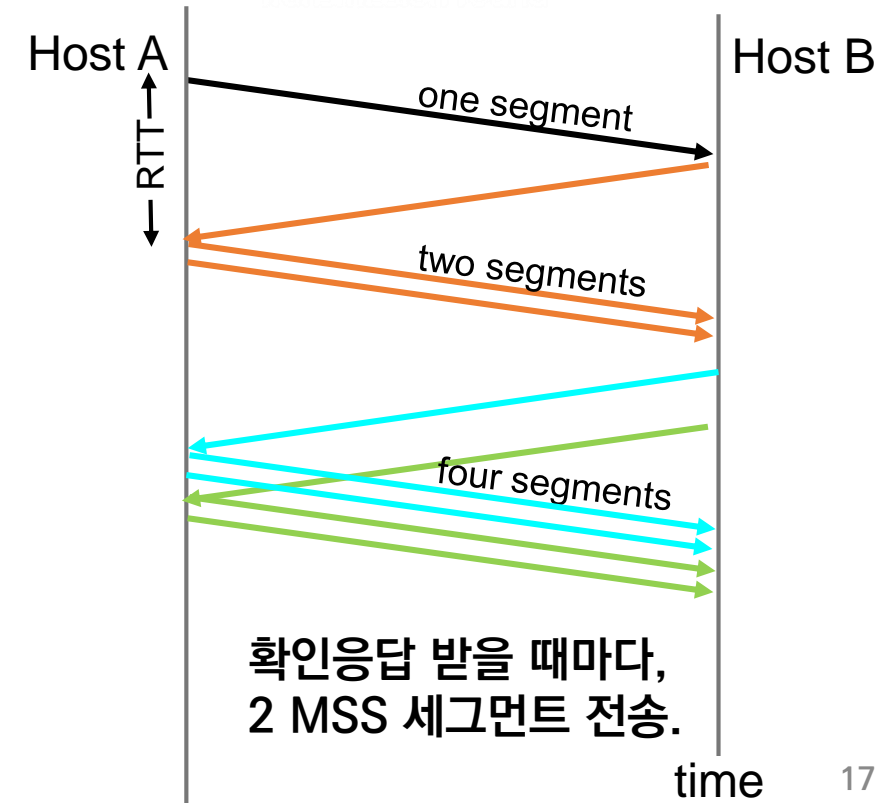
```

cwnd = 1;
while ( 손실이 발생하지 않은 동안 ) {
    cwnd개의 packet 전송();
    if all ACKed :
        cwnd = cwnd * 2;
}

if '손실(Loss)' 발생 {
    cwnd = 1;    ssthresh = cwnd/2;
}

```

# ssthresh는 slow start threshold라는 뜻.



# TCP Tahoe (1988)

- 혼잡 회피(Congestion Avoid)

(한 차례 혼잡을 겪은 뒤, ...)

만약  $cwnd$ 가 지속적으로 증가하다

$cwnd \geq ssthresh$ 가 되면,

$cwnd$ 값을 1씩 증가시킨다.

→ 이를 통해 혼잡을 회피하고자 시도함.

그렇다면, 혼잡 회피에 따른

선형적  $cwnd$  증가는 언제 끝날 것인가?

→ 또 다시 혼잡에 직면했을 때!

(loss = 3-중복 ACK or timeout)

(다시 slow-start 상태로 전이)

Tahoe의 한계 ★

3-duplicate ACK와 Timeout의 경우를 구분하지 않고  
항상  $cwnd = 1$ 로 설정

Timeout

3-duplicate ACK는 한 패킷을 제외하고, 나머지 패킷들은 잘 전달되고 있다는 뜻.

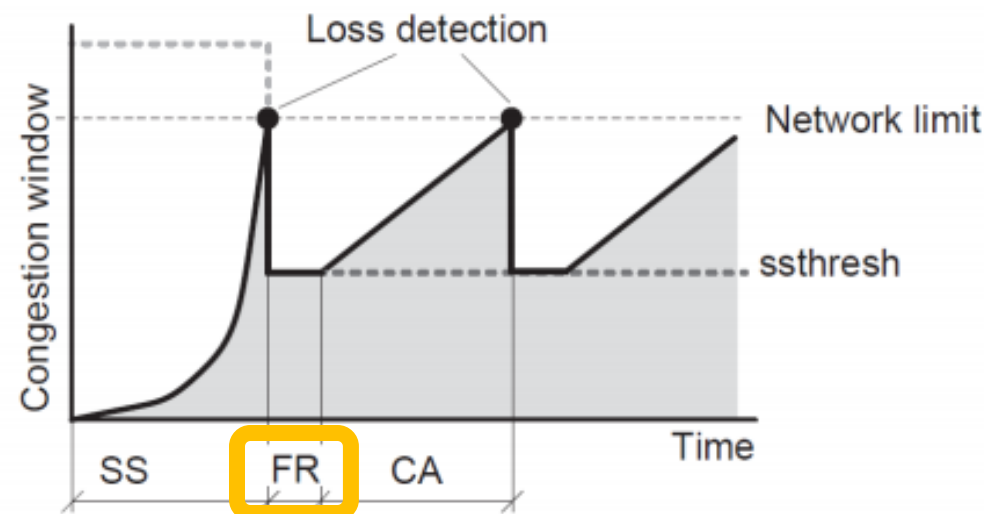
⇒ Timeout보다 네트워크 혼잡이 덜 심하다는 의미.

# TCP Reno (1990)

- Tahoe + ‘fast recovery (빠른 회복)’
  - 3-duplicate ACK에 따른 fast retransmit을 해야 할 경우, cwnd를 반으로만 줄이자.

즉,  $cwnd = 1; (X)$       $cwnd = cwnd / 2;$

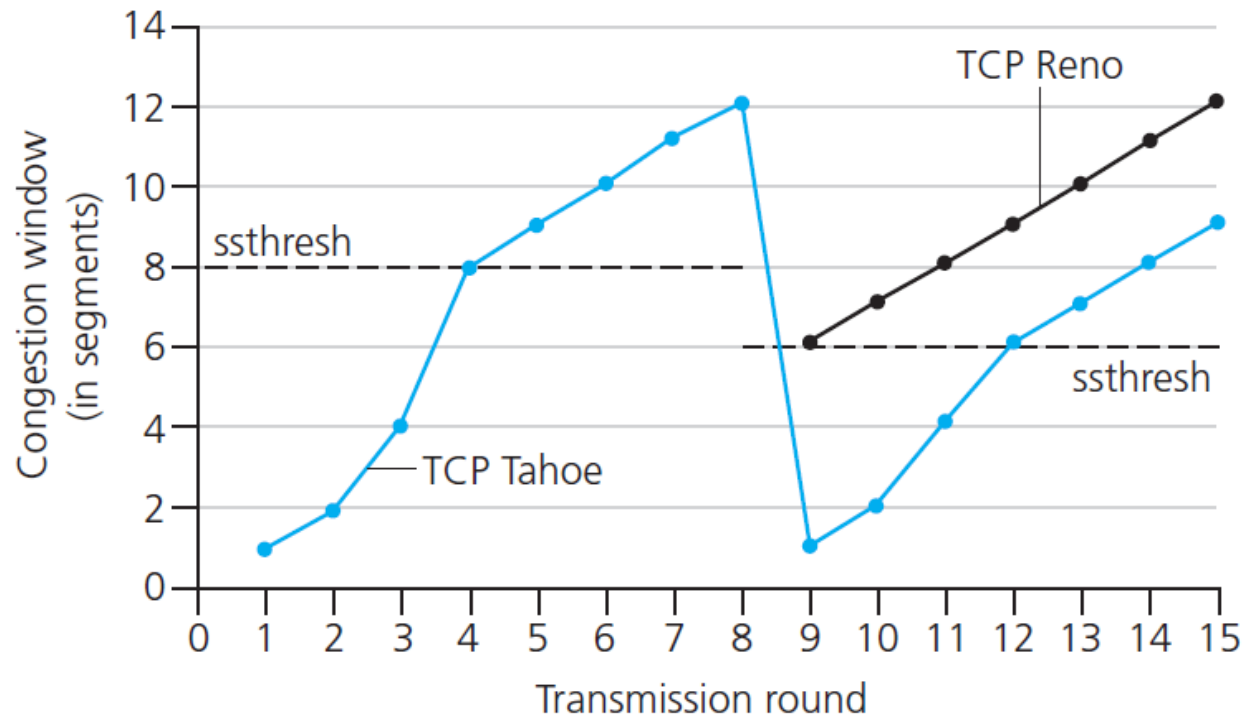
- FR(Fast Recovery) 기간 :  
non-duplicate ACK를 수신할 때까지  
cwnd 크기 유지.



단 FR 기간 동안 패킷 손실이 더 발견될 경우,  
FR 기간 동안이라도 cwnd 크기를 반씩 계속 줄여 나감.

➡ TCP NewRENO(1999)에서는 cwnd 크기를 계속 같은 크기로 유지시키도록  
알고리즘 수정!

# TCP Tahoe vs Reno



- 슬로 스타트, 혼잡 회피  
TCP 혼잡 제어  
구현에 있어 필수 요소.
- 빠른 회복  
필수 요소는 아니지만,  
권고 사항.

- Reno의 경우, Tahoe와 달리, ‘혼잡 회피’ 단계에서 cwnd가 항상 1씩 선형 증가함.