

ULRS 1032 : KURSUS INTEGRITI DAN ANTI-RASUAH

PENDAHULUAN

Seorang bekas penjawat awam telah bersubahat dengan seorang pemilik syarikat, yang telah memberikan dokumen yang mengandungi butiran matan palsu iaitu dokumen invois tuntutan beberapa program sedangkan program-program tersebut tidak dilaksanakan.

Dia telah dihukum di bawah seksyen 28(1)(C) Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 dibaca bersama seksyen 18 dan seksyen 24(2) Akta yang sama. Pada 3 September 2023, mahkamah tinggi telah menjatuhkan hukuman penjara 1 tahun dan denda RM10,000.00 atau 5 kali ganda nilai suapan; id 6 bulan penjara untuk setiap pertuduhan.

METODOLOGI

- ❑ Kaedah kuantitatif: soal selidik melalui Google Form.
- ❑ 21 responden yang terdiri daripada pelbagai umur, jantina dan kursus telah menjawab kesemua 7 soalan.

KONSEP RASUAH

- ❑ Rasuah ialah amalan tidak jujur dan penipuan oleh individu berkuasa melalui tawaran, pemberian, atau penerimaan ganjaran yang bernilai, dengan maksud untuk mempengaruhi atau memberi penghargaan kepada seseorang atas tindakan tertentu.

OBJEKTIF

- ❑ menyelidik punca, kesan dan langkah utama untuk mengelakkan gejala rasuah
- ❑ memahami konsep rasuah and integriti
- ❑ menjelaskan kes penipuan invois penjawat awam

KONSEP INTEGRITI

- ❑ Sifat jati diri merangkumi kejujuran, ketelusan, keutuhan dalam tindakan serta keputusan dan amanah untuk membina kepercayaan dan pembangunan pentadbiran serta masyarakat yang beretika.

54.5%

Responden sangat bersetuju bahawa tidak menerima dokumen invois palsu adalah sejenis rasuah.

54.5%

Responden bersetuju bahawa vendor adalah pihak yang paling kerap dituduh melakukan penipuan invois.

50%

Responden mengundi perniagaan bakal mengalami kerugian sebagai kesan penipuan invois yang paling serius.

59.1%

Responden kebanyakannya bersetuju bahawa kesan utama rasuah terhadap masyarakat dan negara ialah menjejaskan kelicinan & kecekapan pentadbiran kerajaan.

40.9%

Responden menganggap bahawa menjatuhkan hukuman yang berat kepada pemberi dan penerima rasuah adalah langkah yang paling berkesan untuk mengelakkan rasuah.

45.5%

Responden memilih invois palsu sebagai jenis penipuan invois yang paling sering berlaku.

36.4%

Responden terbahagi kepada dua kumpulan ketika memilih punca berlakunya rasuah iaitu, kemampuan seseorang untuk melakukan rasuah dan kelemahan kawalan dalam sesuatu organisasi.

CADANGAN

- Menjatuhkan hukuman berat kepada pemberi dan penerima rasuah
- Menguatkuasakan undang-undang
- Memberikan pendidikan tentang amalan rasuah
- Memberikan gaji yang bertepatan dan bermaruah

KESIMPULAN

Dalam kes ini, Pembantu Antidadah menggunakan invois palsu telah mencerminkan kekurangan integriti dalam perkhidmatan awam. Kepercayaan masyarakat. Tindakan ini juga menunjukkan ketidakjujuran dalam pengurusan kewangan dan kepercayaan masyarakat. Keputusan hukuman menunjukkan bahawa menjaga integriti dalam penggunaan invois adalah penting untuk memastikan penggunaan dana awam yang sah dan bertanggungjawab.

