



**UTM**  
UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

## **ULRS 1032-14 : KURSUS INTEGRITI DAN ANTI-RASUAH**

### **Laporan Kajian Kes Rasuah**

**Pensyarah: AP Dr Suraya Miskon**

**Disediakan oleh:**

NAMA KUMPULAN : FUTURE CEO		
KURSUS	NAMA AHLI	NO. MATRIK
SETKH	NG CHENG YUEN	A23KT0163
SECPH	JOANNE CHING YIN XUAN	A23CS0227
SECPH	NURUL ADRIANA BINTI KAMAL JEFRI	A23CS0258
SECPH	NAWWARAH AUNI BINTI NAZRUDIN	A23CS0143

# KANDUNGAN

<b>1.0 Pendahuluan</b>	<b>3</b>
<b>1.1 Latar Belakang</b>	<b>3</b>
<b>1.2 Kronologi</b>	<b>3</b>
<b>2.0 Objektif</b>	<b>4</b>
<b>3.0 Kajian Literatur</b>	<b>4</b>
<b>4.0 Metodologi</b>	<b>5</b>
<b>5.0 Dapatan dan Perbincangan</b>	<b>6</b>
<b>5.1 Bahagian 1: Ringkasan Pertuduhan</b>	<b>6</b>
<b>5.2 Bahagian 2: Gejala Rasuah</b>	<b>6</b>
<b>5.3 Bahagian 3: Penipuan Invois</b>	<b>8</b>
<b>6.0 Cadangan</b>	<b>10</b>
<b>7.0 Kesimpulan</b>	<b>10</b>
<b>8.0 Rujukan</b>	<b>12</b>
<b>9.0 Lampiran</b>	<b>13</b>

## 1.0 PENDAHULUAN

Dasawarsa ini, rasuah merupakan isu yang paling hangat di Malaysia. Menurut Sinaran Harian, Malaysia telah rugi RM 4.5 trilion dalam tempoh 26 tahun akibat rasuah (Hussin, 2023). Rasuah berlaku disebabkan kurangnya kesedaran integriti dan sikap ketamakan manusia. Penipuan invois adalah salah satu jenis rasuah yang akan memberikan kerugian kepada masyarakat dan negara. Laporan ini akan mengulas insiden perlakuan rasuah seorang penjawat awam yang bernama Mohd Fatyhah Putera bin Hamzah.

### 1.1 LATAR BELAKANG

Mohd Fatyhah Putera bin Hamzah ialah seorang ejen Kerajaan Malaysia iaitu Pembantu Antidadah (Gred S22) yang bekerja di Pejabat Agensi Antidadah Kebangsaan Cawangan Segamat, Segamat, Johor. Dia telah bersubahat dengan Noor Azam Bin Khalid iaitu pemilik AK Maju Resources, yang telah memberikan dokumen yang mengandungi butiran matan palsu iaitu dokumen invois tuntutan beberapa program sedangkan program-program tersebut tidak dilaksanakan. Semua pertuduhan akan diterangkan dengan lebih lanjut dalam jadual di bawah.

Dia telah dihukum di bawah seksyen 28(1)(C) Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 dibaca bersama seksyen 18 dan seksyen 24(2) Akta yang sama. Pada 3 September 2023, mahkamah tinggi telah menjatuhkan hukuman penjara 1 tahun dan denda RM10,000.00 atau 5 kali ganda nilai suapan; id 6 bulan penjara untuk setiap pertuduhan.

### 1.2 KRONOLOGI

Tarikh	Program	Nilai suapan (RM)	Tempat program dirancang dijalankan	Tarikh yang dijadualkan	Nilai denda (RM)
11. 02. 2015	Program Riadah Badminton 2015 Skuad 1 Malaysia	1000	Dewan Serbaguna Kuarters Polis Jalan Muar, Segamat	28. 02. 2015	10,000

15. 02. 2015	Program Keluarga Prihatin Ambil Kisah Ambil Tindakan	1000	Dewan Serbaguna Jementah, Segamat	21. 02. 2015	10,000
27. 02. 2015	Program Keluarga Sukses, Matang, Aktif, Rasional dan Tanggungjawab (SMART) Siri 1/2015 (Kern Smart 2015)	5000	Jalan Temenggong, Mukim Gemereh, Segamat	9. 04. 2015 – 11. 04. 2015	25,000
10. 03. 2015	Program Mahabah 2015	1000	Masjid Felda Palong Timur, Segamat	13. 03. 2015	10.000

## 2.0 OBJEKTIF

1. Menjelaskan kes penipuan invois penjawat awam.
2. Memahami konsep rasuah and integriti.
3. Menyelidik punca, kesan dan langkah utama untuk mengelakkan gejala rasuah.
4. Menyelidik pihak yang melakukan penipuan invois, kesan dan jenis penipuan invois.
5. Memberi cadangan untuk mengelakkan gejala rasuah.

## 3.0 KAJIAN LITERATUR

Konsep rasuah ialah amalan tidak jujur dan penipuan oleh individu berkuasa melalui tawaran, pemberian, atau penerimaan ganjaran yang bernilai, dengan maksud untuk mempengaruhi atau memberi penghargaan kepada seseorang atas tindakan tertentu (“Anti Rasuah”, n.d.). Antara suapan rasuah adalah berbentuk wang tunai, hadiah, bonus, undi, jawatan, upah dan diskaun.

Menurut kamus Oxford (n.d.), konsep integriti adalah memiliki kualiti sikap yang jujur dan prinsip moral yang kukuh. Individu yang berintegriti memiliki jati diri yang kukuh, amanah, bertanggungjawab, ikhlas, bersikap adil, berpegang pada prinsip, berdedikasi dan tidak mementingkan diri sendiri. Kelemahan integriti pada diri seseorang akan menyebabkan individu terjebak dengan kesalahan rasuah dan salah guna kuasa.

Perbandingan isu rasuah dan integriti dalam konteks negara dan global dapat dilihat melalui laman web *Transparency International* yang menilai kedudukan 180 negara mengikut tahap persepsi rasuah di sektor awam negara masing-masing. Menurut Indeks Persepsi Rasuah (CPI) pada tahun 2022 (n.d.), Malaysia telah menduduki tangga ke-61 daripada 180 buah negara dengan skor 47 daripada 100. Walaupun beberapa negara berjaya meningkatkan tahap integriti, contohnya Denmark yang menduduki tempat pertama dengan skor 90 pada tahun lalu, cabaran yang besar masih wujud terutamanya dalam menangani isu rasuah dalam sistem pemerintahan. Menurut Barometer Rasuah Global untuk Asia 2020 (n.d.), tinjauan yang dijalankan pada Julai 2019 hingga Jun 2020 menyaksikan 71 peratus rakyat Malaysia berpendapat bahawa rasuah dalam kerajaan merupakan masalah besar negara ini.

Berdasarkan hasil kajian persepsi umum terhadap kadar rasuah di negara ini, dapat disimpulkan bahawa isu rasuah dalam kerajaan masih tidak dapat ditangani dan harus diambil perhatian. Oleh itu, tindakan segera perlu diambil untuk menjamin pemulihan integriti dan kepercayaan rakyat dalam pengurusan negara.

#### **4.0 METODOLOGI**

Metodologi yang digunakan dalam laporan ini melibatkan kaedah pengumpulan data dengan menggunakan kaedah kuantitatif. Kaedah soal selidik telah dijalankan kerana kaedah ini dapat menghasilkan data yang efisien untuk dianalisis dan dibincangkan. Kronologi berkenaan kes jenayah rasuah berkenaan Mohd Fatyhah Putera bin Hamzah juga disertakan di bahagian atas borang soal selidik untuk membantu responden memahami tujuan dan butiran kajian.

Dalam kajian ini, kami telah menyediakan tujuh soalan yang bertepatan dengan objektif kajian iaitu memerinci konsep rasuah dan integriti, mengidentifikasi punca, kesan,

langkah utama untuk mengelakkan rasuah serta menyelidik pelaku, jenis penipuan invois dan kesannya. Borang soal selidik ini telah dibuat menggunakan aplikasi Google Form dan dikongsi di aplikasi Telegram serta Whatsapp secara dalam talian. Responden soal selidik ini adalah daripada semua peringkat umur seramai 22 orang. Sebanyak 22 responden yang terdiri daripada 16 perempuan dan 6 lelaki telah menjawab soal selidik ini (Rajah 4.1).

Terdapat 5 responden berumur 19 tahun, 6 responden berumur 20 tahun, 3 responden berumur 21 tahun, 2 responden berumur 34 tahun serta masing-masing satu responden berumur 23 tahun, 25 tahun, 38 tahun, 41 tahun, dan 44 tahun (Rajah 4.2).

Terdapat 8 orang responden dari Fakulti Kejuruteraan Kimia dan Tenaga, 7 orang dari Fakulti Kejuruteraan Komputeran dan setiap fakulti lain adalah seramai 1 orang responden (Rajah 4.3).

## **5.0 DAPATAN DAN PERBINCANGAN**

Bahagian ini membentangkan analisis data yang telah dikumpulkan dengan menggunakan kajian soal selidik melalui Google Form. Data-data yang telah dihantar oleh 22 responden telah disusun untuk mendapatkan carta nilai peratusan dan nilai kekerapan setiap jawapan seperti berikut.

### **BAHAGIAN 1: Ringkasan Pertuduhan**

1. Adakah anda bersetuju bahawa tindakan menerima dokumen invois palsu sejenis rasuah?

Sebanyak 54.5% atau 12 orang daripada jumlah 22 orang telah bersetuju bahawa tindakan menerima dokumen invois palsu adalah sejenis rasuah. Ini adalah kerana mereka sebagai pelaku jenayah mempunyai kuasa dan sumber yang begitu banyak yang seterusnya memberi ruang yang mencukupi kepada mereka untuk melakukan rasuah (Rajah 5.1).

### **BAHAGIAN 2 : Gejala rasuah**

2. Apakah punca utama berlakunya gejala rasuah?

Sebanyak 16 orang terbahagi kepada 2 punca utama berlakunya rasuah iaitu kemampuan untuk melakukan rasuah dan kelemahan kawalan dalaman. Para responden bersetuju secara majoriti bahawa kemampuan pelaku untuk melakukan rasuah mampu terjadi kerana pesalah tidak menerapkan nilai integriti semasa melakukan amanah yang diberi.

Tambahan lagi, kelemahan kawalan dalaman seperti pemantauan pihak atasan atau organisasi yang bertanggungjawab terhadap para pekerja dilakukan sambil lewa yang menyebabkan peluang untuk melakukan jenayah ini semakin luas (Rajah 5.2).

### 3. Apakah kesan utama rasuah kepada masyarakat dan negara?

Daripada carta di atas, 59.1% atau 13 orang mempunyai pendapat yang sama apabila topik kesan utama rasuah kepada masyarakat dan negara timbul. Mereka bersetuju bahawa rasuah sangat menjejaskan kelicinan dan kecekapan pentadbiran kerajaan. Malahan, pentadbiran negara yang tidak teguh akibat rasuah menyebabkan imej negara tampak lemah dan huru-hara pada mata luar. Selain itu, 6 orang responden atau 27.3% pula bersetuju bahawa rasuah yang dilakukan mewujudkan sifat ketidakadilan dalam kalangan masyarakat. Pelaku yang melakukan rasuah hanya memikirkan kesenangan diri sendiri tanpa memikirkan akibat yang terjadi kepada orang di sekeliling yang tidak bersalah (Rajah 5.3).

### 4. Apakah langkah paling berkesan untuk mengelakkan gejala rasuah?

Oleh itu, 40.9% atau 9 orang responden merupakan golongan majoriti yang memilih jatuhan hukuman yang berat kepada pemberi dan penerima rasuah sebagai langkah yang paling berkesan untuk mengelakkan gejala rasuah dalam kalangan masyarakat Malaysia. Di samping itu, ramai akan menjauhi amalan ini jika pelaku rasuah dibicarakan dengan pantas dan dihukum untuk menjalani hukuman penjara tanpa sebarang prejudis (Rajah 5.4).

Buat masa sekarang, hukuman bagi kesalahan rasuah ialah dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi dua puluh tahun dan didenda tidak kurang dari lima kali ganda nilai suapan atau RM10,000, mengikut mana-mana yang lebih tinggi. CONTOH: Jika A menerima rasuah sebanyak RM5,000. Maka hukumannya penjara dan denda sebanyak RM25,000 ( $RM5,000 \times 5$ ). Jika B menerima rasuah sebanyak RM1,000. Maka hukumannya adalah penjara dan denda RM10,000 (Ini kerana  $RM1,000 \times 5$  hanya bersamaan RM5,000. Oleh itu, diambil nilai RM10,000 iaitu nilai minimum bagi denda). Berdasarkan hukuman di atas,

responden bersetuju sekiranya hukuman-hukuman ini diberatkan lagi dengan sewajarnya bagi menimbulkan rasa cemas kepada pelaku jika mereka berkeinginan melakukan jenayah.

### **BAHAGIAN 3 : Penipuan invois**

#### **5. Siapa yang paling kerap dituduh melakukan penipuan invois?**

Seramai 54.5% atau 12 orang memilih vendor sebagai pihak utama yang sering melakukan penipuan invois. Seperti yang dinyatakan, pihak vendor kebiasaannya akan memanipulasi pekerja dalam suatu organisasi untuk mencipta sebuah invois palsu dan hasil wang tersebut akan dibahagikan antara mereka berdua. Invois palsu ini rumit untuk dikenal pasti memandangkan 2 orang dari pihak vendor dan syarikat masing-masing bersetuju untuk melakukan jenayah ini secara tertutup tanpa pengetahuan pekerja atasan pihak masing-masing. Oleh sebab itu, perasaan sangsi tidak wujud terhadap 2 pelaku tersebut (Rajah 5.5).

Sebagai contoh, Bekas Dekan Fakulti Sains Sukan dan Rekreasi Universiti Teknologi Mara (UiTM), Datuk Md. Saberi Md. Salleh dihukum penjara tiga tahun dan denda RM10,000 oleh Mahkamah Sesyen di atas tuduhan memperakui invois pembekalan peralatan sukan palsu bernilai RM138,600 pada sekitar tahun 1999. Md. Saberi didakwa membuat perakuan penerimaan barangan bertarikh 24 Mac 1999 dengan memperakui bahawa Multi Joint 2 AP berharga RM138,600 telah diterima dalam keadaan memuaskan sedangkan ianya tidak dibekalkan. Hakim turut menjatuhkan hukuman yang sama ke atas pemilik syarikat pembekal peralatan sukan, Zaleha Abdul Rahman, 48, atas kesalahan bersubahat mengeluarkan invois tersebut. Kes di atas membuktikan sikap tamak dan haloba seorang pelaku tidak dapat diatasi apabila mereka melihat jalan terbuka luas di hadapan mata mereka. Selain itu, nilai prinsip dan jati diri yang lemah juga menjadi salah satu asbab untuk pelaku melaksanakan jenayah tanpa sebarang rasa bersalah.

#### **6. Apakah jenis penipuan invois yang paling serius?**

Seramai 45.5% atau 10 orang memilih invois palsu sebagai sebuah jenayah jenis penipuan invois yang paling serius. Pelaku yang mencipta invois palsu berpura-pura sebagai sebuah syarikat yang tulen untuk memperdaya pihak lain (Rajah 5.6).



Sebagai contoh, Seorang kakitangan Pertubuhan Peladang Kawasan (PPK) Klang didenda RM17,000 atau penjara sembilan bulan oleh Mahkamah Sesyen di sini, hari ini selepas mengaku bersalah atas pertuduhan pilihan iaitu menggunakan invois palsu sebuah syarikat sebagai tulen, lima tahun lepas. Dia didakwa mengikut Seksyen 471 Kanun Keseksaan dan boleh dihukum di bawah Seksyen 465 kanun sama, yang memperuntukkan hukuman penjara sehingga dua tahun, atau denda atau kedua-duanya. Timbalan Pendakwa Raya Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), Irna Julieza Maaras menyatakan bahawa walaupun tertuduh telah mengembalikan RM17,000 itu, tindakan tertuduh ini telah mencemarkan nama serta imej baik PPK Klang (Berita Harian, 2023). Seharusnya tertuduh memikul tanggungjawab itu dengan telus dan bukan untuk kepentingan diri sendiri.

Di sini menekankan bahawa kita perlulah berfikir masak-masak sebelum bertindak dalam melakukan sesuatu kerana walaupun kesalahan tersebut dapat diganti semula, namun kesan jenayah tersebut akan menyebabkan mangsa yang tidak tahu-menahu merana akibatnya.

#### 7. Apakah kesan penipuan invois yang paling serius?

Lebih daripada 10 orang responden amat bersetuju bahawa penipuan invois mampu memberi kesan jangka panjang iaitu perniagaan mengalami kerugian (Rajah 5.7). Jenayah ini sewajarnya digelar sebagai musuh nombor satu negara. Rasuah seperti ini bukan sahaja merompak ekonomi negara, malahan virus rasuah ini sudah menjadi endemik, iaitu seolah-olah masyarakat sudah tiada pilihan selain terpaksa hidup dengannya. Hakikatnya, sektor ekonomi adalah antara sektor yang menerima kesan langsung akibat amalan rasuah di negara kita. Pelbagai ketirisan, penyelewengan dan salah guna kuasa yang berpunca dari ketamakan harta dan kekayaan menyebabkan ekonomi kita semakin tenat dirompak oleh individu yang ada kepentingan.

Demi gaya hidup yang mewah, mereka yang memegang jawatan tidak kira awam atau swasta, dan mempunyai kuasa dalam sektor mereka akan berusaha untuk mencari duit poket tidak kira sekiranya cara mereka adalah salah. Bak kata pepatah orang kaya bertambah kaya, orang miskin semakin miskin menunjukkan bahawa gejala rasuah yang berterusan berisiko melandaikan lengkung pertumbuhan ekonomi dengan lebih cepat.

## **6.0 CADANGAN**

Berdasarkan pendapat responden dan maklumat yang diperolehi daripada laman web portal SPRM, kajian kes rasuah ini mengemukakan beberapa cadangan untuk menyelesaikan gejala rasuah. Antara cadangan adalah menguatkuasakan undang-undang yang sedia ada. Sebagai contoh, merangka semula undang-undang dan peraturan yang jelas dan terperinci supaya tiada individu menggunakan kelemahan undang-undang dan peraturan untuk melaksanakan rasuah. Dengan ini, semua masyarakat akan memikirkan dua kali sebelum ingin melakukannya kegiatan rasuah.

Selain itu, hukuman berat haruslah dijatuhkan kepada pemberi dan penerima rasuah. Sebagai contoh, memanjangkan masa hukuman penjara dan memberikan denda yang berat. Hal ini dapat memberikan kesedaran kepada masyarakat bahawa sistem keadilan di Malaysia tidak mengizinkan perbuatan buruk ini. Tindakan ini juga dapat mengurangkan penyalahgunaan kuasa oleh pegawai-pegawai.

Memberikan pendidikan tentang amalan rasuah adalah kunci utama dalam usaha mengatasi rasuah. Pendidikan memainkan peranan penting dalam membentuk masyarakat yang berintegriti. Misalnya, Kementerian Pendidikan Malaysia haruslah memasukkan pendidikan undang-undang dalam sistem pendidikan. Hal ini dikatakan demikian kerana pendidikan undang-undang dapat memupuk nilai-nilai etika dan moral dalam kalangan masyarakat. Dengan ini, kita boleh memupuk sekumpulan pemimpin negara masa depan yang jujur dan tegas.

Akhir sekali adalah memberikan gaji yang bertepatan dan bermaruah kepada masyarakat adalah satu pendekatan yang boleh membantu mengatasi kes rasuah. Hal ini dikatakan demikian kerana semasa kita mempunyai sumber kewangan yang cukup untuk menampung keperluan asas, kita akan mengelakkan diri dalam kegiatan menerima rasuah untuk mendapatkan keuntungan tambahan. Dengan ini dapat membina persekitaran kerja yang adil dan berintegriti (Cara mengatasi rasuah, 2022).

## **7.0 KESIMPULAN**

Dalam kes ini, Pembantu Antidadah menggunakan invois palsu telah mencerminkan

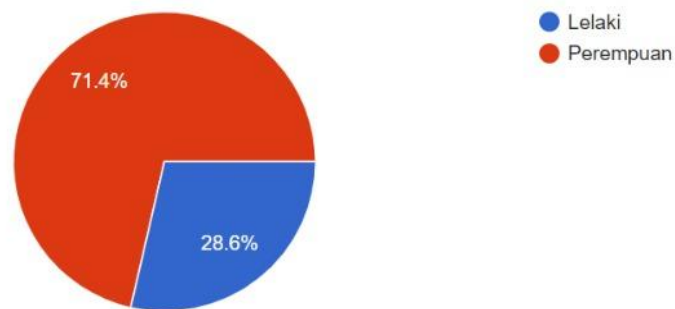
kekurangan integriti dalam perkhidmatan awam. kepercayaan masyarakat. Tindakan ini juga menunjukkan ketidakjujuran dalam pengurusan kewangan dan kepercayaan masyarakat. Keputusan hukuman menunjukkan bahawa menjaga integriti dalam penggunaan invois adalah penting untuk memastikan penggunaan dana awam yang sah dan bertanggungjawab.

Secara umum, kami yakin dan percaya bahawa kajian yang telah kami jalankan akan meningkatkan kesedaran masyarakat mengenai isu rasuah, terutamanya yang berkaitan dengan penggunaan invois palsu. Kami telah berusaha menghasilkan poster dan laporan kajian. Berdasarkan hasil kajian kami, kami telah mengenal pasti faktor-faktor berlakunya rasuah, termasuk tekanan kewangan atau tekanan kerja yang tinggi, kelemahan kawalan dalaman, kurang didikan agama dan didikan moral dan undang-undang tidak dikuatkuasakan dengan ketat. Langkah-langkah yang kami cadangkan untuk mengatasi kes rasuah adalah menjatuhkan hukuman yang berat kepada pemberi dan penerima rasuah, memberikan pendidikan tentang rasuah, memberikan gaji yang bertepatan dan bermaruah dan menguatkuasakan undang-undang. Kami juga menegaskan kesan negatif rasuah terhadap masyarakat dan negara, antaranya ialah ketidakadilan, menjejaskan kelicinan dan kecekapan pentadbiran kerajaan, meninggikan kos dan saran hidup dan kehilangan daya saing dan hasil negara.

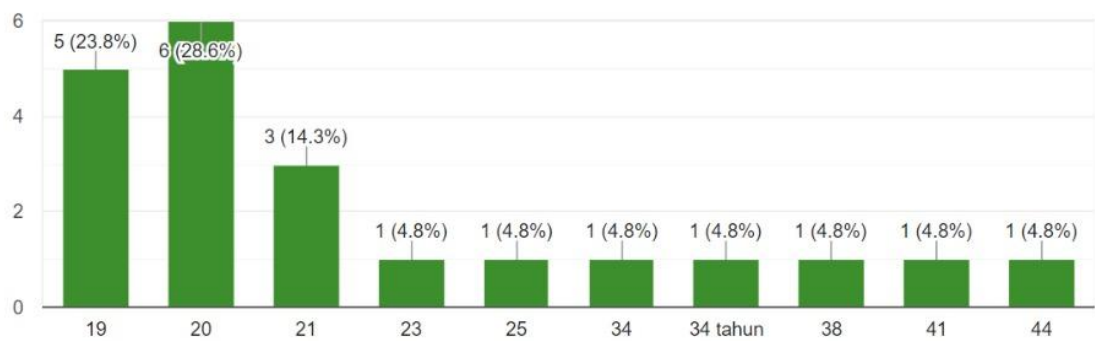
## 8.0 RUJUKAN

1. Hussin, R. (2023, May 10). *Malaysia rugi RM4.5 trilion dalam tempoh 26 tahun akibat rasuah*. Sinar Harian. Diambil semula pada 6 December 2023, dari <https://www.sinarharian.com.my/article/257850/khas/pendapat/malaysia-rugi-rm45-trilion-dalam-tempoh-26-tahun-akibat-rasuah>
2. Itutor. (2022, August 19). *Cara-Cara Mengatasi amalan Rasuah di Malaysia*. Diambil semula pada 6 December 2023, dari Ipendidikan.my. <https://www.ipendidikan.my/mengatasi-amalan-rasuah.html>
3. *Anti Rasuah*. (n.d.). Principal.com.my. Diambil semula pada 6 December 2023, dari <https://www.principal.com.my/ms/bribery-and-corruption#:~:text=Apa%20itu%20Rasuah%3F,kepada%20seseorang%20kerana%20telah%20bertindak>
4. Oxford Learner's Dictionaries. (n.d.). *Integrity noun - Definition, pictures, pronunciation and usage notes*. Oxfordlearnersdictionaries.com. Diambil semula pada 6 December 2023, dari [https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/american\\_english/integrity#:~:text=%2F%C9%AA%CB%88t%C9%9B%C9%A1r%C9%99t%CC%AEi%2F,a%20man%20of%](https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/american_english/integrity#:~:text=%2F%C9%AA%CB%88t%C9%9B%C9%A1r%C9%99t%CC%AEi%2F,a%20man%20of%20)
5. *Rasuah Merompak Ekonomi Negara*. (n.d.). Sprm.gov.my. Diambil semula pada 6 December 2023, dari [https://www.sprm.gov.my/index.php?id=21&page\\_id=103&contentid=2518&cat=BKH](https://www.sprm.gov.my/index.php?id=21&page_id=103&contentid=2518&cat=BKH)
6. *Malaysia*. (2022). Transparency.org. Diambil semula pada 6 December 2023, dari <https://www.transparency.org/en/countries/malaysia>
7. *Global corruption barometer - Asia 2020*. (n.d.). Transparency International Malaysia. Diambil semula pada 6 December 2023, dari <https://www.transparency.org.my/pages/what-we-do/indexes/global-corruption-barometer>
8. Guna invois palsu: Penolong Pegawai PPK Klang didenda RM17,000. (2023, September 15). *Berita Harian*. Diambil semula pada 6 December 2023, dari <https://www.bharian.com.my/berita/kes/2023/09/1153158/guna-invois-palsu-penolong-pegawai-ppk-klang-didenda-rm17000>

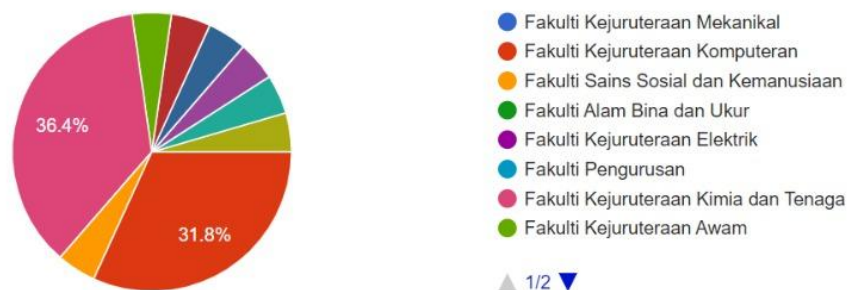
## 9.0 LAMPIRAN



Rajah 4.1 : Responden Kajian Mengikut Jantina

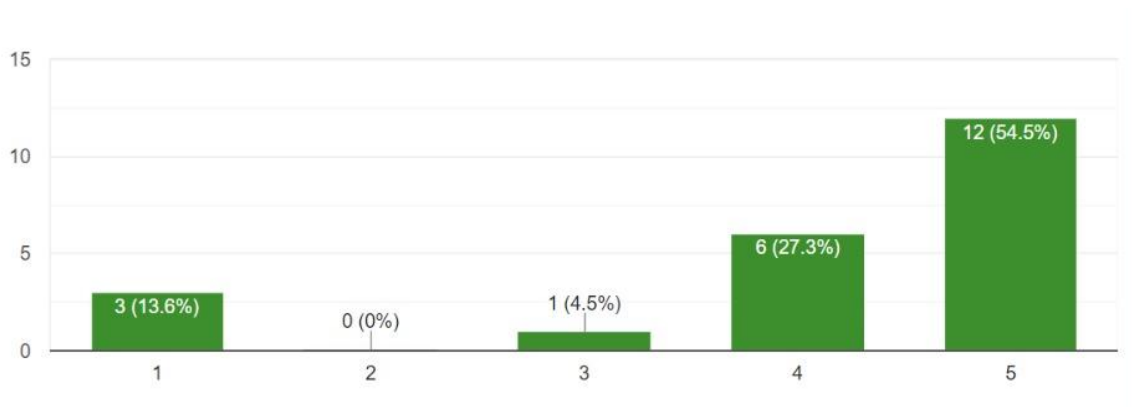


Rajah 4.2 : Responden Kajian Mengikut Umur



Rajah 4.3 : Responden Kajian Mengikut Fakulti

1. Adakah anda bersetuju bahawa tindakan menerima dokumen invois palsu sejenis rasuah?



Rajah 5.1 : Responden Soalan Pertama

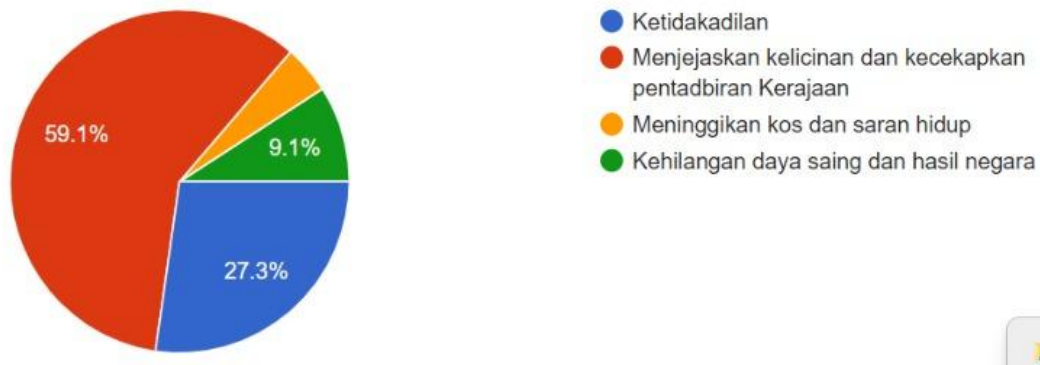
1. Tidak bersetuju (13.6%)
2. Kurang bersetuju (0.0%)
3. Kurang yakin (4.5%)
4. Bersetuju (27.3%)
5. Sangat bersetuju (54.5%)

2. Apakah punca utama berlakunya gejala rasuah?



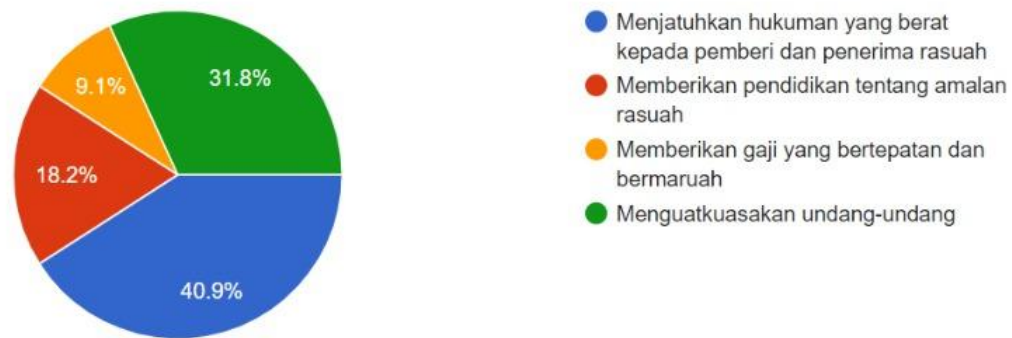
Rajah 5.2 : Responden Soalan Kedua

3. Apakah kesan utama rasuah kepada masyarakat dan negara?



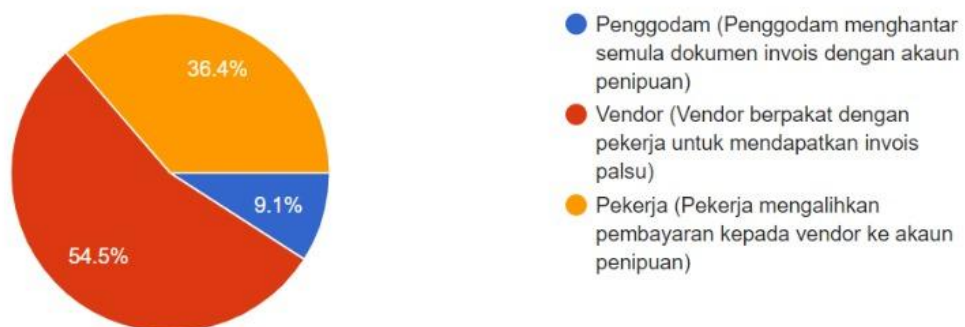
Rajah 5.3 : Responden Soalan Ketiga

4. Apakah langkah paling berkesan untuk mengelakkan gejala rasuah?



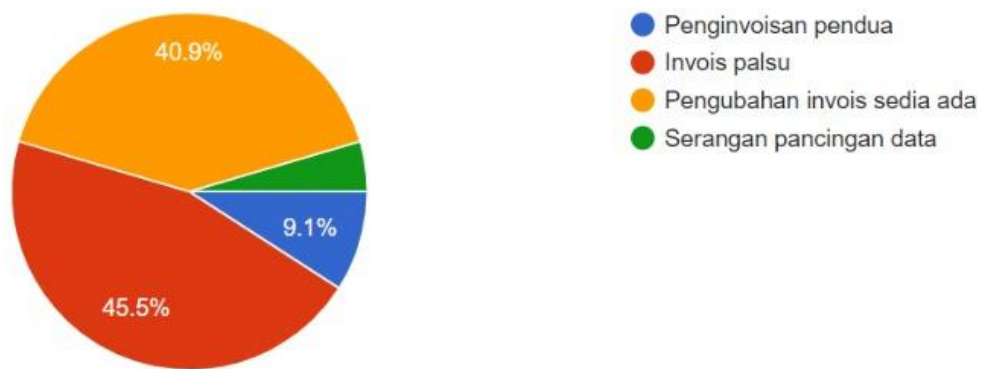
Rajah 5.4 : Responden Soalan Keempat

5. Siapa yang paling kerap dituduh melakukan penipuan invois?



Rajah 5.5 : Responden Soalan Kelima

6. Apakah jenis penipuan invois yang paling serius?



Rajah 5.6: Responden Soalan Keenam

7. Apakah kesan penipuan invois yang paling serius?



Rajah 5.7 : Responden Soalan Ketujuh