## UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES FACULTAD DE INGENIERÍA "ESCUELA

PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN"



Base de datos II

Cuadro Comparativo de Bases de Datos

Alumno: SORIANO TIMOTEO Joel Kevin

Catedrático: RAUL FERNANDEZ Bejarano

Ciclo: V

## Cuadro comparativo:

Característica	PostgreSQL (Relacional/Ob jet o- Relacional)	MongoDB (NoSQL - Documentos)	ArangoDB (NoSQL - Multi-Modelo Nativo)
Modelo de Datos	Relacional (tablas con filas y columnas) y Objeto- Relacional.  Soporta datos estructurados y semi- estructurados (JSON/JSON B).	Documentos flexibles (BSON, similar a JSON), organizados en colecciones. Esquema dinámico.	Multi-Modelo nativo: Documentos, Grafos (Graphs) y Clave/Valor.
Lenguaje de Consulta	SQL (Structured Query Language) y su variante Postgres SQL.	MQL (MongoDB Query Language). Soporta consultas ad- hoc, agregación y geoespaciales.	AQL  (ArangoDB  Query  Language). Un  único lenguaje  declarativo  para los tres  modelos.
Escalabili da d Principal	Principalmente Vertical (aumentar recursos del servidor).  También soporta replicación y fragmentación (sharding) con configuración adicional.	Horizontal nativa mediante sharding (particionamiento automático de datos en múltiples servidores).	Horizontal en los tres modelos de datos.  Fácilmente escalable mediante clústeres.

Transacci on es / Consistenc ia	Soporte ACID completo (Atomicidad , Consistencia , Aislamiento, Durabilidad) a nivel de fila. Consistencia Fuerte.	Transacciones multi- documento con soporte ACID (introducido en versiones recientes).  Suele usar Consistencia Eventual para replicación.	Soporte ACID en instancia única y operaciones atómicas a nivel de documento en clúster.  Consistencia Fuerte.
Característica	PostgreSQL (Relacional/Ob jet o- Relacional)	MongoDB (NoSQL - Documentos)	ArangoDB (NoSQL - Multi-Modelo Nativo)
Ventaj as Clave	Robustez, madurez, integridad de datos, cumplimiento estricto de SQL, tipos de datos avanzados, extensibilidad (extensiones y lenguajes procedimentale s).	Flexibilidad de esquema, desarrollo ágil, alto rendimiento en inserciones/actualizaci on es masivas, escalabilidad horizontal sencilla.	Consolidación de múltiples modelos de datos, rendimiento al combinar modelos en una sola consulta, reduce la complejidad operativa (un solo sistema).
	Curva de aprendizaje más alta que MySQL. Puede ser más lento que NoSQL en	Manejo menos eficiente de relaciones complejas (sin <i>JOINs</i> relacionales nativos).	Curva de aprendizaje de AQL y la lógica multi- modelo.

Limitaciones	operaciones de lectura/escritura simples de alta frecuencia.  Escalabilida d horizontal más compleja.	Mayor consumo de memoria (debido al modelo de documento auto- contenido).	Comunidad y herramientas más pequeñas en comparación con PostgreSQL y MongoDB.
Escenarios de Uso Típicos	Sistemas ERP/CRM, aplicaciones que requieren alta integridad de datos (banca, finanzas), análisis de datos complejos (BI), sistemas GIS (datos geoespaciales).	Catálogos de productos (e-commerce), Sistemas de Gestión de Contenidos (CMS), aplicaciones de IoT (Internet de las cosas), Big Data, prototipado rápido.	Sistemas de recomendació n (grafos), gestión de identidades y accesos, gestión de conocimiento (documentos y grafos), aplicaciones con requerimientos de datos muy diversos.