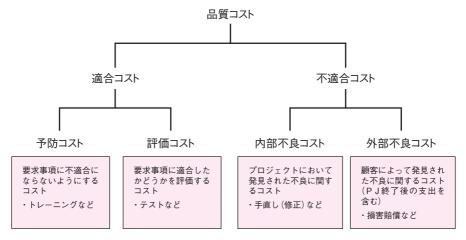
プロジェクトマネージャ 章別午前問題 第5章 解答·解説

問 13:正解(ウ)

品質コストに関する問題。品質コストとは、ざっくり言うと品質を確保するためにかかったコストの総額のことで、下図のように適合コストと不適合コストに分けて説明される。適合コストは、欠陥を回避するためにプロジェクト期間中に支出された費用のことで、各種教育訓練にかかった費用や設計標準を作成するために要した費用、すなわち、品質を作り込むための費用(予防コスト)と、要求事項に適合していることを確認するためのテスト工数などの費用(評価コスト)を指す。一方、不適合コストとは、不良が検知されてからかかる費用のことで、プロジェクトにおいて発見された不良に関する内部不良コストと、顧客によって発見された不良に関する外部不良コストを指す。外部不良コストに関しては、プロジェクト終結後に発見された場合も含んでいる。



PMBOK 第 5 版 P.235 をもとに作成

ア:一般的に、クレームは顧客からプロジェクトが終結して納品してから上がってくるものなのでクレーム調査費は外部不良コストになる。誤り。

イ:損害賠償費も、顧客がプロジェクト終了後にシステムを使用している時に、 品質不良によって不利益を受けた時に発生するものなので、外部不良コスト になる。誤り。

ウ:品質保証教育訓練費は、適合コストの予防コストになる。これが正解。

エ:プログラム不具合修正費は、内部不良コストになる。誤り。

問9:正解(エ)

生産性に関する問題。個々の生産性をこの問題のようにX、Y、Zとすると、全 体の生産性は、逆数の和のさらに逆数になる。よって正解は工になる。イメージが わきにくければ、具体的な数字を適当に代入してみると理解しやすいだろう。

(例) X. Y. Z に、それぞれ適当に具体的数字を代入してみた例

設計工程:50k ステップ/人月(X = 50) 製造工程:10k ステップ/人月(Y = 10) 試験工程:25k ステップ/人月(Z = 25)

仮に、システム全体が50kステップのボリュームだとすると、各工程の工 数は次のようになる。(開発量(k ステップ)÷生産性(k ステップ / 人月) = 工数(人月)

設計工程:1人月:50k ステップ/(50k ステップ/人月)=1 製造工程:5人月:50k ステップ/(10k ステップ/人月)=5 試験工程:2人月:50kステップ/(25kステップ/人月)=2

全体の生産性は、「50k ステップのシステムで8人月」なので、次のように なる。

50k ステップ / 8 人月 = 6.25k ステップ / 人月

後は、選択肢を順番にチェックする。

7:50+10+25=85。誤り

イ: (50 + 10 + 25) / 3 = 28.33 · 。 誤り

 $\dot{\nabla}$: $(1/50) + (1/10) + (1/25) = (1/50) + (5/50) + (2/50) = 8/50 = 0.16_{\circ}$ 誤り

エ:(ウ)の逆数、50/8 = 6.25。これが正解

H25-2

問2:正解(ア)

生産性を算出する計算問題。問題文を整理すると次のようになる。

・ (生産性: キロ行/人月) = (L/E) = ($10/(5.2 \times 10^{0.98})$)

 $10^{0.98}$ を計算したいところだが、電卓の持ち込みが許可されていないので、後述するような常用対数の計算ができない。したがって、ここでは「1 乗に限りなく近い」と考えて近似値を使って E=52 で、10/52=0.19 …となり、選択肢(ア)が正解だと判断できる。

ちなみに、正確に計算する場合、 $10^{0.98}$ をX と置くと $\log X = 0.98$ となる。ここから、X = 9.55 が算出され、 $E = 5.2 \times 9.55 = 49.66$ が求められる。 $10 \div 49.66 = 0.20$ …であり、大きな差が無い事が確認できる。

問 10:正解(ウ)

見積りに関する問題。問題文に書いている条件の通りに計算していけばいい。

- ・1人で開発する時のコスト 440人時
- ・10人で開発する時のコスト

最初に、1人当たりのコミュニケーションの工数を計算する。条件(2)では、"チ ームのメンバが総当たりでとる"としている。メンバは10人なので、1人当た り9人と1人当たり1週間に2時間コミュニケーションをとるようである。つま り、1 週間のうち、1 人あたり 18 時間がコミュニケーションにとられてしまう。 社員は40時間働くので、コミュニケーションの18時間を差し引くと、実働22 時間になるので、開発期間は2週間必要になる。

440 人時÷ 10 人÷ 22 時間/週= 2 週間

1 週間にコミュニケーション工数は、18 時間×10 人 = 180 時間必要で、それが 2週間になるため、360時間がコミュニケーション工数になる。元の開発工数 440 時間を加えると、800 時間になる。

800 / 440 ≒ 1.8 したがって、正解は(ウ)になる。

H19-20, H17-22

問 20:正解(エ)

工程管理に関する問題。**アローダイアグラム**を用いた作業計画について問われている。作業が開始され、その直後に遅れ(Aの作業で1日の遅れ)が発生した。問題では「当初の予定日数で終了」させるための増加費用が問われている。遅れを1日取り戻すためには、(作業ごとに)表に記載されている費用が必要になる。

まず、"当初の予定日数"を算出する。このアローダイアグラムのクリティカルパスは、 $A-B-E-G(20\, H)$ なので、これが当初の予定日数になる。このうち、A が 1 日遅れてしまったので、遅れを取り戻すには、B、E、E0のうちいずれかの作業で 1 日短縮しなければならない。ここで、表を確認して費用増加率を確認する。B=6. E=2.5. G=5

以上より、最も追加費用の少ないのは E。よって正解は (エ) になる。

H₂₆-8

問8:正解(イ)

工程管理に関する問題。アローダイアグラムを用いた作業計画について問われて いる。この設問に解答するには次の手順で考えなければならない。

- ・このプロジェクト全体の所要期間を求める
- ・3日短縮するために、どのプロセスを短縮するのかを考える
- ・追加費用を計算する

現在のクリティカルパスは(B. E)の15日である。3日短縮して12日にするた めには、次の4パターンの方法がある。全組合せ(A \rightarrow C, A \rightarrow D \rightarrow E, B \rightarrow E) の中からクリティカルパスの変化に注意しながらピックアップする。

- A→Cがクリティカルパス…11日なので該当しない
- ・ A → D → E がクリティカルパスになるようにするには、B を最低でも 2 日短 縮しなければならない。その上で、Eを1日短縮すると12日になるし、Bを3 日短縮するとともに、AもしくはDを1日短縮しても12日になる。
 - ① B を 2 日間. E を 1 日短縮する
 - ② B を 3 日間. A を 1 日短縮する
 - ③ B を 3 日間. D を 1 日短縮する
- ・B→Eを、そのままクリティカルパスになるように3日短縮するには、Eを3 日短縮するか、Bを2日とEを1日短縮する。
 - ④ E を 3 日短縮する
 - (5)上記の(1)に同じ

最後に追加費用を計算してみる。

- ① 12万円 (3万円×2月,6万円×1月)
- ② 11 万円 (3 万円×3 日, 2 万円×1 日)
- ③ 14 万円 (3 万円×3 日, 5 万円×1 日)
- ④ 18 万円 (6 万円×3 日)

以上より、Bを3日間、Aを1日短縮するパターンの時が追加費用は最小で11 万円で済む。イが正解。

⑦開発規模と開発工数のグラフ

H19-22, H17-24

問 22:正解(工)

見積手法に関する問題。ソフトウェア開発では、開発規模が大きくなるにつれ、 調整工数や管理工数などが大きくなり、単に正比例的に増えていくのではなく、 指数関数的に増加する。よって正解は(エ)になる。

⑧人件費の計算 RO3-8

問8:正解(ウ)

人件費を計算する問題。問題文に書かれている状況を正確に読み取って解答する。元の開発人数を X 人とし、問題文に記載されている状況と条件を表のように整理していくと容易に答えが出てくる。

		4月	5月	6月	7月	8月	9月
1	Х人						
2	(X-4) 人	引継ぎの期間中は、元のメンバ					
3	元のメンバ4人から増員す るメンバに引継ぎを行う	4人と増員するメンバは開発作 業を実施しない。					
4	4人の2.5か月分の作業を 2か月で実施しなければな らない期間						

元々 X 人で開発を進めていたが「8 月初めから、4 人のメンバが外れることになった」ため、残りの 2 か月間にメンバを増員して対応することになった。この時、7 月の中旬から 7 月末までの 0.5 か月間は引継ぎ期間とし、「元のメンバ4 人と増員するメンバはプロジェクトの開発作業を実施しない」ため、当初の予定通りに進んでいるのは 7 月中旬までということになる (表の①の部分)。

7月中旬以後は4人少ない状況で開発を進めていくことになるが、その部分(表の②の部分)の人件費は増加しない。元々の計画通りの部分だからだ。そして、7月中旬以後、外れるメンバ4人が行うはずだった工数は次のようになる。

7月中旬以後外れるメンバ 4人が行うはずだった工数: 4人× 2.5 か月間 = 10 人月

これを、8月と9月の2か月間で(増員メンバによって)作業を完了しなければならないので、増員数は5人になる。この5人は、問題文にも書いている通り7月中旬から2.5か月間参画することになるので、12.5人月必要になる。

一方、8月以後の2か月間は、元々計画していた4人がプロジェクトから離れるので、8人月分の工数が減る。

以上より、4.5 人月 (12.5 人月 - 8 人月) 増加することになる。「人件費は、1 人月 当たり 100 万円とする。」と書いていることから増加する人件費は 450 万円になる。 正解はウになる。

⑨ファンクションポイント法

H21-3, H15-25

問3:正解(イ)

コスト見積り技法の一つであるファンクションポイント法に関する問題。選択肢 を順番に見ていく。

ア:ボトムアップ見積り+作業工程単位の類似法による見積り技法の説明。

イ:ファンクションポイントの説明。正解。

ウ:標準作業ごとに標準工数を当てはめるのは Putnum モデルの説明。

エ:標準値法の説明。

■ ファンクションポイント法

⑩ファンクションポイント法・IFPUG 法の機能分類

H29-13, H27-11, H25-12, H23-7

問 13:正解(ウ)

見積り技法のひとつファンクションポイント法(→第4章参照)に関する問題。 ファンクションポイント法には、ファンクションポイントのカウント方法などが異 なるいくつかの種類がある。IFPUG 法はその中のひとつで、ファンクションポイ ント法の標準化を推奨する国際団体 IFPUG(International Function Point Users Group) によって標準化された方法。この方法では、ファンクションタイプを次の ように分類している。データファンクションは「データを保持する機能し、トラン ザクションファンクションは「データを取り扱う機能」だとイメージすればわかり やすい。正解はウ。

データファンクション

- · EIF = 外部インタフェースファイル
- ILF = 内部論理ファイル

トランザクションファンクション

- · EI = 外部入力
- EQ = 外部照会
- ・ EO = 外部出力

① COCOMO のグラフの傾向

R02-9, H30-8, H28-11, H26-14, H24-3, H22-2, H16-25

問9:正解(工)

見積り技法のひとつ COCOMO に関する問題。ただし、この問題は COCOMO の 知識がなくても、数学の基礎知識さえあれば解ける。

開発規模に具体的な数値を入れてみて比較してみると良い。例えば、今回、10k. 20k. 30kの3パターンを使って比較してみる。

開発規模が 10k の場合。 $MM = 3 \times 10^{1} \times 10^{0.12} = 30 \times 10^{0.12}$ ここで。 $10^{0.12} > 1$

生産性 =
$$\frac{10}{30 \times 10^{0.12}}$$
 = $\frac{1}{3 \times 10^{0.12}}$

開発規模が 20k の場合、 $MM = 3 \times 20^{1} \times 20^{0.12} = 60 \times 20^{0.12}$

生産性 =
$$\frac{20}{30 \times 20^{0.12}}$$
 = $\frac{1}{3 \times 20^{0.12}}$

開発規模が 30k の場合, $MM = 3 \times 30^{1} \times 30^{0.12} = 90 \times 30^{0.12}$

生産性 =
$$\frac{30}{90 \times 30^{0.12}}$$
 = $\frac{1}{3 \times 30^{0.12}}$

以上より、生産性の大小を比較すると、次のようになる。

開発生産性 (KDSI/MM) の値の大小関係は次の通り。10k > 20k > 30k

すなわち、開発規模が大きくなればなるほど開発生産性は悪化する。そのため、 (ア) と (イ) のようなグラフ傾向は示さない。また、開発規模(X軸) に上限は ないため(ウ)のようなグラフにはなりえない。よって、(エ)が正解になる。

⑫ COSMIC 法 R03-9

問9:正解(イ)

見積り技法に関する問題。この説明は COSMIC (COmmon Software Measurement International Consortium) 法になる。したがって、イが正解になる。COSMIC 法は、 ファンクションポイント法のひとつで、JIS X 0143:2013 (ISO/IEC 19761:2011) 「ソフトウェア技術 - COSMIC 機能規模測定手法」として標準化されている技法 だ。元々は組み込み用のソフトウェアの規模を測るための方法として提案されたも のだが、ビジネスアプリケーションの規模測定にも利用できる。

その特徴は、利用者や外部システムなどとシステムの間のデータ移動(エントリ、 エグジット)と、ストレージとシステムの間のデータ移動(読込み、書込み)の数 に焦点を当てカウントしているところになる。

ア:COCOMO (→用語集) ウ:積み上げ法 (→用語集) エ:類推法(→用語集)

R02-5, H22-7

問5:正解(イ)

EVM に関する問題。問題文から PV. AC. EV を求めたうえで、選択肢を順番に 見ていく。

「プランドバリュー(PV)はプロジェクトの経過期間に比例する | という記述と. 「完成時総予算は1億円」「プロジェクト期間の80%を経過した時点」だという記 述から、現時点での PV は 8,000 万円になることがわかる。

また、「発生したコストは 8,500 万円」なので、実コスト(AC)は 8,500 万円にな る。

さらに「進捗率が70% | なので、アーンドバリュー(EV)は、1 億円に対する 70%. すなわち 7.000 万円になる。

ア:アーンドバリューは7,000万円。誤り。

イ: コスト差異 (EV - AC) は、7.000 万円 - 8.500 万円で - 1.500 万円になる。 これが正解。

ウ: 実コスト (AC) は8.500万円。誤り。

エ:スケジュール差異(EV - PV)は、7,000万円 - 8,000万円で - 1,000万円に なる。誤り。

■ EVM

(4) E V Mのグラフの見方(1)

H28-8, H25-11, H21-2, H17-23

問8:正解(ウ)

EVM に関する問題。EVM では、EV (Earned Value) が基準になる。EV が PV や ACよりも高い位置(すなわちプラス)であれば、准捗も費用も計画範囲内にな る。よって正解は選択肢(ウ)になる。

H₁₉₋₂₃

問 23:正解(イ)

コスト管理に関する問題。EVMS は、スケジュールとコストの進捗状況を金額 で表す(だから縦軸は金額になっている)もので、EV(Earned Value)を基準に して PV や AC と比較することで、順調かどうか、遅れていないかを判断する。具 体的には、EVがPVやACよりも高い位置(すなわちプラス)であれば、進捗も 費用も計画範囲内になる。逆に、EV が PV や AC よりも低い位置(すなわちマイ ナス)であれば、進捗も費用も計画範囲をオーバしていることになる。

この問題文の"A"は、①EVとPVを比較しているので、進捗状況(スケジュ ールどおりか) を表しており、② EV が PV よりも低い位置にあるので、遅れてい ることを表している。よって正解は(イ)になる。

■ EVM

16 EVM CPI<1.0 への対応

H29-12, H27-10

問 12:正解(ウ)

費用超過時の対応策についての問題。EVM (→第4章参照) に関する知識も必 要になる。EVM において CPI が 1.0 を下回っている状態とは、実コストが予算コ スト(計画コスト)を超過していることを表している。この場合、まず原因を追究 し CPI の改善に取り組みながら CPI を継続監視する。したがってウが正解。

ア: CPIが 1.0を下回っている状態は、実コストが予算コストを上回っている状 態なので誤り。

イ:完成時総コストの見積もり(EAC)は、(現時点までの) 実コストを CPI で 割るのではなく、(現時点での) 実コストに、残作業のコスト見積り (ETC) を加えて求める。誤り。

エ:何も対策を取らなければ、プロジェクトの完成時に CPI が 1.0 になることは ない。誤り。

H31-6

問6:正解(ウ)

ワークパッケージの進捗率を測定する方法に関する問題。その方法には、重み付 けマイルストーン法、固定比配分法(固定比率法)、達成率法などがある。このうち、 重み付けマイルストーン法について問われている。

重み付けマイルストーン法は、設計書のレビューや承認などのマイルストーン完 了(作業の区切りを過ぎる)ごとに重み付けした比率を決める(計上する進捗率を 決めておく) 方法をいう。したがって、選択肢ウの説明になる。