Aula 7

- Sub-rotinas: evocação e retorno
- Caraterização das sub-rotinas na perspetiva do "chamador" e do "chamado"
- Convenções adotadas quanto à:
 - passagem de parâmetros para sub-rotinas
 - devolução de valores de sub-rotinas
 - salvaguarda de registos: "caller-saved" versus "callee-saved"

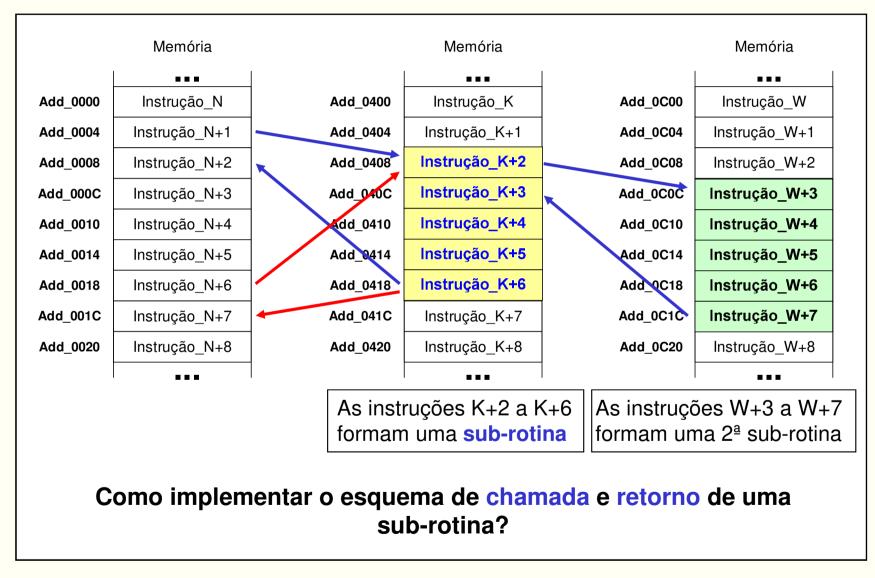
José Luís Azevedo, Bernardo Cunha, Arnaldo Oliveira, Pedro Lavrador

Porque se usam funções (sub-rotinas)?

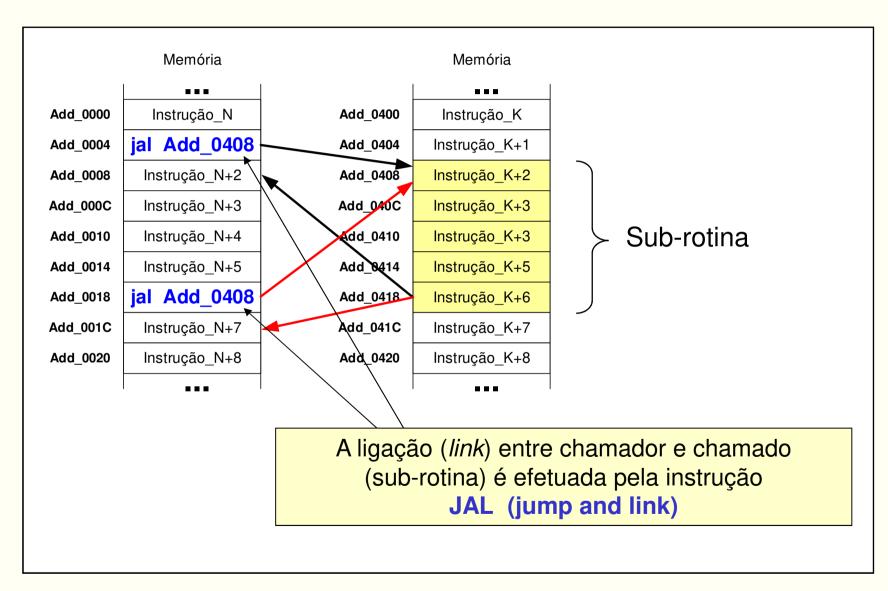
- Há três razões principais que justificam a existência de funções*:
 - A reutilização no contexto de um determinado programa aumento da eficiência na dimensão do código, substituindo a repetição de um mesmo trecho de código por um único trecho evocável de múltiplos pontos do programa
 - A reutilização no contexto de um conjunto de programas, permitindo que o mesmo código possa ser reaproveitado (bibliotecas de funções)
 - A organização e estruturação do código

(*) No contexto da linguagem *Assembly*, as funções e os procedimentos são genericamente conhecidas por **sub-rotinas**!

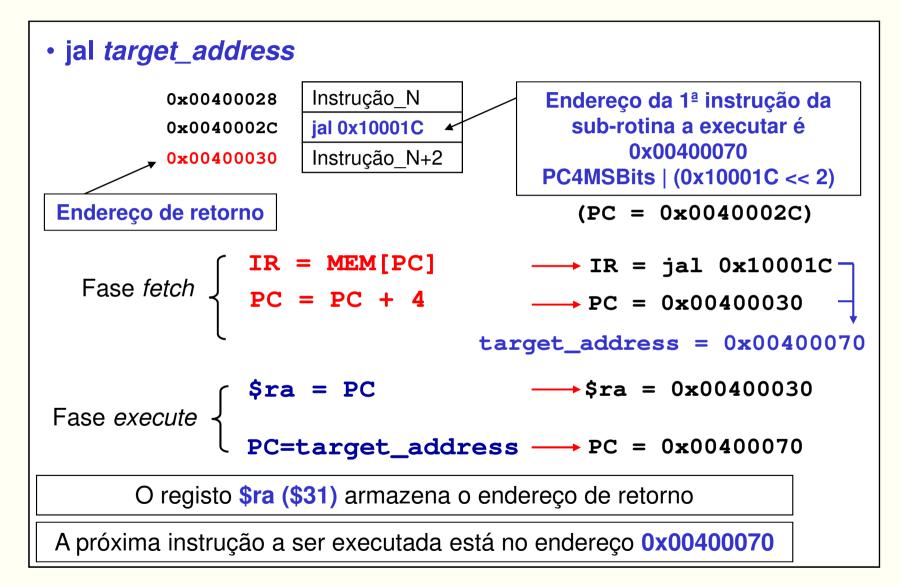
Sub-rotinas: exemplo



Sub-rotinas: instrução JAL

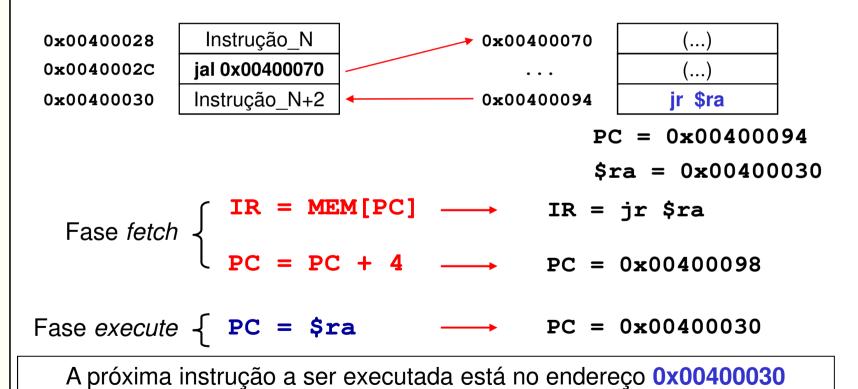


Ciclo de execução da instrução JAL

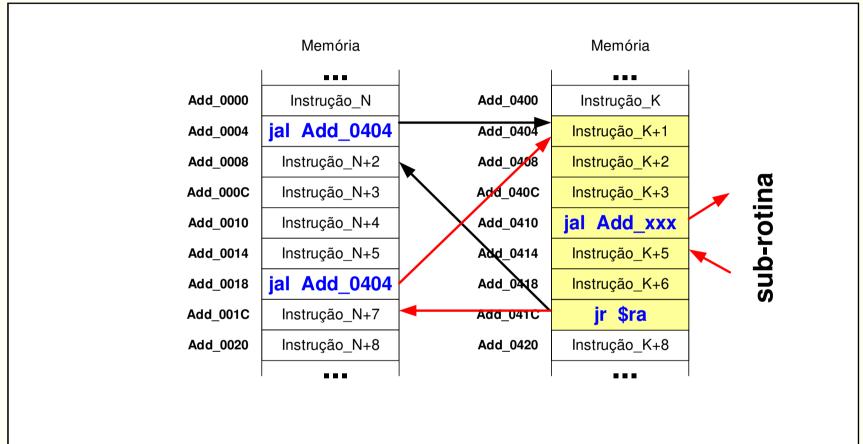


Ciclo de execução da instrução JR

- Como regressar à instrução que sucede à instrução "jal" ?
- Aproveita-se o endereço de retorno armazenado em \$ra durante a execução da instrução "jal" (instrução "jr register")

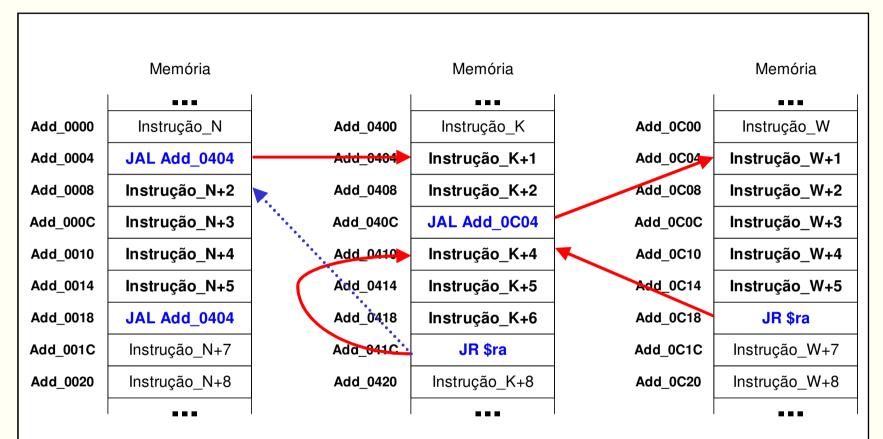


Chamada a uma sub-rotina a partir de outra sub-rotina



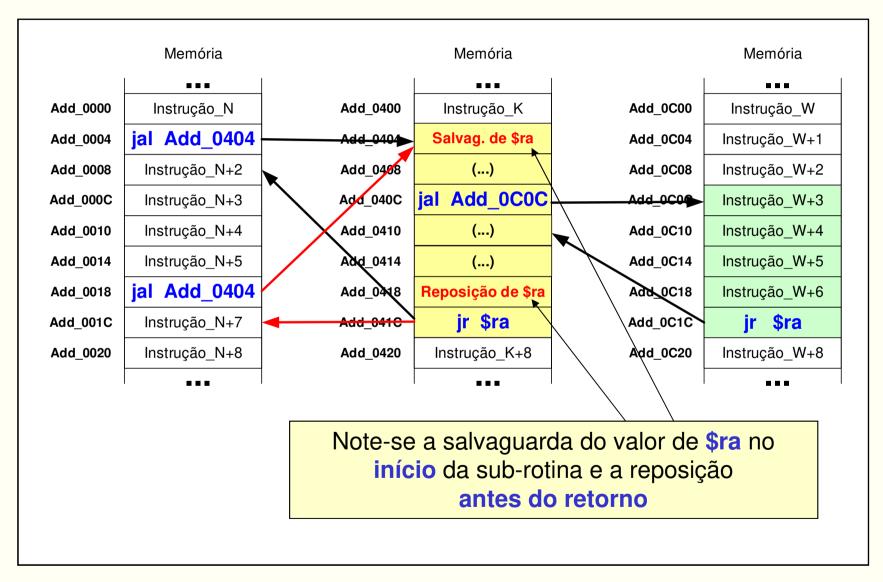
E se a sub-rotina (Instrução_K+1 a "jr \$ra") chamar uma 2ª sub-rotina?

Chamada a uma sub-rotina a partir de outra sub-rotina



 No caso em que a sub-rotina chama uma 2ª sub-rotina, o valor do registo \$ra é alterado (pela instrução "jal"), perdendo-se a ligação para o primeiro chamador. Como resolver este problema?

Chamada a uma sub-rotina a partir de outra sub-rotina

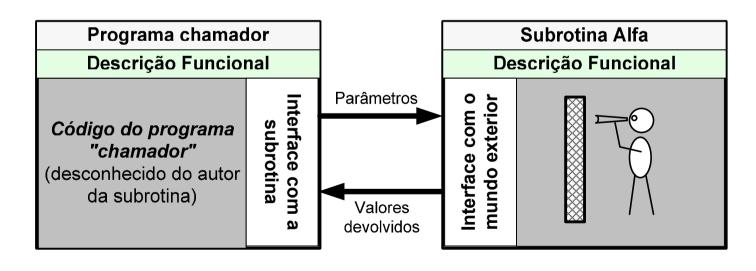


Sub-rotinas – perspetiva do utilizador (programador)

- A reutilização das sub-rotinas torna-as particularmente atrativas, em especial quando suportam funcionalidades básicas, quer do ponto de vista computacional como do ponto de vista do interface entre o computador, os periféricos e o utilizador humano
- As sub-rotinas surgem, assim, frequentemente agrupadas em bibliotecas, a partir das quais podem ser evocadas por qualquer programa externo
- Este facto determina que o recurso a sub-rotinas escritas por outros para serviço dos nossos programas, não deverá implicar necessariamente o conhecimento dos detalhes da sua implementação
- Geralmente, o acesso ao código fonte da sub-rotina (conjunto de instruções originalmente escritas pelo programador) não é sequer possível, a menos que o mesmo seja tornado público pelo seu autor

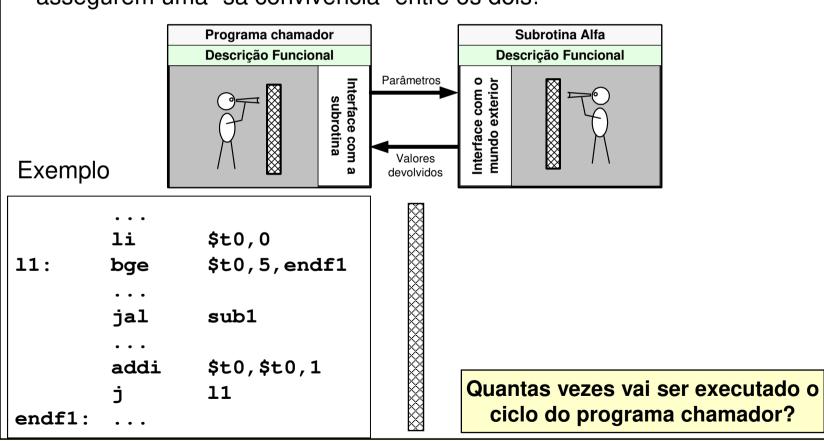
Sub-rotinas – perspetiva do programador

- Na perspetiva do programador, a sub-rotina que este tem a responsabilidade de escrever é um trecho de código isolado, com uma funcionalidade bem definida, e com um interface que ele próprio pode determinar em função das necessidades
- O facto de a sub-rotina ter de ser escrita para ser reutilizada implica que o programador não conhece antecipadamente as caraterísticas do programa que irá evocar o seu código



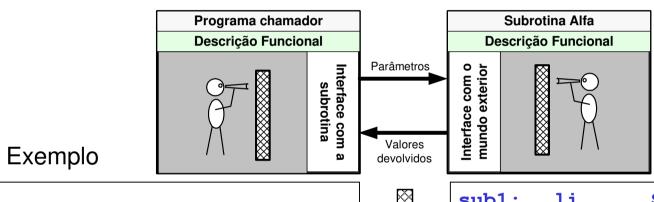
Regras a definir entre chamador e a sub-brotina chamada

 Torna-se óbvia a necessidade de definir um conjunto de regras que regulem a relação entre o programa "chamador" e a sub-rotina "chamada": a) definição do interface entre ambos e b) princípios que assegurem uma "sã convivência" entre os dois!



Regras a definir entre chamador e a sub-brotina chamada

 Torna-se óbvia a necessidade de definir um conjunto de regras que regulem a relação entre o programa "chamador" e a sub-rotina "chamada": a) definição do interface entre ambos e b) princípios que assegurem uma "sã convivência" entre os dois!



li \$t0,0

li: bge \$t0,5,endf1

...

jal sub1

...

addi \$t0,\$t0,1

j 11

endf1: ...

```
sub1: li $t0,3
12: ble $t0,0,endf2
...
addi $t0,$t0,-1
j 12
endf2: jr $ra
```

Quantas vezes vai ser executado o ciclo do programa chamador?

Regras a definir entre chamador e a sub-brotina chamada

- Ao nível do interface:
 - Como passar parâmetros do "chamador" para o "chamado", quantos e onde
 - Como receber, do lado do "chamador", valores devolvidos pelo "chamado"
- Ao nível das regras de "sã convivência":
 - Que registos do CPU podem "chamador" e "chamado" usar, sem que haja alteração indevida de informação (por exemplo um alterar o conteúdo de um registo que está simultaneamente a ser usado pelo outro)
 - Como partilhar a memória usada para armazenar dados, sem risco de sobreposição (e consequente perda de informação armazenada)

Convenção para a passagem de parâmetros no MIPS

- Os parâmetros que possam ser armazenados na dimensão de um registo (32 bits, i.e., char, int, ponteiros) devem ser passados à sub-rotina nos registos \$a0 a \$a3 (\$4 a \$7) por esta ordem
 - o primeiro parâmetro sempre em \$a0, o segundo em \$a1 e assim sucessivamente
- Caso o número de parâmetros a passar nos registos \$ai seja superior a quatro, os restantes (pela ordem em que são declarados) deverão ser passados na stack
- No caso de um ou mais parâmetros serem do tipo float ou double, os registos utilizados para os passar serão os registos \$f12 e \$f14 do co-processador de vírgula flutuante (ponteiros são passados nos registos \$ai)

Convenção para a devolução de valores no MIPS

- A sub-rotina pode devolver um valor de 32 bits ou um de 64 bits:
 - Se o valor a devolver é de 32 bits é utilizado o registo \$v0
 - Se o valor a devolver é de 64 bits, são utilizados os registos \$v1 (32 bits mais significativos) e \$v0 (32 bits menos significativos)
- No caso de o valor a devolver ser do tipo float ou double, o registo a utilizar será o registo \$f0 do co-processador de vírgula flutuante

Exemplo (chamador)

```
int max(int, int);
void main(void)
    static int maxVal;
   maxVal = max(19, 35);
                                Note-se que, para escrever o programa
Em Assembly:
                              "chamador", não é necessário conhecer os
                               detalhes de implementação da sub-rotina
        .data
maxVal:.space 4
        .text
main: (...)
                # Salvag. $ra
        1i
                $a0, 19
                                  parâmetros
        1i
                $a1, 35
        jal
                max
                                 → evocação da sub-rotina
        la
                $t0, maxVal
               $v0, 0($t0)
        SW
                                  valor devolvido
                # Repõe $ra
                $ra
        jr
```

Exemplo (sub-rotina)

```
int max(int a, int b)
                                   Note-se que , para escrever o código
                                     da sub-rotina, não é necessário
                                        conhecer os detalhes de
    int vmax = a;
                                     implementação do "chamador"
    if(b > vmax)
        vmax = b;
                                                 parâmetros
    return vmax;
                               Valor a devolver
                                               $y0,[$a0]
                                       move
                              max:
           Em Assembly:
                                       ble
                                               $a1,
                                                     $v0, endif
                                               $v0,
                                                     $a1
                                       move
                               endif: jr
                                               $ra
        regresso ao chamador
                      Será necessário salvaguardar o valor de $ra?
```

Estratégias para a salvaguarda de registos

- Que registos pode usar uma sub-rotina, sem que se corra o risco de que os mesmos registos estejam a ser usados pelo programa "chamador", potenciando assim a destruição de informação vital para a execução do programa como um todo?
- Uma hipótese seria dividir, de forma estática, os registos existentes entre "chamador" e "chamado"! Nesse caso, o que fazer quando o "chamado" é simultaneamente "chamador" (sub-rotina que chama outra sub-rotina)?
- Outra hipótese, mais praticável, consiste em atribuir a um dos "parceiros" a responsabilidade de copiar previamente para a memória externa o conteúdo de qualquer registo que pretenda utilizar (salvaguardar o registo) e repor, posteriormente, o valor original lá armazenado

Estratégias para a salvaguarda de registos

- Estratégia "caller-saved"
 - Deixa-se ao cuidado do programa "chamador" a responsabilidade de salvaguardar o conteúdo da totalidade dos registos antes de evocar a sub-rotina
 - Cabe-lhe também a tarefa de repor posteriormente o seu valor
 - No limite, é admissível que o "chamador" salvaguarde apenas o conteúdo dos registos de que venha a precisar mais tarde
- Estratégia "callee-saved"
 - Entrega-se à sub-rotina a responsabilidade pela prévia salvaguarda dos registos de que possa necessitar
 - Assegura, igualmente, a tarefa de repor o seu valor imediatamente antes de regressar ao programa "chamador"

Convenção para salvaguarda de registos no MIPS

- No caso do MIPS, a estratégia adotada é uma versão mista das anteriores, e baseia-se nas duas regras seguintes:
 - Os registos \$t0..\$t9, \$v0..\$v1 e \$a0..\$a3 podem ser livremente utilizados e alterados pelas sub-rotinas
 - Os valores dos registos \$s0..\$s7 não podem, na perspetiva do chamador, ser alterados pelas sub-rotinas
- Então, se os registos \$t0..\$t9, \$v0..\$v1 e \$a0..\$a3 podem ser livremente utilizados e alterados pelas sub-rotinas
 - Um programa "chamador" que esteja a usar um ou mais destes registos, deverá salvaguardar o seu conteúdo antes de evocar uma sub-rotina, sob pena de que esta os venha a alterar

Convenção para salvaguarda de registos no MIPS

- Os valores dos registos \$\$0..\$\$57 não podem, na perspetiva do chamador, ser alterados pelas sub-rotinas
 - Se uma dada sub-rotina precisar de usar um registo do tipo \$sn, compete a essa sub-rotina copiar previamente o seu conteúdo para um lugar seguro (memória externa), repondo-o imediatamente antes de terminar
 - Dessa forma, do ponto de vista do programa "chamador" (que não "vê" o código da sub-rotina) é como se esse registo não tivesse sido usado ou alterado

Considerações práticas sobre a utilização da convenção

- **sub-rotinas terminais** (sub-rotinas folha, i.e., que não chamam qualquer sub-rotina)
 - Só devem utilizar (preferencialmente) registos que não necessitam de ser salvaguardados (\$t0..\$t9, \$v0..\$v1 e \$a0..\$a3)
- sub-rotinas que chamam outras sub-rotinas
 - Devem utilizar os registos \$s0..\$\$5 para o armazenamento de valores que se pretenda preservar. A utilização destes registos implica a sua prévia salvaguarda na memória externa logo no início da sub-rotina e a respetiva reposição no final
 - Devem utilizar os registos \$t0..\$t9, \$v0..\$v1 e \$a0..\$a3 para os restantes valores

Utilização da convenção - exemplo

- O problema detetado na codificação do programa chamador e da sub-rotina dos slides 12 e 13 pode facilmente ser resolvido se a convenção de salvaguarda de registos for aplicada
- A variável índice do ciclo do programa chamador passará a residir num registo \$sn (por exemplo no \$s0) – registo que, garantidamente, a sub-rotina não vai alterar

O código da subrotina é desconhecido do programador do "programa chamador" e vice-versa

```
(...) # Salv. $s0
...
li $s0,0
l1: bge $s0,5,endf1
...
jal sub1
...
addi $s0,$s0,1
j l1
endf1: ...
(...) # Repoe $s0
```

```
sub1: li $t0,3
l2: ble $t0,0,endf2
...
addi $t0,$t0,-1
j l2
endf2: jr $ra
```

Quantas vezes vai ser executado o ciclo do programa chamador?