

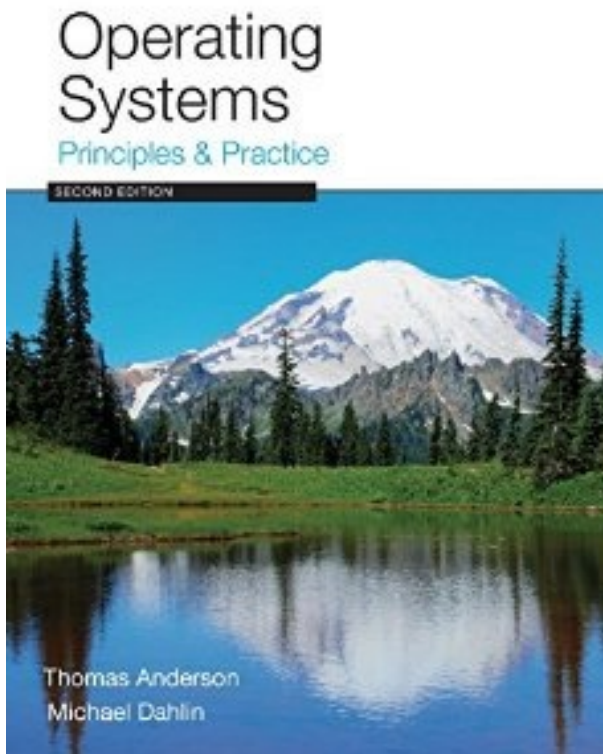


Sistemas Operativos

Capítulo 6 Deadlocks

Prof. Javier Cañas R.

Estos apuntes están tomados en parte del texto:
“Operating System: Principles and Practice” de T.
Anderson y M. Dahlin

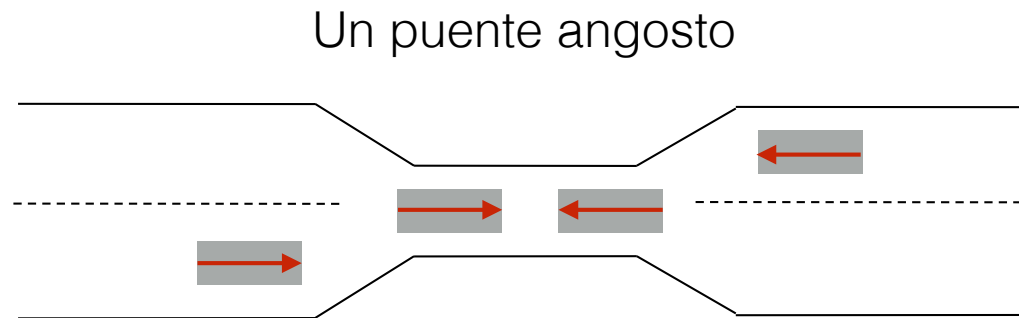


Motivación

- Un desafío al desarrollo de aplicaciones multithread es la posibilidad de ocurrencia de deadlock.
- Un **deadlock** es un **ciclo de espera entre un conjunto de threads**, donde cada thread espera que **algún otro thread realice alguna acción**, pero esta acción no puede **ocurrir**.
- En general, un deadlock es conjunto de threads, cada uno **reteniendo un recurso y esperando obtener un recurso** que está retenido por otro thread dentro del conjunto.

Ejemplos

- Un sistema tiene 2 discos: T1 y T2 tienen asignado un disco y cada uno de ellos necesita otro.
- Un puente angosto:



Ejemplos

Thread A

```
lock1.acquire();  
lock2.acquire();  
lock2.release();  
lock1.release();
```

Thread B

```
lock2.acquire();  
lock1.acquire();  
lock1.release();  
lock2.release();
```

¿Bajo qué condiciones ocurre deadlock?

Ejemplos

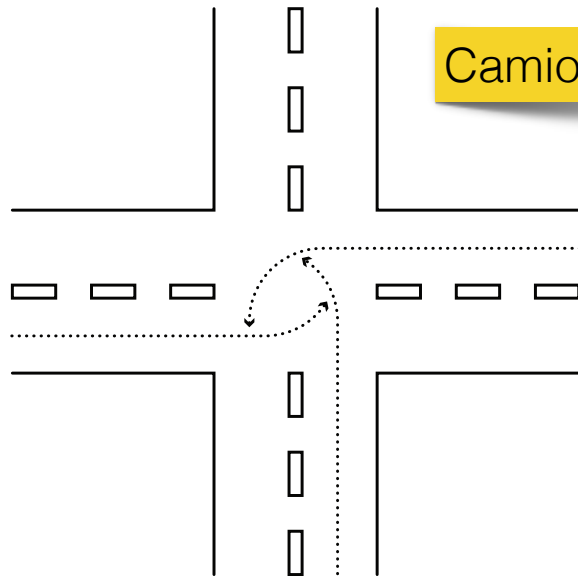
Thread A

```
lock1.acquire();  
...  
lock2.acquire();  
while (necesito_esperar) {  
    cv.wait(&lock2);  
}  
lock2.release();  
.....  
lock1.release();
```

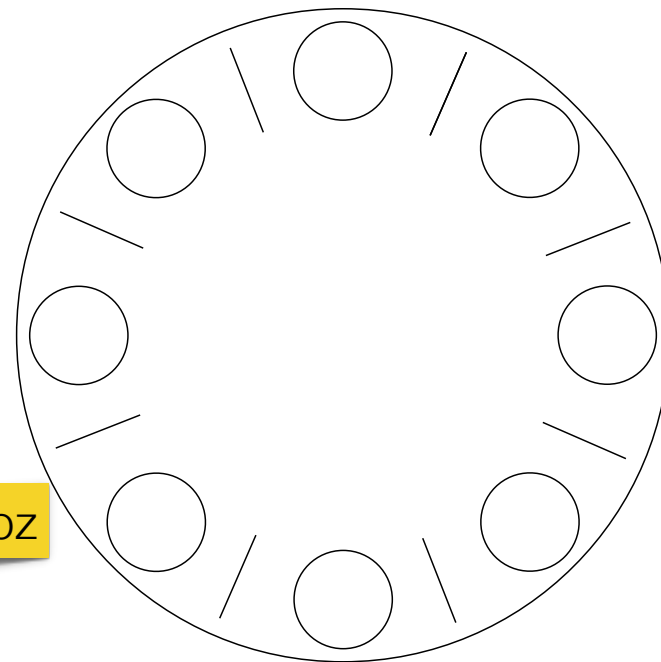
Thread B

```
lock1.acquire();  
.....  
lock2.acquire();  
.....  
cv.signal()  
lock2.release();  
....  
lock1.release();
```

En este caso, Thread A llama lock2 reteniendo lock1 y espera sobre cv la liberación de lock2. Ocurre deadlock si Thread B necesita lock1



Camiones doblando



Filósofos comiendo arroz

1 Deadlock y Starvation (Inanición)

- Ambos conceptos tienen relación con la vida de un proceso o thread.
- En starvation (inanición) un thread queda detenido por un tiempo indefinido.
- Un deadlock es también starvation, pero tiene una condición más fuerte: no hay como continuar. Deadlock implica starvation.
- Por ejemplo escritores y lectores: un escritor puede esperar un tiempo indefinido, si hay un lector y llegan nuevos lectores, o si hay un escritor y llegan más escritores.

... Deadlock y Starvation (Inanición)

- El problema es que un sistema sujeto a deadlock o starvation, puede comportarse normalmente, excepto para una poco probable combinación de circunstancias.
- Como el testing no descubre deadlock ni starvation, es necesario un esfuerzo de diseño.

2 Condiciones necesarias para deadlock

- Existen 4 condiciones necesarias (pero no suficientes) para que ocurra deadlock.
- Conocer estas condiciones es útil para diseñar soluciones. Prevenir que ocurra cualquiera de ellas, elimina el deadlock.

Las 4 condiciones

1. **Recursos limitados:** Hay un número finito de threads que simultáneamente pueden utilizar un recursos.
2. **No se puede quitar:** Una vez que el thread adquiere un recurso, éste no se puede quitar externamente.
3. **Espera y retención:** Un thread mantiene un recuso mientras espera por otro.
4. **Espera circular:** Existe un conjunto de threads que esperan, y cada thread espera por un recuso que tiene otro thread.

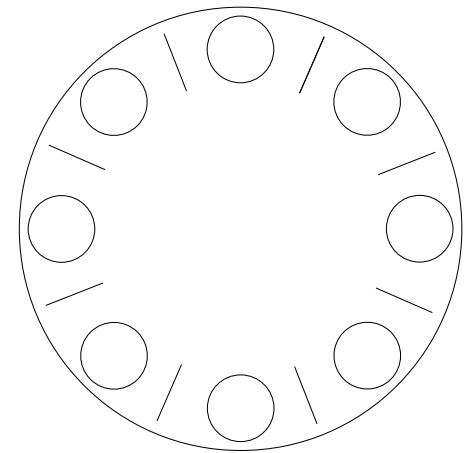
Ejemplo: filósofos

1. **Recursos limitados:** Cada palillo puede ser retenido sólo por un filósofo a la vez.

2. **No se puede quitar:** Una vez que el filósofo toma un palillo, no se le puede quitar

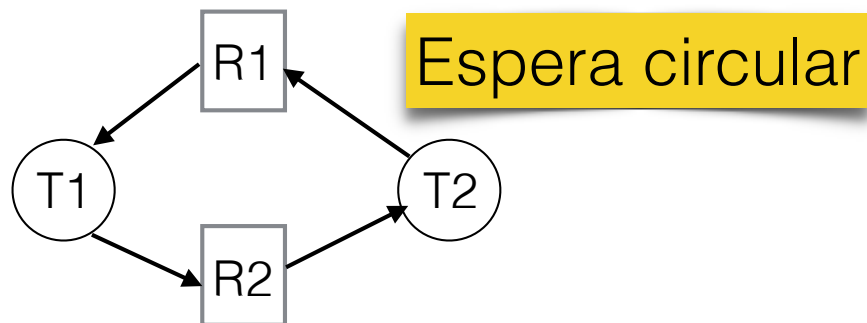
3. **Espera y retención:** Si espera por un palillo, no suelta el que ya tiene.

4. **Espera circular:** Existe un conjunto de threads que esperan donde cada thread espera por un recurso que tiene otro thread.



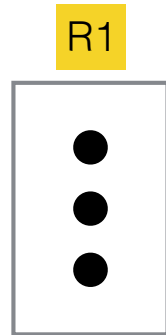
Grafo de asignación

- $T = \{T1, T2, \dots, Tn\}$, todos los Thread
- $R = \{R1, R2, \dots, Rm\}$, todos recursos
- Arco de solicitud (request): $T_i \rightarrow R_j$
- Arco de asignación: $R_j \rightarrow T_i$



.... Grafo de asignación

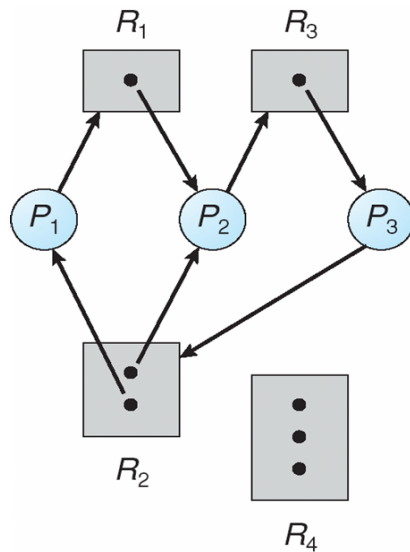
- Un recurso con varias instancias se representa por:



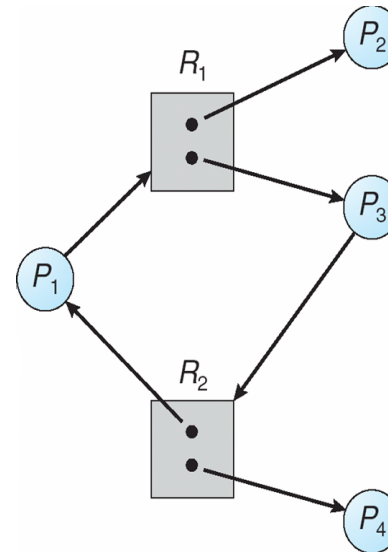
R1 tiene 3 instancias

- Cuando hay más de una instancia por recurso, pueden existir ciclos, pero no necesariamente deadlocks.
- Los siguientes ejemplos muestran ciclos con y sin deadlocks.

Múltiples instancias de un recurso



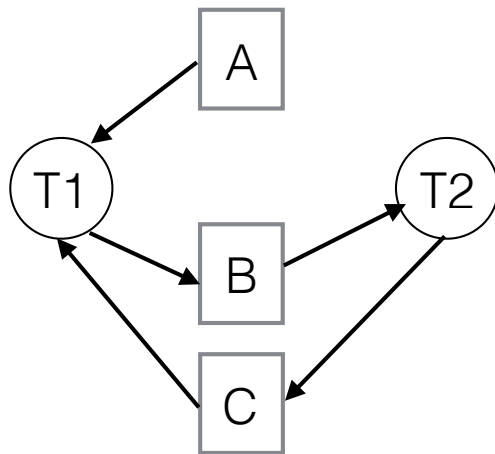
Con deadlock



Sin deadlock

3 Prevención

- ¿Cómo evitar?



	Thread1	Thread2
1	Adquiere A	
2		Adquiere B
3	Adquiere C	
4		Espera C
5	Espera B	

- La espera circular ocurre en el paso 5, pero la suerte ya está sellada cuando en el paso 2 el thread 2 adquiere B.

Mecanismos de prevención

- A. **Limitar** el comportamiento del programa para prevenir una de las 4 condiciones necesarias.
- B. **Predecir el futuro:** Si se sabe lo que harán los threads se pueden evitar deadlocks haciendo que los threads esperen.
- C. **Detectar y corregir:** permitir que los threads se recuperen del deadlock haciendo un undo.
- D. **Lo que** (casi) **todos hacen**

A) Limitar comportamiento de programas

- Proporcionar suficientes recursos. Por ejemplo entregar más palillos a los filósofos.
- Eliminar la retención y espera: Soltar el lock cuando se está llamando a otros módulos. Esto significa reestructurar el módulo.
- Eliminar espera circular: Siempre adquirir locks en un orden fijo

B) Predecir el futuro

- Se utiliza el algoritmo del banquero
 - Establecer anticipadamente los máximos recursos que se necesitarán.
 - Asignar recursos dinámicamente. Esperar si al satisfacer un pedido, puede llevar a deadlock.
 - El requerimiento puede ser satisfecho si es posible garantizar algún orden de threads que sea libre de deadlock.

C) Detección y Reparación

- En vez de prevenir, algunos sistemas permiten que ocurran, los detectan y reparan.
- Se pueden detectar deadlocks analizando grafos, cuando existe sólo una instancia de cada recurso.
- Cuando existen recursos que tienen más de una instancia se utiliza una variación del algoritmo del banquero.

D) Suponer que nunca van a ocurrir

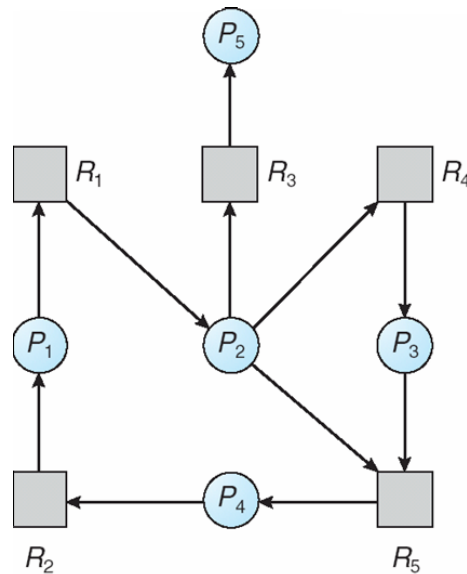


Linux, Windows

Detectar y Recuperar: Grafo wait-for

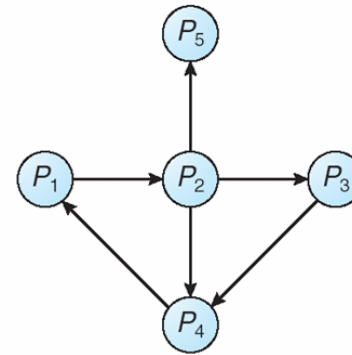
- Mantenga el grafo “espera” (wait-for)
 - ▶ Nodos son threads
 - ▶ $T_i \rightarrow T_j$ si T_i espera por T_j
- Periódicamente invocar un algoritmo que busca ciclos en un grafo. Si hay ciclos, existe deadlock.
- Un algoritmo para detectar un ciclo en un grafo requiere una complejidad $O(E+V)$.

Grafo de asignación de recursos y grafo “Wait-for”



(a)

Grafo Resource-Allocation



(b)

Grafo wait-for correspondiente

4 Algoritmo del banquero para evitar deadlocks

- Una técnica de evitar deadlocks es esperar hasta que todas las necesidades de recursos sean satisfechas, sin retener recursos. Una vez que esto se cumple, atómicamente se asignan.
- Un thread no sabe lo que necesitará en forma exacta, pero si puede adquirir todos los recursos que *podría* necesitar.
- El algoritmo del banquero se basa en esta idea optimizándola. Fue desarrollado por Dijkstra.

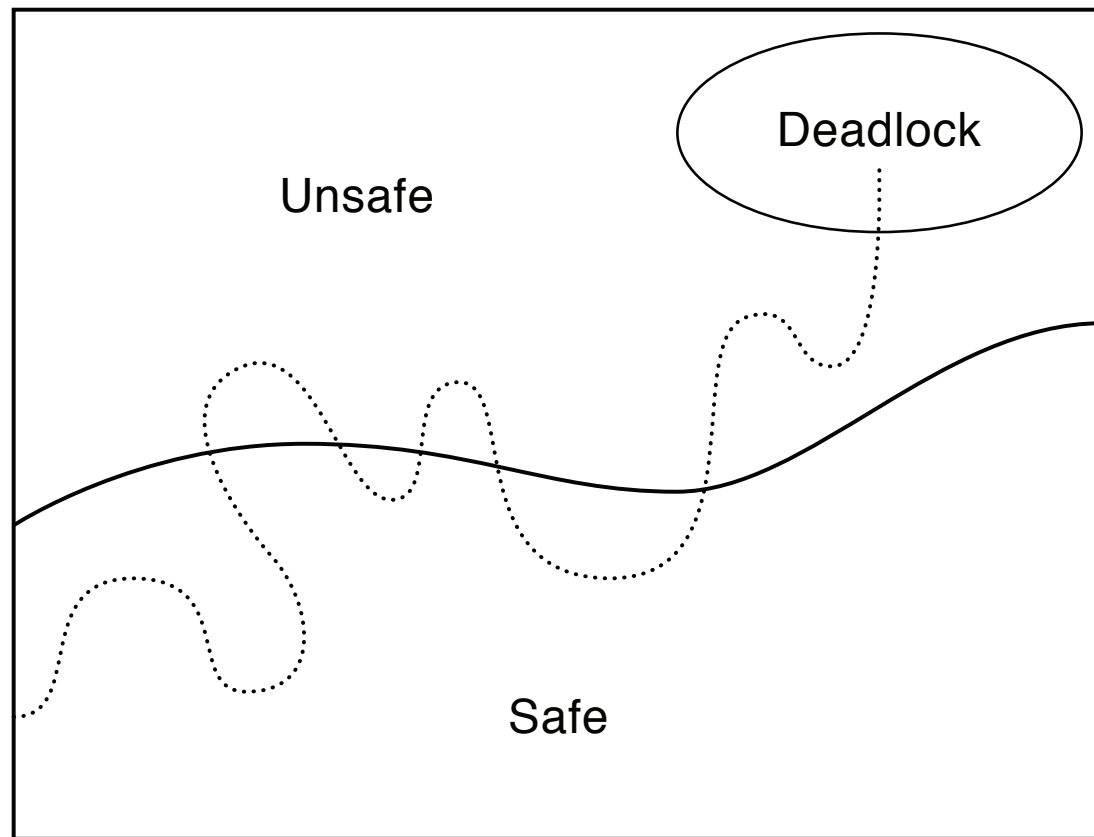
... Algoritmo del banquero

- En este algoritmo, un thread al comenzar su tarea establece sus requerimientos máximos de recursos, pero los va adquiriendo y liberando en forma incremental.
- La idea general es que el sistema que puede tener deadlock, no necesariamente lo tendrá.
Dependerá como se intercalen los requerimientos

Estados de un proceso

- Un sistema susceptible a deadlocks, puede estar en uno de tres estados:
- **Estado seguro:** para cualquier secuencia posible de requerimientos de recursos, existe al menos una secuencia segura de procesar los requerimientos que eventualmente tenga éxito en satisfacer todos los requerimientos pendientes y futuros. Puede requerir esperar que algunos recursos estén disponibles.
- **Estado inseguro:** Existe al menos una secuencia de requerimientos futuros de recursos que lleven a deadlock en forma independiente del orden de procesarlos.
- **Deadlock:** el sistema tiene al menos un deadlock.

Estados posibles de un proceso



Ejemplo

- Consideremos un sistema con 12 cintas magnéticas y 3 threads: T0, T1, T2
- Supongamos que en t_0 la situación es:

	Maximum Needs	Current
T0	10	5
T1	4	2
T2	9	2

La secuencia $\langle T1, T0, T2 \rangle$ ¿es segura?

El Algoritmo

- El **algoritmo del banquero** mantiene el sistema en un estado seguro. Lo hace otorgando un recurso si y sólo si resulta en un estado seguro.
- La suma de las máximas necesidades recursos de los threads puede ser mayor que el total de recursos.
 - ▶ Siempre que exista una forma en que todos los threads puedan terminar sin caer en deadlock.
- Proceder si y sólo si:
 - ▶ Max es el total que el thread necesita para terminar.
 - ▶ El total de recursos disponibles - # asignados \geq Max

Pseudo-código

Estados del Sistema

```
Class ResourceMgr{  
    private:  
    Lock lock;  
    CV cv;  
    int r; //Numero de recursos  
    int t; //Numero de threads  
    int avail[]; // avail[i]: instancias del recurso i disponibles  
    int max[][]; //max[i][j]: max de recurso i requerido por thread j  
    int alloc[][]; //alloc[i][j]: asignación actual de recurso i a thread j  
    ....  
}
```

... Pseudo-código

Lógica de alto nivel del algoritmo

```
//Invariante: el sistema está en estado seguro
ResourceMgr::Request(int resourceID, int threadID) {
    lock.acquire();
    assert(isSafe());
    while (!wouldBeSafe(resourceID, threadID)) {
        cv.wait(&lock);
    }
    alloc[resourceID][threadID]++;
    avail[resourceID]--;
    assert(isSafe());
    lock.release();
}
```

Función isSafe()

/* Un estado es seguro si y sólo si, existe una secuencia segura de concesiones suficiente para que todos los threads reciban los máximos recursos que necesitan*/

```
bool
ResourceMgr::isSafe() {
    int j;
    int toBeAvail[] = copy avail[];
    int need[][] = max[][] - alloc[][];

    bool finish[] = [F, F, F, ....]; //finish[j] es T si thread j está
                                      //garantizado que puede terminar
                                      // F: false, T:true

    while (T) {
        j=cualquier threadID que cumpla:
            (finish[j]==F) && forall i: need[i][j] <= toBeAvail[i];
        if (no existe este j) {
            if (forall j: finish[j]==T)
                return T;
            else
                return F;
        }
        else { // el Thread j termina y devuelve su asignación actual al pool
            finish[j] = T;
            forall i: toBeAvail[i] = toBeAvail[i] + alloc[i][j];
        }
    }
}
```


Función wouldBeSafe

```
// Hipotéticamente satisface pedido y observa si
// resulta en un estado seguro
bool
ResourceMgr::wouldBeSafe(int resourceID, int threadID) {
    bool result = F;

    avail[resourceID]--;
    alloc[resourceID][threadID]++;
    if (isSafe()) {
        result = T;
    }
    avail[resourceID]++;
    alloc[resourceID][threadID]--;
    return result;
}
```

Ejercicio

- El estado actual de una aplicación se representa por las siguientes matrices:

$$\begin{array}{c} \text{threads} \\ \mathbf{alloc} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 3 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{array}{c} \text{recursos} \end{array} \end{array} \quad \mathbf{max} = \begin{pmatrix} 7 & 3 & 9 & 2 & 4 \\ 5 & 2 & 0 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 2 & 2 & 3 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{avail} = (\ 3 \ 3 \ 2 \)$$

- ¿Es seguro el estado actual?
- ¿Puede el thread 1 solicitar un recurso 2?

Scripts en Octave

```
%sistema.m  
%Datos de prueba. Corresponden a ejemplo del  
% Anderson 2 edicion,  
Allocation= [0, 2, 3, 2, 0; 1, 0, 0, 1, 0; 0, 0, 2, 1, 2];  
Max=[7, 3, 9, 2, 4; 5, 2, 0, 2, 3; 3, 2, 2, 2, 3]  
Available=[3,3,2];
```

```
%Este es el programa principal que utiliza las demas funciones
%Banker.m
%Javier Canas
clc
sistema; %carga configuracion inicial
disp('Configuracion del Sistema')
Allocation
Max
Available
if is_safe(Allocation, Max, Available)
    disp('Sistema seguro')
else
    disp('Sistema inseguro')
end
```

```

function [code] = is_safe(Alloc, Max, Avail)
% Safety Algorithm
% Bankers Algorithm for deadlock detection
% Javier Canas 12/11/2015
% code =1 safe
% code =0 unsafe
% code = -1 error
code=1;
[n,m]=size(Alloc);
[l,p]=size(Max);
if n ~=l | m ~= p
    disp('Error en tamaño de matrices')
    code=-1; return
end
Need=Max - Alloc
Work=Avail
Finish=false(1,m)
while ~all(Finish)
    i=find_index(Finish, Need, Work)
    if ~i
        break
    end
    Work=Work+Alloc(:,i)
    disp(i)
    Finish(i)=true;
end
code=all(Finish); return

```

```
function [existe] = find_index(A,B,C)
%encuentra indice tal que A(i)==F y B(i) <=C
    existe=0;
    [x,y]=size(B);
    for i=1:y
        if ~A(i) && all(B(:,i) <= C)
            existe=i; return
        end
    end
end
```

```
function code=wouldbesafe(rid, tid,alloc, max, avail)
%Hipoteticamente solicita un recurso
%y ve si resulta en un estado seguro
%El thread tid, necesita un recurso adicional rid
code=0;
avail(rid)=avail(rid)-1
alloc(rid,tid)=alloc(rid,tid)+1
if( is_safe(alloc, max, avail))
    code=1;
end
%como los arreglos son variables locales
%no es necesario restituir su valor original
```

Ejemplo de aplicación

- Se tiene un sistema con 8 páginas de memoria y 3 procesos: A, B y C que necesitan 4, 5 y 5 páginas respectivamente para terminar.
- Al entregar páginas arbitrariamente se llega a deadlock:

Proceso	Asignación											
A	0	1	1	1	2	2	2	3	3	3	wait	wait
B	0	0	1	1	1	2	2	2	3	3	3	wait
C	0	0	0	1	1	1	2	2	2	wait	wait	wait
Total	0	1	2	3	4	5	6	7	8	8	8	8

...Ejemplo de aplicación

- Ahora el sistema sigue el algoritmo del banquero:

Proceso	Asignación																			
A	0	1	1	1	2	2	2	3	3	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	
B	0	0	1	1	1	2	2	2	W	W	W	W	3	4	4	5	0	0	0	
C	0	0	0	1	1	1	2	2	2	W	W	W	3	3	W	W	4	5	0	
Total	0	1	2	3	4	5	6	7	7	7	8	4	6	7	7	8	4	5	0	

w: wait

- Retardando B y C, A puede terminar, devolver recursos y permitir que B termine.



Sistemas Operativos

Capítulo 6 Deadlocks

Prof. Javier Cañas R.