

# INF221 – Algoritmos y Complejidad

## Clase #24

### Algoritmo de Kruskal II

Aldo Berrios Valenzuela

Martes 8 de noviembre de 2016

#### 1. Algoritmo de Kruskal (continuación)

Recordamos algunas observaciones de la clase pasada.

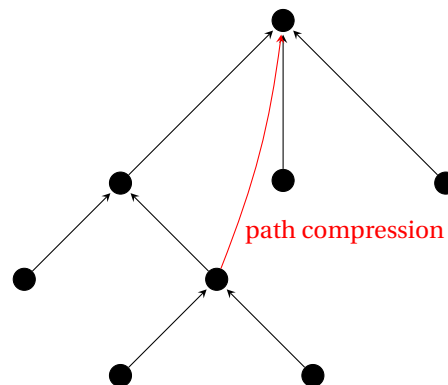


Figura 1: En path compression cambia el puntero al padre original de un nodo por la raíz del árbol más grande (véase el arco rojo).

- Si el nodo es raíz y tiene rank  $r$ , su árbol tiene a lo menos  $2^r$  nodos. (si el nodo es una raíz, entonces el número de descendientes es  $2^r$ )
- A lo largo de un camino a la raíz, rank aumenta.

**Definición 1.1.** Sea  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  tal que para  $x > 1$ ,  $g(x) < x$ . Definimos:

$$g^*(x) = \begin{cases} 0 & x \leq 1 \\ 1 + g^*(g(x)) & x > 1 \end{cases} \quad (1.1)$$

En el fondo,  $g^*$  nos permite obtener cuántas veces debo aplicar la función  $g$  para obtener un resultado menor o igual a 1.

Análisis clásico (Hopcroft y Ullman, Tarjan) es lioso... Seidel y Sharir dan un análisis simple (para un valor adecuado de “simple”)

*Idea general:*

- Reordenar operaciones para simplificar análisis. Todos los *unión* al comienzo, todos los *final* después  $\Rightarrow$  ya no llegamos a la raíz, nueva operación *compress* que toma un rango de nodos.

El costo de la secuencia no cambia. Solo durante los *union* cambia el rank.

- Dividir el bosque “alto” (rank alto) y “bajo” (rank bajo), analizar por separado.

Para impedir que se mezcle “la chusma”, operación *shatter*: Los nodos en el camino quedan de raíces.

*Idea:*

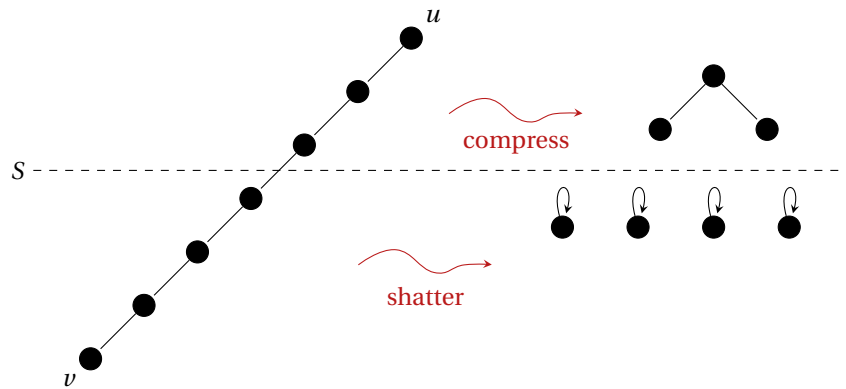


Figura 2: Todos los nodos cuyo rango es menor o igual que  $S$ , se les aplica la operación *shatter*. Por el contrario, aquellos que sean mayores se les aplica *compress*. Del bosque total  $\mathcal{F}$ , se originan dos bosques  $\mathcal{F}_-$  y  $\mathcal{F}_+$  respectivamente.

Sea  $T(m, n, r)$  el costo máximo en  $m$  operaciones *compress* en un bosque de  $n$  nodos con rank a lo más  $r$ . Una cota trivial es el teorema 1.1.

**Teorema 1.1.**  $T(m, n, r) \leq nr$ .

*Demostración.* Cada nodo puede cambiar a lo más  $r$  veces de padre. □

Sea  $\mathcal{F}$  un bosque de rank máximo  $r$ , con  $n$  nodos,  $C$  una secuencia de  $m$  operaciones *compress*,  $T(\mathcal{F}, C)$  el número total de asignaciones *parent* al aplicar  $C$  sobre  $\mathcal{F}$ . Dividimos  $\mathcal{F}$  en  $\mathcal{F}_-$  (con nodos de rank  $\leq s$ ) y  $\mathcal{F}_+$  (nodos de rank  $> s$ ). Como rank aumenta al seguir punteros a padres, el padre de un nodo alto es a su vez alto. La secuencia  $C$  sobre  $\mathcal{F}$  puede descomponerse en secuencias  $C_+$  sobre  $\mathcal{F}_+$  y  $C_-$  sobre  $\mathcal{F}_-$ , del mismo costo total, usando:

```

procedure compress( $u, v, \mathcal{F}$ )
  if rank[ $u$ ] >  $s$  then
    compress( $u, v, \mathcal{F}_+$ )
  else if rank[ $v$ ] ≤  $s$  then
    compress( $u, v, \mathcal{F}_-$ )
  else
     $z \leftarrow u$ 
    while rank[parent[ $\mathcal{F}$ ][ $z$ ]] ≤  $s$  do
       $z \leftarrow$  parent[ $z$ ]
    end
    compress(parent[ $\mathcal{F}$ ][ $z$ ],  $v, \mathcal{F}_+$ )
    shatter( $u, z, \mathcal{F}_-$ )
    parent[ $z$ ] ←  $z$ 

```

En la figura 2 partimos el algoritmo desde el nodo  $u$  y comprimimos hasta el nodo  $v$ .