

Departamento de Informática  
Universidad Técnica Federico Santa María

# Más Sobre Simplex y Ejercicios de Modelamiento y PL

Pauta v. 1.0.0

Renata Mella  
`renata.mella.12@sansano.usm.cl`

August 29, 2016



## Simplex: Casos Especiales

- Imposibilidad

- No Acotamiento

- Óptimos Alternativos

- Degeneración

## Ejercicios

- Modelamiento

- Simplex

- Propuestos

# Simplex: Casos Especiales

## Imposibilidad



Ocurre cuando no existe una solución al problema de programación lineal que satisfaga todas las restricciones, incluyendo aquellas sobre la naturaleza de las variables.

En el método Simplex, esto se identifica cuando en el tableau final aparece una variable artificial  $a_i$  en la base con un valor distinto a 0.

Si esto último ocurre significa que para que exista una solución, debe existir otra variable además de las originales del problema de tal manera que se cumplan todas las restricciones.

# Simplex: Casos Especiales

No Acotamiento



Ocurre cuando el valor de la solución puede crecer infinitamente sin violar las restricciones.

En el método Simplex, esto se identifica cuando, en alguna iteración, ninguna tasa  $\frac{b_i}{a_{ij}}$  puede ser calculada ( $a_{ij} \leq 0$ ).

Recordemos que  $a_{ij}$  es el coeficiente de la variable  $x_j$  en la restricción  $i$ .

# Simplex: Casos Especiales

## Óptimos Alternativos



Ocurre cuando existen dos o más soluciones óptimas para un mismo modelo.

En el método Simplex, esto se manifiesta cuando en el tableau final, una o más variables no basales tienen costo-oportunidad (o precio sombra)  $c_j - z_j$  igual a 0.



La degeneración no es propia de un problema de programación lineal, sino un comportamiento del método Simplex ante ciertas características de ciertos problemas.

En el método Simplex, se identifica esta situación cuando ocurre un empate entre dos o más variables básicas. Al elegir la variable básica que sale, más de un coeficiente  $\frac{b_j}{a_{ij}}$  son iguales.



Gracias a una adecuada estrategia de marketing y a la calidad del producto, cierta pequeña fábrica de canastos de mimbre ha recibido pedidos que superan su actual capacidad de producción. Durante las próximas cuatro semanas debe entregar 52, 65, 70 y 85 canastos, respectivamente. Actualmente cuenta con seis artesanos.

La gerencia general de la fábrica ha decidido contratar personal nuevo para poder cumplir sus compromisos comerciales. Dada la escasez de artesanos, se deberá contratar personal sin experiencia. Un novato puede ser entrenado para llegar a ser aprendiz durante una semana. La segunda semana trabaja como aprendiz para ganar experiencia. Comenzando la tercera semana (después de dos semanas de trabajo) se transforma en artesano.



La producción estimada y sueldos de los empleados es la siguiente:

	Producción (canastos/semana)	Salarios (\$/semana)
Artesano dedicado sólo a producción	10	30.000
Artesano dedicado a prod. y entrenamiento	5	40.000
Aprendiz	5	15.000
Novato	1	5.000

Cada artesano puede entrenar hasta dos novatos por semana (el entrenamiento de un novato sólo dura una semana). Todo excedente de producción semanal puede ser guardado para cumplir los siguientes compromisos comerciales.





Los analistas de la empresa estiman que la demanda semanal de canastos difícilmente superará los noventa canastos, por lo que han decidido terminar el período sin novatos y aprendices, pero con al menos nueve artesanos. Los reglamentos sindicales de la empresa prohíben los despidos por reducción de personal.

Formule un modelo de programación lineal que permita definir las contrataciones a realizar, de modo de cumplir los compromisos comerciales a costo mínimo.



### Variables:

- ▶  $x_{ij}$ : Personal de tipo  $i$  trabajando en semana  $j$ .
- ▶  $z_j$ : Sobreproducción de semana  $j$ . (Puede trabajarse como producción también)

$i \in \{1: \text{artesano productor}, 2: \text{artesano instructor}, 3: \text{aprendiz}, 4: \text{novato}\} \wedge j \in \{1, 2, 3, 4\}$

### Función Objetivo:

$$\text{Min } z = \sum_{j=1}^4 \sum_{i=1}^4 k_i x_{ij} \text{ con } k_i: \text{Salario de empleado tipo } i$$

### Supuesto:

Se comienza con novatos en la primera semana (también se podría suponer que no habrán novatos al comienzo, pero no tendría mucho sentido). Los artesanos pueden cambiar roles.



### Restricciones:

#### *Semana 1*

$x_{11} + x_{21} = 6$  Artesanos disponibles inicialmente

$10x_{11} + 5x_{21} + x_{41} \geq 52$  Demanda semanal

$x_{41} \leq 2x_{21}$  Número de artesanos aprendices según los artesanos instructores

$z_1 = 10x_{11} + 5x_{21} + x_{41} - 52$  Sobreproducción

#### *Semana 2*

$x_{32} = x_{41}$  Cant. aprendices igual a cant. de novatos semana 1

$x_{12} + x_{22} = x_{11} + x_{21}$  Cantidad de artesanos

$10x_{12} + 5x_{22} + x_{42} + 5x_{32} + z_1 \geq 65$  Demanda semanal

$x_{42} \leq 2x_{22}$  Número de artesanos aprendices según los artesanos instructores

$z = 10x_{12} + 5x_{22} + x_{42} + 5x_{32} + z_1 - 65$  Sobreproducción



### *Semana 3*

$x_{33} = x_{42}$  Cant. aprendices igual a cant. de novatos semana 2

$x_{13} + x_{23} = x_{12} + x_{22} + x_{32}$  Cantidad de artesanos

$10x_{13} + 5x_{23} + x_{43} + 5x_{33} + z_2 \geq 70$  Demanda semanal

$x_{43} \leq 2x_{23}$  Número de artesanos aprendices según los artesanos instructores

$z_3 = 10x_{13} + 5x_{23} + x_{43} + 5x_{33} + z_2 - 70$  Sobreproducción

### *Semana 4*

$x_{34} = x_{43}$  Cant. aprendices igual a cant. de novatos semana 3

$x_{14} = x_{13} + x_{23} + x_{33}$  Cantidad de artesanos

$10x_{14} + 5x_{34} + z_3 \geq 85$  Demanda semanal

$x_{14} \geq 9$  Cantidad final de artesanos

$x_{ij}, z_j \geq 0$  Naturaleza de las variables



Considere el siguiente modelo lineal:

$$\text{Max } z = 2x_1 + 3x_2 + 4x_3$$

Sujeto a:

$$(a) \ x_1 + 2x_2 + x_3 \leq 8$$

$$(b) \ 2x_1 - x_2 + x_3 \geq 3$$

$$(c) \ x_1 + x_2 + 2x_3 = 6$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

- 1.- Utilice el método gráfico para encontrar la solución óptima.
- 2.- En base a la solución obtenida en el punto anterior construya el tableau final.
- 3.- Utilice el método simplex para encontrar la solución y compare ambos tableau finales.



1.- De (c) se tiene:

$$x_1 = 6 - x_2 - 2x_3 \geq 0 \Rightarrow x_2 + 2x_3 \leq 6 \quad (1)$$

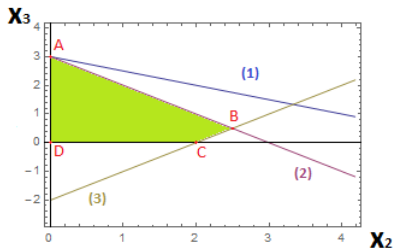
Reemplazando  $x_1$  en (b):

$$\begin{aligned} 2(6 - x_2 - 2x_3) - x_2 + x_3 &\geq 3 \\ 12 - 2x_2 - 4x_3 - x_2 + x_3 &\geq 3 \\ 3x_2 + 3x_3 &\leq 9 \quad (2) \end{aligned}$$

Reemplazando  $x_1$  en (a):

$$\begin{aligned} (6 - x_2 - 2x_3) + 2x_2 + x_3 &\leq 8 \\ x_2 - x_3 &\leq 2 \quad (3) \end{aligned}$$

Gráfico:



	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$z$
A	0	0	3	12
B	2,5	2,5	0,5	14,5
C	4	2	0	14
D	6	0	0	12



## 2.- Estandarización

$$\text{Max } z = 2x_1 + 3x_2 + 4x_3 + 0s_1 + 0e_2 - Ma_3 - Ma_4$$

Sujeto a:

$$(a) \ x_1 + 2x_2 + x_3 + s_1 = 8$$

$$(b) \ 2x_1 - x_2 + x_3 - e_2 + a_2 = 3$$

$$(c) \ x_1 + x_2 + 2x_3 - e_3 + a_3 = 6$$

Como la solución óptima considera como variables basales a  $x_1, x_2, x_3$  se debe dejar cada restricción en función de las variables no basales.





Sumando (b) + (c):

$$3x_1 + 3x_3 - e_2 + a_2 + a_3 = 9 \text{ (I)}$$

Sumando (a) + 2(b):

$$5x_1 + 3x_3 + s_1 - 2e_2 + a_2 = 14 \text{ (II)}$$

Calculando  $\frac{(II)-(I)}{2}$ :

$$x_1 + \frac{1}{2}s_1 - \frac{1}{2}e_2 + \frac{1}{2}a_2 - \frac{1}{2}a_3 = \frac{5}{2} \text{ (1)}$$

Calculando  $\frac{(II)-5(1)}{3}$ :

$$x_3 - \frac{1}{2}s_1 - \frac{1}{6}e_2 - \frac{1}{6}a_2 - \frac{5}{6}a_3 = \frac{1}{2} \text{ (2)}$$

Calculando (c)-(1)-2(2):

$$x_2 + \frac{1}{2}s_1 + \frac{1}{6}e_2 - \frac{1}{6}a_2 - \frac{1}{6}a_3 = \frac{5}{2} \text{ (3)}$$



Finalmente, el tableau final queda:

Base	$c_j$	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$s_1$	$e_2$	$a_2$	$a_3$	$b_j$
		2	3	4	0	0	$-M$	$-M$	
$x_1$	2	1	0	0	$\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	$\frac{5}{2}$
$x_2$	3	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$-\frac{1}{6}$	$-\frac{1}{6}$	$\frac{5}{2}$
$x_3$	4	0	0	1	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$-\frac{1}{6}$	$\frac{5}{6}$	$\frac{1}{2}$
	$z_j$	2	3	4	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$-\frac{1}{6}$	$\frac{11}{6}$	$\frac{29}{2}$
	$c_j - z_j$	0	0	0	$-\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{6}$	$-M + \frac{1}{6}$	$-M - \frac{11}{6}$	



Solución:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ s_1 \\ e_2 \\ a_2 \\ a_3 \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{5}{2} \\ \frac{5}{2} \\ \frac{1}{2} \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 6 \end{pmatrix}$$



Silicon Valley Corporation (Silvco) fabrica transistores. Un aspecto importante en la fabricación de los transistores es fundir un elemento denominado G (germanium) en un horno. Lamentablemente el proceso de fundido varía mucho en cuanto a la calidad que se obtiene del elemento G. Hay dos métodos que se pueden usar para fundir el elemento G: el método 1 cuesta US\$50 por transistor, y el método 2 US\$70 por transistor. Las calidades del elemento se muestran en la siguiente tabla:

Nivel del G fundido	% producido por fundición	
	Método 1	Método 2
Defectuoso	30	20
Nivel 1	30	20
Nivel 2	20	25
Nivel 3	15	20
Nivel 4	5	15

nota: Nivel 1 es pobre; nivel 4 es excelente.



Silvco puede realizar un proceso adicional para aumentar la calidad del elemento fundido. Este cuesta US\$25 por transistor. Los resultados del proceso adicional se muestran en la tabla. Silvco tiene suficiente capacidad de horneado ya sea para fundir o hacer el retratamiento de a lo más 20000 transistores al mes. Las demandas mensuales son 1000 de transistores de nivel 4, 2000 del nivel 3, 3000 del nivel 2, y 3000 del nivel 1. Use programación lineal para minimizar el costo de producir los transistores que se requieren.

Nivel del G reprocesado	% producido por el proceso adicional			
	Defectuoso	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Defectuoso	30	0	0	0
Nivel 1	25	30	0	0
Nivel 2	15	30	40	0
Nivel 3	20	20	30	50
Nivel 4	10	20	30	50