



UNIVERSIDAD TECNICA
FEDERICO SANTA MARIA



Departamento de Informática
Universidad Técnica Federico Santa María

NFRs y Priorización

Ingeniería de Software

Hernán Astudillo & Gastón Márquez
Departamento de Informática
Universidad Técnica Federico Santa María

Contexto [1]

- Comprar un automóvil
 - Se desea un medio de transporte que...
 - Sea barato
 - De una marca conocida
 - Grande/mediano
 - Pueda trasladar persona de un punto A a un punto B
 - Compremos el automóvil...

Contexto [2]



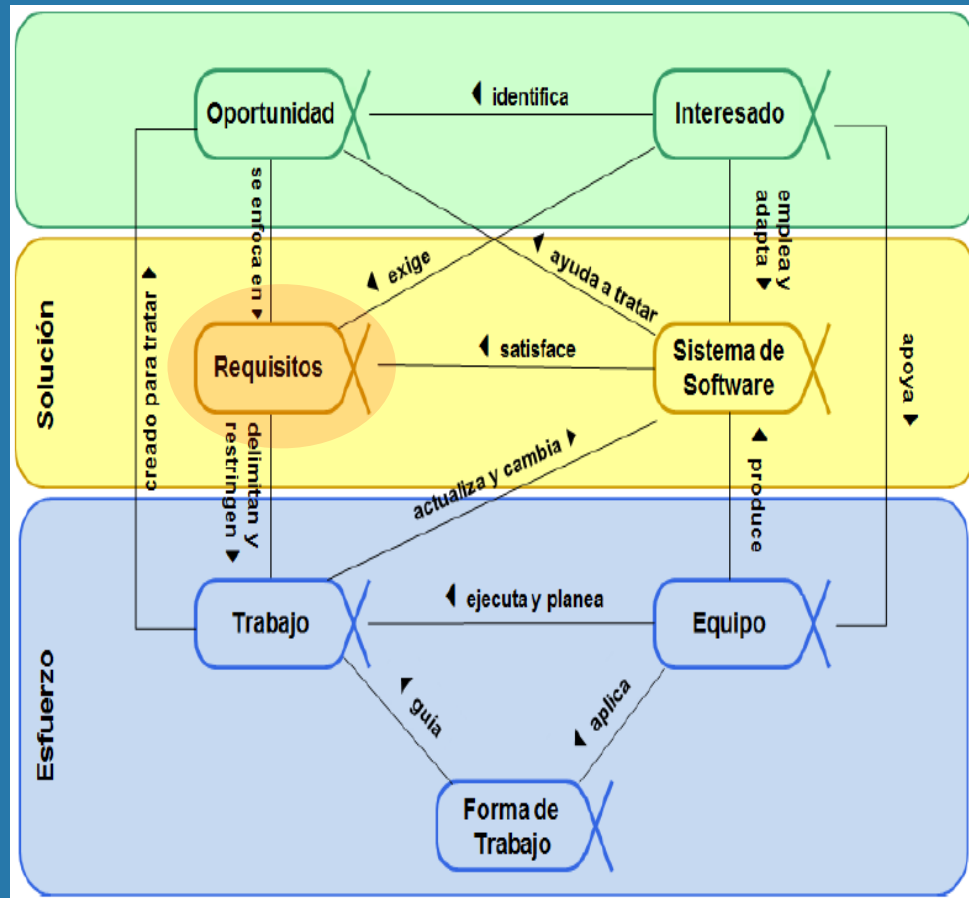
Contexto [3]

- ¿Qué ocurrió?
 - El automóvil
 - Sea barato → sí
 - De una marca conocida → sí
 - Grande/mediano → sí
 - Pueda trasladar persona de un punto A a un punto B → sí
 - A pesar de lo anterior, no nos sentimos satisfechos
 - Existen otras propiedades extras que también se desea que cumpla el automóvil
 - Rendimiento
 - Seguridad
 - Que sea usable
 - Que sea atractivo

Contexto [4]

- ¿Y qué ocurre en ISW?
 - Ocurre lo mismo que la paradoja del automóvil
 - En los proyectos de software, existen propiedades que no están consideradas en las funcionales del software
 - Reflexión
 - En su proyecto semestral de ISW
 - ¿Qué ocurre cuando un proceso se corrompe?
 - ¿Qué hará el sistema si se corta la conexión con el servidor?
 - ¿Qué ocurre si al usuario final no le gusta la interfaz?
 - ¿Qué ocurre si un componente falla? ¿Todo el sistema falla?

Contexto SEMAT



NFR: Non-Functional Requirements

FRs – Requisitos funcionales

- Los FRs describen las funcionalidades o servicios del sistema
- Dependen del tipo de software, las expectativas de los usuarios y el tipo de sistema donde el software será usado
 - Los requisitos funcionales del usuario pueden ser declaraciones de alto nivel de lo que el sistema debe hacer
 - Los requisitos funcionales del sistema describen los servicios del sistema en detalle
- En principio, los requisitos deben ser
 - Completos
 - Consistentes
- Un requisito ambiguo puede ser interpretado de muchas formas por desarrolladores y usuarios...
- ...pero la práctica dice que es casi imposible producir requisitos completos y consistentes 😞

NFRs – Requisitos extra-funcionales

- Los NFRs definen las cualidades o atributos de un sistema de software
 - Tiempos máximos, disponibilidad mínima, tasa de falla máxima, etc.
- O pueden ser restricciones sobre...
 - La operación del sistema
 - El proceso de desarrollo
 - Las tecnologías a utilizar
 - etc
- Algunos aspectos de la gestión del proyecto como costos, tiempo, organización también son consideradores como NFRs

FR vs NFRs [1]

- Las propiedades de un sistema con NFRs a alto nivel pero deben ser convertidas a FRs al bajar nivel
 - P.ej. “El sistema deberá estar disponible 99,9%” -> “El respaldo deberá detectar que el principal está caído y ocupar su lugar”
- La expresión de los requisitos depende de:
 - El nivel de detalle del documento de requisitos
 - La comprensión del dominio de la aplicación del sistema deseado
 - La experiencia de los desarrolladores

Enfoques de NFRs

- ¿Producto versus Proceso?
 - Enfoques orientados al producto
 - Se enfocan en las cualidades del sistema
 - El objetivo es tener una forma de medir el producto una vez que se construye (métricas)
 - Enfoques orientados al proceso
 - Se enfoque en cómo los NFRs pueden ser usado en el proceso de diseño
 - El objetivo es tener una manera apropiada de realizar decisiones de diseño
- ¿Cualitativo o Cuantitativo?
 - Enfoque cuantitativo
 - Encontrar escalas medibles para los atributos de calidad
 - Calcula el grado de cómo el diseño satisface los objetivos de calidad
 - Enfoque cualitativo
 - Estudia varias relaciones entre objetivos de calidad
 - Trade-offs

Clasificación de NFRs: FURPS + [1]

Furps +



unctionality



sability



eliability



erformance



upportability



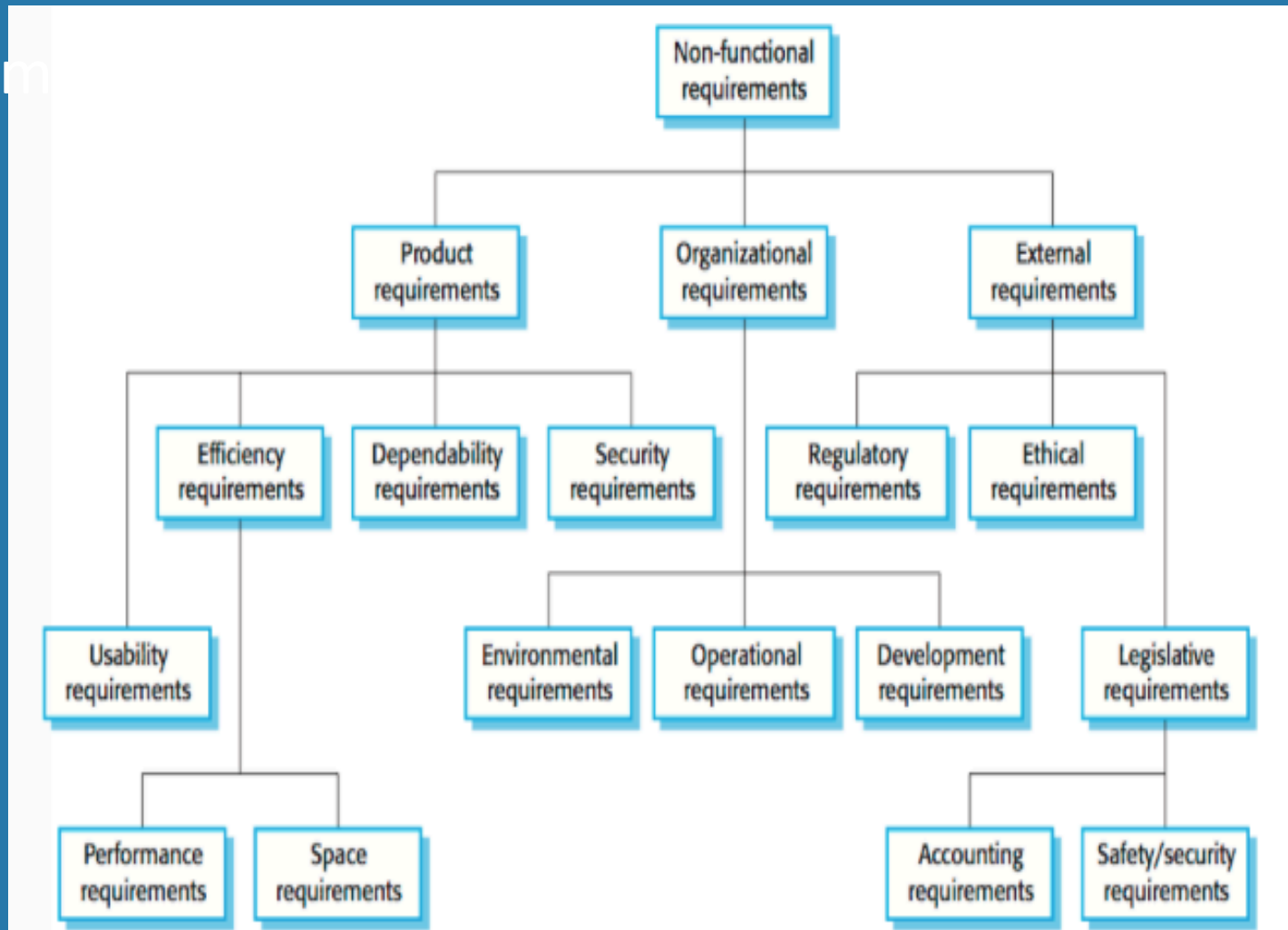
other

Clasificación de NFRs: FURPS + [2]

- Jacobson [1999] propuso el modelo FURPS+ (originalmente en RUP)
 - F= requisitos Funcionales
 - U= Usabilidad
 - R= confiabilidad (“Reliability”)
 - P= rendimiento (“Performance”)
 - S= Supportability
 - += otros
 - requisitos de Implantación
 - requisitos de Interfaz
 - requisitos de Operación
 - requisitos Legales

Clasificación de NFRs: Sommerville [1]

- [Som



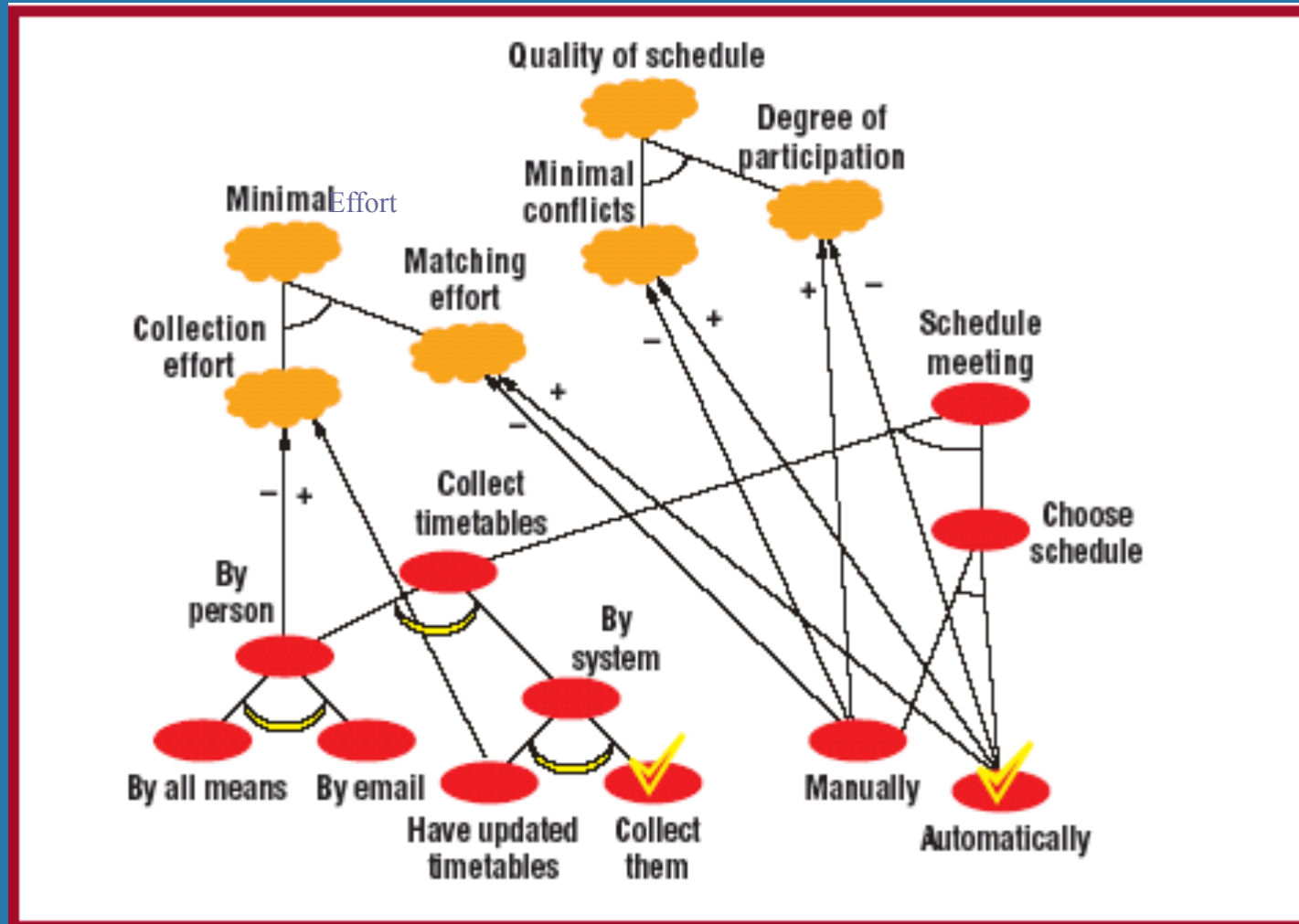
Clasificación de NFRs: Sommerville [2]

- Sommerville [2004] identifica tres tipos de NFRs
 - Requisitos del Producto
 - Especifican cómo debe comportarse el producto entregado
 - P.ej. tiempo de ejecución, confiable, etc
 - Requisitos Organizacionales
 - Reflejan políticas organizacionales y procedimientos
 - P.ej. estándares usados, requisitos de implementación, etc
 - Requisitos Externos
 - Nacen desde factores externos al sistema y al desarrollo
 - P.ej. interoperabilidad, leyes, etc

Softgoals

Identificando requisitos extra-funcionales, perspectiva de objetivos

Motivación



NFR Framework [1]

- NFRs: Non-Functional Requirements
 - “NFR Framework”: Chung, Nixon, Yu, Mylopoulos (1999)
 - Catálogo de 161 tipos de NFRs en categorías ortogonales
 - Orientación
 - consumidor (e.g. eficiencia, correctitud)
 - técnica (e.g. alcance, completitud)
 - Evaluación
 - producto (¿software posee alguna calidad?)
 - proceso (decisiones de diseño tomadas satisfacen un NFR)
 - Criterio
 - cuantitativo (e.g. performance)
 - cualitativo (e.g. requerimientos de look-and-feel)

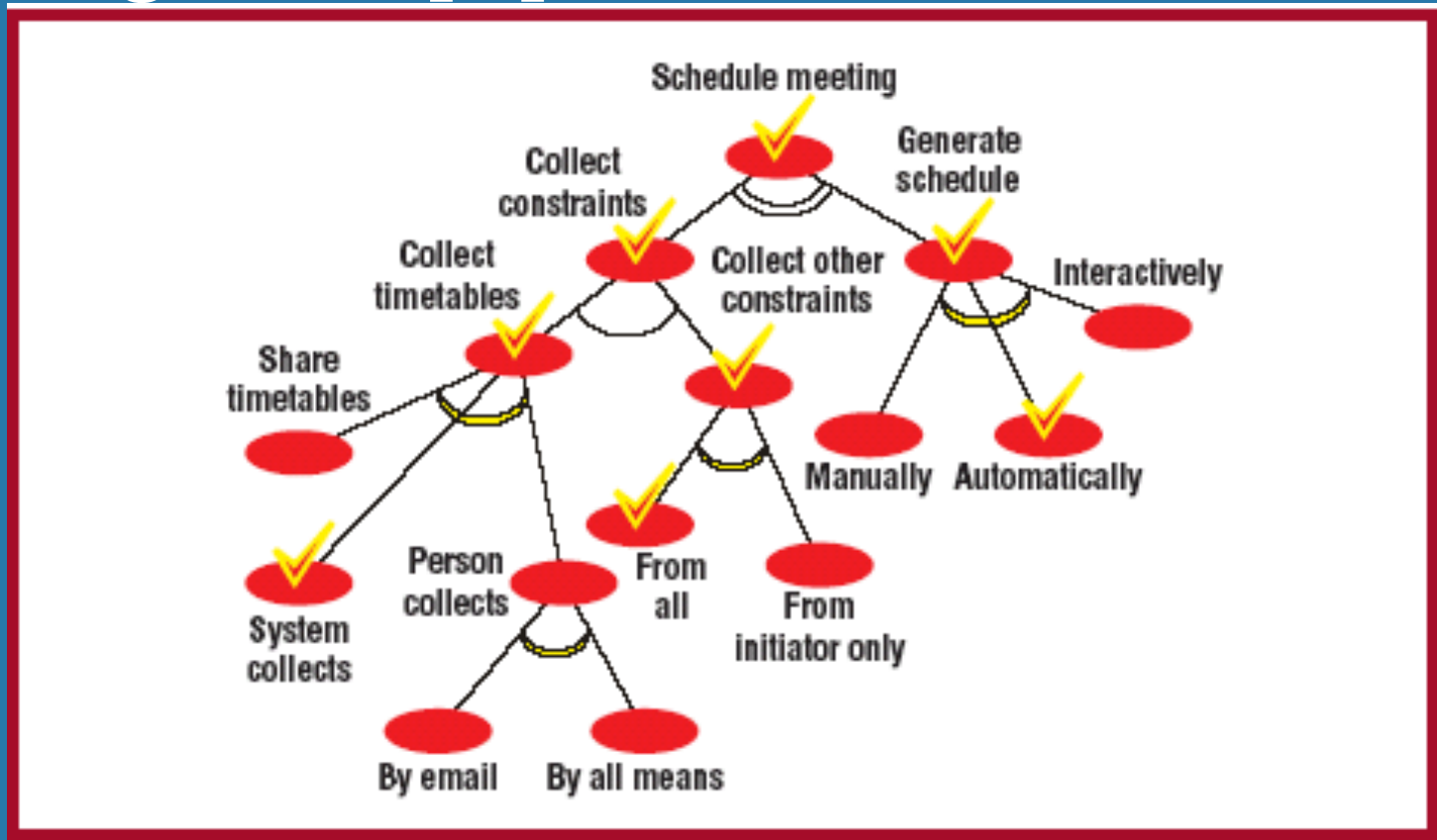
NFR Framework [2]

- Herramienta conceptual: “softgoals”
 - “Goal” == “meta”; “Softgoal” ~= “meta blanda”
 - Objetivos sin un criterio de satisfacción bien definido
- NFR FW es un método para descomponer softgoals en sub-goals más concretos
 - Desarrolladores tienen mejores oportunidades de satisfacer sub-goals concretos

Softgoals [1]

- Objetivo: explorar alternativas, y evaluar factibilidad & conveniencia
 - Y entender y modelar funciones, datos e interfaces
 - Explorar alternativas permite refinar significado de términos y definir las funciones básicas del sistema
- Pasos (input == conjunto de metas funcionales)
 - Analizar Metas alternativas (descomponer cada meta funcional usando AND/OR)
 - Analizar Softgoals – análisis de NFRs/QAs (descomponer cada atributo de calidad en una jerarquía de softgoals)
 - Analizar correlación de Softgoals
 - Analizar correlación de entre Metas y Softgoals
 - Evaluar alternativas y seleccionar metas y softgoals

Softgoals [2]



Notation:



Goal



Root Goals supported by checked leaf goals;



Softgoal



AND

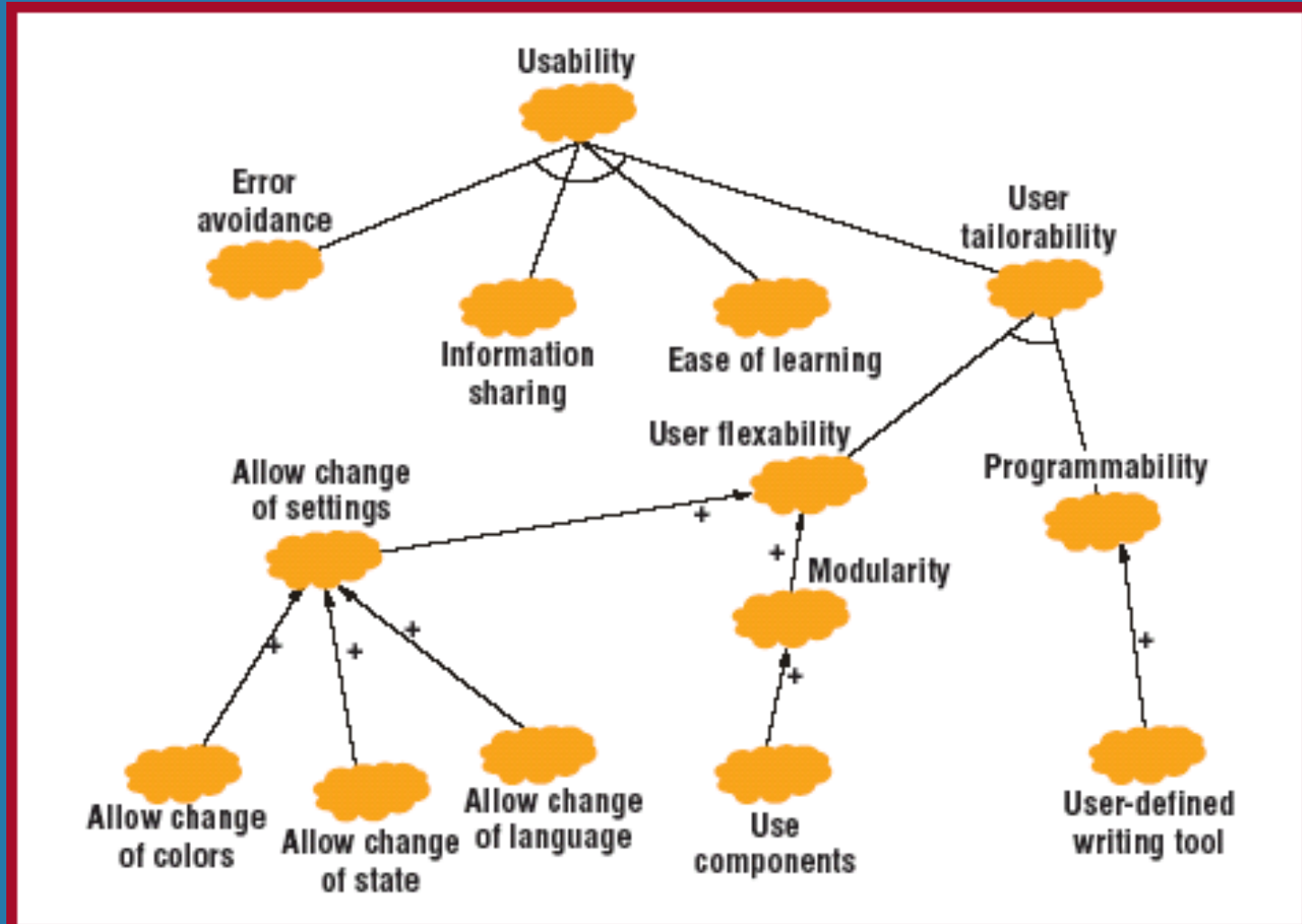


OR

Softgoals [3]

- Softgoal: usualmente NFR/QA, representa metas mal-definidas (ill-defined) y sus interdependencias
- Un softgoal es satisfecho cuando hay suficiente evidencia positiva a favor de él y poca evidencia negativa en contra
- Se puede hacer jerarquías de softgoals indicando qué se podría hacer para satisfacer (o apoyar) un softgoal dado

Softgoals [4]

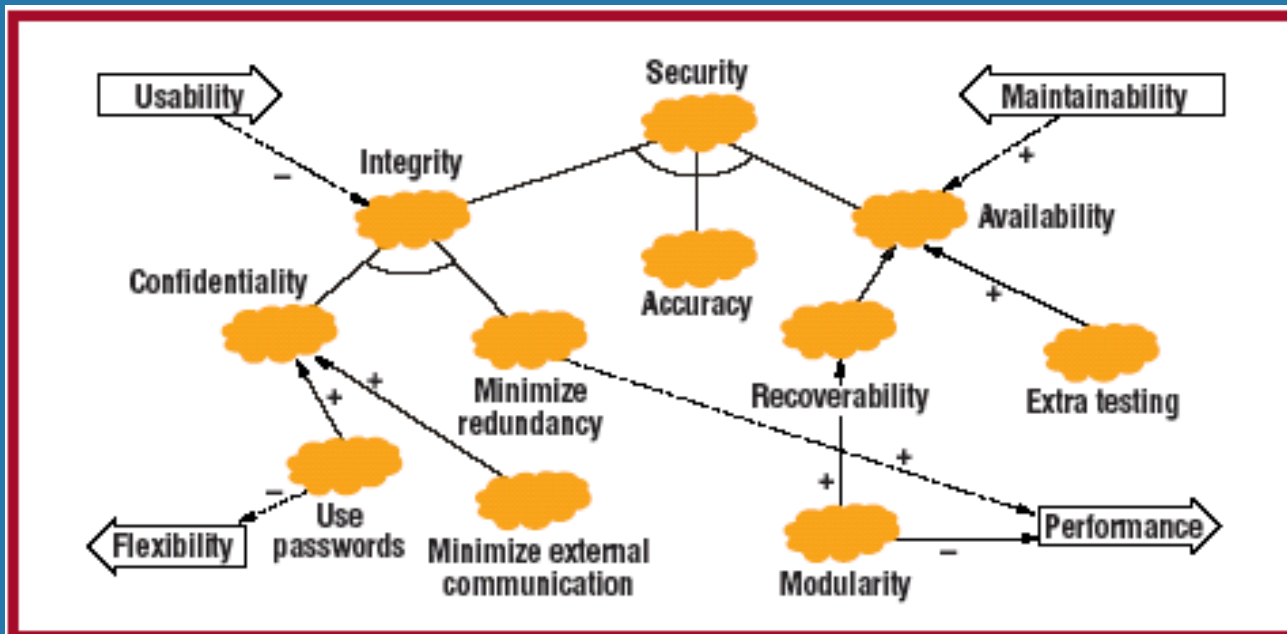


Softgoals [5]

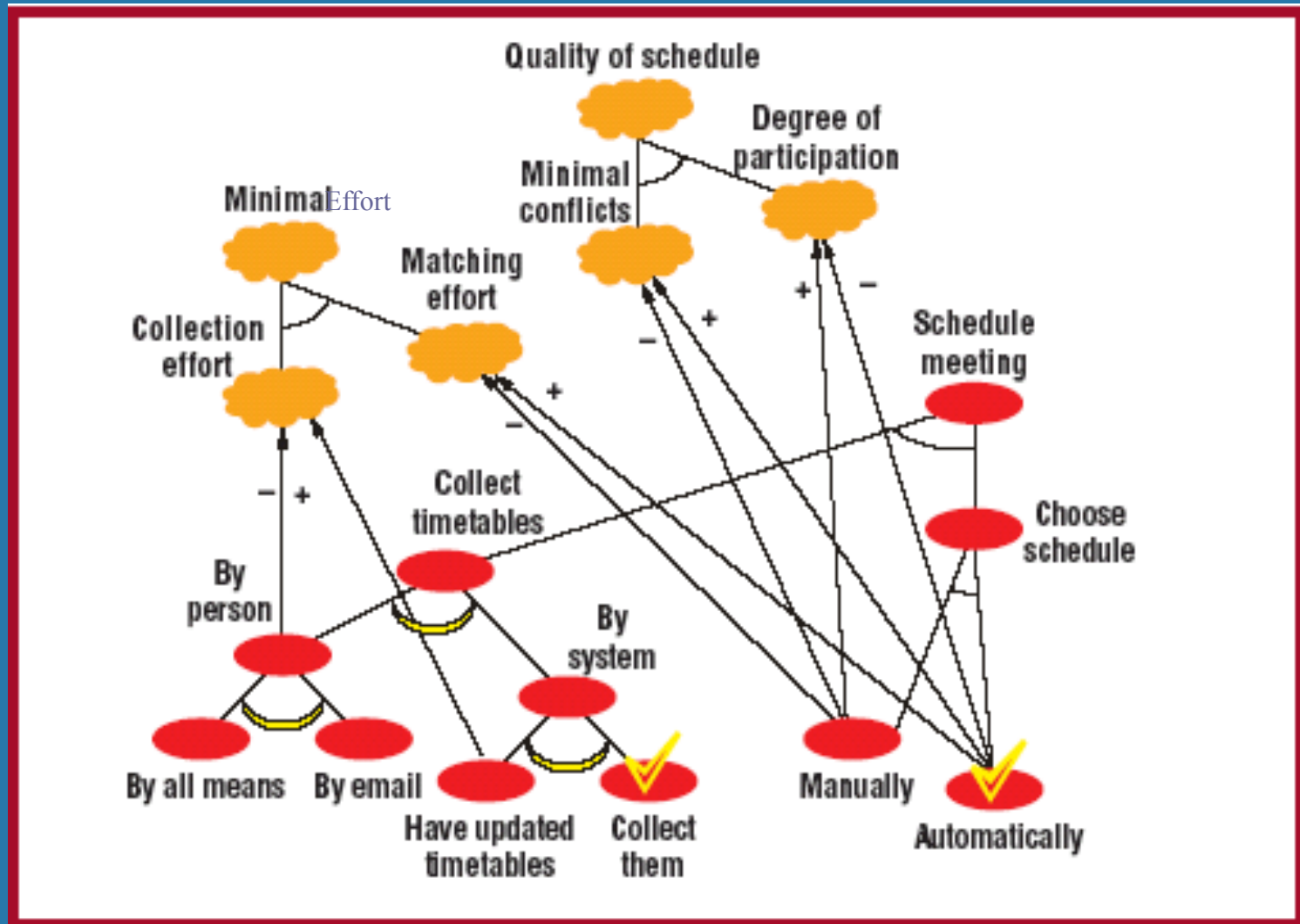
- Hay algunas descomposiciones genéricas a factores de calidad más finos para las calidades generales de software
 - Ejemplo: softgoal “desempeño rápido” puede ser descompuesto en 3 softgoals:
 - Minimizar UI
 - Usar algoritmos eficientes
 - Asegurar adecuada potencia de CPU
- Descomposiciones específicas de tarea/proyecto puede incluso ser usadas sobre acuerdos entre stakeholders

Softgoals [6]

- Metas de calidad frecuentemente están en conflicto
- Análisis de correlación permite descubrir relaciones positivas/negativas entre softgoals



Softgoals [7]



Temas relacionados

- «Computing with words»
- Representación con valores difusos
- Ausencia de perfil UML para NFRs
- Ejemplo de NDR & browser de softgoals
- Preguntas
 - Relación tamaño-sistemas v/s árbol.utilidad /NFR/ATAM
 - NFR FW tiene demasiadas NFRs (¿incluyen métricas?)

Recursos

- Non-Functional Requirements in Software Engineering
 - Lawrence Chung, Brian A. Nixon, Eric Yu, John Mylopoulos
 - Springer (1999) ISBN-13: 978-0792386667
- Tutorial: “NFR Framework”
 - <http://www.utdallas.edu/~supakkul/tools/RE-Tools/NFR-Framework.html>
- “Creating an NFR Framework Softgoal Interdependency Graph” (video)
 - www.youtube.com/watch?v=HNeZOs19cws

Árboles de Utilidad

Priorizando escenarios (funcionales y extra-funcionales)

Árbol de utilidad de atributos de calidad

- Levantar requisitos para “utilidad” del sistema
 - Funcionalidades
 - Propiedades (rendimiento, disponibilidad, seguridad, modificabilidad, usabilidad...)
- Especificados hasta nivel de escenarios
- Priorizados

Ej.: árbol de utilidad

		Latencia	Minimizar acceso DB a 200ms
	Rendimiento		Entregar video en tiempo real
Utilidad		Throughput	Maximizar throughput de autenticación
		Confidencialidad	BD clientes 99.9% up
	Seguridad		
		Integridad	Link Transbank up 99.5%

Escenarios

- Casos de uso & user stories
 - (conocidos)
- Escenarios de crecimiento
 - Cambios típicos anticipados
 - (Ej.: agregar acceso Servicios Web)
- Escenarios exploratorios
 - Exponen los límites o condiciones extremas del diseño actual
 - (Ej.: agregar interfaz con realidad virtual)

Priorización

- Atributos en el árbol de utilidad son priorizados según...
 - importancia de cada escenario para el éxito del sistema
 - grado de dificultad para lograrlo
- Escala: A (alta), M (media) , B (baja)

Ej.: árbol de utilidad priorizado

		Latencia	Minimizar acceso DB a 200ms [M,B]
	Rendimiento		Entregar video en tiempo real [A,M]
Utilidad		Throughput	Maximizar throughput de autenticación [M,M]
		Confidencialidad	BD clientes 99.9% up [B,A]
	Seguridad		
		Integridad	Link Transbank up 99.5% [B,A]

Requisitos para sistemas críticos

Sistemas críticos

- NFRs juegan un importante rol en los sistemas críticos
- Un sistema es crítico si una “falla” produce un daño significativo en la economía, físico, a seres humanos, organizaciones, gente...
 - Daño inaceptable
- Los principales NFRs que se debe considerar en un sistema crítico son [Cremers et al., Organizational Requirements Engineering]:
 - Reliability (confiabilidad)
 - Performance (rendimiento)
 - Seguridad
 - Usabilidad

Confiabilidad [1]

- Confiabilidad (“reliability”) es la capacidad de un sistema para realizar sus funciones requeridas bajo las condiciones establecidas por un período específico de tiempo
 - Típicamente, la capacidad de manejar los tiempos de ejecución
- Se puede considerar bajo dos puntos de vista
 - Disponibilidad: Fracción de tiempo que el usuario necesita usar el sistema y está disponible
 - Tasa de falla: frecuencia con que el sistema falla por unidad de tiempo
- No son recíprocos: la disponibilidad depende de la tasa de falla y tiempo de recuperación

Confiabilidad [2]

- Hay atributos similares
 - “Dependability”
 - Habilidad para entregar el servicio que puede ser justificablemente confiable a los usuarios finales
 - Reputación
 - La opinión general del público a través de una persona o un grupo de gente

Rendimiento [1]

- Se preocupa de la velocidad de las operaciones de un sistema
- Algunos tipos de Rendimiento
 - Requisitos de respuesta: cuán rápido el sistema reacciona cuando un usuario ingresa una entrada
 - Requisitos de producción: lo mucho que se demora un sistema dentro de un periodo de tiempo
 - Requisitos de disponibilidad: si el sistema está disponible cuando un usuario final realiza una petición
- Atributos similares
 - Escalabilidad: Capacidad de un sistema para crecer su producción según crecen sus recursos

Rendimiento [2]

- Algunos ejemplos
 - El servicio del sistema X debe tener una disponibilidad de 999/1000 o 99%.
 - El sistema Y debe procesar al menos 8 transacciones por segundo
 - El sistema Z no deberá demorarse más de 30 segundos al momento de procesar productos.

Seguridad

- Los requisitos de seguridad aseguran...
 - Que el acceso no autorizado al sistema y los datos no sea permitido
 - Asegurar la integridad del sistema de daños accidentales o maliciosos
- Algunos ejemplos de requisitos de seguridad
 - “Los permisos de acceso para los datos del sistema sólo deben ser cambiados por el administrador del sistema”
 - “Todo el sistema de software debe ser respaldado cada 24 horas y las copias deben ser almacenadas en un lugar seguro que no esté en el mismo edificio del sistema”
 - “Todas las comunicaciones externas entre el servidor de datos del sistema y los clientes deben ser encriptadas”

Usabilidad

- Usabilidad mide cuán fácil es para un usuario aprender a operar, preparar entradas e interpretar salidas de un sistema o componente
- La usabilidad depende de (entre otros)...
 - Manuales de usuario bien estructurados
 - Información de mensajes de error
 - Facilidades de ayuda
 - Interfaces de usuario bien definidas

Prueba de NFRs

Prueba de NFRs

- Las pruebas de NFRs se concentran en aspectos no funcionales del sistema (características no relacionadas con la funcionalidad)
 - ¿Cuál es el rendimiento bajo situaciones normales?
 - ¿Cómo se comporta cuando muchos usuarios ingresan al mismo tiempo?
 - ¿Puede manejar el stress?
 - ¿Cuán segura es?
 - ¿Cuán fácil es portarla a otra plataforma?
- Pregunta clave
 - ¿Aporta este tipo de pruebas a la calidad de la aplicación?
 - Las prueba respaldan al cliente que el sistema de software cumple con los requisitos establecido al inicio del proyecto

Prueba de Rendimiento

- Evalúa el rendimiento global del sistema
- Algunos elementos claves a considerar
 - Validar que el sistema cumpla con los tiempos de respuesta
 - Evaluar los elementos significativos de la aplicación
 - Realizar pruebas de integración
 - Realizar pruebas a partes del sistema
- Beneficios
 - Determinar la velocidad, escalabilidad y estabilidad del sistema
 - Saber si el usuario está satisfecho con el rendimiento del sistema
 - Identificación de problemas entre rendimiento versus expectativas
 - Optimización de esfuerzo

Prueba de Carga

- Evalúa si el rendimiento del sistema es el esperado en condiciones normales y esperadas
- Algunos elementos claves a considerar
 - Validar el rendimiento del sistema cuando usuarios concurrentes acceden a la aplicación
 - Verificar si los tiempos de respuestas son los establecidos al realizar el punto anterior
 - Al momento de realizar este testing, se deben utilizar datos reales
- Beneficios
 - Tomar las acciones pertinentes al momento de aumentar la producción del sistema
 - Detectar problemas de concurrencia

Prueba de Stress

- Evalúa si el rendimiento del sistema es como se esperaba cuando está escaso de recursos
- Algunos elementos claves a considerar
 - Probar el sistema con poca memoria o poco espacio en el disco en los servidores del cliente para obtener problemas que no se pueden encontrar en condiciones normales
 - Múltiples transacciones en el mismo dato
 - Múltiples clientes conectados a los servidores
- Beneficios
 - Se determina si los datos se pueden corromper si existe overstressing del sistema
 - Ayuda a determinar qué tipos de fallas son más abordables

Prueba de Capacidad

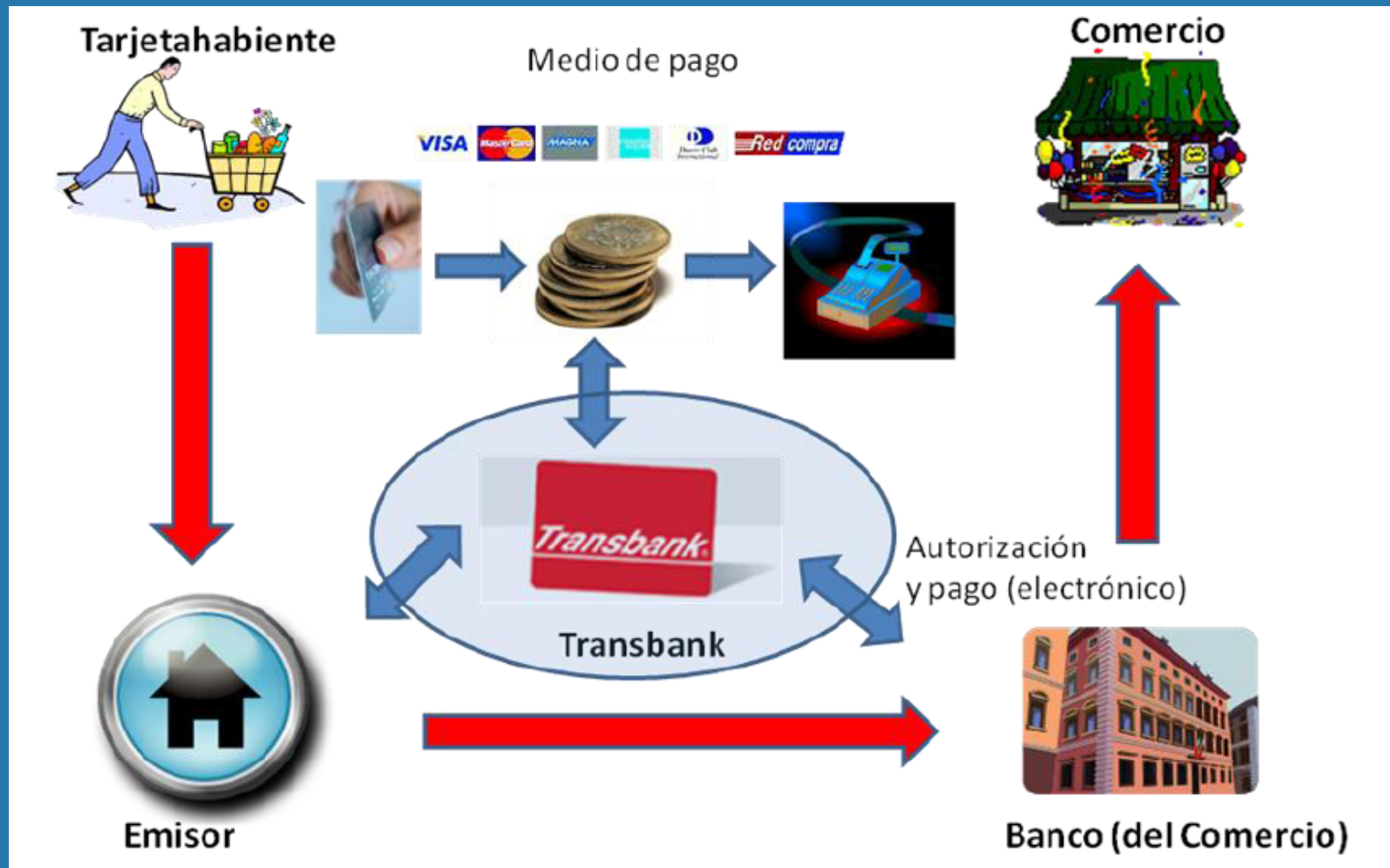
- Determina cómo muchos usuarios y/o transacciones dados al sistema serán abordados y cómo se cumplirá el rendimiento establecido
- Algunos elementos claves a considerar
 - Se debe considerar el aumento del volumen de usuarios y datos
 - Las pruebas de capacidad ayudan a la escalabilidad del sistema
- Beneficios
 - Provee información sobre cómo el trabajo del sistema puede ser manejado
 - Determina el uso actual y la capacidad existente del sistema
 - Provee información necesaria para ayudar en el plan de capacidad del sistema

Prueba de NFRs: recursos

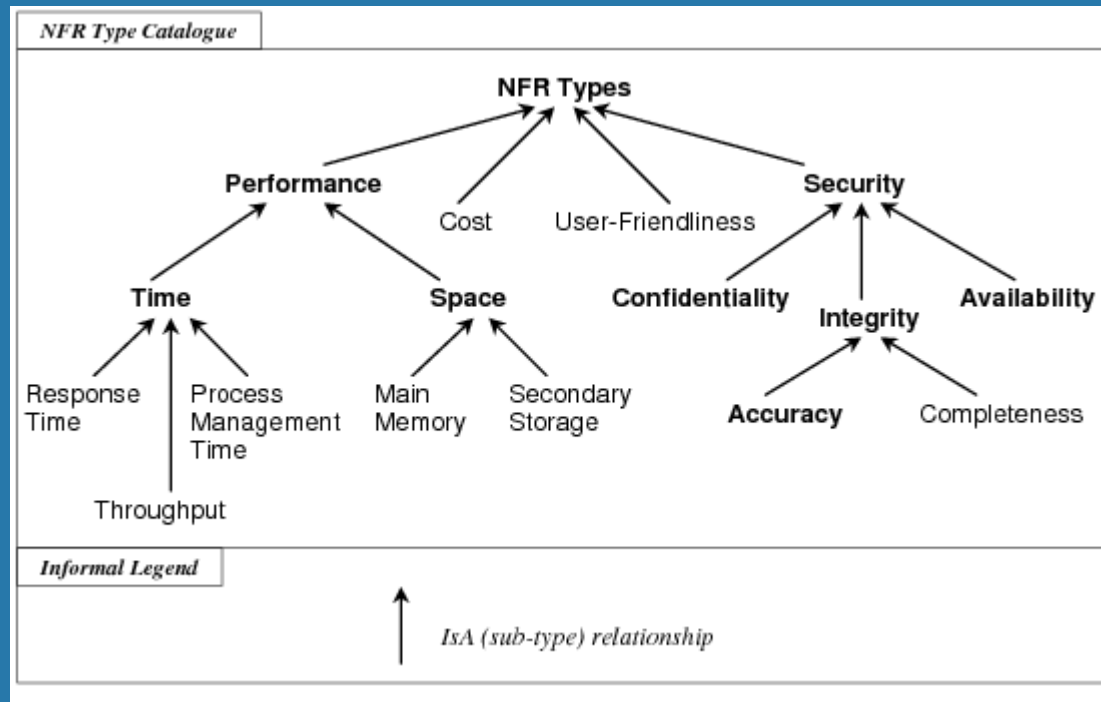
- Ver más pruebas utilizadas por la industria
 - [McEwen, IBM, 2004]
 - [Meier et al., Microsoft, 2007]

Extra: Ejemplo Softgoals

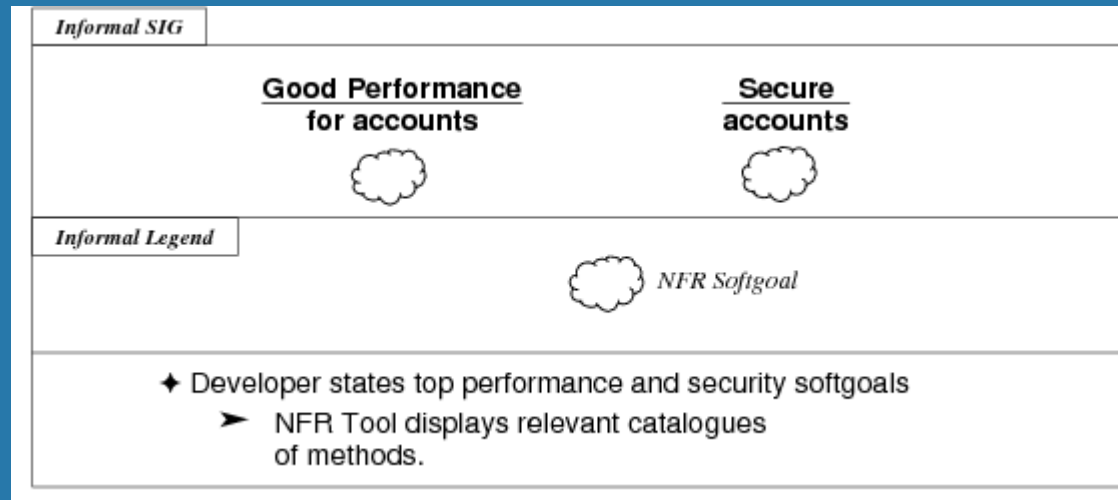
Ejemplo



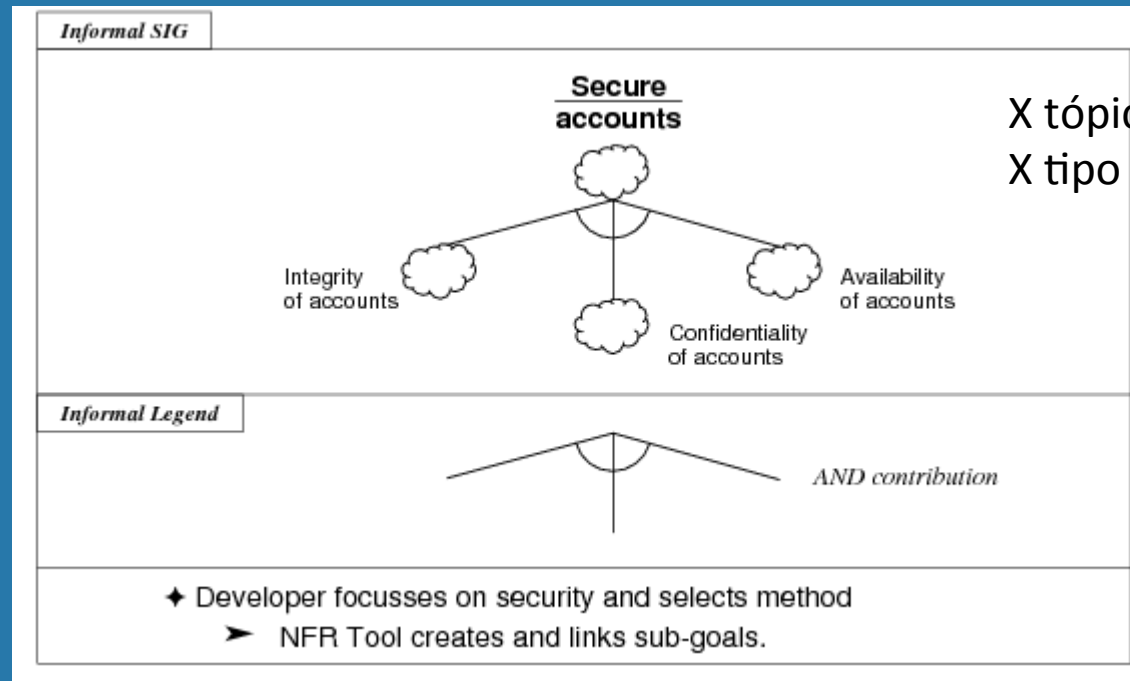
Catálogo de algunos NFRs



Identificar NFRs

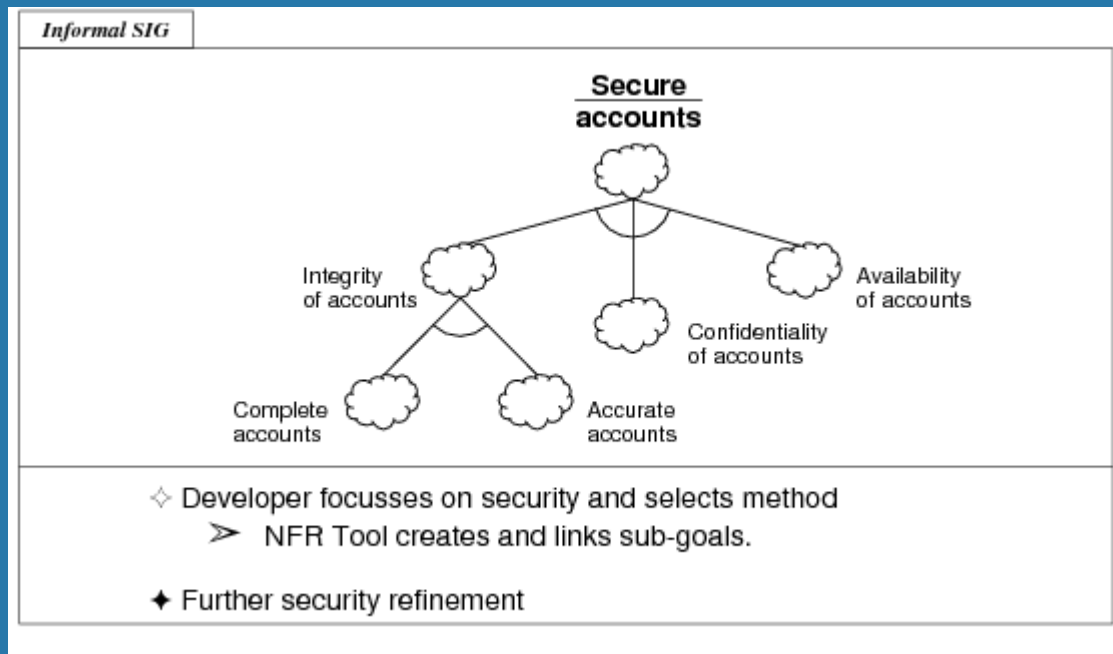


Descomponer softgoals

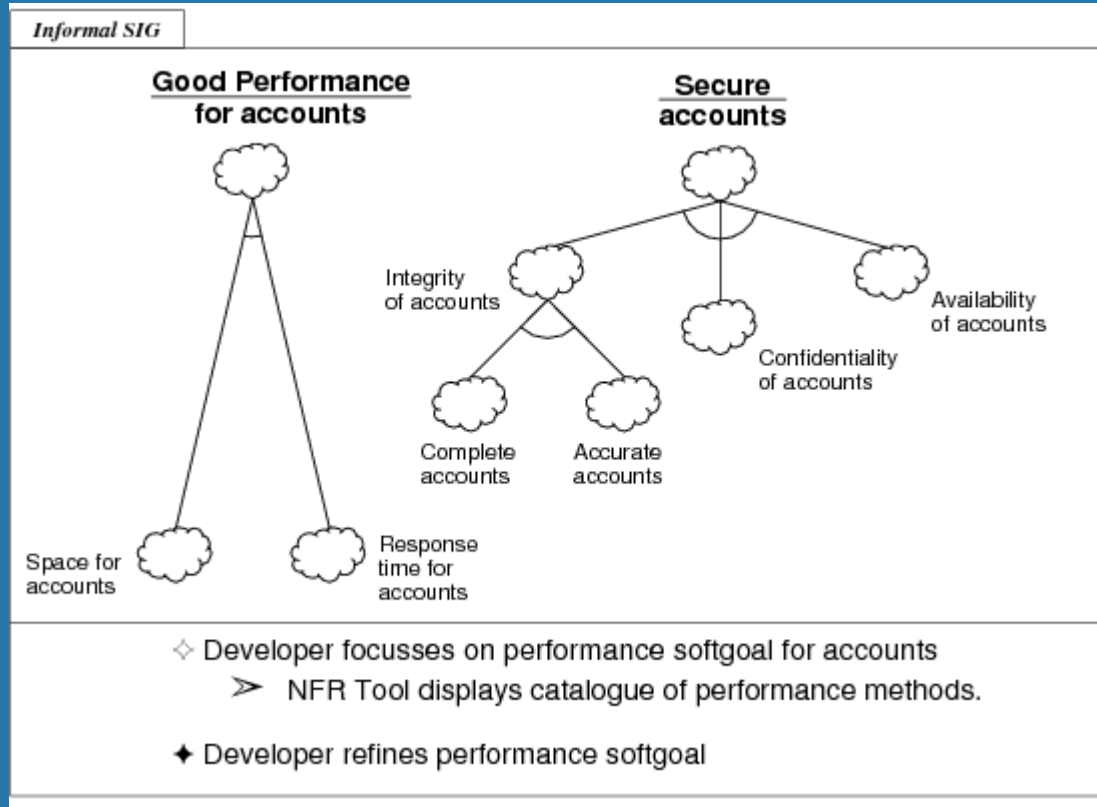


X tópico
X tipo NFRs

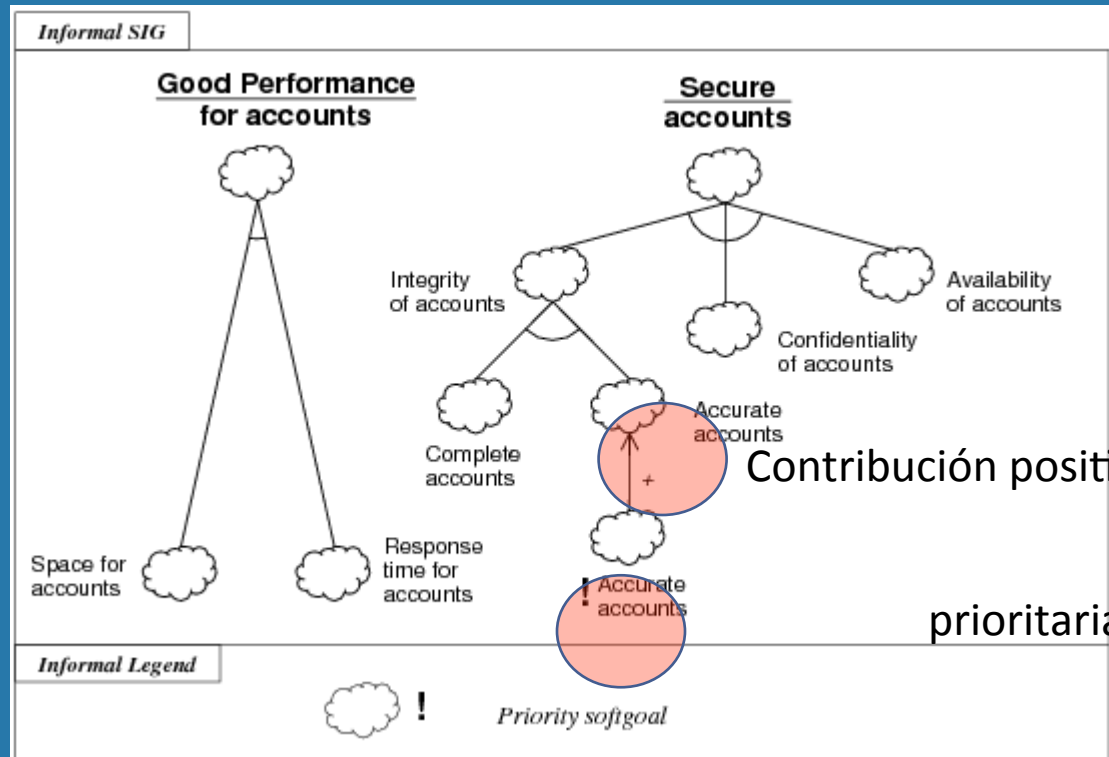
Descomponer softgoals



Descomponer softgoals



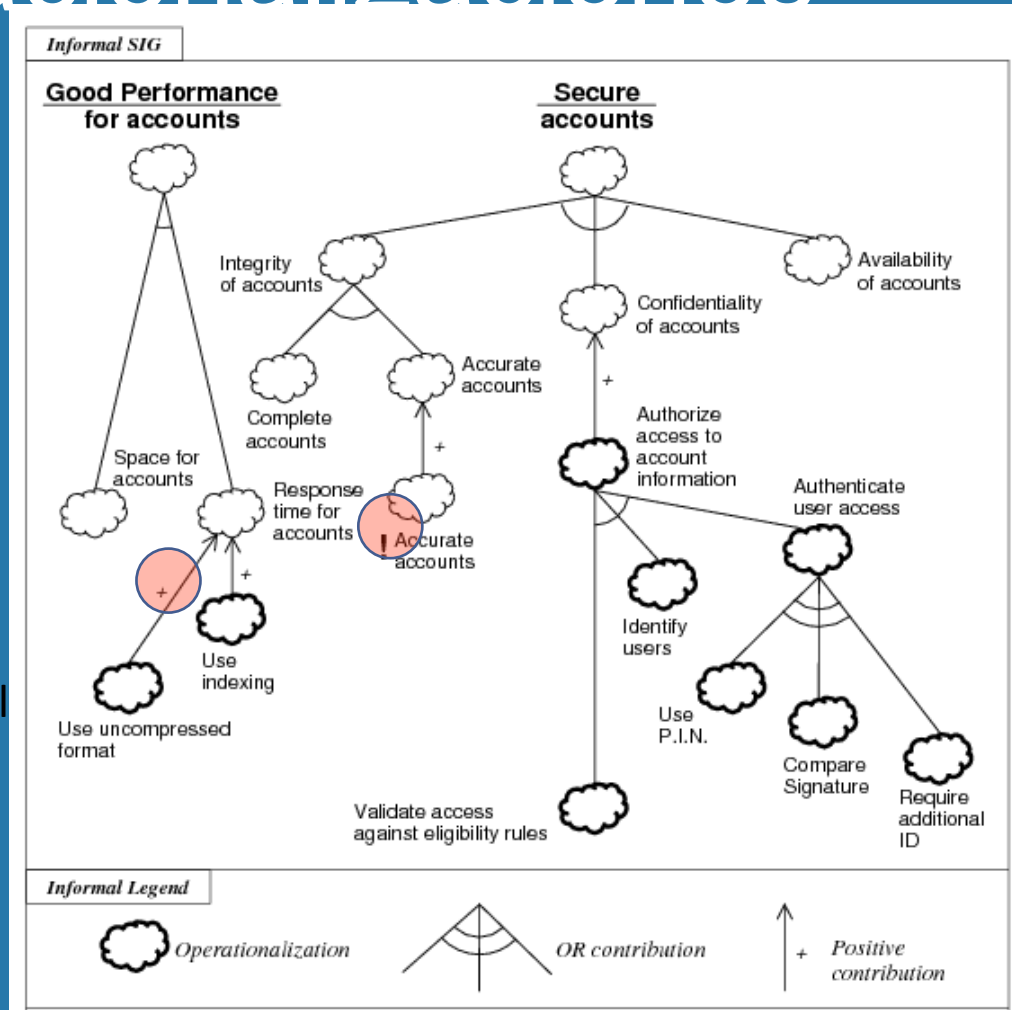
Registrar prioridades



Registrar prioridades

- Registra tradeoffs (“compromisos”) entre softgoals
 - Autorización rápida de ventas con tarjeta de crédito
 - Determinación rápida de los puntos más para los que usan tarjetas Cencosud

Identificar operacionalizaciones



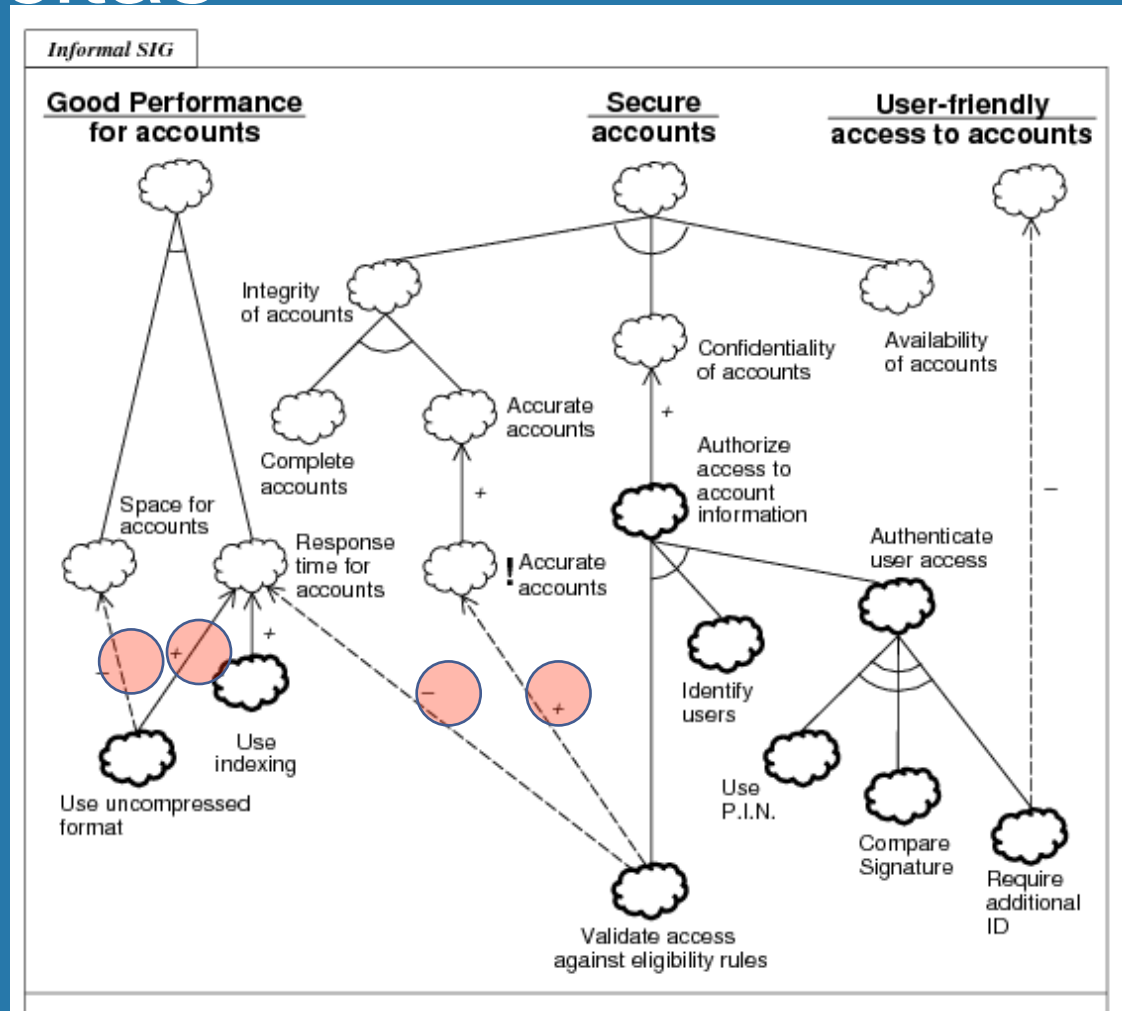
Impacto negativo
en rendimiento del
espacio

Cable a tierra!

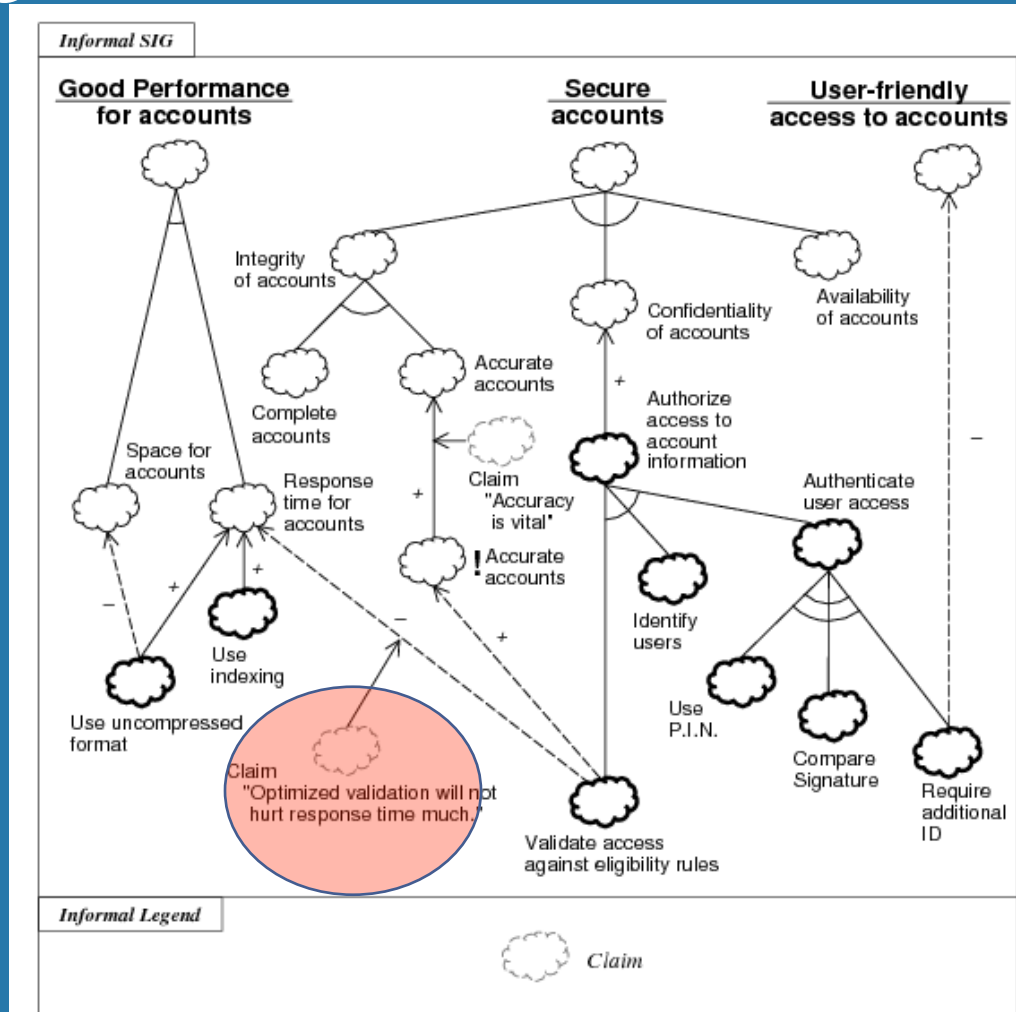
Explicitar interdependencias implícitas

- En este caso:
 - “Formato descomprimido” ayuda al tiempo de respuesta pero perjudica el rendimiento de espacio
 - “Requerir ID adicional” ayuda finalmente a confidencialidad de las cuentas pero perjudica la simplicidad de acceso

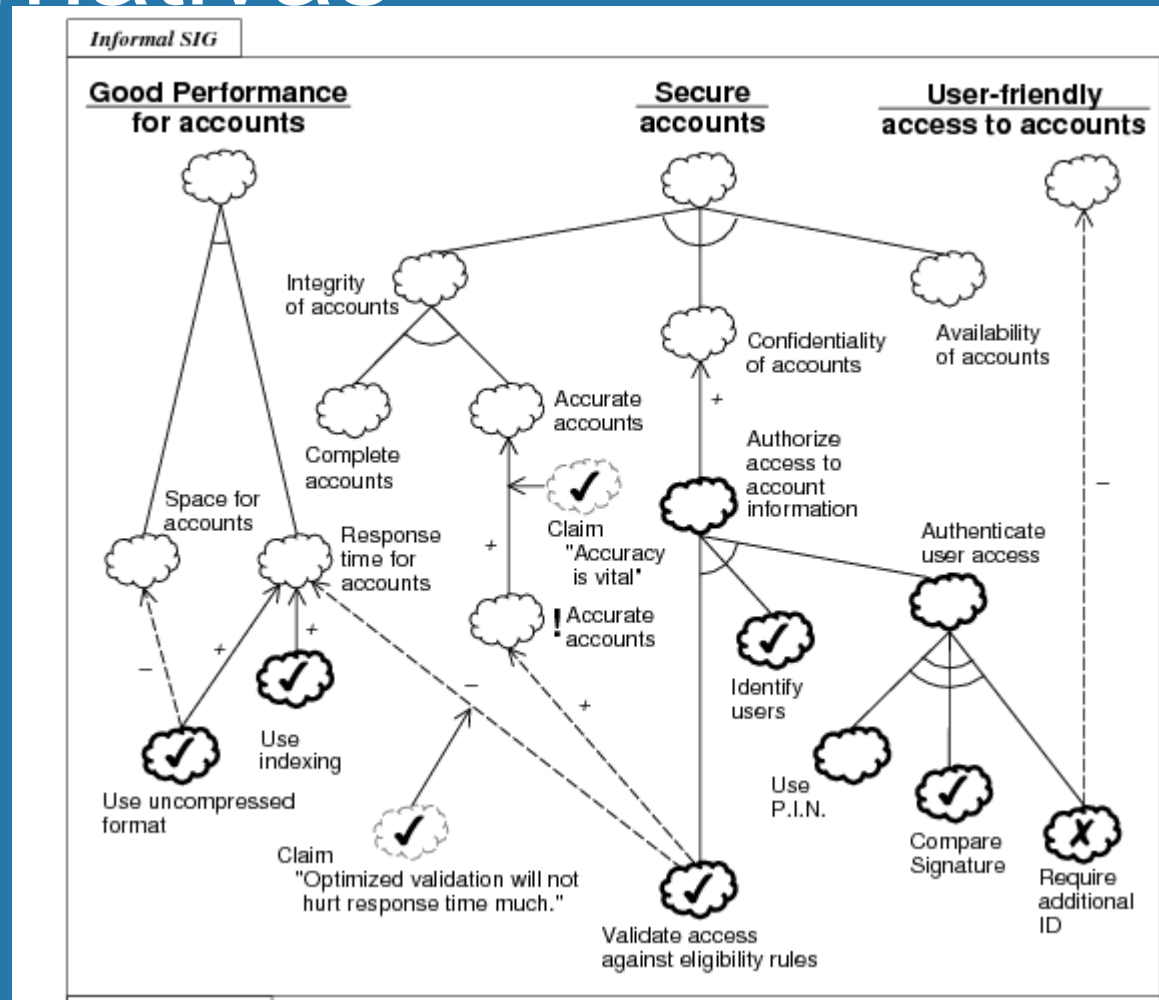
Explicitar interdependencias implícitas



Registrar fundamentación del diseño



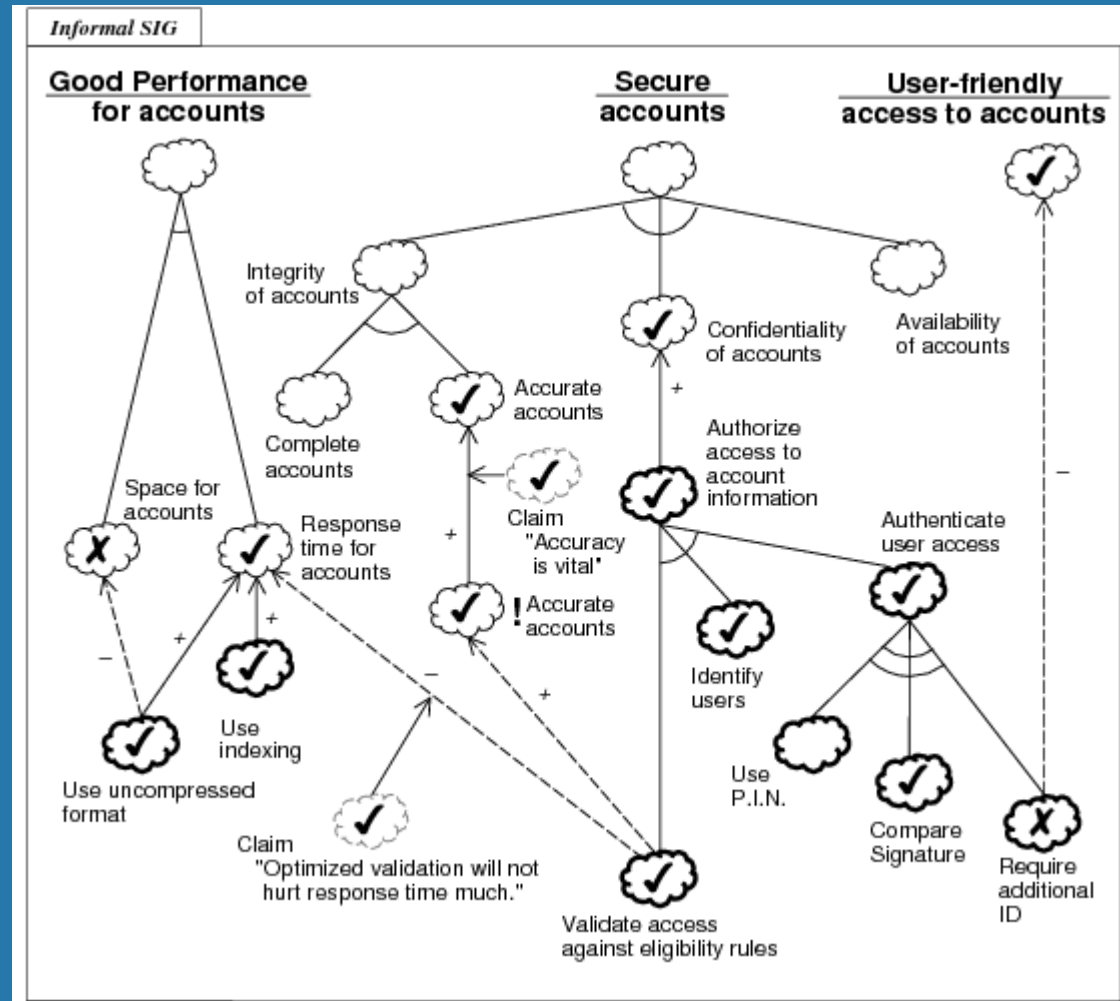
Seleccionar entre las alternativas



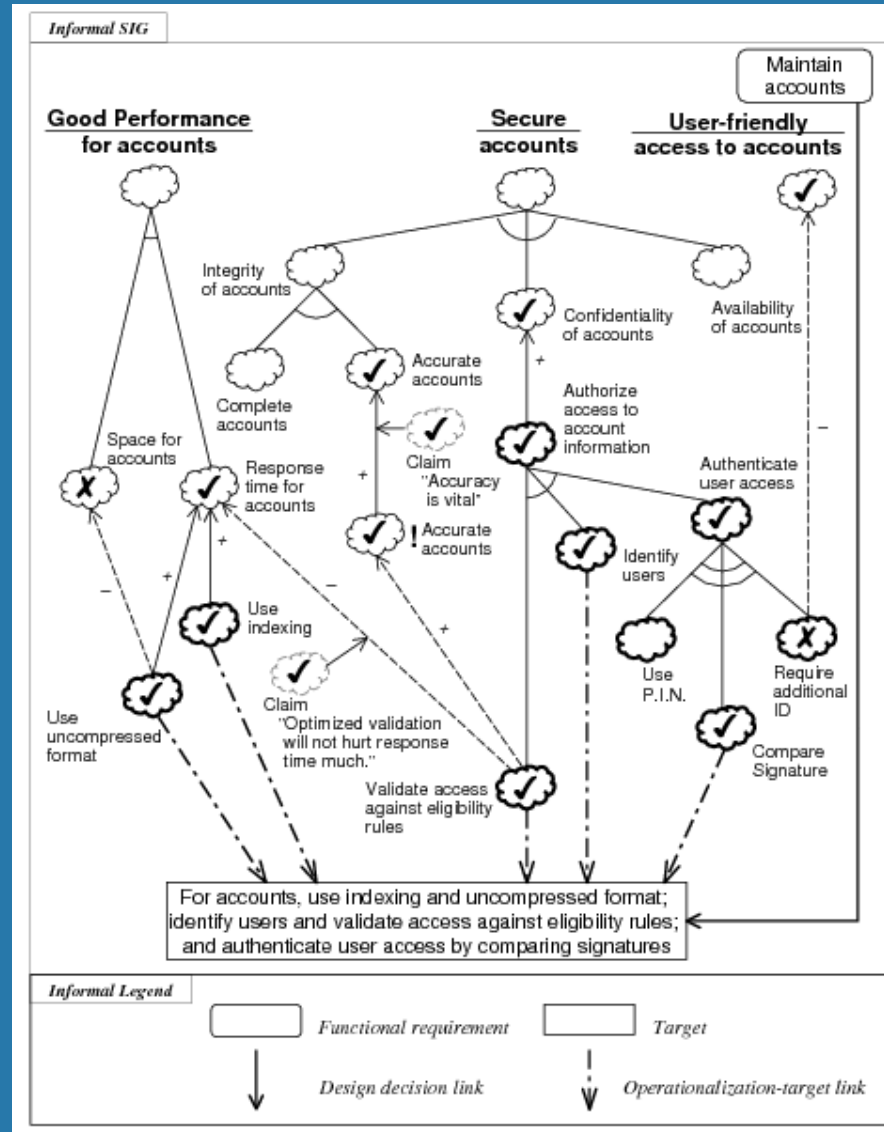
Evaluar impacto de decisiones

- En general, las soluciones encontradas son *suficientemente buenas* aunque quizás no sean las óptimas

Evaluar impacto de la decisión



Relacionar FRs a decisiones y NFRs





UNIVERSIDAD TECNICA
FEDERICO SANTA MARIA



Departamento de Informática
Universidad Técnica Federico Santa María

NFRs y Priorización

Ingeniería de Software

Hernán Astudillo & Gastón Márquez

Departamento de Informática

Universidad Técnica Federico Santa María