# INF221 – Algoritmos y Complejidad

# Clase #5 Error de Interpolación

Aldo Berrios Valenzuela

Martes 16 de Agosto de 2016

## 1. Error de Interpolación

La clase pasada vimos como obtener la interpolación dado los pares de puntos  $(x_k, f(x_j))$  con  $k \in \{0, ..., n\}$  que nos daban. Nuestro tema de interés ahora es obtener el error de esas interpolaciones (Figura 1).

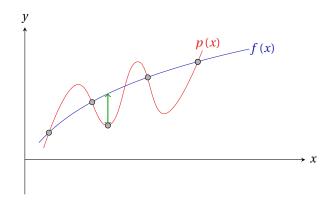


Figura 1: El error está dado por la diferencia entre p(x) y f(x) en cada punto (flecha verde).

**Teorema 1.1** (Rolle). Si f es continua en [a, b] y tiene derivada continua en [a, b], si f(a) = f(b) = 0, hay  $x^* \in (a, b)$  tal que  $f'(x^*) = 0$  (pariente del teorema del valor medio de la derivada).

**Teorema 1.2.** Sea  $f \in C^{n+1}[a,b]$ . Sea  $Q_n(x)$  el polinomio de grado n que interpola f en los puntos distintos  $x_0, \ldots, x_n \in [a,b]$ . Entonces para todo  $x \in [a,b]$  hay  $\zeta \in [a,b]$  tal que

$$f(x) - Q_n(x) = \underbrace{\frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\zeta) \prod_{0 \le j \le n} (x - x_j)}_{\text{Error}}$$

$$\tag{1.1}$$

Demostración. Sea

$$\omega(x) = \prod_{0 \le j \le n} (x - x_j) \tag{1.2}$$

Notamos para referencia futura que  $\omega(x)$  es mónico<sup>1</sup>, con lo que  $\omega^{(n+1)}(x) = (n+1)!$ .

Fijemos  $x \in [a, b]$ . Si  $x = x_j$ , entonces F(x) = 0 sin importar  $\lambda$ , el lado izquierdo y derecho de (1.1) se anulan y estamos listos. Sea:

$$F(y) = f(y) - Q_n(y) - \lambda \omega(y)$$
(1.3)

 $<sup>^{1}</sup>$ Para un polinomio de grado n, el coeficiente que acompaña a  $x^{n}$  es 1.

donde elegimos  $\lambda$  tal que F(x) = 0.

La función F(y) está en  $C^{n+1}[a,b]$ , y tiene n+2 ceros en [a,b]  $(x,x_0,...,x_n)$ . Por teorema de Rolle, F'(y) tiene n+1 ceros en [a,b], ...,  $F^{(n+1)}(y)$  tiene un cero en [a,b], llamémosle  $\zeta$ . O sea:

$$F^{(n+1)}(\zeta) = f^{(n+1)}(\zeta) - Q_n^{(n+1)}(\zeta) - \lambda \quad \omega^{(n+1)!}(\zeta) = 0$$

$$\therefore f^{(n+1)}(\zeta) = \lambda (n+1)! \qquad \rightsquigarrow \lambda = \frac{f^{(n+1)}(\zeta)}{(n+1)!}$$

$$\therefore F(y) = f(y) - Q_n(y) - \frac{f^{(n+1)}(\zeta)}{(n+1)!} \omega(x)$$

El error es:

$$\frac{f^{(n+1)}(\zeta)}{(n+1)!}\omega(x)$$

Donde n lo elegimos nosotros y corresponde al grado de la interpolación. Es claro que mientras mayor sea el grado de nuestra interpolación, menor será el error (vea en n como denominador).

#### 2. Cuadratura

Queremos evaluar:

$$\int_{a}^{b} f(x) dx \tag{2.1}$$

Supongamos f dado en  $x_0, ..., x_n$  (aka *puntos de cuadratura*). Para encontrar el valor de (2.1) simplemente interpolamos f, e integramos el polinomio interpolante.

#### 2.1. Caso más simple: Polinomio de grado 0

Corresponde a una aproximación con rectángulos (Figura 2)

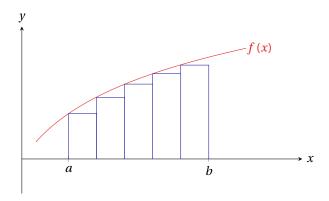


Figura 2: En tiempos precarios, nos enseñaron que podemos calcular el área bajo una curva usando una aproximación con rectangulitos (integral de Riemann).

Para ello, usábamos la fórmula:

$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx \sum_{0 \le j \le n} f(x_{j}) (x_{j+1} - x_{j}); \qquad a = x_{0}, b = x_{n}$$

Si son igualmente espaciados, se tiene que  $x_{j+1} - x_j = h$  para  $0 \le j < n$ 

$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx h \sum_{0 \le j < n} f(x_{j})$$

Consideremos la antiderivada<sup>2</sup>:

$$F(x) = \int_{a}^{x} f(t) dt$$

¿podemos obtener un error más pequeño que el caso de la Figura 2?

#### 2.1.1. Variante del caso simple: punto medio

En lugar de considerar una cota como se hizo en el caso de la Figura 2, el punto de evaluación de f(x) será el punto medio de la base del rectángulo (Figura 3).

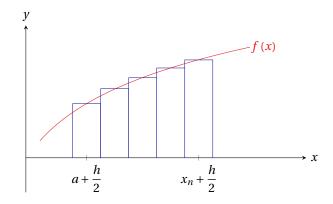


Figura 3: Tomamos el punto medio en lugar del extremo del rectángulo. Como puede observar, el excedente de "triangulitos" por sobre f compensan la falta de estos que están bajo f.

Para este caso se tiene que:

$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx (b - a) f\left(\frac{a + b}{2}\right)$$

Expandimos usando series de Taylor:

$$F(a+h) = F(a) + F'(a)h + \frac{1}{2}F''(a)h^2 + \frac{1}{6}F'''(a)h^3 + O(h^4)$$
$$= f(a)h + \frac{1}{2}f'(a)h^2 + \frac{1}{6}f''(a)h^3 + O(h^4)$$

Si b = a + h, tenemos (expandiendo  $f\left(a + \frac{h}{2}\right)$ ) para el error:

$$E = \int_{a}^{a+h} f(x) dx - hf\left(a + \frac{h}{2}\right)$$

$$= hf(a) + \frac{h^{2}}{2}f'(a) + \frac{h^{3}}{6}f''(a) + O(h^{4}) - h\left(f(a) + \frac{h}{2}f'(a) + \frac{h^{2}}{8}f''(a) + O(h^{3})\right)$$

$$= hf(a) + \frac{h^{2}}{2}f'(a) + \frac{h^{3}}{6}f''(a) + O(h^{4}) - \left(hf(a) + \frac{h^{2}}{2}f(a) + \frac{h^{3}}{8}f''(a) + O(h^{4})\right)$$

$$= \frac{1}{24}f''(a)h^{3} + O(h^{4})$$
(2.2)

Sorprendentemente, el error es de carácter cúbico. Si nos dan la segunda derivada de f en a, estamos listos.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Es claro suponer que la antiderivada existe, de lo contrario este cuento no tiene chiste.

### 2.2. Teorema del Valor Intermedio Ad Hoc

Considerando el error obtenido en la ecuación (2.2):

$$E = \frac{1}{24} f''(\zeta) h^3 \qquad \text{con } a \le \zeta \le a + h$$
 (2.3)

Suponiendo intervalitos  $a = x_0, x_1, ..., x_n = b \operatorname{con} x_{j+1} - x_j = h$ , tenemos para cada uno:

$$E_j = \frac{1}{24} f''(\zeta_j) h^3, \qquad x_j \le \zeta_j \le x_{j+1}$$

Si  $m \le f''(x) \le M$  en [a, b]

$$E = \sum_j E_j = \frac{h^3}{24} \sum_j f''\left(\zeta_j\right) = \frac{nh^3}{24} f''\left(\zeta\right)$$

porque

$$nm \le \sum_{j} f''(\zeta_{j}) \le nM$$
$$m \le \frac{1}{n} \sum_{j} f''(\zeta_{j}) \le M$$

Lo que nos dice que hay  $\zeta \in [a, b]$  tal que:

$$\frac{1}{n}\sum_{j}f''(\zeta_{j}) = f''(\zeta)$$