Gestión de Memoria Virtual



Índice de Contenidos



3.2.1 Fragmentación

Tipos de fragmentación (interna y externa) y criterios de evaluación del gestor de memoria



3.2.2 Segmentación

Esquema de gestión con bloques no contiguos, ventajas, compactación y mecanismos de protección



3.2.3 Memoria Virtual

Técnica para ejecutar programas más grandes que la memoria física, ventajas y archivo de paginación



3.2.4 Paginación

División de procesos en páginas, marcos de página y traducción de direcciones virtuales a físicas



3.2.5 Algoritmos de Reemplazo

Estrategias para gestionar fallos de página: FIFO, LRU y selección del algoritmo óptimo

3.2.1 Fragmentación

Concepto

Cantidad de **memoria desaprovechada** por el gestor de memoria. Principal desafío en la gestión eficiente.

♣ Tipos de fragmentación

Interna

Asignación de más memoria de la necesaria. Típica en particiones fijas.

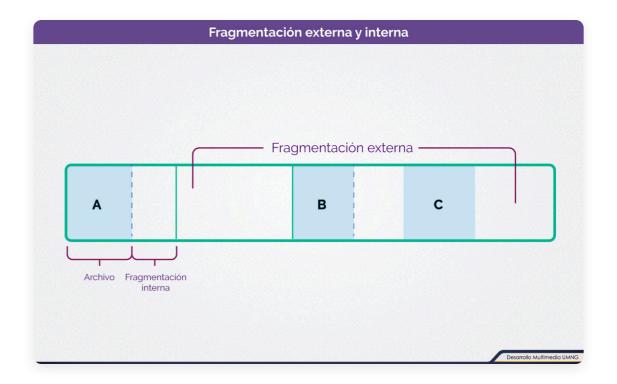
Externa

Espacios libres suficientes pero dispersos, imposibilitando asignación contigua.

Temporal

Relacionada con gestión dinámica a lo largo del tiempo.

- Criterios de evaluación
- Memoria desaprovechada: Cantidad de memoria perdida en asignación
- Complejidad en el tiempo: Tiempo perdido en acceso a memoria
- Protección y uso compartido: Seguridad y control de accesos



3.2.2 Segmentación

Concepto

Esquema avanzado de gestión basado en particiones variables. Permite que bloques de un proceso estén en áreas no contiguas de memoria.

Ventajas

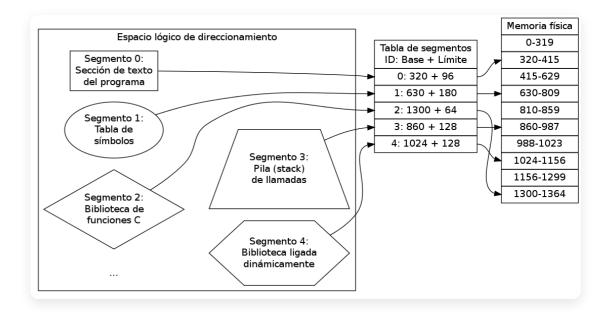
- **Bloques** no contiguos
- **★** Compactación de memoria
- Protección por segmento
- Uso compartido de memoria

‡ Compactación de memoria

- Identificar bloques libres dispersos
- Mover bloques ocupados para crear espacio contiguo
- 3 Actualizar tablas de segmentación

Protección y uso compartido

- Derechos de acceso por segmento (lectura, escritura, ejecución)
- Compartición de bibliotecas y memoria entre procesos



3.2.3 Memoria Virtual

Concepto y definición

Técnica desarrollada en 1961 por Fotheringham. Permite que el programa, datos y pila combinados sean mayores que la memoria física disponible. Solo se cargan en memoria las partes de uso corriente.

Ventajas

Programas más grandes que la memoria física

programas

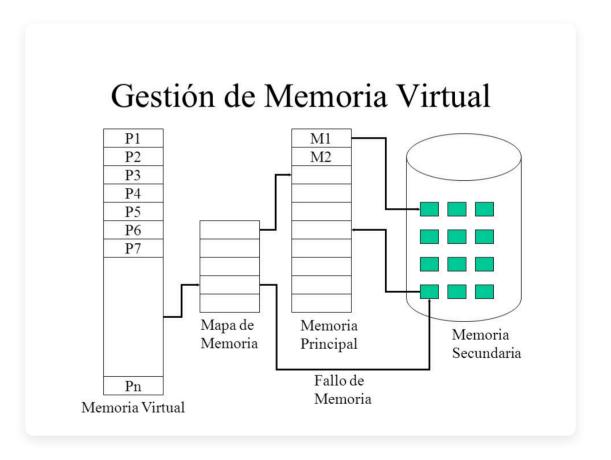
- Inicio más rápido de los
- Más programas cargados simultáneamente
- Menor frecuencia de intercambio de procesos

Funcionamiento y gestión

- Sistema operativo decide qué partes cargar en memoria
- 2 Determina cuándo cargarlas y dónde ubicarlas
- 3 Un proceso puede usar CPU mientras otro realiza swapping

Archivo de paginación

Área en disco duro utilizada como si fuese RAM. Permite ejecutar más programas de los que cabrían en memoria física.



3.2.4 Paginación

Concepto

Técnica que divide el proceso en páginas (bloques de datos) del mismo tamaño. El sistema operativo divide la memoria en marcos de página y carga únicamente las páginas que se van a utilizar.

Marcos y bloques de datos

Marcos de página

Bloques de memoria física de tamaño fijo

★ Carga no ordenada

Las páginas pueden cargarse en marcos no consecutivos

Páginas

Bloques de datos del proceso del mismo tamaño

🕛 🛮 Fallo de página

Ocurre al acceder a una página no cargada en memoria

→ Dirección virtual vs. física

♦ Virtual

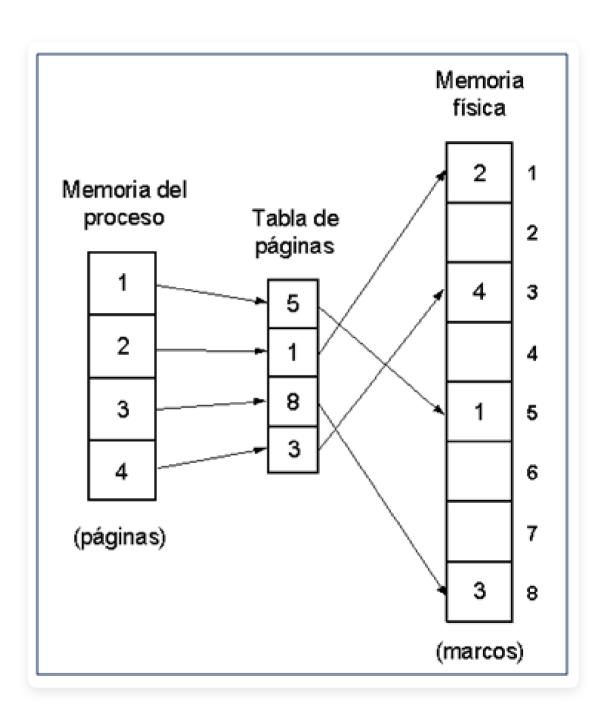
Espacio de direcciones continuo visto por el proceso

Física

Ubicación real en memoria RAM, puede ser no contigua

Funcionamiento detallado

- 1 Verificar si la página está en memoria mediante tabla de páginas
- Si está presente, traducir dirección virtual a física
- 3 Si no está presente (fallo de página), cargar desde disco



3.2.5 Algoritmos de Reemplazo de Páginas

Algoritmos principales



FIFO (First Input First Output)

Elige la página que **lleva más tiempo en memoria**. Simple de implementar pero puede presentar anomalía de Belady.



LRU (Least Recently Used)

Elige la página **usada menos recientemente**. Basado en el principio de localidad temporal. Más eficiente pero más complejo.

Comparación de algoritmos

- FIFO: Simple pero ineficiente en ciertos casos
- LRU: Mejor rendimiento pero mayor complejidad
- ★ Óptimo: Teóricamente el mejor, no implementable
- Clock: Variante aproximada de LRU, balanceada

- Complejidad de implementación: Equilibrio entre eficiencia y simplicidad
- Recursos disponibles: Hardware especializado para algoritmos complejos
- → Patrones de acceso: Comportamiento típico de los programas

	FIFO con 3 páginas		FIFO con 4 páginas	
Página referenciada	Páginas residentes	Falla de página	Páginas residentes	Falla de página
A	A	F	A	F
В	A B	F	A B	F
С	ABC	F	ABC	F
D	BCD	F	ABCD	F
A	CDA	F	ABCD	
В	DAB	F	ABCD	
E	ABE	F	BCDE	F
A	ABE		CDEA	F
В	ABE		DEAB	F
С	BEC	F	EABC	F
D	E C D	F	ABCD	F
Е	E C D		BCDE	F
	(9 fallas)		(10 fallas)	

Comparación de Algoritmos de Reemplazo



FIFO

- Simple implementación Fácil de programar
- **❷** Bajo overhead Requiere mínima estructura de datos
- Anomalía de Belady Más marcos pueden aumentar fallos
- No considera uso reciente Puede reemplazar páginas activas



LRU

- Principio de localidad Mejor aprovechamiento de patrones
- Menor tasa de fallos Generalmente superior a FIFO
- Mayor complejidad Requiere hardware o software adicional
- Mayor overhead Necesita actualizar información de uso



- Cuándo utilizar cada algoritmo
- FIFO: Sistemas con recursos limitados, implementación simple
- Clock: Equilibrio entre eficiencia y complejidad
- LRU: Sistemas con alto rendimiento, acceso localizado
- ## Híbridos: Sistemas modernos combinan múltiples estrategias

Ejemplo Práctico: Fallo de Página y Reemplazo

Proceso de fallo de página

Detección

CPU intenta acceder a una dirección virtual **no presente** en memoria física

2 Interrupción

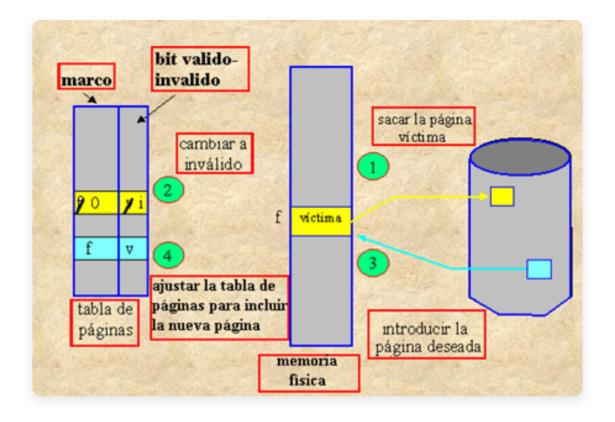
Se genera una **trampa** que transfiere control al sistema operativo

3 Selección de víctima

SO elige una página para reemplazar según el algoritmo activo (FIFO, LRU, etc.)

4 Carga y actualización

Se carga la página solicitada desde disco y se actualiza la tabla de páginas



Aspectos clave

- Latencia: El proceso de manejo de fallo implica acceso a disco, mucho más lento que RAM
- Swapping: Si la página víctima fue modificada, debe escribirse en disco antes de reemplazarla
- Protección: Durante todo el proceso se mantienen los mecanismos de protección de memoria

Impacto en el rendimiento

Un alto número de fallos de página (thrashing) degrada significativamente el rendimiento del sistema. La selección adecuada del algoritmo de reemplazo y el tamaño del conjunto de trabajo son cruciales para minimizar este efecto.

Resumen: Gestión de Memoria

Conceptos clave



Fragmentación

Interna y **externa**: memoria desaprovechada que afecta la eficiencia del sistema



Segmentación

Permite **bloques no contiguos** con protección y uso compartido



Memoria Virtual

Ejecutar programas **más grandes** que la memoria física disponible



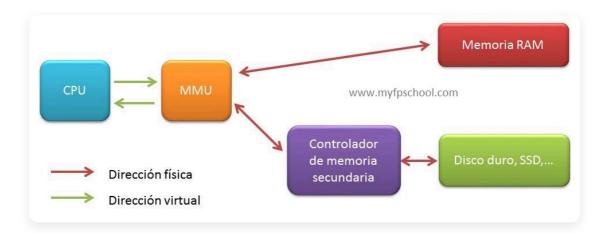
Paginación

División en páginas y marcos con traducción de direcciones



Algoritmos de Reemplazo

FIFO y LRU para gestionar fallos de página eficientemente



! Importancia en sistemas modernos

- Rendimiento: Optimiza el uso de recursos
- Multiprogramación:
 Permite ejecución
 concurrente
- Protección: Aísla procesos entre sí
- **Eficiencia**: Minimiza desperdicio de memoria