

Московский авиационный институт  
(Национальный исследовательский университет)  
Институт №8 «Компьютерные науки и прикладная математика»  
Кафедра вычислительной математики и программирования

**Лабораторные работы**  
по курсу «Численные методы»  
Вариант 17

Выполнил: Черных С. Д.

Группа: М8О-405Б-20

Проверил: доц. Иванов И. Э.

Дата:

Оценка:

Москва, 2023

## Лабораторная работа №6

Используя явную схему крест и неявную конечно-разностные схему решить начально-краевую задачу для дифференциального уравнения гиперболического типа. В различные моменты времени вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением  $U(x,t)$ . Исследовать зависимость погрешности от сеточного параметра  $h$ .

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + 2 \frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial u}{\partial x} - 3u$$

$$u_x(0, t) = -\exp(-t)\cos(2t)$$

$$u(\pi, t) = -\exp(-t - \pi)\cos(2t)$$

$$u(x, 0) = \exp(-x)\cos(x)$$

$$u_t(x, 0) = -\exp(-x)\cos(x)$$

$$\text{Аналитическое решение: } U(x, t) = \exp(-t - x)\cos(x)\cos(2t)$$

### Теоретические сведения

#### Явная конечно-разностная схема «Крест»

Будем решать задачу на заданном промежутке от 0 до  $l$  по координате  $x$  и на промежутке от 0 до заданного параметра  $T$  по времени  $t$ . Рассмотрим конечно-разностную схему решения краевой задачи на сетке с граничными параметрами  $l, T$  и параметрами насыщенности сетки  $N, K$ . Тогда размер шага по каждой из координат определяется:

$$h = \frac{l}{N}, \tau = \frac{T}{K}$$

Действуем способом, аналогичным тому, что применялся в предыдущей лабораторной работе: задаем пространственно-временную сетку и аппроксимируем производные в уравнении. Получаем явную конечно-разностную схему:

$$\begin{aligned} \frac{u_j^{k+1} - 2u_j^k + u_j^{k-1}}{\tau^2} + d \frac{u_j^{k+1} - u_j^{k-1}}{2\tau} \\ = a \frac{u_{j-1}^k - 2u_j^k + u_{j+1}^k}{h^2} + b \frac{u_{j+1}^k + u_{j-1}^k}{2h} + c u_j^k + f_j^k \end{aligned}$$

$$\forall j \in \{1, \dots, N-1\}, \forall k \in \{0, \dots, K-1\}$$

Граничные условия аппроксимируем с первым порядком точности:

$$\alpha \frac{u_1^{k+1} - u_0^{k+1}}{h} + \beta u_0^{k+1} = \varphi_0(t^{k+1})$$

$$\gamma \frac{u_N^{k+1} - u_{N-1}^{k+1}}{h} + \delta u_N^{k+1} = \varphi_l(t^{k+1})$$

В результате переход на новый временной слой представляется следующим алгоритмом:

$$u_j^{k+1} = \sigma u_{j+1}^k + u_j^k (-2\sigma + 2 + 3\tau^2) + \sigma u_{j-1}^k - u_j^{k-1}$$

$$u_0^{k+1} = -\frac{\alpha/h}{\beta - \frac{\alpha}{h}} u_1^{k+1} + \frac{\varphi_0(t^{k+1})}{\beta - \frac{\alpha}{h}}, \quad u_N^{k+1} = \frac{\gamma/h}{\delta + \frac{\gamma}{h}} u_{N-1}^{k+1} + \frac{\varphi_l(t^{k+1})}{\delta + \frac{\gamma}{h}}$$

где  $\alpha = -1, \beta = 1, \gamma = 1, \delta = 1$  из граничных условий,  $\sigma = \frac{\tau^2}{h^2}$ .

В начальный момент времени значения  $u_j$  определяются точно:

$$u_j^0 = \psi_1(x_j)$$

Воспользуемся аппроксимацией первого порядка по времени:

$$u_j^1 = \psi_1(x_j) + \psi_2(x_j) \tau$$

Явная схема условно устойчива с условием  $\sigma = \frac{\tau^2}{h^2} < 1$ .

### Неявная конечно-разностная схема «Крест»

$$\frac{u_j^{k+1} - 2u_j^k + u_j^{k-1}}{\tau^2} + d \frac{u_j^{k+1} - u_j^{k-1}}{2\tau}$$

$$= a^2 \frac{u_{j-1}^{k+1} - 2u_j^{k+1} + u_{j+1}^{k+1}}{h^2} + b \frac{u_{j+1}^{k+1} + u_{j-1}^{k+1}}{2h} + c u_j^{k+1} + f_j^{k+1}$$

$$\forall j \in \{1, \dots, N-1\}, \forall k \in \{0, \dots, K-1\}$$

Для неявной схемы имеем СЛАУ, которая опять же решается прогонкой, так как полученная матрица является трёхдиагональной.

В начальный момент времени значения  $u_j$  определяются точно:

$$u_j^0 = \psi_1(x_j)$$

Воспользуемся аппроксимацией первого порядка по времени:

$$u_j^1 = \psi_1(x_j) + \psi_2(x_j) \tau$$

Граничные условия:

$$u_0^{k+1} = -\frac{\alpha/h}{\beta - \frac{\alpha}{h}} u_1^{k+1} + \frac{\varphi_0(t^{k+1})}{\beta - \frac{\alpha}{h}}$$

$$u_N^{k+1} = \frac{\gamma/h}{\delta + \frac{\gamma}{h}} u_{N-1}^{k+1} + \frac{\varphi_l(t^{k+1})}{\delta + \frac{\gamma}{h}}$$

Программа выполнена на языке python, в среде разработки Jupyter Notebook. Код программы будет в виде незапущенного кода в Jupyter Notebook, вывод программы, сокращён до графиков, построенных в среде Jupyter Notebook

### Код программы

Лабораторная работа №6 (2).Используя явную схему крест и неявную схему, решить начально-краевую задачу для дифференциального уравнения гиперболического типа. Аппроксимацию второго начального условия произвести с первым и со вторым порядком. Осуществить реализацию трех вариантов аппроксимации граничных условий, содержащих производные: двухточечная аппроксимация с первым порядком, трехточечная аппроксимация со вторым порядком, двухточечная аппроксимация со вторым порядком. В различные моменты времени вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением. Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров.

```
import math
import typing
import matplotlib.pyplot as plt
```

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + 2 \frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial u}{\partial x} - 3u$$

$u_x(0, t) = -\exp(-t) \cos(2t) \quad u(\pi, t) = -\exp(-t - \pi) \cos(2t) \quad u(x, 0) = \exp(-x) \cos(x) \quad u_t(x, 0) = -\exp(-x) \cos(x)$

Аналитическое решение

$$U(x, t) = \exp(-t - x) \cos(x) \cos(2t)$$

$\alpha \frac{\partial u(0, t)}{\partial x} + \beta u(0, t) = \phi_0(t) \quad \gamma \frac{\partial u(l, t)}{\partial x} + \delta u(l, t) = \phi_l(t)$

Входные условия

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + 2 \frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial u}{\partial x} - 3u \Rightarrow \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial u}{\partial x} - 3u - 2 \frac{\partial u}{\partial t}$$

```
left, right = 0, math.pi
```

```
a = 1
```

```
b = 2
```

```
c = -3
```

```
d = 2
```

```
alpha = 1
```

```
beta = 0
```

```
gamma = 0
```

```
delta = 1
```

```
def phi_0(t:float) -> float: ##### diff
    return -1 * math.exp(-t) * math.cos(2 * t)
```

```
def phi_l(t:float) -> float: ##### not diff
    return -1 * math.exp(-t - math.pi) * math.cos(2 * t)
```

```
def psi_1(x:float) -> float:
    return math.exp(-x) * math.cos(x)
```

```

def psi_2(x:float) -> float:
    return -1 * math.exp(-x) * math.cos(x)

def f(x:float, t:float) -> float:
    return 0

def U(x:float, t:float) -> float:
    return math.exp(-t - x) * math.cos(x) * math.cos(2 * t)

def real_U(X:list, T:list) -> list:
    n = len(X)
    m = len(T)
    U_true = [[0] * n for _ in range(m)]
    for k in range(m):
        for j in range(n):
            U_true[k][j] = U(X[j], T[k])
    return U_true

```

Вспомогательные функции

графики

```

def plot_graphs(new_X:list, new_T:list, found_U:list, U_true:list, s:str='') -> None:
    plt.plot(new_X, U_true[len(new_T) // 4 ], label='Аналитическое решение' + ' t = ' + str(round(new_T[len(new_T) // 4 ], 4)))
    plt.plot(new_X, found_U[len(new_T) // 4 ], label=s + ' t = ' + str(round(new_T[len(new_T) // 4 ], 4)), linestyle='dashdot')
    plt.plot(new_X, U_true[len(new_T) // 2 ], label='Аналитическое решение' + ' t = ' + str(round(new_T[len(new_T) // 2 ], 4)))
    plt.plot(new_X, found_U[len(new_T) // 2 ], label=s + ' t = ' + str(round(new_T[len(new_T) // 2 ], 4)), linestyle='dashdot')
    plt.plot(new_X, U_true[-1], label='Аналитическое решение' + ' t = ' + str(round(new_T[-1], 4)))
    plt.plot(new_X, found_U[-1], label=s + ' t = ' + str(round(new_T[-1], 4)), linestyle='dashdot')
    plt.legend()

```

Ошибка в зависимости от h

```

def error (U_my:list, U_true:list) -> float:
    return sum([abs(a - b) for a, b in zip(U_my, U_true)])

def get_error_array_with_h(N:list, left:float, right:float, a:float, b:float, c:float, d:float, alpha:float, betta:float, gamma:float, delta:float, find_u:typing.Callable, t_end:float=1, appoximation:int=1, appoximation_start:float=1) -> (list, list):
    # H, error
    H = [right/(n - 1) for n in N]
    ERROR = []
    for n in N:
        XX, TT, UU = find_u(left, right, a, b, c, d, alpha, betta, gamma, delta, n=n, t_end=t_end, appoximation=appoximation, appoximation_start=appoximation_start)
        U_true = real_U(XX, TT)
        t = len(TT) // 2
        ERROR.append(error(UU[t], U_true[t]))

    return H, ERROR

```

График ошибки в зависимости от h

```
def h_error_plot(H:list, ERROR:list) -> None:
    plt.plot(H, ERROR)
    plt.xlabel("h")
    plt.ylabel("error")
    plt.show()
```

рендж

```
def frange(start:float, stop:float, step:float) -> float:
    while start < stop:
        yield start
        start += step
```

получение T и X

```
def get_t(t0:float, t_end:float, tau:float) -> list:
    return [i for i in frange(t0, t_end+tau, tau)]

def get_x(x_0:float, x_1:float, h:float) -> list:
    return [i for i in frange(x_0, x_1+h, h)]
```

Прогонка

```
def solve_PQ(A0:list, A1:list, A2:list, B:list) -> list:
    P = [-A2[0] / A1[0]]
    Q = [B[0] / A1[0]]
    for i in range(1, len(B)):

        P.append(-A2[i] / (A1[i] + A0[i] * P[i - 1]))
        Q.append((B[i] - A0[i] * Q[i - 1]) / (A1[i] + A0[i] * P[i - 1]))

    res = [Q[-1]]

    for i in range(len(B) - 2, -1, -1):
        res.append(P[i] * res[-1] + Q[i])

    return res[::-1]
```

Явная схема крест

$$\frac{u_j^{k+1} - 2u_j^k + u_j^{k-1}}{\tau^2} + d \frac{u_j^{k+1} - u_j^{k-1}}{2\tau} = a^2 \frac{u_{j+1}^k - 2u_j^k + u_{j-1}^k}{h^2} + b \frac{u_{j+1}^k - u_{j-1}^k}{2h} + cu_j^k + f_j^k$$

```
def explicit_cross(left:float, right:float, a:float, b:float, c:float, d:float, alpha:float, betta:float, gamma:float, delta:float, n:int=10, t_end:float=1, approximation:int=1, appoximation_start:int=1) -> (list, list, list):
    def approx(approximation:int, k:float) -> None:
        if approximation == 1:
            U_values[k][0] = (h * phi_0(T[k]) - alpha * U_values[k][1]) / (betta * h - alpha)
            U_values[k][-1] = (h * phi_1(T[k]) + gamma * U_values[k][-2]) / (gamma + delta * h)
        if approximation == 2:
            U_values[k][0] = (2 * h * phi_0(T[k]) - 4 * alpha * U_values[k][1] + alpha * U_values[k][2]) / (2 * betta * h - 3 * alpha)
            U_values[k][-1] = (2 * h * phi_1(T[k]) + 4 * gamma * U_values[k][-2] - gamma * U_values[k][-3]) / (2 * delta * h + 3 * gamma)
        if approximation == 3:
            U_values[k][0] = (phi_0(T[k]) * h * tau * (2 * a ** 2 - b * h) - 2 * alpha * a ** 2 * U_values[k][1] * tau - alpha * h ** 2 * U_values[k - 1][0]) / (-2 * alpha * a ** 2 * tau - alpha * h ** 2 + c * h ** 2 * tau + betta * h * tau * (2 * a ** 2 - b * h))
            U_values[k][-1] = (phi_1(T[k]) * h * tau * (2 * a ** 2 + b * h) + 2 * g
```

```

        amma * a ** 2 * U_values[k][-2] * tau + gamma * h ** 2 * U_values[k - 1][- 1]) / (
            2 * gamma * a ** 2 * tau + gamma * h ** 2
        - c * h ** 2 * tau + delta * h * tau * (2 * a ** 2 + b * h))

    n = n
    h = right / (n - 1)
    tau = (h**2) / 2 / a**2 # для того, чтобы выполнялось условие устойчивости
    X = get_x(left, right, h)
    T = get_t(0, t_end, tau)
    mu = b * tau**2 / 2 / h
    sigma = alpha**2 * tau ** 2 / h**2

    U_values = [[0] * n for _ in range(len(T))]

    for j in range(n):
        U_values[0][j] = psi_1(X[j])
        if approximation_start == 1:
            U_values[1][j] = U_values[0][j] + tau * psi_2(X[j])
        if approximation_start == 2:
            U_values[1][j] = psi_1(X[j]) + tau * psi_2(X[j]) + (tau**2) * (-d * psi_
            _2(X[j])
                + a * (psi_1(X[j]) - psi_1(X[j] - h)) / h + b * (psi_2(X[j]) - psi_
            2(X[j] - h)) / h + c * psi_1(X[j]) + f(X[j],0)) / 2

        for k in range(2, len(T)):
            for j in range(1, len(X) - 1):
                U_values[k][j] = ((sigma + mu) * U_values[k-1][j + 1] + (-2 * sigma + 2
            + c * tau**2) * U_values[k-1][j] + (sigma - mu) * U_values[k-1][j - 1] + (-1 + d*ta
            u/2) * U_values[k - 2][j] + tau**2 * f(X[j], T[k-1]))/(1 + d * tau / 2)
                approx(approximation, k=k)

    return X, T, U_values

```

Демонстрация работы

```

XX, TT, UU = explicit_cross(left, right, a, b, c, d, alpha, betta, gamma, delta, n=
20, t_end=3, approximation=2, approximation_start=2)
U_true = real_U(XX, TT)

```

```

plot_graphs(XX, TT, UU, U_true, 'Явная схема крест')

```

```

N = [5, 10, 15, 20, 30, 40, 50]
H, ERROR = get_error_array_with_h(N, left, right, a, b, c, d, alpha, betta, gamma,
delta, explicit_cross, t_end=3, approximation=1, approximation_start=1)
h_error_plot(H, ERROR)

```

Неявная схема крест

```

def implicit_cross(left:float, right:float, a:float, b:float, c:float, d:float, alp
ha:float, betta:float, gamma:float, delta:float, n:int=10, t_end:float=1, approximat
ion:int=1, approximation_start:int=1) -> (list, list, list):
    def approx(approximation:int, k:int) -> None:
        if approximation == 1:
            A0[-1] = -gamma/h
            A1[0] = betta - alpha/h
            A1[-1] = delta + gamma/h
            A2[0] = alpha / h
            B[0] = phi_0(T[k])
            B[-1] = phi_1(T[k])
        if approximation == 2:
            coeff = a / (2 * h) / A2[1]
            coeff_ = -gamma / (2 * h) / A0[-2]

```

```

A0[-1] = -2 * gamma / h + coeff_ * A1[-2]
A1[0] = -3 * alpha / (2 * h) + betta + A0[1] * coeff
A1[-1] = 3 * gamma / (2 * h) + delta + A2[-2] * coeff_
A2[0] = 2 * alpha / h + A1[1] * coeff
B[0] = phi_0(T[k]) + B[1] * coeff
B[-1] = phi_1(T[k]) + B[-2] * coeff_
if approximation == 3:
    A0[-1] = 0
    A1[0] = 2 * a ** 2 / h + h / tau - c * h - betta / alpha * (2 * a ** 2
- b * h)
    A1[-1] = delta
    A2[0] = -2 * a ** 2 / h
    B[0] = h / tau * U_values[k-1][0] - phi_0(T[k]) * (2 * a ** 2 - b * h)
/ alpha
    B[-1] = phi_1(T[k])

n = n
h = right / (n - 1)
tau = (h**2) / 2 / a**2 # для того, чтобы выполнялось условие устойчивости
X = get_x(left, right, h)
T = get_t(0, t_end, tau)

U_values = [[0] * n for _ in range(len(T))]

for j in range(n):
    U_values[0][j] = psi_1(X[j])
    if approximation_start == 1:
        U_values[1][j] = U_values[0][j] + tau * psi_2(X[j])
    if approximation_start == 2:
        U_values[1][j] = psi_1(X[j]) + tau * psi_2(X[j]) + (tau**2) * (-d * psi
_2(X[j]) + a * (
        psi_1(X[j]) - psi_1(X[j] - h)) / h + b * (psi_2(X[j]) - psi_2(X[j]
- h)) / h + c * psi_1(X[j]) + f(X[j],0)) / 2

    for k in range(2, len(T)):
        A0 = [0 for _ in range(n)]
        A1 = [0 for _ in range(n)]
        A2 = [0 for _ in range(n)]
        B = [0 for _ in range(n)]

        for j in range(1, len(X) - 1):
            A0[j] = 2 * a - h * b
            A1[j] = 2 * (h**2) * (-d / (2 * tau) - 1 / (tau ** 2) + c) - 4 * a
            A2[j] = 2 * a + h * b
            B[j] = -4 * (h**2) * U_values[k-1][j] / (tau**2) + (2 * (h**2) / (tau**
2) - d * (h**2) / tau) * U_values[k-2][j] - 2 * (h**2) * f(X[j],T[k])
            approx(approximation, k)
        U_values[k] = solve_PQ(A0, A1, A2, B)
    return X, T, U_values

XX2, TT2, UU2 = implicit_cross(left, right, a, b, c, d, alpha, betta, gamma, delta,
n=15, t_end=3, approximation=1, approximation_start=2)
U_true2 = real_U(XX2, TT2)

plot_graphs(XX2, TT2, UU2, U_true2, 'Неявная схема крест')

N = [5, 10, 15, 20, 30, 40, 50]
H, ERROR = get_error_array_with_h(N, left, right, a, b, c, d, alpha, betta, gamma,
delta, implicit_cross, t_end=3, approximation=1, approximation_start=2)
h_error_plot(H, ERROR)

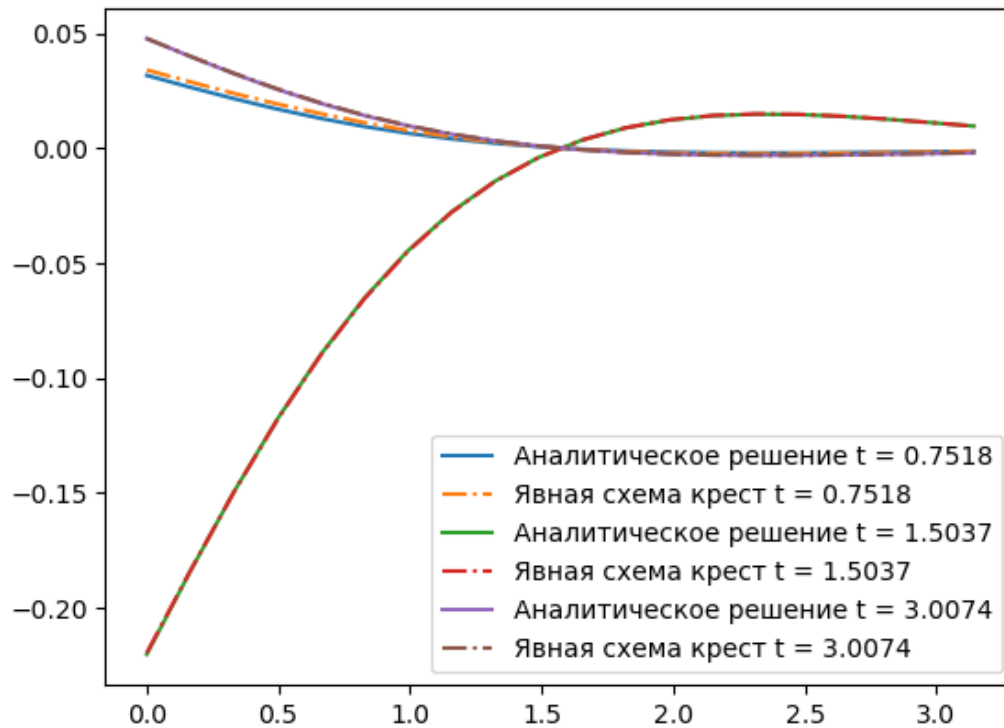
```



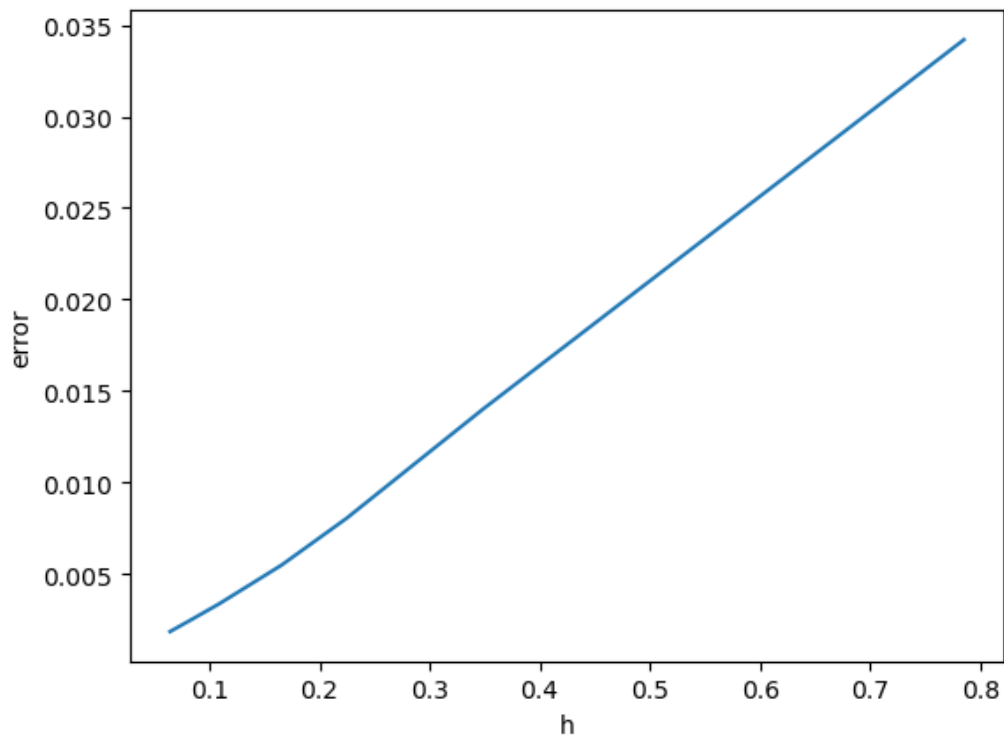
## Вывод программы

Для вывода программы был взят вывод графиков, чтобы не дублировать код.

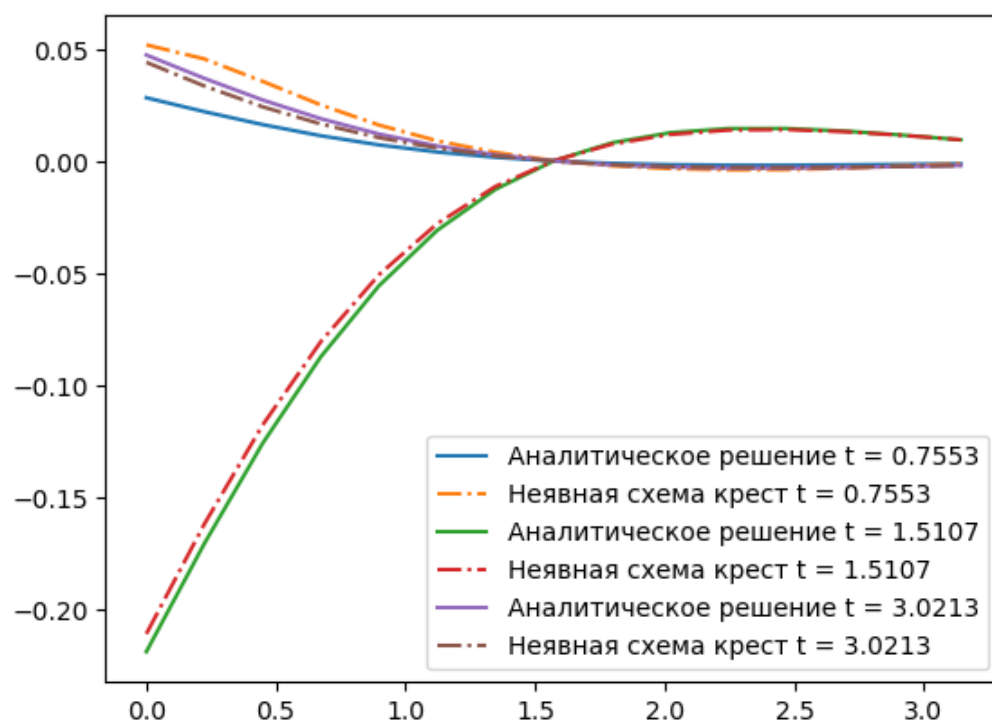
'Явная схема крест'



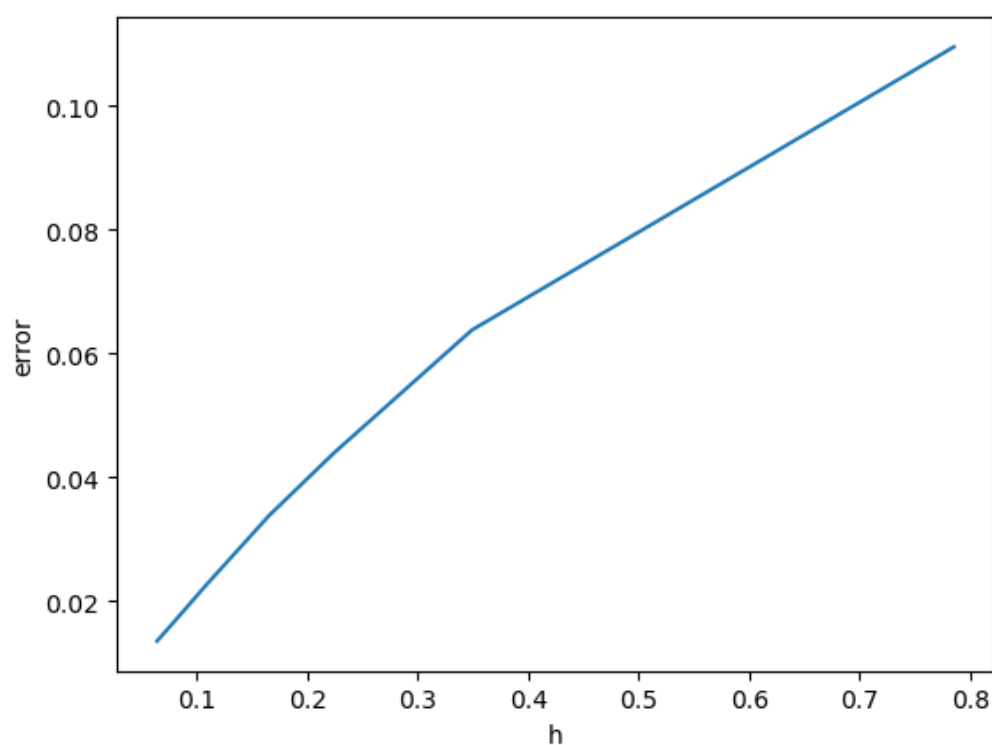
Ошибка в зависимости от  $h$



'Неявная схема крест'



Ошибка в зависимости от  $h$



## **Заключение:**

В данной лабораторной работе построены конечно-разностные схемы (явная, неявная) для дифференциальных уравнений гиперболического типа с одной пространственной и одной временной переменной.

Схемы были программно реализованы на языке программирования Python в среде разработки Jupyter Notebook.

Исходя из графиков зависимости погрешности от длины шага можно сказать, что для меньших длин шага неявный метод имеет меньшее отклонение от аналитического решения и несколько меньшее значение ошибки, чем явный метод. Во обоих методах зависимость ошибки от длины шага линейная, и чем больше шаг, тем больше ошибка. Также стоит учитывать, что явный метод применим только при выполнении критерия устойчивости.