

**UNIVERSIDAD CATÓLICA BOLIVIANA “SAN PABLO”**  
**UNIDAD ACADÉMICA LA PAZ**

**MATERIA: Introducción a los Negocios Internacionales**



**“LIBRO DE APUNTES”**

**PRESENTADO POR:**

- Nicolas Juan Garcia Suxo
-Bruno Alfonso Gumiel Zeballos
- Rous Quenallata Mamani
- Pamela Marlene Quispe Clemente
- Nick Kevin Ticona Condori

**PROFESOR:**

Gonzalo Chavez Alvarez

LA PAZ- BOLIVIA  
2025

RESUMEN:

SESIONES	VIDEOS
SESIÓN 1	
SESIÓN 2	
SESIÓN 3	
SESIÓN 4	
SESIÓN 5	

## ÍNDICE

Aplicación a Bolivia.....	6
Características del sistema internacional actual.....	6
Aspectos clave:.....	7
El Estado boliviano como actor internacional.....	8
B. Actores no estatales.....	8
<b>4. El Marco Político e Institucional del Mundo de los Negocios Internacionales.....</b>	<b>9</b>
A. Sistema político internacional.....	9
Bolivia.....	9
B. Instituciones económicas internacionales.....	10
C. Políticas domésticas que condicionan los negocios.....	10
Factores económicos.....	10
Factores políticos.....	10
Factores sociales.....	10
<b>Conclusión general del cuaderno de apuntes.....</b>	<b>11</b>
<b>2. Visiones del Mundo de las Relaciones Internacionales.....</b>	<b>12</b>
Fundamentos.....	12
Interpretación del realismo según Dunne.....	12
Relación con Bolivia.....	12
Visión de Goldstein.....	13
Relación con Bolivia.....	13
Relación con Bolivia.....	13
Fundamentos.....	14
Relación con Bolivia.....	14
Según Goldstein.....	14
Según Barbé.....	14
Según Angarita Calle (Relaciones Económicas Internacionales).....	14
Relación con Bolivia.....	15
Según Dunne y Goldstein.....	15
Relación con Bolivia.....	15
Realismo (Dunne).....	15
Liberalismo (Goldstein).....	15
Neoliberalismo (Oxford cap. 3 y 7).....	16
Relación con Bolivia.....	16
a) Balancear poder.....	16
b) Alinear por intereses económicos.....	16

c) Estrategias de supervivencia económica.....	16
<b>1. REALISMO – El mundo como lucha de poder.....</b>	<b>16</b>
Influencias históricas.....	16
Fundamento central.....	16
Por qué llegaron a esa conclusión.....	16
Grandes influencias.....	17
Lógica interna.....	17
Influencias histórica.....	17
Fundamento central.....	17
Por qué llegaron a esa conclusión.....	17
Grandes influencias.....	18
Lógica interna.....	18
Influencias históricas.....	18
Fundamento central.....	18
Por qué llegaron a esa conclusión.....	18
Grandes influencias.....	18
Lógica interna.....	18
Influencias históricas.....	19
Fundamento central.....	19
Por qué llegaron a esa conclusión.....	19
Grandes influencias.....	19
Lógica interna.....	19
Influencias históricas.....	19
Fundamento central.....	20
Razón de su conclusión.....	20
<b>4. Competencia estratégica entre Estados Unidos, China y Rusia — y el rol de la Unión Europea.....</b>	<b>21</b>
<b>4.1 La competencia estratégica Estados Unidos – China.....</b>	<b>21</b>
Fundamento teórico: La Trampa de Tucídides.....	21
Fundamentos del ascenso chino según Allison.....	21
Implicaciones para el equilibrio global.....	21
Relación con Bolivia.....	21
<b>4.2 La rivalidad Estados Unidos – Rusia y sus zonas de influencia.....</b>	<b>22</b>
Visión de Trenin sobre Rusia.....	22
Fundamentos clave según Trenin.....	22
Zonas de influencia.....	23
Relación con Bolivia.....	23
<b>4.3 La Unión Europea en el escenario internacional.....</b>	<b>23</b>
Fundamento teórico según Leonard.....	23
Rol de la Unión Europea.....	24
Relación con Bolivia.....	24
<b>4.4 Las potencias globales y su impacto en Bolivia.....</b>	<b>25</b>
Estados Unidos.....	25
China.....	25

Rusia.....	25
Unión Europea.....	25
Conclusión general.....	25
<b>5. La Transformación Digital y sus Efectos sobre las Relaciones Internacionales.....</b>	<b>26</b>
<b>5.1 El Cambio Tecnológico y sus Oportunidades y Riesgos para la Democracia, la Privacidad y la Soberanía.....</b>	<b>26</b>
Fundamentos de Harari: Tecnología y Sociedad.....	26
Riesgos para la Democracia y la Privacidad.....	26
Relación con Bolivia.....	26
<b>5.2 La Revolución Digital y sus Implicaciones Geopolíticas y Económicas.....</b>	<b>27</b>
Fundamentos de Segura: Disrupción Digital.....	27
Implicaciones Económicas y Geopolíticas.....	27
Relación con Bolivia.....	27
<b>5.3 La Ciberseguridad y la Ciberguerra como Amenazas y Desafíos Transnacionales</b>	<b>27</b>
Fundamentos de Nye: Gobernanza Cibernética Global.....	27
Desafíos en la Gobernanza Global de Internet.....	28
Relación con Bolivia.....	28
<b>5.4 Ciberseguridad y Ciberguerra como Desafíos Transnacionales.....</b>	<b>28</b>
Fundamentos de Singer y Friedman: La Amenaza Cibernética.....	28
Implicaciones para la seguridad global.....	29
Relación con Bolivia.....	29
<b>Bibliografía.....</b>	<b>30</b>

# NEGOCIOS INTERNACIONALES

## (Clase 1 – Temas Avanzados)

Basado en Goldstein & Pevehouse cap. 1, Barbé cap. 3–4, William & Peter: Traditional Actors and International Organizations

### 1. Presentación del Curso: El mundo actual y la lógica de los Negocios Internacionales

Los Negocios Internacionales nacen dentro de un sistema global donde **la política, la economía y la sociedad están interconectadas**. Goldstein explica que ningún país actúa aislado: todos dependen de flujos de **capital, comercio, tecnología, información y seguridad**.

El curso se centra en entender:

- Cómo se organizan y se relacionan los Estados.
- Cómo influyen las instituciones internacionales.
- Cómo interactúan actores estatales y no estatales.
- Cómo la política internacional afecta los mercados.
- Por qué las empresas deben entender geopolítica, riesgos y diplomacia económica.

### Aplicación a Bolivia

Bolivia opera en un sistema donde:

- No controla divisas como una potencia, por lo que depende del **dólar**, del **comercio exterior** y de decisiones que no siempre controla.
- La tensión política interna (polarización, cambios institucionales, crisis de combustibles, falta de divisas, etc.) afecta la imagen país.
- La geopolítica del litio y el gas define oportunidades pero también presiones de potencias (China, EE.UU., Rusia).

El curso te dará herramientas para entender **cómo moverse en este tablero global**.

### 2. Las Relaciones Internacionales en el Mundo Actual

Goldstein explica que las Relaciones Internacionales estudian:

- Cómo interactúan los Estados.
- Cómo se generan conflictos y cooperación.
- Cómo influyen la economía, instituciones, cultura y poder.

### Características del sistema internacional actual

#### 1. Interdependencia compleja

Los países dependen unos de otros para energía, alimentos, tecnología, mercados y moneda.

En Bolivia se ve en:

- Importación de combustibles.
- Dependencia del dólar.
- Exportación de gas a Brasil y Argentina.
- Ingreso de manufacturas chinas.

## 2. Crecimiento de actores no estatales

William & Peter destacan a:

- Empresas multinacionales.
- ONGs.
- Organismos internacionales.
- Movimientos sociales.

En Bolivia influyen desde la **ONU**, **BID**, **CAF**, hasta ONGs ligadas al medio ambiente y DDHH.

## 3. Globalización económica

Barbé recalca que ningún país puede mantenerse cerrado sin pagar costos enormes.

La crisis boliviana de importaciones 2023–2024 mostró cómo:

- Falta de dólares = caída de importaciones = escasez y alza de precios.
- Afecta a empresas, logística y competitividad.

## 4. Polarización geopolítica

China vs EE.UU., Rusia vs Occidente, influencias sobre:

- Litio boliviano.
- Inversión extranjera.
- Tecnología (Huawei vs Google).
- Alianzas regionales.

### Aspectos clave:

Para hacer negocios hoy, Bolivia debe entender **tensiones geopolíticas**, **instituciones globales** y **cadenas globales de valor**. Sin eso, no se puede competir.

## 3. Actores e Instituciones en las Relaciones Internacionales

Según los autores, los actores se dividen en dos grupos:

### A. Actores tradicionales (Estados)

William & Peter explican que el **Estado sigue siendo el actor central** porque controla:

- Territorio
- Población
- Gobierno

- Monopolio de la fuerza

Pero hoy compite con otros actores por poder e influencia.

### **El Estado boliviano como actor internacional**

Bolivia actúa buscando:

- Seguridad energética.
- Control de recursos naturales.
- Acceso al mar vía corredores logísticos.
- Atraer inversión extranjera para litio.
- Mantener estabilidad macroeconómica frente a escasez de divisas.

Problemas actuales:

- Crisis del modelo gasífero.
- Falta de institucionalidad fuerte.
- Cambios políticos frecuentes.
- Tensiones con organismos externos.
- Negociaciones por migraciones y tránsito fronterizo.

### **B. Actores no estatales**

#### **1. Empresas multinacionales (MNCs)**

Goldstein y William & Peter recalcan que ya superan en poder a muchos Estados.

En Bolivia influyen:

- Huawei, Vivo, Xiaomi (tecnología y redes).
- Repsol, Petrobras, YPFB-Andina (energía).
- Sinosteel, CATL, CBC (litio).
- Nestlé, SABMiller-CBN (alimentos y bebidas).

#### **2. Organizaciones Internacionales (OIs)**

Barbé capítulo 4 explica que las OIs crean reglas y reducen la anarquía global.

Relevantes para Bolivia:

- ONU
- OEA
- ALADI
- CAN
- MERCOSUR
- Banco Mundial, FMI, BID, CAF



- OMC (comercio global)

3. Estas instituciones influyen en:

- Aranceles
- Regulaciones ambientales
- Derechos laborales
- Financiamiento
- Estabilidad macroeconómica

#### 4. ONGs y Sociedad civil

Influyen en:

- Medio ambiente (Chiquitanía, TIPNIS)
- DDHH
- Control electoral
- Fiscalización de políticas públicas

#### 5. Grupos criminales transnacionales

Temas actuales:

- Narcotráfico y rutas críticas.
- Tráfico de armas.
- Contrabando fronterizo.

Estos actores **limitan y condicionan** el accionar del Estado boliviano.

### 4. El Marco Político e Institucional del Mundo de los Negocios Internacionales

Según Goldstein, Pevehouse y Barbé, los negocios internacionales se desarrollan dentro de un **entorno político e institucional** que puede **facilitar** o **bloquear** las operaciones.

Este marco incluye:

#### A. Sistema político internacional

- Regímenes democráticos o autoritarios.
- Estabilidad institucional.  
Sistema de alianzas.
- Riesgos geopolíticos.

#### Bolivia

- Polarización política.
- Inestabilidad de reglas (cambios en normas, decretos, política cambiaria).

- Incertidumbre sobre elecciones y economía.

Esto sube el **riesgo país** y ahuyenta inversión.

## **B. Instituciones económicas internacionales**

Regulan comercio, finanzas y cooperación.

Influyen directamente en Bolivia:

- **OMC**: normas de comercio.
- **FMI**: análisis macro y recomendación de ajustes.
- **BID y CAF**: financian carreteras, energía y digitalización.
- **ALADI y CAN**: reducen barreras arancelarias.

Sin estas instituciones, Bolivia no podría:

- Financiar infraestructura.
- Acceder a mercados ampliados.
- Protegerse en arbitrajes internacionales.

## **C. Políticas domésticas que condicionan los negocios**

En Bolivia, el entorno interno marca profundamente el clima de negocios:

### **Factores económicos**

- Déficit fiscal alto.  
Reservas internacionales bajas.
- Falta de dólares.
- Caída del gas (exportación clave).
- Subsidio a combustibles.

### **Factores políticos**

- Inestabilidad entre facciones.
- Protestas sociales.
- Conflictos internos frecuentes.

### **Factores sociales**

- Desigualdad regional.
- Demanda por empleo.
- Migración interna hacia Santa Cruz y El Alto.

- Grupos sociales organizados con fuerte poder político.

### **Conclusión general del cuaderno de apuntes**

La primera clase de Negocios Internacionales enseña que:

1. **El sistema internacional es complejo y dinámico.**  
Ningún actor controla todo, pero todos están interconectados.
2. **Las instituciones globales reducen la incertidumbre**, pero también condicionan decisiones internas.
3. **Bolivia actúa dentro de un mundo donde economía, política y sociedad están entrelazadas**, y su éxito depende de:
  - Diversificar exportaciones.
  - Atraer inversión.
  - Reducir riesgos políticos.
  - Participar activamente en instituciones globales.
4. Los autores estudiados muestran que entender poder, cooperación e instituciones es clave para **competir globalmente**.

## 2. Visiones del Mundo de las Relaciones Internacionales

(Goldstein cap. 2, Barbé cap. 2, Dunne – Realism in Global Politics, Globalization Oxford 2008 cap. 3 y 7, Paper U. de Chile, Angarita Calle)

Las Relaciones Internacionales ofrecen **visiones del mundo** para entender cómo funcionan los Estados y los actores globales. Cada enfoque explica **por qué cooperan, por qué entran en conflicto y cómo se comporta el sistema internacional**.

### 2.1 Realismo: el mundo como lucha de poder

#### Fundamentos

- El sistema internacional es **anárquico** (nadie manda sobre los Estados).  
Los Estados buscan **seguridad y supervivencia**.
- El poder militar y económico es lo que importa.
- Las alianzas son temporales y estratégicas.

#### Interpretación del realismo según Dunne

Dunne explica que el realismo ve el mundo como “competencia constante”, donde la cooperación es rara y siempre tiene un costo o una intención oculta.

#### Relación con Bolivia

Bolivia actúa de forma realista cuando:

- Busca **maximizar poder económico** con su litio frente a China, Rusia y EE.UU.
- Fortalece su **seguridad energética** a través de YPFB y acuerdos con Petrobras.
- Presiona por **corredores bioceánicos** para reducir dependencia de puertos chilenos.
- Intrigas internas del MAS reflejan la lógica realista de “quién controla el poder”.

#### Ejemplo actual: Litio

La disputa entre empresas chinas, rusas y estadounidenses es realismo puro: todas buscan controlar un recurso estratégico para aumentar su poder tecnológico.

### 2.2 Liberalismo: cooperación, instituciones y comercio

Autores: Goldstein, Barbé

#### Fundamentos

- Los Estados pueden cooperar.
- El comercio crea beneficios mutuos.
- Las instituciones internacionales reducen los conflictos.
- Las democracias tienden a evitar guerras.

## Visión de Goldstein

Goldstein señala que la interdependencia económica es tan fuerte que castiga a los Estados que buscan actuar solos.

## Relación con Bolivia

Bolivia se mueve dentro de la lógica liberal cuando:

- Participa en la **CAN**, **ALADI**, **MERCOSUR**, **OMC**.
- Busca créditos de **CAF** y **BID**.
- Impulsa exportaciones de quinua, café, manufacturas y litio.
- Negocia cooperación para carreteras, electricidad y digitalización.

## Ejemplo actual: crisis de dólares

Para superar esta crisis, Bolivia necesita cooperación con:

- CAF
- BID
- FMI (indirectamente a través de políticas sugeridas)
- Países vecinos para logística.

Aquí se ve cómo las instituciones pueden ayudar a estabilizar la economía.

## 2.3 Neoliberalismo institucional: reglas para cooperar

Autores: Keohane, Nye (relacionados)

### Fundamentos

- Incluso en un sistema anárquico, los Estados cooperan porque las instituciones reducen:
  - Incertidumbre
  - Riesgos
  - Asimetrías de información
  - Costos de transacción

## Relación con Bolivia

Bolivia depende altamente del neoliberalismo institucional:

- La **OMC** garantiza acceso a los mercados.
- La **CAN** permite importaciones sin arancel.
- **CAF** y **BID** financian carreteras y energía.
- **Organismos ambientales** condicionan inversiones en litio.

**Ejemplo actual: exportación de quinua**

Bolivia necesita certificaciones institucionales (FAO, normas ISO, certificaciones fitosanitarias) para entrar a mercados premium.

**2.4 Constructivismo (visión complementaria)**

Autores: Paper Universidad de Chile (introducción a teoría de RI)

**Fundamentos**

- Las ideas, identidades y discursos moldean la política internacional.
- La realidad no es fija: se construye socialmente.

**Relación con Bolivia**

- La idea de “Estado Plurinacional” redefine su identidad internacional.
- La narrativa del “vivir bien” moldea relaciones ambientales y de cooperación.
- La retórica antiimperialista genera tensiones con EE.UU.

**Ejemplo actual:**

La política exterior boliviana frente al litio está cargada de discursos sobre soberanía, colonialismo y autodeterminación.

**3. El Poder, el Sistema Internacional, las Alianzas y Estrategias**

En la teoría de Relaciones Internacionales, **el poder** es el recurso clave para entender cómo se mueven los actores globales.

**3.1 El poder en el sistema internacional****Según Goldstein**

El poder se divide en:

- **Poder duro:** militar, económico, territorial.
- **Poder blando:** cultura, diplomacia, legitimidad.
- **Poder inteligente:** mezcla de ambos.

**Según Barbé**

El poder no es absoluto; depende del contexto y las percepciones.

**Según Angarita Calle (Relaciones Económicas Internacionales)**

El poder económico hoy depende de:

- Acceso a tecnología

- Capital financiero
- Control de recursos estratégicos
- Capacidad de inserción en cadenas globales de valor

### **Relación con Bolivia**

- Poder económico limitado por caída del gas.
- Poder estratégico por el litio.
- Poder diplomático moderado por conflictos internos.
- Poder blando ligado a cultura andina y biodiversidad.

### **Caso actual:**

El poder del litio boliviano crece, pero se reduce por falta de inversión y tecnología. Bolivia tiene ventaja geológica pero desventaja institucional.

## **3.2 El sistema internacional**

### **Según Dunne y Goldstein**

El sistema internacional es anárquico, multipolar y competitivo.

Tendencias actuales:

- Multipolaridad: China, EE.UU., UE, India.
- Desglobalización parcial.
- Competencia tecnológica.

### **Relación con Bolivia**

Bolivia está en medio de esta disputa:

- China ofrece inversión y tecnología para litio.
- EE.UU. presiona con regulación y estándares.
- Rusia busca influencia geopolítica.

Bolivia debe navegar estas tensiones sin perder soberanía.

## **3.3 Alianzas y estrategias**

### **Realismo (Dunne)**

- Las alianzas no son amistades, son **mecanismos de supervivencia**.
- Se forman para equilibrar poder (balance of power).

### **Liberalismo (Goldstein)**

- Las alianzas crean estabilidad y confianza.
- Ejemplo: UE, OMC, CAN.

### **Neoliberalismo (Oxford cap. 3 y 7)**

- Las reglas institucionales hacen las alianzas más duraderas.

### **Relación con Bolivia**

Bolivia utiliza distintas estrategias:

#### **a) Balancear poder**

- Acuerdos con China para compensar la influencia estadounidense.
- Alianzas con Rusia en energía.

#### **b) Alinear por intereses económicos**

- CAN y ALADI para comercio.
- Mercosur para el tránsito.

#### **c) Estrategias de supervivencia económica**

- Importación de dólares vía exportaciones.
- Renegociación de contratos de gas.
- Búsqueda de inversión extranjera directa para el litio.

### **Mini-análisis de los autores mencionados**

#### **1. REALISMO – El mundo como lucha de poder**

##### **Influencias históricas**

- Guerras constantes en Europa.
- El pensamiento de Tucídides, Maquiavelo y Hobbes.
- El fracaso de la Sociedad de Naciones antes de la Segunda Guerra Mundial.

##### **Fundamento central**

El sistema internacional es anárquico:

nadie manda sobre los Estados, así que todos buscan **supervivencia y poder**.

##### **Por qué llegaron a esa conclusión**



1. **Maquiavelo** vio que el poder era la base del gobierno.
2. **Hobbes** dijo que sin autoridad central, todos compiten contra todos.
3. Las dos guerras mundiales demostraron que la moral no detiene los conflictos.
4. La política internacional no tiene “árbitro”, entonces cada país actúa por su seguridad.

### Grandes influencias

- Maquiavelo: el fin justifica los medios.
- Hobbes: estado de naturaleza = conflicto.
- Tucídides: los fuertes hacen lo que pueden, los débiles lo que deben.
- Hans Morgenthau: interés nacional como motor de la política.

### Lógica interna

Si no existe un poder supremo, cada Estado debe:

- armarse,
- fortalecer su economía,
- buscar aliados temporales,
- y priorizar su supervivencia.

Por eso el realismo defiende el **poder militar**, las **alianzas estratégicas** y la **desconfianza estructural**.

## 2. LIBERALISMO – La cooperación sí es posible

### Influencias histórica

- Ilustración europea.
- Filosofía de Kant sobre la paz perpetua.
- Crecimiento del comercio internacional.
- Creación de instituciones como la ONU después de 1945.
- Expansión de las democracias.

### Fundamento central

Los Estados pueden cooperar porque comparten **intereses comunes**: estabilidad, comercio y progreso.

### Por qué llegaron a esa conclusión

1. **Kant** argumentó que las repúblicas democráticas son más pacíficas entre sí.
2. El comercio internacional creó dependencias que reducen incentivos para la guerra.
3. La posguerra mostró que instituciones como FMI, ONU y GATT reducían conflictos.

4. Las democracias crecieron y, en general, no se atacaban entre ellas.

### **Grandes influencias**

- John Locke (derechos, cooperación).
- Adam Smith (interdependencia económica).
- Kant (paz basada en leyes y democracia).
- Woodrow Wilson (Orden liberal internacional pos Primera Guerra Mundial).

### **Lógica interna**

La cooperación reduce costos, crea estabilidad y permite crecer económicamente.  
Si a todos les conviene cooperar, las guerras son menos racionales.

## **3. NEOLIBERALISMO INSTITUCIONAL – Reglas, incentivos y confianza**

### **Influencias históricas**

- La globalización financiera y comercial.
- La emergencia de instituciones complejas: OMC, UE, CAN, MERCOSUR.
- El fracaso del realismo para explicar la cooperación duradera.

### **Fundamento central**

Los Estados cooperan en un sistema anárquico **porque las instituciones internacionales hacen más fácil cooperar que competir.**

### **Por qué llegaron a esa conclusión**

1. Las instituciones reducen la incertidumbre.
2. Facilitan información, monitoreo y sanciones.
3. Hacen que la cooperación sea más rentable que la competencia.
4. La globalización mostró que la interdependencia es irreversible.

### **Grandes influencias**

- Robert Keohane: reglas reducen costos de transacción.
- Joseph Nye: interdependencia compleja.
- Instituciones como ONU, FMI, OMC que ya funcionaban en la práctica.

### **Lógica interna**

Si hay reglas claras, mecanismos de arbitraje y transparencia,  
los Estados cooperan porque se reduce:

- el riesgo,
- la desconfianza,
- el costo de negociar cada vez desde cero.

#### **4. CONSTRUCTIVISMO – Ideas, identidades y normas**

##### **Influencias históricas**

- La caída de la URSS (que ningún realista o liberal predijo).
- La importancia de ideologías, discursos y cultura en política internacional.
- Movimientos sociales y globalización cultural.

##### **Fundamento central**

El sistema internacional no es solo poder o intereses:  
es una **construcción social** de ideas, normas y percepciones.

##### **Por qué llegaron a esa conclusión**

1. La Guerra Fría terminó sin una guerra, sino por ideas políticas nuevas (Gorbachev).
2. Países con poder similar actúan distinto según su identidad.
3. Normas como derechos humanos, género o ambiente influyen en el Estado.

##### **Grandes influencias**

- Alexander Wendt: “La anarquía es lo que los Estados hacen de ella”.
- Sociología y filosofía del lenguaje.
- Escuela de Copenhague (seguridad como construcción discursiva).

##### **Lógica interna**

Los Estados actúan según:

- quién creen que son,
- quién creen que son los otros,
- y qué normas globales aceptan.

Por eso un país puede cambiar su política exterior sin cambiar su poder.

#### **5. Economía internacional – visión desde Angarita Calle**

##### **Influencias históricas**

- Crecimiento del comercio mundial.

- Globalización de capitales.  
Integración en cadenas globales de valor.

### **Fundamento central**

El poder económico depende de:

- acceso a mercados,
- tecnología,
- inversión,
- y capacidad de integrarse globalmente.

### **Razón de su conclusión**

La globalización mostró que:

- el aislamiento reduce riqueza,
- la dependencia puede ser estratégica,
- La competitividad depende de instituciones internas.

## 4. Competencia estratégica entre Estados Unidos, China y Rusia — y el rol de la Unión Europea

### Autores base:

- Allison, Graham (2018). *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?* Introducción y Cap. 1.
- Trenin, Dmitri (2016). *Should We Fear Russia?* Cap. 1.
- Leonard, Mark (2019). *The European Union in a Multipolar World*.
- Goldstein y Pevehouse (soporte teórico general).
- Barbé (instituciones y regímenes).

### 4.1 La competencia estratégica Estados Unidos – China

**Referencia:** Allison, 2018, Introducción (pp. 1–14) y Cap. 1 (pp. 15–35).

#### Fundamento teórico: La Trampa de Tucídides

Según Allison, la historia muestra que **cuando una potencia emergente amenaza con desplazar a una potencia dominante, el riesgo de guerra aumenta**.

Esto ocurrió 12 veces en la historia; en 8 de ellas hubo conflicto.

#### Fundamentos del ascenso chino según Allison

1. **Crecimiento económico acelerado** (China pasó de 2% del PIB global a más del 18%).
2. **Poder tecnológico** (5G, IA, baterías de litio, manufactura avanzada).
3. **Expansión militar** (mar del Sur de China, modernización naval).  
**Diplomacia económica** (Iniciativa de la Franja y la Ruta).
4. **Modelo político alternativo** (autoritarismo competitivo).

#### Implicaciones para el equilibrio global

- Estados Unidos intenta **contener a China** con sanciones, restricciones tecnológicas y alianzas (AUKUS, QUAD).
- China busca **reducir dependencia del dólar**, liderar en energía y tecnología, y crear instituciones paralelas (BAII, NDB).
- El mundo pasa de un orden unipolar a uno **bipolar competitivo**.

#### Relación con Bolivia

Bolivia está insertada en esta rivalidad en varios frentes:

#### a) Litio y baterías

- China domina la cadena global (CATL, BYD).
- Bolivia firmó acuerdos con empresas chinas (CBC, CATL).
- Estados Unidos presiona por estándares ambientales y transparencia.

#### b) Tecnología y telecomunicaciones

- Huawei domina redes en Bolivia.
- EE.UU. advierte riesgos de seguridad y dependencia.

#### c) Financiamiento e infraestructura

- China financia carreteras, energía, satélite, ferrocarril.
- EE.UU. ofrece cooperación selectiva pero mucho más limitada.

#### d) Comercio exterior

- Bolivia depende de importaciones chinas.
- EE.UU. es clave para exportaciones de oro y manufacturas.

#### Conclusión para Bolivia:

Bolivia debe evitar depender demasiado de un solo actor y mantener **equilibrio pragmático** para obtener beneficios de ambos sin quedar alineado.

### 4.2 La rivalidad Estados Unidos – Rusia y sus zonas de influencia

**Referencia:** Trenin, 2016, Capítulo 1 (pp. 1–28).

#### Visión de Trenin sobre Rusia

Trenin explica que Rusia:

- No busca reconstruir la URSS, pero sí mantener **control estratégico** sobre su periferia.
- Utiliza poder militar, energía y diplomacia “agresiva” para defender su influencia.
- Considera que EE.UU. ha expandido su poder hacia Europa del Este, lo que Rusia ve como amenaza.

#### Fundamentos clave según Trenin

1. **Rusia actúa por inseguridad histórica.**
2. **La OTAN representa el mayor temor estratégico.**
3. **Las guerras actuales son híbridas** (información, ciberataques, economía).

4. **El objetivo ruso no es dominio global**, sino supervivencia y control regional.

#### **Zonas de influencia**

- Europa del Este (Ucrania, Bielorrusia).
- Cáucaso (Georgia, Armenia).
- Asia Central (Kazajistán, Uzbekistán).

#### **Relación con Bolivia**

Aunque Bolivia está lejos de la zona euroasiática, Rusia influye en tres áreas clave:

##### **a) Energía y gas**

- Rosatom tiene interés en tecnología nuclear y litio.
- Rusia quiere posicionarse como socio alternativo a China y EE.UU.

##### **b) Geopolítica militar**

- Bolivia tiene vínculos históricos con Rusia (equipamiento militar).
- Esto genera tensiones diplomáticas con EE.UU.

##### **c) Diplomacia simbólica**

- Bolivia suele alinearse con posiciones rusas en foros multilaterales, lo que marca un perfil geopolítico particular.

#### **Conclusión para Bolivia:**

La relación con Rusia aumenta la autonomía diplomática, pero también puede crear fricciones con Occidente.

### **4.3 La Unión Europea en el escenario internacional**

#### **Fundamento teórico según Leonard**

La Unión Europea es una **potencia normativa**, no militar.

Su poder se basa en:

- Regulaciones económicas
- Normas comerciales
- Diplomacia ambiental
- Poder blando

Leonard explica que en un mundo multipolar, la UE:

- No compete militarmente con China ni EE.UU.
- Pero domina áreas estratégicas como:
  - Normas ambientales
  - Protección de datos
  - Comercio internacional
  - Derechos humanos

## **Rol de la Unión Europea**

1. **Defensor del multilateralismo**  
Busca mantener el orden basado en reglas.
2. **Liderazgo en temas climáticos**  
UE exige estándares ambientales estrictos (CBAM, descarbonización).
3. **Poder económico regulatorio**  
La UE dicta normas que afectan al mundo entero.  
Ejemplo: el Reglamento GDPR, CBAM, estándares agrícolas.
4. **Arquitecto de la globalización “verde”**  
Presiona a países proveedores de materias primas.

## **Relación con Bolivia**

La UE impacta a Bolivia en:

### **a) Exportaciones**

- La quinua, café, cacao, productos orgánicos deben cumplir normas estrictas.
- Nuevas restricciones de trazabilidad para evitar deforestación afectan a productores bolivianos.

### **b) Medio ambiente y litio**

- La UE financia proyectos de transición energética en Bolivia.
- Interés europeo en litio requiere estándares más altos.

### **c) Derechos humanos y democracia**

- La UE presiona por elecciones transparentes.
- Afecta la imagen internacional de Bolivia.

### **d) Desarrollo económico**



- Programas de cooperación para educación, salud, y gobernanza.

#### **Aspectos para Bolivia:**

La UE es un socio estratégico por su estabilidad y estándares, pero exige transformaciones internas que Bolivia aún no cumple.

### **4.4 Las potencias globales y su impacto en Bolivia**

#### **Estados Unidos**

- Principal comprador de oro boliviano.
- Impone regulaciones anticorrupción y antidrogas.
- Influye en organismos financieros.

#### **China**

- Principal proveedor de Bolivia (manufacturas).
- Inversor en litio, infraestructura y energía.
- Alta dependencia comercial.

#### **Rusia**

- Socio militar y energético.  
Rival geopolítico de EE.UU.

#### **Unión Europea**

- Socio comercial de valor agregado.
- Impone estándares ambientales y de derechos humanos.
- Potencia regulatoria.

#### **Conclusión general**

Bolivia está atrapada en un **juego de potencias**, y su estrategia debe ser:

- Diversificación
- Neutralidad pragmática
- Maximización del litio
- Cumplir estándares para acceder a mercados premium

## 5. La Transformación Digital y sus Efectos sobre las Relaciones Internacionales

### Autores base:

- Harari, Y. N. (2018). *21 Lecciones para el Siglo XXI*. Capítulos 4 y 5.
- Segura, A. (2019). *La era de la disrupción digital*. Capítulos 1 y 2.
- Nye, J. S. (2014). *The Regime Complex for Managing Global Cyber Activities*. Working Paper.
- Singer, P. W. y Friedman, A. (2014). *Cybersecurity and Cyberwar: What Everyone Needs to Know*. Capítulo 1.

### 5.1 El Cambio Tecnológico y sus Oportunidades y Riesgos para la Democracia, la Privacidad y la Soberanía

#### Fundamentos de Harari: Tecnología y Sociedad

Harari, en *21 Lecciones para el Siglo XXI*, discute cómo las tecnologías emergentes, como la **inteligencia artificial (IA)** y el **big data**, están alterando las estructuras sociales, políticas y económicas.

**Capítulo 4 y 5** se centran en:

- **Impacto de la IA y los algoritmos** en la toma de decisiones, donde los gobiernos, corporaciones y otras entidades se basan en datos masivos para influir en comportamientos, elecciones y mercados.
- **La privacidad y la soberanía** se ven amenazadas por la recopilación masiva de datos. El **Estado** pierde control sobre la información que antes era parte de su soberanía.

#### Riesgos para la Democracia y la Privacidad

- Los **gobiernos autoritarios** pueden usar tecnologías de vigilancia masiva para **controlar a sus ciudadanos**, como se ve en **China** con el uso del **sistema de crédito social**.
- La **privacidad** está en constante amenaza con el **control de datos personales**, que pueden ser utilizados para manipular elecciones o **vulnerar la autonomía individual**.
- **Censura digital y manipulación de redes sociales** son herramientas utilizadas para influir en procesos democráticos, como se vio en **la interferencia rusa en las elecciones de EE.UU. 2016**.

#### Relación con Bolivia

En Bolivia, el cambio tecnológico presenta tanto **oportunidades** como **desafíos**:

- **Oportunidades:** La digitalización de la economía boliviana puede permitir mejorar sectores como la minería (e.g., litio), comercio electrónico, y la infraestructura energética.

- **Riesgos:** La **vulnerabilidad en ciberseguridad** podría permitir a actores externos influir en la política interna, además de la **violación de privacidad** debido a la falta de regulación digital en el país.

## 5.2 La Revolución Digital y sus Implicaciones Geopolíticas y Económicas

### Fundamentos de Segura: Disrupción Digital

En *La Era de la Disrupción Digital*, Segura analiza cómo la **transformación digital** está afectando la **competencia global**.

En los **Capítulos 1 y 2**, Segura argumenta que la revolución digital no solo está alterando los modelos de negocio, sino también **reconfigurando las relaciones internacionales**, ya que:

- El **poder económico ahora está en manos de los datos y la conectividad**.
- El **cambio geopolítico** se basa en **quién controla las infraestructuras tecnológicas** (5G, IA, satélites, etc.).
- Las **economías emergentes** como **China** y **India** están adoptando tecnologías más rápidamente que las economías tradicionales (EE.UU. y Europa).

### Implicaciones Económicas y Geopolíticas

- La **digitalización de las economías** provoca una **competencia por acceso a datos, tecnologías emergentes y control de plataformas digitales** (e.g., Google, Facebook, Alibaba, Tencent).
- **Riesgos geopolíticos:** Los países que no se adaptan a la nueva economía digital **quedan marginados** y su soberanía se ve comprometida por **dependencia tecnológica**.

### Relación con Bolivia

- Bolivia debe **adaptarse** a la digitalización para mejorar su **competitividad económica** y evitar quedar atrás.
- **China**, con sus empresas como **Huawei**, está proporcionando infraestructura digital en Bolivia, pero esto también **crea dependencia tecnológica** y pone en duda la **soberanía digital** de Bolivia frente a potencias extranjeras.

### Ejemplo actual:

La adopción de tecnologías en el sector **financiero** (como el uso de plataformas de pago móvil) es una oportunidad, pero también presenta riesgos de **vulnerabilidad cibernética**.

## 5.3 La Ciberseguridad y la Ciberguerra como Amenazas y Desafíos Transnacionales

### Fundamentos de Nye: Gobernanza Cibernética Global

En su trabajo *The Regime Complex for Managing Global Cyber Activities* (2014), Nye examina cómo la **ciberseguridad** se ha convertido en un desafío **transnacional** debido a:

- **La falta de reglas claras:** Los regímenes internacionales para gestionar **ciberseguridad** y **actividades cibernéticas** son fragmentados.
- **La ciberguerra:** Los Estados utilizan **ataques cibernéticos** como herramienta estratégica para **desestabilizar** a otros países, sin recurrir a la guerra tradicional.
- **El complejo régimen:** La gobernanza global de internet está fragmentada entre actores estatales y no estatales (gobiernos, empresas tecnológicas, ONGs, etc.).

### Desafíos en la Gobernanza Global de Internet

- **Cibercrimen:** A medida que los ciberataques se vuelven más sofisticados, los países enfrentan desafíos para proteger su infraestructura.
- **Ciberguerra:** La competencia en el ciberespacio puede tener consecuencias tan graves como un conflicto militar.
- **Regulaciones internacionales:** No existe un marco global único que regule internet y ciberseguridad.

### Relación con Bolivia

- Bolivia enfrenta desafíos de **ciberseguridad**:
  - Las **infraestructuras digitales** son vulnerables a ciberataques de actores externos (como **hackers** y **agentes estatales**).
  - La **gobernanza digital** en Bolivia no está lo suficientemente madura para prevenir manipulaciones externas.

### Ejemplo actual:

El **hackeo de instituciones financieras** o la **interferencia en elecciones** usando plataformas digitales (similar a lo sucedido en otras democracias) representa un riesgo real para Bolivia.

## 5.4 Ciberseguridad y Ciberguerra como Desafíos Transnacionales

### Fundamentos de Singer y Friedman: La Amenaza Cibernética

En *Cybersecurity and Cyberwar: What Everyone Needs to Know* (2014), Singer y Friedman explican que:

- La **ciberseguridad** es un desafío global porque los actores **no estatales** (hackers, grupos terroristas) y los **estados** (EE.UU., China, Rusia) operan sin reglas claras.
- La **ciberguerra:** los ataques cibernéticos pueden **dañar infraestructuras críticas** como energía, sistemas financieros y redes de comunicación.

## Implicaciones para la seguridad global

- **La ciberguerra** puede **desestabilizar economías y sociedades** sin disparar un solo tiro. **Países pequeños** como Bolivia enfrentan dificultades para protegerse de ataques debido a la falta de **capacidades tecnológicas**.

## Relación con Bolivia

- Bolivia debe **invertir en ciberseguridad** para evitar ataques que puedan **desestabilizar su infraestructura**.  
Ejemplo: **el sector energético y financiero** son vulnerables.
- Bolivia debe formar alianzas estratégicas con **actores internacionales** que puedan proporcionar **tecnología de protección**.

## Conclusiones Generales

La **transformación digital** es un fenómeno que tiene **profundas implicaciones** para las relaciones internacionales:

- **Oportunidades:** Mejora de competitividad, inclusión financiera, acceso a mercados internacionales.
- **Riesgos:** Pérdida de privacidad, amenazas a la democracia, ciberataques.
- **Gobernanza digital:** Necesidad urgente de **cooperación internacional** para establecer reglas claras en cuanto a **privacidad, ciberseguridad y ciberguerra**.

**Bolivia** debe abordar estos retos de manera estratégica, no solo para **protegerse** de amenazas, sino también para **aprovechar las oportunidades** que ofrece la transformación digital.

## Bibliografía

- **Allison, G. (2018).** *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?* Boston: Houghton Mifflin Harcourt.
  - Introducción y Capítulo 1, pp. 1–35.
- **Harari, Y. N. (2018).** *21 Lecciones para el Siglo XXI.* Barcelona: Debate.
  - Capítulos 4 y 5.
- **Nye, J. S. (2014).** *The Regime Complex for Managing Global Cyber Activities.* Global Commission on Internet Governance. Working Paper.
  - Páginas 1–25.
- **Segura, A. (2019).** *La era de la disrupción digital.* Madrid: Deusto.
  - Capítulos 1 y 2, pp. 1–40.
- **Singer, P. W., & Friedman, A. (2014).** *Cybersecurity and Cyberwar: What Everyone Needs to Know.* Oxford: Oxford University Press.
  - Capítulo 1, pp. 1–30.
- **Trenin, D. (2016).** *Should We Fear Russia?* Cambridge: Polity Press.
  - Capítulo 1, pp. 1–28.
- **Leonard, M. (2019).** *The European Union in a Multipolar World.* European Council on Foreign Relations.
  - Páginas 1–22.