Diseño de Experimentos

Diseños completamente aleatorizados DCA

UTB

Universidad Tecnologica de Bolívar

Posgrado UTB 2022

Un fabricante de calzado desea mejorar la calidad de las suelas. las cuales se pueden hacer con uno de los cuatro tipos de cuero A. B. C y D disponibles en el mercado. Para ello, prueba los cueros con una máquina que hace pasar los zapatos por una superficie abrasiva. La suela de los zapatos se desgasta al pasarla por dicha superficie. Como criterio de desgaste se usa la pérdida de peso después de un número fijo de ciclos. Se prueban en orden aleatorio 24 zapatos, seis de cada tipo de cuero. Al hacer las pruebas en orden completamente al azar se evitan sesgos y las mediciones en un tipo de cuero resultan independiente de las demás. Los datos (en mg) sobre el desgaste de cada tipo de cuero se muestran en la tabla siguiente:

Tipo de cuero	Desgaste (mg)						
А	264	260	258	241	262	255	
В	208	220	216	200	213	206	
С	220	263	219	225	230	228	
D	217	226	215	224	220	222	

• ¿Existen diferencias en el desgaste promedio de los diferentes tipos de cuero?

• Factor de interés: Tipo de Cuero

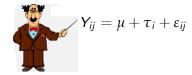


Niveles del Factor: Tipos de Cuero: A, B, C y D (cuatro niveles K=4).

- Factor de interés: Tipo de Cuero
- Niveles del Factor: Tipos de Cuero: A, B, C y D (cuatro niveles K = 4).
- Variable de interés: Y= Desgaste en gramos de una zuela de zapato.

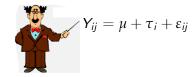
- Factor de interés: Tipo de Cuero
- Niveles del Factor: Tipos de Cuero: A, B, C y D (cuatro niveles K=4).
- Variable de interés: Y= Desgaste en gramos de una zuela de zapato.
- Replicas por nivel: n = 6.

Modelo estadístico:



donde $Y_{ij} := Desgaste \ en \ gramos \ de \ la \ zuela \ j$ con el cuero tipo i, $\tau_i := es$ el efecto medio del cuero tipo i sobre el desgaste $\varepsilon_{ij} := es$ el error aleatorio y $\mu := es$ la media global real de todos los tratamientos.

Modelo estadístico:



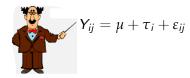
donde $Y_{ij} := Desgaste \ en \ gramos \ de \ la \ zuela \ j$ con el cuero tipo i, $\tau_i :=$ es el efecto medio del cuero tipo i sobre el desgaste $\varepsilon_{ij} :=$ es el error aleatorio y $\mu :=$ es la media global real de todos los tratamientos.

• Hipótesis del problema:



$$\begin{array}{l} \textit{H}_{0}: \mu_{\textit{A}} = \mu_{\textit{B}} = \mu_{\textit{C}} = \mu_{\textit{D}} = \mu\\ \textit{H}_{\textit{A}}: \mu_{\textit{i}} \neq \mu_{\textit{j}} \text{ para algún } \textit{i} \neq \textit{j} \end{array}$$

Modelo estadístico:



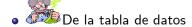
donde $Y_{ij} := Desgaste \ en \ gramos \ de \ la \ zuela \ j$ con el cuero tipo i, $\tau_i :=$ es el efecto medio del cuero tipo i sobre el desgaste $\varepsilon_{ij} :=$ es el error aleatorio y $\mu :=$ es la media global real de todos los tratamientos.

• Hipótesis del problema:

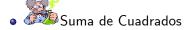


$$\begin{array}{l} \textit{H}_{0}: \mu_{\textit{A}} = \mu_{\textit{B}} = \mu_{\textit{C}} = \mu_{\textit{D}} = \mu\\ \textit{H}_{\textit{A}}: \mu_{\textit{i}} \neq \mu_{\textit{j}} \text{ para algún } \textit{i} \neq \textit{j} \end{array}$$

• Significancia de la Prueba: $\alpha = 0.05$.



Tipo de cuero	Desgaste (mg)						Y_i .
А	264	260	258	241	262	255	1540
В	208	220	216	200	213	206	1263
С	220	263	219	225	230	228	1385
D	217	226	215	224	220	222	1324
							<i>Y</i> = 5512





Suma de Cuadrados

•
$$SCT = \sum_{i=1}^{K} \sum_{j=1}^{n_i} Y_{ij}^2 - \frac{Y_{..}^2}{N} = 1275024 - \frac{5512^2}{24} = 9101.3$$



Suma de Cuadrados

•
$$SCT = \sum_{i=1}^{K} \sum_{j=1}^{n_i} Y_{ij}^2 - \frac{Y_{..}^2}{N} = 1275024 - \frac{5512^2}{24} = 9101.3$$

•
$$SCTr = \sum_{i=1}^{K} \frac{Y_{i}^{2}}{n_{i}} - \frac{Y_{i}^{2}}{N} = \frac{1540^{2} + 1263^{2} + 1385^{2} + 1324^{2}}{6} - \frac{5512^{2}}{24} = 7072.3$$





Suma de Cuadrados

•
$$SCT = \sum_{i=1}^{K} \sum_{j=1}^{n_i} Y_{ij}^2 - \frac{Y_{..}^2}{N} = 1275024 - \frac{5512^2}{24} = 9101.3$$

•
$$SCTr = \sum_{i=1}^{K} \frac{Y_{i.}^2}{n_i} - \frac{Y_{..}^2}{N} = \frac{1540^2 + 1263^2 + 1385^2 + 1324^2}{6} - \frac{5512^2}{24} = 7072.3$$

•
$$SCE = \dot{S}CT - SCTr = 9101.3 - 7072.3 = 2029.0$$



Tabla 5. ANOVA para el DCA con Statgraphics						
Variabilidad	SC	g.l	CM	F valor	valor — p	
Tipo de cuero	7072.3	3	2357.44	23.24	0.0000	
Error	2029.0	20	101.45			
Total	9101.3	23				

Tabla 5. ANOVA para el DCA con Statgraphics						
Variabilidad	SC	g.l	СМ	F valor	valor — p	
Tipo de cuero	7072.3	3	2357.44	23.24	0.0000	
Error	2029.0	20	101.45			
Total	9101.3	23				

La conclusión de la hipótesis se lee en la última columna de la tabla de ANOVA. Como el valor p=0.0000 es menor que la significancia prefijada $\alpha=0.05$, se rechaza H_0 y se acepta que al menos un par de cueros tienen un desgaste promedio diferente.

Si al menos un cuero se desgasta diferente de otro, entonces



¿cuáles tipos de cuero son diferentes entre sí?

Si al menos un cuero se desgasta diferente de otro, entonces



¿cuáles tipos de cuero son diferentes entre sí?

Para responder a esta pregunta, se realizan todas las

comparaciones posibles dos a dos entre las medias de los tratamientos:

Si al menos un cuero se desgasta diferente de otro, entonces



¿cuáles tipos de cuero son diferentes entre sí?

Para responder a esta pregunta, se realizan todas las

comparaciones posibles dos a dos entre las medias de los tratamientos:

• usando métodos de comparaciones múltiples

Si al menos un cuero se desgasta diferente de otro, entonces



¿cuáles tipos de cuero son diferentes entre sí?

Para responder a esta pregunta, se realizan todas las

comparaciones posibles dos a dos entre las medias de los tratamientos:

- usando métodos de comparaciones múltiples
- usando gráfico de medias (means plot)

Si al menos un cuero se desgasta diferente de otro, entonces



¿cuáles tipos de cuero son diferentes entre sí?

Para responder a esta pregunta, se realizan todas las

comparaciones posibles dos a dos entre las medias de los tratamientos:

- usando métodos de comparaciones múltiples
- usando gráfico de medias (means plot)
- y el diagrama de cajas (box-and-whisker plot) como se presentan a continuación en las figuras 3a y 3b.

Si al menos un cuero se desgasta diferente de otro, entonces



; cuáles tipos de cuero son diferentes entre sí?

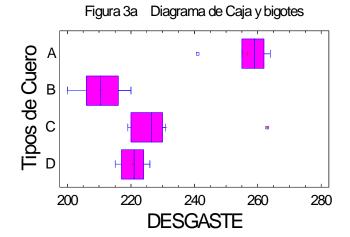
Para responder a esta pregunta, se realizan todas las

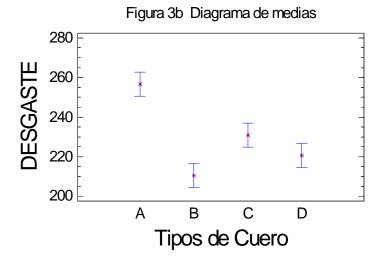
comparaciones posibles dos a dos entre las medias de los tratamientos:

- usando métodos de comparaciones múltiples
- usando gráfico de medias (means plot)
- y el diagrama de cajas (box-and-whisker plot) como se presentan a continuacion en las figuras 3a y 3b.
- En ambas gráficas se observa que existen almenos dos

tratamientos diferentes, siendo el tratamiento A quien más difiere del resto con un 95% de confianza.

9 / 25





• Consideremos el script para los diferentes tipos de cuero

- Consideremos el script para los diferentes tipos de cuero
 - A<-c(264, 260, 258, 241, 262, 255)

- Consideremos el script para los diferentes tipos de cuero
 - A<-c(264, 260, 258, 241, 262, 255)
 - B<-c(208, 220, 216, 200, 213, 206)

- Consideremos el script para los diferentes tipos de cuero
 - A<-c(264, 260, 258, 241, 262, 255)
 - B<-c(208, 220, 216, 200, 213, 206)
 - C<-c(220, 263, 219, 225, 230, 228)

- Consideremos el script para los diferentes tipos de cuero
 - A<-c(264, 260, 258, 241, 262, 255)
 - B<-c(208, 220, 216, 200, 213, 206)
 - C<-c(220, 263, 219, 225, 230, 228)
 - D<-c(217, 226, 215, 224, 220, 222)

- Consideremos el script para los diferentes tipos de cuero
 - A<-c(264, 260, 258, 241, 262, 255)
 - B<-c(208, 220, 216, 200, 213, 206)
 - C<-c(220, 263, 219, 225, 230, 228)
 - D<-c(217, 226, 215, 224, 220, 222)
 - longitud<-c(A, B, C, D)

- Consideremos el script para los diferentes tipos de cuero
 - A<-c(264, 260, 258, 241, 262, 255)
 - B<-c(208, 220, 216, 200, 213, 206)
 - C<-c(220, 263, 219, 225, 230, 228)
 - D<-c(217, 226, 215, 224, 220, 222)
 - longitud<-c(A, B, C, D)
 - T.Cuero<-rep(1:4, each=6)

- Consideremos el script para los diferentes tipos de cuero
 - A<-c(264, 260, 258, 241, 262, 255)
 - B<-c(208, 220, 216, 200, 213, 206)
 - C<-c(220, 263, 219, 225, 230, 228)
 - D<-c(217, 226, 215, 224, 220, 222)
 - longitud<-c(A, B, C, D)
 - T.Cuero<-rep(1:4, each=6)
 - T.Cuero<-gl(4,6,labels=c("A","B","C","D"))

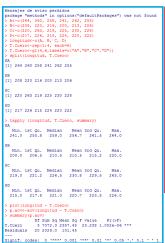
- Consideremos el script para los diferentes tipos de cuero
 - A<-c(264, 260, 258, 241, 262, 255)
 - B<-c(208, 220, 216, 200, 213, 206)
 - C<-c(220, 263, 219, 225, 230, 228)
 - D<-c(217, 226, 215, 224, 220, 222)
 - longitud<-c(A, B, C, D)
 - T.Cuero<-rep(1:4, each=6)
 - T.Cuero<-gl(4,6,labels=c("A","B","C","D"))
 - split(longitud, T.Cuero)

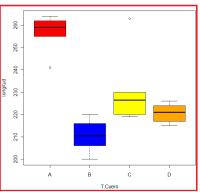
- Consideremos el script para los diferentes tipos de cuero
 - A<-c(264, 260, 258, 241, 262, 255)
 - B<-c(208, 220, 216, 200, 213, 206)
 - C<-c(220, 263, 219, 225, 230, 228)
 - D<-c(217, 226, 215, 224, 220, 222)
 - longitud<-c(A, B, C, D)
 - T.Cuero<-rep(1:4, each=6)
 - T.Cuero<-gl(4,6,labels=c("A","B","C","D"))
 - split(longitud, T.Cuero)
 - tapply (longitud, T.Cuero, summary)

- Consideremos el script para los diferentes tipos de cuero
 - A<-c(264, 260, 258, 241, 262, 255)
 - B<-c(208, 220, 216, 200, 213, 206)
 - C<-c(220, 263, 219, 225, 230, 228)
 - D<-c(217, 226, 215, 224, 220, 222)
 - longitud<-c(A, B, C, D)
 - T.Cuero<-rep(1:4, each=6)
 - T.Cuero<-gl(4,6,labels=c("A","B","C","D"))
 - split(longitud, T.Cuero)
 - tapply (longitud, T.Cuero, summary)
 - $\bullet \ \mathsf{plot}(\mathsf{longitud} \ {}^{\sim}\mathsf{T}.\mathsf{Cuero}, \mathsf{col} {=} \mathsf{c}(\mathsf{"red"}, \ \mathsf{"blue"}, \ \mathsf{"yellow"}, \ \mathsf{"orange"})) \\$

- Consideremos el script para los diferentes tipos de cuero
 - A<-c(264, 260, 258, 241, 262, 255)
 - B<-c(208, 220, 216, 200, 213, 206)
 - C<-c(220, 263, 219, 225, 230, 228)
 - D<-c(217, 226, 215, 224, 220, 222)
 - longitud<-c(A, B, C, D)
 - T.Cuero<-rep(1:4, each=6)
 - T.Cuero<-gl(4,6,labels=c("A","B","C","D"))
 - split(longitud, T.Cuero)
 - tapply (longitud, T.Cuero, summary)
 - plot(longitud ~T.Cuero,col=c("red", "blue", "yellow", "orange"))
 - p.aov<-aov(longitud ~T.Cuero)

- Consideremos el script para los diferentes tipos de cuero
 - A<-c(264, 260, 258, 241, 262, 255)
 - B<-c(208, 220, 216, 200, 213, 206)
 - C<-c(220, 263, 219, 225, 230, 228)
 - D<-c(217, 226, 215, 224, 220, 222)
 - longitud<-c(A, B, C, D)
 - T.Cuero<-rep(1:4, each=6)
 - T.Cuero<-gl(4,6,labels=c("A","B","C","D"))
 - split(longitud, T.Cuero)
 - tapply (longitud, T.Cuero, summary)
 - plot(longitud ~T.Cuero,col=c("red", "blue", "yellow", "orange"))
 - p.aov<-aov(longitud ~T.Cuero)
 - summary(p.aov)





• Otra posibilidad es definir el modelo lineal y obtener la tabla con la instruccióon anova.

- Otra posibilidad es definir el modelo lineal y obtener la tabla con la instruccióon anova.
 - > g.lm <- Im(longitud ~T.Cuero)

- Otra posibilidad es definir el modelo lineal y obtener la tabla con la instruccióon anova.
 - > g.lm <- Im(longitud ~T.Cuero)
 - > anova(g.lm)

- Otra posibilidad es definir el modelo lineal y obtener la tabla con la instruccióon anova.
 - > g.lm <- Im(longitud ~T.Cuero)
 - > anova(g.lm)

• Como el *p-valor* es muy pequeño se concluye que hay diferencias muy significativas entre las tres los tipos de cuero.

• Las estimaciones de los paráametros se obtienen con:

- Las estimaciones de los paráametros se obtienen con:
 - model.tables(p.aov)

- Las estimaciones de los paráametros se obtienen con:
 - model.tables(p.aov)
 - model.tables(p.aov, type = "mean")

• El modelo lineal contiene mucha información que se puede obtener con la instrucción summary.

- El modelo lineal contiene mucha información que se puede obtener con la instrucción summary.
 - summary(g.lm)

```
> summary(g.lm)
Call:
lm(formula = longitud ~ T.Cuero)
Residuals:
         10 Median 30
   Min
-15.667 -4.792 -0.750 3.833 32.167
Coefficients:
          Estimate Std. Error t value Pr(>|t|
(Intercept) 256.667 4.112 62.419 < 2e
T.CueroB -46.167 5.815 -7.939 1.31e-07
T.CueroC -25.833 5.815 -4.442
T.CueroD -36.000 5.815 -6.191 4.78e-06
Signif, codes: 0 \***' 0.001 \**' 0.01 \*' 0.05 \.' 0.1 \'
Residual standard error: 10.07 on 20 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.7771, Adjusted R-squared: 0.7436
F-statistic: 23.24 on 3 and 20 DF, p-value: 1.002e-06
```

 Sin embargo, las estimaciones que se obtienen aquí corresponden al modelo con la restricción que el parámetro de la primera especie es cero. Esta es la opción por defecto para los modelos lineales en R. Se puede ver la matriz del diseño en esta situación:

- Sin embargo, las estimaciones que se obtienen aquí corresponden al modelo con la restricción que el parámetro de la primera especie es cero. Esta es la opción por defecto para los modelos lineales en R. Se puede ver la matriz del diseño en esta situación:
 - model.matrix(g.lm)

- Sin embargo, las estimaciones que se obtienen aquí corresponden al modelo con la restricción que el parámetro de la primera especie es cero. Esta es la opción por defecto para los modelos lineales en R. Se puede ver la matriz del diseño en esta situación:
 - model.matrix(g.lm)
- El error cuadráatico medio o estimacióon insesgada de la varianza del modelo es

- Sin embargo, las estimaciones que se obtienen aquí corresponden al modelo con la restricción que el parámetro de la primera especie es cero. Esta es la opción por defecto para los modelos lineales en R. Se puede ver la matriz del diseño en esta situación:
 - model.matrix(g.lm)
- El error cuadráatico medio o estimacióon insesgada de la varianza del modelo es
 - ECM <- deviance(p.aov)/p.aov\$df.residual

- Sin embargo, las estimaciones que se obtienen aquí corresponden al modelo con la restricción que el parámetro de la primera especie es cero. Esta es la opción por defecto para los modelos lineales en R. Se puede ver la matriz del diseño en esta situación:
 - model.matrix(g.lm)
- El error cuadráatico medio o estimacióon insesgada de la varianza del modelo es
 - ECM <- deviance(p.aov)/p.aov\$df.residual
 - ECM

- Sin embargo, las estimaciones que se obtienen aquí corresponden al modelo con la restricción que el parámetro de la primera especie es cero. Esta es la opción por defecto para los modelos lineales en R. Se puede ver la matriz del diseño en esta situación:
 - model.matrix(g.lm)
- El error cuadráatico medio o estimacióon insesgada de la varianza del modelo es
 - ECM <- deviance(p.aov)/p.aov\$df.residual
 - ECM
- Esta estimacióon también se obtiene directamente del modelo lineal

- Sin embargo, las estimaciones que se obtienen aquí corresponden al modelo con la restricción que el parámetro de la primera especie es cero. Esta es la opción por defecto para los modelos lineales en R. Se puede ver la matriz del diseño en esta situación:
 - model.matrix(g.lm)
- El error cuadráatico medio o estimacióon insesgada de la varianza del modelo es
 - ECM <- deviance(p.aov)/p.aov\$df.residual
 - ECM
- Esta estimacióon también se obtiene directamente del modelo lineal
 - > summary(g.lm)\$sigma^2

- Sin embargo, las estimaciones que se obtienen aquí corresponden al modelo con la restricción que el parámetro de la primera especie es cero. Esta es la opción por defecto para los modelos lineales en R. Se puede ver la matriz del diseño en esta situación:
 - model.matrix(g.lm)
- El error cuadráatico medio o estimacióon insesgada de la varianza del modelo es
 - ECM <- deviance(p.aov)/p.aov\$df.residual
 - ECM
- Esta estimacióon también se obtiene directamente del modelo lineal
 - > summary(g.lm)\$sigma^2
 - [1] 0.3648254

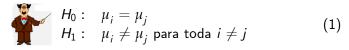


Comparaciones de rangos múltiples

• Cuando se rechaza $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \cdots = \mu_k = \mu$ y se acepta $H_1: \mu_i \neq \mu_j$, para algún $i \neq j$; es necesario investigar cuáles tratamientos resultaron diferentes o cuáles tratamientos provocan la diferencia.

Comparaciones de rangos múltiples

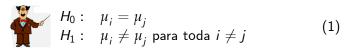
- Cuando se rechaza $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \cdots = \mu_k = \mu$ y se acepta $H_1: \mu_i \neq \mu_j$, para algún $i \neq j$; es necesario investigar cuáles tratamientos resultaron diferentes o cuáles tratamientos provocan la diferencia.
- La respuesta consiste en hacer la siguiente prueba de hipótesis:



la cuál se prueba haciendo uso de los Métodos de comparaciones de rángos múltiples.

Comparaciones de rangos múltiples

- Cuando se rechaza $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \cdots = \mu_k = \mu$ y se acepta $H_1: \mu_i \neq \mu_j$, para algún $i \neq j$; es necesario investigar cuáles tratamientos resultaron diferentes o cuáles tratamientos provocan la diferencia.
- La respuesta consiste en hacer la siguiente prueba de hipótesis:



la cuál se prueba haciendo uso de los Métodos de comparaciones de rángos múltiples.

• Entre ellos los más usados son:





• Para k tratamientos se tienen en total k(k-1)/2 pares de

medias, entonces, se rechaza $H_0: \mu_i = \mu_i$ si ocurre $|\overline{Y}_{i\cdot} - \overline{Y}_{i\cdot}| > LSD$, donde:

$$LSD = t_{lpha/2,N-k} \cdot \sqrt{CME\left(rac{1}{n_i} + rac{1}{n_j}
ight)}$$



• Para k tratamientos se tienen en total k(k-1)/2 pares de

medias, entonces, se rechaza $H_0: \mu_i = \mu_i$ si ocurre $|\overline{Y}_{i\cdot} - \overline{Y}_{i\cdot}| > LSD$, donde:

$$LSD = t_{lpha/2,N-k} \cdot \sqrt{CME\left(rac{1}{n_i} + rac{1}{n_j}
ight)}$$

 LSD se llama diferencia mínima significativa (least significant difference).



• Para k tratamientos se tienen en total k(k-1)/2 pares de

medias, entonces, se rechaza $H_0: \mu_i = \mu_i$ si ocurre $|\overline{Y}_{i.} - \overline{Y}_{i.}| > LSD$, donde:

$$LSD = t_{lpha/2,N-k} \cdot \sqrt{CME\left(rac{1}{n_i} + rac{1}{n_j}
ight)}$$

- LSD se llama diferencia mínima significativa (least significant difference).
 - Es la diferencia mínima que debe haber entre dos medias muestrales para poder considerar que los tratamientos son significativamente diferentes.





Si el diseño es balanceado, es decir, si $n_i=n_j=n$ la

diferencia mínima significativa se reduce a:

$$LSD = t_{\alpha/2, N-k} \cdot \sqrt{\frac{2}{n}} CME$$



Si el diseño es *balanceado*, es decir, si $n_i = n_j = n$ la

diferencia mínima significativa se reduce a:

$$LSD = t_{\alpha/2, N-k} \cdot \sqrt{\frac{2}{n}CME}$$

• Esta prueba se usa en comparaciones simultáneas cuando:



Si el diseño es *balanceado*, es decir, si $n_i = n_j = n$ la

diferencia mínima significativa se reduce a:

$$LSD = t_{\alpha/2, N-k} \cdot \sqrt{\frac{2}{n}CME}$$

- Esta prueba se usa en comparaciones simultáneas cuando:
 - la prueba F es significativa, y



Si el diseño es *balanceado*, es decir, si $n_i = n_j = n$ la

diferencia mínima significativa se reduce a:

$$LSD = t_{\alpha/2, N-k} \cdot \sqrt{\frac{2}{n}CME}$$

- Esta prueba se usa en comparaciones simultáneas cuando:
 - la prueba F es significativa, y
 - las comparaciones fueron planeadas antes de ejecutar el experimento.

Ejemplo 1

•
$$LSD = t_{\alpha/2,N-k} \cdot \sqrt{\frac{2}{n}CME} = t_{0.025,20} \sqrt{\frac{2}{6} (101.45)} = 2.08597 \sqrt{33.817} = 12.13$$



Tests LSD $lpha=0.05$							
METODO	n _i	Mean	LSD	Grupos			
CUERO B	6	210, 500	12.13	Χ			
CUERO D	6	220, 667	12.13	Χ	Χ		
CUERO C	6	230, 833	12.13		Χ		
CUERO A	6	256, 667	12.13			Χ	

Ejemplo 1

•
$$LSD = t_{\alpha/2,N-k} \cdot \sqrt{\frac{2}{n}CME} = t_{0.025,20} \sqrt{\frac{2}{6}(101.45)} = 2.08597 \sqrt{33.817} = 12.13$$



	Tests LSD $lpha=0.05$							
ĺ	METODO	n _i	Mean	LSD	Grupos		S	
ĺ	CUERO B	6	210, 500	12.13	Χ			
1	CUERO D	6	220, 667	12.13	Χ	Χ		
ĺ	CUERO C	6	230, 833	12.13		Χ		
Ì	CUERO A	6	256, 667	12.13			Χ	

• El tipo de cuero A es significativamente diferente de los otros tipos diferentes de cuero.

Ejemplo 1

•
$$LSD = t_{\alpha/2,N-k} \cdot \sqrt{\frac{2}{n}CME} = t_{0.025,20} \sqrt{\frac{2}{6}(101.45)} = 2.08597 \sqrt{33.817} = 12.13$$



Tests LSD $lpha=0.05$							
METODO	ni	Mean	LSD	Grupos		S	
CUERO B	6	210, 500	12.13	Χ			
CUERO D	6	220, 667	12.13	Χ	Χ		
CUERO C	6	230, 833	12.13		Χ		
CUERO A	6	256, 667	12.13			Χ	

- El tipo de cuero A es significativamente diferente de los otros tipos diferentes de cuero.
- Se observa que los cuero tipo B y D; y los cueros D y C no son diferentes estadísticamente.

4□ > 4□ > 4 = > 4 = > □
9

• En este procedimiento se usa la distribución de probabilidad de rango estudentizado, que representamos con $Q_{\alpha;m,n}$, donde m son los grados de libertad del numerador y n los grados de libertad del denominador.

- En este procedimiento se usa la distribución de probabilidad de rango estudentizado, que representamos con $Q_{\alpha;m,n}$, donde m son los grados de libertad del numerador y n los grados de libertad del denominador.
- Se rechaza $H_0: \mu_i = \mu_j$, si ocurre $|\overline{Y}_{i\cdot} \overline{Y}_{j\cdot}| > Tukey$, donde





Cuando el diseño es balanceado, es decir, si $n_i = n_j = n$

Tukey =
$$Q_{\alpha,k,N-k} \cdot \sqrt{\frac{1}{n}CME}$$
.



Cuando el diseño es *balanceado*, es decir, si $n_i = n_j = n$

Tukey =
$$Q_{\alpha,k,N-k} \cdot \sqrt{\frac{1}{n}CME}$$
.



Este procedimiento es llamado también Diferencia

Significativa Honesta, se utiliza para realizar comparaciones múltiples de medias cuando:



Cuando el diseño es *balanceado*, es decir, si $n_i = n_j = n$

Tukey =
$$Q_{\alpha,k,N-k} \cdot \sqrt{\frac{1}{n}} CME$$
.



Este procedimiento es llamado también *Diferencia*

Significativa Honesta, se utiliza para realizar comparaciones múltiples de medias cuando:

• aposteriori el diseño evidencia diferencia entre los tratamientos, y



Cuando el diseño es *balanceado*, es decir, si $n_i = n_j = n$

Tukey =
$$Q_{\alpha,k,N-k} \cdot \sqrt{\frac{1}{n}}$$
CME.



Este procedimiento es llamado también *Diferencia*

Significativa Honesta, se utiliza para realizar comparaciones múltiples de medias cuando:

- aposteriori el diseño evidencia diferencia entre los tratamientos, y
- ullet trabaja con un error lpha muy cercano al declarado por el experimentador.

◄□▶
◄□▶
◄□▶
◄□▶
◄□▶
₹
₹
₽
♥
Q
♥

Ejemplo 1



Tukey
$$=Q_{lpha,k,N-k}\cdot\sqrt{rac{1}{n}\mathit{CME}}=Q_{0.05;4;20}\sqrt{rac{1}{6}\left(101.45
ight)}=$$

$$(3.96)\sqrt{16.908} = 16.283$$

Tests HSD $lpha=0.05$							
METODO	ni	Mean	LSD	SD Grupos			
CUERO B	6	210,500	16.283	Χ			
CUERO D	6	220, 667	16.283	Χ	Χ		
CUERO C	6	230, 833	16.283		Χ		
CUERO A	6	256, 667	16.283			Χ	

Ejemplo 1



Tukey
$$=Q_{lpha,k,N-k}\cdot\sqrt{rac{1}{n}\mathit{CME}}=Q_{0.05;4;20}\sqrt{rac{1}{6}\left(101.45
ight)}=$$

$$(3.96)\sqrt{16.908} = 16.283$$

Tests HSD $lpha=0.05$							
METODO	n _i	Mean	LSD	Grupos			
CUERO B	6	210, 500	16.283	X			
CUERO D	6	220, 667	16.283	Χ	Χ		
CUERO C	6	230, 833	16.283		Χ		
CUERO A	6	256, 667	16.283			Χ	

• El tipo de cuero A es significativamente diferente de los otros tipos diferentes de cuero.

Ejemplo 1



Tukey
$$=Q_{lpha,k,N-k}\cdot\sqrt{rac{1}{n}\mathit{CME}}=Q_{0.05;4;20}\sqrt{rac{1}{6}\left(101.45
ight)}=$$

$$(3.96)\sqrt{16.908} = 16.283$$

Tests HSD $lpha=0.05$							
METODO	ni	Mean	LSD	Grupos			
CUERO B	6	210,500	16.283	Χ			
CUERO D	6	220, 667	16.283	Χ	Χ		
CUERO C	6	230, 833	16.283		Χ		
CUERO A	6	256, 667	16.283			Χ	

- El tipo de cuero A es significativamente diferente de los otros tipos diferentes de cuero.
- Se observa que los cuero tipo B y D; y los cueros D y C no son diferentes estadísticamente.

- MONTGOMERY C. DOUGLAS. Diseño y Análisis de Experimentos. Segunda Edición. LIMUSA WILEY
- GUTIERREZ H y DE LA VARA R. Análisis y Diseño de Experimentos. Segunda Edición. Mc Graw Hill.
- KUEHL ROBERT. Diseño de Experimentos. Segunda Edición. Thomson.
- VICENTE M, GIRON P, NIETO C, PÉREZ T. Diseño de Experimentos. Pearson Prentice Hall.
- DEVORE JAY. Probabilidad y Estadística para Ingeniería y Ciencias. Sexta Edición.
- WALPOLE MYERS. Probabilidad y Estadística. Cuarta Edición. McGraw Hill.