EVALUACIJA UPOTREBLJIVOSTI PROJEKTA CHART

Grupna studija iz predmeta Interakcija čovek računar školska 2020./2021. godina

1. UVOD—PREDMET STUDIJE

Aplikacija je namenjena za podršku rada agencije za organizovanje proslava i društvenih događaja. Aplikacija treba da omogući registraciju klijenata koji koriste usluge agencije. Primarni korisnici aplikacije su organizatori, koji treba da na osnovu zahteva dobijenih od klijenta isplaniraju proslavu ili događaj i da klijentu predlože sve mogućnosti, a da klijent razmotri predloge organizatora.

Postoje tri vrste korisnika ovog sistema:

- 1. Registrovani korisnici (klijenti): mogu da odaberu organizatora koji će da im pomogne u organizaciji događaja, unesu potrebne podatke vezane za proslavu (vrsta proslave, budžet, lista gostiju, željeni datum, grad i proizvodi) i donose odluke u vezi samog događaja.
- 2. Organizatori proslave (zaposleni u ageniciji): na osnovu klijentovih želja treba da daju predloge za organizaciju proslave, mogu da dodaju nove saradnike i vide sve saradnike (restorane, ketering firme, cvećare, poslastičarnice i balone).
 - 3. Administratori: održavaju podatke u sistemu.

2. EVALUACIJA PO PRAVILIMA

2.1. Teženje konzistentnosti

Aplikacija sasvim zadovoljava ovo pravilo. Aplikacija u sličnim delovima se uvek slično i ponaša. Kao na primer, sve tabele korisnika u aplikaciji imaju iste izglede sa istim načinom pregleda i izmene podataka, čime se pokazuje da aplikacija svakako koristi konvencije.

2.2. Stremljenje univerzalnoj upotrebljivosti

Aplikacija svakako prepoznaje potrebe različitih korisnika. Novijim korisnicima neće biti problem da shvate kako funkcioniše aplikacija, pogotovo zbog raznih *tooltip*-ova postavljenih po aplikaciji. Međutim, pored pozivanja online dokumentacije, nema puno skrivenih komandi koje bi dale prednost naprednijim korisnicima.

2.3. Davanje informativnog feedback-a

Odziv aplikacije na korisnikove akcije se događa u zadovoljavajućem vremenu za većinu korisnikovih akcija i to veoma informativno. Međutim, ima i dosta delova aplikacije, kao što je na primer dugme "Pregledaj ponude" kod glavnog prozora za klijente, koji ne daju nikakav feedback prilikom vršenja akcije da obaveste korisnika da ta akcija nije moguća.

2.4. Projektovanje dijaloga naglašene zatvorenosti

Sekvence akcija imaju jasno definisan početak, sredinu i kraj. Za svaku izmenu, dodavanje i brisanje podataka korisnik je odmah obavešten o tome.

2.5. Ponuđena frekvencija i rukovanje greškom

Aplikacija ume da rukuje određenim greškama izazvanim od strane korisnika, kao što su na primer unos novog korisnika sa istim username-om kao i neki već postojeći korisnik, zabranom date akcije informativnim obaveštavanjem korisnika. Međutim, postoje i greške koje aplikacija ne spreči kada bi trebala, kao što bi bila dodavanje novog korisnika sa praznim username-om.

2.6. Dozvoljavanje poništavanja efekata

Undo i redo nisu puno prisutni, ali se zato za mnoge akcije, kao što su na primer brisanje nekog entiteta u sistemu, izbacuje dijalog koji traži od korisnika da potvrdi svoju odluku dajući mu priliku da se predomisli o izvršavanju započete akcije.

2.7. Interno podržavana kontrola

Aplikacija zadovoljava ovo pravilo jer korisnik uvek bira koju će akciju sledeću preduzeti. To se vidi pre svega u prozorima koje sadrže listu entiteta, formu za njihovu izmenu kao i opcije za brisanje ili dodavanje.

2.8. Redukovanje opterećenja radne memorije

Ovo pravilo nije zadovoljeno jer ništa ne sprečava korisnika da otvori više prozora odjednom. Isti prozor može biti i više puta otvoren, što svakako može izazvati opterećenje radne memorije.

3. ZAKLJUČAK

Prozori sa tabelama su po meni najbolje odrađeni delovi aplikacije. Forme za izmenu su im dobre što se izvršavaju automatski, što znači da se takođe mogu odmah i poništiti bez ikakve dodatne naredbe kao što recimo u nekoj drugoj aplikaciji bio pritisak na neko dugme. Sortiranje je takođe veoma dobro jer je omogućeno za svaku kolonu i to u oba smera, dajući korisniku širi spektar opcija.

Prozor za ulogovanje ima drugačiji dizajn u odnosu na druge prozore u aplikaciji, što ne predstavlja veliki problem jer ne remeti rad aplikacije, ali estetski se oseća kao da je bio preuzet iz neke druge aplikacije.

Validacija je korisna za detektovanje i sprečavanje kreiranja dupliranih entiteta, ali zato ima veliki nedostatak aplikacija što ni u jednom delu nema provere da li je korisnik ostavio neko polje za

unos da bude prazno ili uneo neku nedozvoljenu vrednost, čime korisnik može da izvrši akcije koje će dovesti do kvara u sistemu. Takve provere bi uvek trebalo da budu implementirane.

U raznim delovima aplikacije se nalaze dugmad ili drugi slični elementi na koje se može kliknuti ali da se potom nikakva akcija ne izvrši. U slučaju da se neka akcija iz bilo kojeg razloga ne može izvršiti, ona bi trebalo da je onemogućena ili da korisnik barem bude obavešten da nije moguća.

Još jedan problem kod aplikacije je to što zatvaranje određenih prozora bi trebalo da izazove automatsko zatvaranje onih povezanih sa novozatvorenim, ali se to potom ne desi. Korisnik bi, recimo, mogao da se uloguje kao organizator, otvori prozor za pregled svih poslovnih partnera i onda još da se izloguje na svom glavnom prozoru i uloguje ponovo kao administrator. To bi moglo da dovede do ozbiljnih problema u programu.

U suštini, glavni problem aplikacije jeste nedostatak validacija i ne razmatranje potencijalnih štetnih akcija od strane korisnka. Ubuduće bi prilikom kreiranja aplikacije trebalo da se prilikom testiranja razmatra što veći broj slučajeva u kojima bi korisnik mogao da izazove problem kako bi se takve akcije mogle preventirati.