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# 1. Autores del trabajo, planificación y entrega

## 1.1 Autores

Grupo M3.

## 1.2 Planificación

Este trabajo ha sido llevado a cabo por el coordinador. Se realizó la planificación del proyecto y repartición de actividades en un diagrama Gantt a través de la plataforma online GanttPro, donde se ha repartido trabajos de 15h en total por cada miembro del grupo y cuyo contenido puede verse [aquí](https://app.ganttpro.com/shared/token/dba9773912e866d29ca8db2cd19b80a54a73fd5a6a0a69bd1b1e767bdac6bac9).

## 1.3 Entrega

En este apartado debe incluirse un enlace (URL) a un repositorio en GitHub o en BitBucket creado para el trabajo.

En dicho repositorio debe encontrarse, al menos los siguientes archivos en la rama máster:

* Trabajo terminado: del trabajo terminado con el nombre TG2\_final.docx
* Presentación del trabajo: TG2\_final.pptx

Dichos archivos serán los que se tendrán en cuenta para la calificación del trabajo.

# 2. Descripción de las tecnologías

## 2.1 Descripción de la tecnología 1: ODOO

Odoo (antes se llamaba OpenERP) ERP opensource integra funciones para ventas, CRM, gestión de proyectos, contabilidad, gestión de almacenes e inventarios, fabricación, gestión financiera, ecommerce o tienda online, recursos humanos, y otros.

Integra todos los procesos de la empresa y permite mantener con facilidad el correcto control de todo lo que ocurre en ella y su entorno. El software es gratis.

Ofrece un paquete básico que es suficiente para gestionar los procesos de una PYME importante, y añadiendo algunos módulos, una gran empresa como Danone o Auchan - Alcampo que lo utilizan.

Dispone de una gran variedad de módulos y aplicaciones Odoo para funciones y sectores especiales. Permite trabajar remotamente mediante una poderosa interfaz web desde un ordenador o dispositivo móvil de cualquier tipo conectado a Internet.

Tiene módulos de "localización contable" o adaptación a las normas oficiales de contabilidad y finanzas de grandes empresas y pequeñas y medianas empresas (PYME) de España y sus comunidades autónomas, México, Colombia, Estados Unidos, etc.

Las secciones principales del paquete básico del software Odoo ERP son: Mensajes, Ventas, Terminal, Proyectos, Contabilidad, Compras, Almacén, Fabricación, Recursos Humanos, etc.

Sus principales características son:

Es un sistema de código abierto: como se ha explicado anteriormente esto significa que cualquier módulo puede ser modificado o diseñado desde cero, adaptándolo a las necesidades de tu empresa.

Multiplataforma: independientemente del sistema operativo que se tenga, a través de un navegador web se puede acceder a su interfaz.

Fácil manejo: no son necesarios grandes conocimientos de informática para poder utilizar su sencilla interfaz.

Posee una importante comunidad de desarrolladores, con más de 2000 módulos liberados disponibles que pueden combinarse entre sí.

Integración con otras aplicaciones: visualización de PDF, importación/exportación de documentos de Microsoft Office u Open Office, compatibilidad con Google Maps.

Contratar solo lo necesario. Lo más habitual es contratar el proceso de implantación a una empresa especializada y dado su carácter modular, podrás instalar solamente aquellas partes que realmente necesites.

## 2.2 Descripción de la tecnología 2: OPENBRAVO

Software Openbravo destaca porqué su funcionalidad y versatilidad permiten mejorar la operativa de la empresa a un coste muy competitivo, es completo, fácil de usar y fácil de integrar, estas son las claves que explican el éxito en negocios de todos los sectores y países. En la actualidad es de pago, con un precio variante en función del número de usuarios y la versión a utilizar.

Openbravo proporciona una plataforma de desarrollo, web, móvil y lista para la nube, con una amplia funcionalidad horizontal ERP integrada, lista para potenciar soluciones empresariales inteligentes, ofrece una interfaz web altamente productiva y una potente herramienta de análisis.

Se dirige a todo tipo de empresas, que se adapta a las necesidades concretas de cada una de ellas.

Las principales ventajas y beneficios de Openbravo son:

* Permite aprovechar una amplia funcionalidad disponible fácilmente extensible.
* Ganar control absoluto sobre las adaptaciones gracias a la modularidad.
* Extender el sistema integrando fácilmente con otros sistemas.
* Escalar para cualquier estado de crecimiento del negocio.
* Entrada de datos más rápida con multitarea.
* Reduce el trabajo manual y los errores con automatización de tareas diarias.
* Permitir a los usuarios adaptar la interfaz de usuario a sus necesidades sin asistencia técnica.
* Compartir acceso con clientes o colaboradores de confianza gracias a ser una solución web.
* Permitir a empleados acceder al sistema desde donde estén gracias a ser una solución web.

Openbravo es una plataforma ágil y rápida capaz de adaptarse de forma efectiva a los continuos cambios que suponen nuevos retos de negocio.

# 3. Criterios de comparación

En los sub-apartados de este apartado se deben indicar cada uno de los criterios (también llamados factores, propiedades, características, indicadores, etc.), que se usarán en la comparación.

Los criterios deben organizarse en categorías (al menos 3 categorías). El número de criterios totales no puede ser inferior a 20.

Las categorías dependerán del tipo de tecnología, pueden ser categorías como “General”, “Utilidades”, “Rendimiento”, etc.

Los criterios a definir en cada categoría también dependerán del tipo de tecnologías a comparar. En el siguiente apartado hay algunos ejemplos.

## 3.1 Categoría A: Nombre

### 3.1.1 Criterio A.1: Nombre

Por cada criterio hay que indicar el nombre, una breve descripción, y el tipo de valor a asignar al criterio. El número de criterios no puede ser inferior a 20.

Por ejemplo, si se comparan dos herramientas CASE, un criterio podría ser el autor, entonces en este apartado se podría incluir este texto:

*3.1.1 Criterio A.1: Autor de la herramienta*

*Nombre del criterio: Autor.*

*Descripción: Nombre de la persona, institución o empresa que ha creado la herramienta.*

*Tipo de valor: Texto libre.*

Otro ejemplo de criterio con valor Si/No:

*3.1.1 Criterio A.1: Generación de código Java*

*Nombre del criterio: Generación código Java.*

*Descripción: Indica si la herramienta CASE incluye funcionalidad para generar archivos fuente .java a partir de diagramas de clase.*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

Otro ejemplo de criterio con valor numérico:

*3.1.1 Criterio A.1: Número de proyectos simultáneos*

*Nombre del criterio: Proyectos simultáneos.*

*Descripción: Indica el número máximo de proyectos de modelado que deja tener abiertos la herramienta de forma simultánea.*

*Tipo de valor: Numérico.*

### 3.1.2 Criterio A.2: Nombre

### 3.1.n Criterio A.n: Nombre

## 3.2 Categoría B: Nombre

### 3.2.1 Criterio B.1: Nombre

### 3.2.2 Criterio B.2: Nombre

### 3.2.n Criterio B.n: Nombre

## 3.3 Categoría Z: Nombre

### 3.3.1 Criterio Z.1: Nombre

### 3.3.2 Criterio Z.2: Nombre

### 3.3.n Criterio Z.n: Nombre

# 4. Evaluación de los criterios por tecnología

## 4.1 Evaluación de los criterios para la tecnología 1

Debe incluir al menos una tabla con la siguiente estructura.

|  |  |
| --- | --- |
| CRITERIOS | EVALUACIÓN |
| Criterio A.1: Nombre |  |
| Criterio A.2: Nombre |  |
| Criterio A.n: Nombre |  |
| … |  |
| Criterio B.1: Nombre |  |
| Criterio B.2: Nombre |  |
| … |  |

Y algunos comentarios aclaratorios sobre aquellos criterios cuyo valor indicado en la tabla no sea suficiente para entenderlo.

La tabla anterior es obligatoria y deben completarla los autores del trabajo, aunque se pueden incluir otros gráficos o tablas complementarias copiadas y pegadas desde diversas fuentes de información, siempre que debajo de cada uno se indique la fuente (al menos la URL).

## 4.2 Evaluación de los criterios para la tecnología 2

# 5. Comparación de las tecnologías

Debe incluir al menos una tabla resumen, en sección de página horizontal, cruzando los criterios y los valores de cada tecnología. Con una columna de comentarios sobre la comparación

Esta tabla anterior es obligatoria y deben completarla los autores del trabajo, aunque se pueden incluir otros gráficos o tablas complementarias copiadas y pegadas desde diversas fuentes de información, siempre que debajo de cada uno se indique la fuente (al menos la URL).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| CRITERIOS | TECNOLOGÍA A | TECNOLOGÍA B | COMENTARIOS |
| A.1 |  |  |  |
| A.2 |  |  |  |
| … |  |  |  |
| B.1 |  |  |  |
| B.2 |  |  |  |
| … |  |  |  |

# 6. Recomendaciones

Deben platearse posibles situaciones de uso, y recomendar justificadamente una u otra tecnología en función de la situación. Al menos 2 situaciones diferentes.

## 6.1 Situación 1

### 6.1.1 Descripción de la situación

*Una posible situación en el caso de comparar dos herramientas CASE, podría ser el caso de una empresa de desarrollo muy interesada en tecnologías open source, que programa sólo en Java, con equipos de desarrollo pequeños, que utiliza UML como notación, etc, etc*…

### 6.1.2 Recomendación de tecnología a utilizar

Debe indicarse la tecnología propuesta para esa situación.

Debe incluirse una tabla como la siguiente, mostrando las ventajas, respecto a los criterios, que ofrece cada tecnología en esa situación concreta.

Incluir sólo los criterios sobre los que se aprecien ventajas de una de las tecnologías frente a otra. No incluir criterios que no sean relevantes para la decisión (por ejemplo, el criterio “autor” seguramente no será relevante).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterios relevantes para la decisión | Ventajas tecnología 1 | Ventajas tecnología 2 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

## 6.2 Situación 2

### 6.2.1 Descripción de la situación

### 6.2.2 Recomendación de tecnología a utilizar

---------------------------

(Hay que cumplir la estructura básica indicada de secciones. Pero si se desea se pueden añadir otras secciones como anexos. Por ejemplo, alguna encuesta de opinión realizada sobre las tecnologías, etc.)