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# 1. Autores del trabajo, planificación y entrega

## 1.1 Autores

Grupo M3.

## 1.2 Planificación

Este trabajo ha sido llevado a cabo por el coordinador. Se realizó la planificación del proyecto y repartición de actividades en un diagrama Gantt a través de la plataforma online GanttPro, donde se ha repartido trabajos de 15h en total por cada miembro del grupo y cuyo contenido puede verse [aquí](https://app.ganttpro.com/shared/token/dba9773912e866d29ca8db2cd19b80a54a73fd5a6a0a69bd1b1e767bdac6bac9).

## 1.3 Entrega

En este apartado debe incluirse un enlace (URL) a un repositorio en GitHub o en BitBucket creado para el trabajo.

En dicho repositorio debe encontrarse, al menos los siguientes archivos en la rama máster:

* Trabajo terminado: del trabajo terminado con el nombre TG2\_final.docx
* Presentación del trabajo: TG2\_final.pptx

Dichos archivos serán los que se tendrán en cuenta para la calificación del trabajo.

# 2. Descripción de las tecnologías

## 2.1 Descripción de la tecnología 1: ODOO

Odoo (antes se llamaba OpenERP) ERP opensource integra funciones para ventas, CRM, gestión de proyectos, contabilidad, gestión de almacenes e inventarios, fabricación, gestión financiera, ecommerce o tienda online, recursos humanos, y otros.

Integra todos los procesos de la empresa y permite mantener con facilidad el correcto control de todo lo que ocurre en ella y su entorno. El software es gratis.

Ofrece un paquete básico que es suficiente para gestionar los procesos de una PYME importante, y añadiendo algunos módulos, una gran empresa como Danone o Auchan - Alcampo que lo utilizan.

Dispone de una gran variedad de módulos y aplicaciones Odoo para funciones y sectores especiales. Permite trabajar remotamente mediante una poderosa interfaz web desde un ordenador o dispositivo móvil de cualquier tipo conectado a Internet.

Tiene módulos de "localización contable" o adaptación a las normas oficiales de contabilidad y finanzas de grandes empresas y pequeñas y medianas empresas (PYME) de España y sus comunidades autónomas, México, Colombia, Estados Unidos, etc.

Las secciones principales del paquete básico del software Odoo ERP son: Mensajes, Ventas, Terminal, Proyectos, Contabilidad, Compras, Almacén, Fabricación, Recursos Humanos, etc.

Sus principales características son:

Es un sistema de código abierto: como se ha explicado anteriormente esto significa que cualquier módulo puede ser modificado o diseñado desde cero, adaptándolo a las necesidades de tu empresa.

Multiplataforma: independientemente del sistema operativo que se tenga, a través de un navegador web se puede acceder a su interfaz.

Fácil manejo: no son necesarios grandes conocimientos de informática para poder utilizar su sencilla interfaz.

Posee una importante comunidad de desarrolladores, con más de 2000 módulos liberados disponibles que pueden combinarse entre sí.

Integración con otras aplicaciones: visualización de PDF, importación/exportación de documentos de Microsoft Office u Open Office, compatibilidad con Google Maps.

Contratar solo lo necesario. Lo más habitual es contratar el proceso de implantación a una empresa especializada y dado su carácter modular, podrás instalar solamente aquellas partes que realmente necesites.

## 2.2 Descripción de la tecnología 2: OPENBRAVO

Software Openbravo destaca porqué su funcionalidad y versatilidad permiten mejorar la operativa de la empresa a un coste muy competitivo, es completo, fácil de usar y fácil de integrar, estas son las claves que explican el éxito en negocios de todos los sectores y países. En la actualidad es de pago, con un precio variante en función del número de usuarios y la versión a utilizar.

Openbravo proporciona una plataforma de desarrollo, web, móvil y lista para la nube, con una amplia funcionalidad horizontal ERP integrada, lista para potenciar soluciones empresariales inteligentes, ofrece una interfaz web altamente productiva y una potente herramienta de análisis.

Se dirige a todo tipo de empresas, que se adapta a las necesidades concretas de cada una de ellas.

Las principales ventajas y beneficios de Openbravo son:

* Permite aprovechar una amplia funcionalidad disponible fácilmente extensible.
* Ganar control absoluto sobre las adaptaciones gracias a la modularidad.
* Extender el sistema integrando fácilmente con otros sistemas.
* Escalar para cualquier estado de crecimiento del negocio.
* Entrada de datos más rápida con multitarea.
* Reduce el trabajo manual y los errores con automatización de tareas diarias.
* Permitir a los usuarios adaptar la interfaz de usuario a sus necesidades sin asistencia técnica.
* Compartir acceso con clientes o colaboradores de confianza gracias a ser una solución web.
* Permitir a empleados acceder al sistema desde donde estén gracias a ser una solución web.

Openbravo es una plataforma ágil y rápida capaz de adaptarse de forma efectiva a los continuos cambios que suponen nuevos retos de negocio.

# 3. Criterios de comparación

## 3.1 Categoría A: General

### 3.1.1 Criterio A.1: Nombre

*Nombre del criterio: Autor.*

*Descripción: Nombre de la persona, institución o empresa que ha creado la herramienta.*

*Tipo de valor: Texto libre.*

### 3.1.2 Criterio A.2: Precio

*Nombre del criterio: Precio.*

*Descripción: Precio de adquisición del sistema.*

*Tipo de valor: Numérico.*

### 3.1.3 Criterio A.3: Cursos Gratuitos

*Nombre del criterio: Precio.*

*Descripción: Precio de adquisición del sistema.*

*Tipo de valor: Numérico.*

### 3.1.4 Criterio A.4: Cursos No Gratuitos

*Nombre del criterio: Precio.*

*Descripción: Precio de adquisición del sistema.*

*Tipo de valor: Numérico.*

## 3.2 Categoría B: Nombre

### 3.2.1 Criterio B.1: Java

*Nombre del criterio: Código Java.*

*Descripción: Usa lenguaje Java en el código fuente*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.2.2 Criterio B.2: Python

*Nombre del criterio: Código Python*

*Descripción: Usa lenguaje Java en el código fuente*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.2.3 Criterio B.3: C#

*Nombre del criterio: Código C#*

*Descripción: Usa lenguaje C# en el código fuente*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

## 3.3 Categoría C: Servidores Software

### 3.3.1 Criterio C.1: Oracle

*Nombre del criterio: Oracle*

*Descripción: Compatibilidad con Oracle*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.3.2 Criterio C.2: PostgresSQL

*Nombre del criterio:* PostgresSQL

*Descripción: Compatibilidad con PostgresSQL*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.3.3 Criterio C.3: MySQL

*Nombre del criterio: MySQL*

*Descripción: Compatibilidad con MySQL*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.3.4 Criterio C.4: Apache HTTP Server

*Nombre del criterio: Apache HTTP Server*

*Descripción: Compatibilidad con Apache HTTP Server*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.3.5 Criterio C.5: Java 2 SE

*Nombre del criterio: Java 2 SE*

*Descripción: Compatibilidad con Java 2 SE*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

## 3.4 Categoría D: Sistemas Operativos

### 3.4.1 Criterio D.1: Windows

*Nombre del criterio: Windows*

*Descripción: Compatibilidad con Windows*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.4.2 Criterio D.2: Mac OS

*Nombre del criterio: Mac OS*

*Descripción: Compatibilidad con Mac Os*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.4.3 Criterio D.3: Linux

*Nombre del criterio: Linux*

*Descripción: Compatibilidad con Linux*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.4.4 Criterio D.4: Solaris

*Nombre del criterio: Solaris*

*Descripción: Compatibilidad con Solaris*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

## 3.5 Categoría E: Usabilidad

### 3.5.1 Criterio E.1: Edición de la Interfaz

*Nombre del criterio: Edición de la Interfaz*

*Descripción: Personalización de la interfaz*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.5.2 Criterio E.2: Selección de módulos

*Nombre del criterio: Selección de módulos*

*Descripción: Elección de los módulos necesarios*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.5.3 Criterio E.3: Facilidad de uso

*Nombre del criterio: Facilidad de uso*

*Descripción: Interfaz intuitiva*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.5.5 Criterio E.4: Actualización

*Nombre del criterio: Actualización*

*Descripción: Mejores periódicas del sistema*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

# 4. Evaluación de los criterios por tecnología

## 4.1 Evaluación de los criterios para Odoo

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CRITERIO** | | **EVALUACIÓN** | |
| **CATEGORÍA A: GENERAL** | | | |
| **Nombre de autor** | OpenERP (Odoo S.A.) | |
| **Precio** | Gratis (1 aplicación) // 14euros usuario/mes (+coste aplicaciones) | |
| **Cursos gratuitos** | 3 | |
| **Cursos no gratuitos** | 3 | |
| **CATEGORÍA B: NOMBRE** | | |
| **Java** | Sí | |
| **Python** | Sí | |
| **C#** | No | |
| **CATEGORÍA C: SERVIDORES SOFTWARE** | | |
| **Oracle** | No | |
| **PostgreSQL** | Sí | |
| **MySQL** | No | |
| **Apache HTTP Server** | No | |
| **Java 2 SE** | No | |
| **CATEGORÍA D: SISTEMAS OPERATIVOS** | | |
| **Windows** | Sí | |
| **Mac OS** | Sí | |
| **Linux** | Sí | |
| **Solaris** | No | |
| **CATEGORÍA E: USABILIDAD** | | |
| **Edición de la interfaz** | Sí | |
| **Selección de módulos** | Sí | |
| **Facilidad de uso** | Sí | |
| **Actualización** | Sí | |

## 4.2 Evaluación de los criterios para OpenBravo ERP

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CRITERIO** | | **EVALUACIÓN** | |
| **CATEGORÍA A: GENERAL** | | | |
| **Nombre de autor** | OpenBravo | |
| **Precio** | Incierto | |
| **Cursos gratuitos** | 1 | |
| **Cursos no gratuitos** | 3 | |
| **CATEGORÍA B: NOMBRE** | | |
| **Java** | Sí | |
| **Python** | No | |
| **C#** | No | |
| **CATEGORÍA C: SERVIDORES SOFTWARE** | | |
| **Oracle** | Sí | |
| **PostgreSQL** | Sí | |
| **MySQL** | No | |
| **Apache HTTP Server** | No | |
| **Java 2 SE** | No | |
| **CATEGORÍA D: SISTEMAS OPERATIVOS** | | |
| **Windows** | Sí | |
| **Mac OS** | Sí | |
| **Linux** | Sí | |
| **Solaris** | Sí | |
| **CATEGORÍA E: USABILIDAD** | | |
| **Edición de la interfaz** | Sí | |
| **Selección de módulos** | Sí | |
| **Facilidad de uso** | Sí | |
| Actualización | Sí | |

# 5. Comparación de las tecnologías

Debe incluir al menos una tabla resumen, en sección de página horizontal, cruzando los criterios y los valores de cada tecnología. Con una columna de comentarios sobre la comparación

Esta tabla anterior es obligatoria y deben completarla los autores del trabajo, aunque se pueden incluir otros gráficos o tablas complementarias copiadas y pegadas desde diversas fuentes de información, siempre que debajo de cada uno se indique la fuente (al menos la URL).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| CRITERIOS | TECNOLOGÍA A | TECNOLOGÍA B | COMENTARIOS |
| A.1 |  |  |  |
| A.2 |  |  |  |
| … |  |  |  |
| B.1 |  |  |  |
| B.2 |  |  |  |
| … |  |  |  |

# 6. Recomendaciones

Deben platearse posibles situaciones de uso, y recomendar justificadamente una u otra tecnología en función de la situación. Al menos 2 situaciones diferentes.

## 6.1 Situación 1

### 6.1.1 Descripción de la situación

*Una posible situación en el caso de comparar dos herramientas CASE, podría ser el caso de una empresa de desarrollo muy interesada en tecnologías open source, que programa sólo en Java, con equipos de desarrollo pequeños, que utiliza UML como notación, etc, etc*…

### 6.1.2 Recomendación de tecnología a utilizar

Debe indicarse la tecnología propuesta para esa situación.

Debe incluirse una tabla como la siguiente, mostrando las ventajas, respecto a los criterios, que ofrece cada tecnología en esa situación concreta.

Incluir sólo los criterios sobre los que se aprecien ventajas de una de las tecnologías frente a otra. No incluir criterios que no sean relevantes para la decisión (por ejemplo, el criterio “autor” seguramente no será relevante).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterios relevantes para la decisión | Ventajas tecnología 1 | Ventajas tecnología 2 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

## 6.2 Situación 2

### 6.2.1 Descripción de la situación

### 6.2.2 Recomendación de tecnología a utilizar

---------------------------

(Hay que cumplir la estructura básica indicada de secciones. Pero si se desea se pueden añadir otras secciones como anexos. Por ejemplo, alguna encuesta de opinión realizada sobre las tecnologías, etc.)