ComBau - HS2021 joel.schaltegger@ost.ch

### 1 Einführung

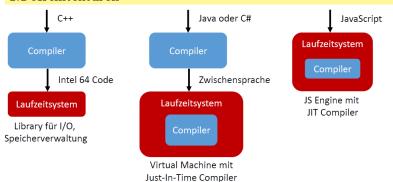
# Wieso Compilerbau?

• Sprachkonzepte verstehen

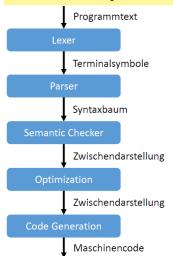
Einschränkungen und Kosten von Sprachfeatures beurteilen können
Konzepte in verwandten Bereichen einsetzen: Converter, Analysen, Entwicklertools, Algorithmen Compiler: Transformiert Quellcode einer Programmiersprache in ausführbaren Maschinencode.

Runtime System: Unterstützt die Ausführung mit software- und Hardware-Mechanismen

#### 1.1 Architekturen

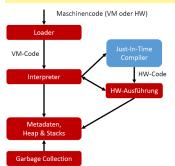


#### 1.2 Aufbau Compiler



- Lexer (Lexikanische Analyse, Scanner)
  - Zerlegt Programmtext in Terminalsymbole (Tokens)
- Parser (Syntaktische Analyse)
  - Erzeugt Syntaxbaum gemäss Programmstruktur
- Semantic Checker (Schemantische Analyse)
  - Löst Symbole auf, prüft Typen und semantische regeln
- Optimization (Optional)
  - Wandelt Zwischendarstellung in effizientere um
- Code Generation
  - Erzeugt ausführbaren maschinencode
- Zwischendarstellung (Intermediate Representation)
  - Beschreibt Programm als Datenstruktur (diverse varianten)

# 1.3 Aufbau Laufzeitsystem



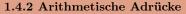
- Loader
  - Lädt maschinencode in Speicher, veranlasst Ausführung
- - Liest Instruktionen und emuliert diese in Software
- JIT Compiler
  - Übersetzt Code-Teile in hardware-Instruktionscode
- HW-Ausführung (nativ)
  - Lässt Instruktionscode direkt auf HW-Prozessor laufen
- Metadaten, heap + Stacks
  - Merken programminfos, Objekte und Prozeduralaufrufe
- Garbage Collection
  - Räumt nicht erreichbare Objekte ab

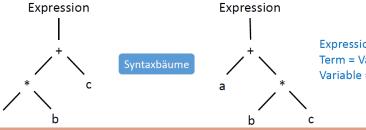
# 1.4 EBNF (Extended Backus Naur Form)

**Definition einer Programmiersprache:** Syntax (mittels Regeln/Formeln). Semantik (meist in

#### 1.4.1 EBNF Konstrukte

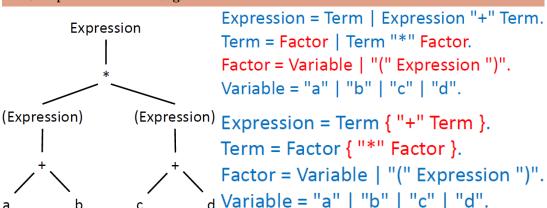
	Beispiel	Sätze
Konkatenation	"A" "B"	"AB"
Alternative	"A"   "B"	"A" oder "B"
Option	[ "A" ]	leer oder "A"
Wiederholung	{ "A" }	leer, "A", "AA", "AAA", etc.





Expression = Term | Expression "+" Term. Term = Variable | Term "\*" Variable. Variable = "a" | "b" | "c" | "d".

# 1.4.3 Explizite Klammerungen



#### 2 Lexikanische Analyse

#### → Kümmert sich um die lexikanische Analyse

Input: Zeichenfolge (Programmtext)

Output: Folge von Terminalsymbolen (Tokens)

#### Aufgaben:

- Fasst Textzeichen zu Tokens zusammen
- Eliminiert Whitespaces und Kommentare
- Merkt Position in Programmcode für Fehlermeldung/Debugging

#### Nutzen:

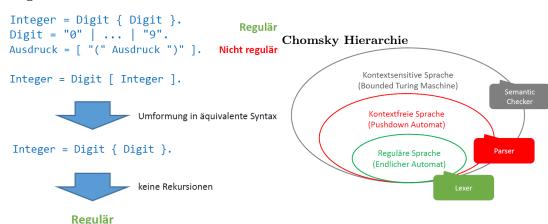
- → Erleichtert spätere syntaktische Analyse (Parser)
- Abstraktion: Parser muss sich nicht um Textzeichen kümmern
- Einfachheit: Parser braucht Lookahead pro Symbol, nicht Textzeichen
- Effizienz: Lexer benötigt Stack im Gegensatz zu Parser

#### 2.1 Tokens

- Statisch: Keywords, Operationen, Interpunktion
  - if, else, while, \*, &&,;
- Identifiers
  - MyClass, readFile, name2
- Zahlen
  - 123, oxfe12, 1.2e-3
- Strings
  - "Hello!", "", "01234", "\n"
- Evt weitere
  - Einzelne Characters wie 'a', '0'

# 2.2 Reguläre Sprachen

Regulär: Als EBNF ohne Rekursion ausdrückbar!!



#### 2.3 Identifier

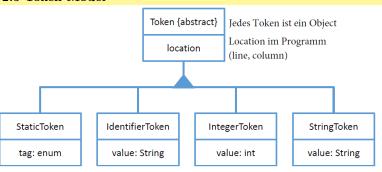
Identifier = Letter { Letter | Digit }. Letter = "A" | ... | "Z" | "a" | ... | "z". • Beginnt mit Buchstabe, danach Ziffern erlaubt Digit = "0" | ... | "9".

- Bezeichner von Klassen Methoden, Variablen etc.
- (Java unterstützt auch Underscores, wir nicht)

# 2.4 Sonstiges

- Maximum Munch: Lexer absorbiert möglichst viel in einem Token
- Whitespaces: Von Lexer übersprungen, trennt Tokens, Tokens evt auch ohne Whitespac getrennt
- Von Lexer übersprungen
  - Blockkommentare: Nicht schachtelbar, weil sonst nicht mehr regulär
  - Zeilenkommentar: Bis Newline

#### 2.5 Token-Model



#### 2.6 Implementation

# 2.6.1 Tags für statische Tokens

Tipp: Reservierte Typnamen (void, boolean, int, string) und Werte (null, true, false) als Identifier im Lexer verarbeiten.

```
public enum Tag {
    CLASS, ELSE , IF , RETURN , WHILE, ...
    AND, OR, PLUS, MINUS, SEMICOLON, ...
```

#### 2.6.2 Lexer Geriist

```
class Lexer
   private final Reader reader;
   private char current; // One character lookahead
   private boolean end:
   private Lexer(Reader reader) {
       this.reader = reader;
   public static Iterable<Token> scan(Reader reader) {
       return new Lexer(reader).readTokenStream();
```

#### 2.6.3 Token Stream lesen

```
Iterable<Token> readTokenStream() {
   var stream = new ArrayList<Token>();
   readNext(); // Initialisierung: One Character Lookahead
   skipBlanks(); // Whitespaces vor Token eliminieren
   while(!end) {
       stream.add(readToken()); // Nächstes Token
       skipBlanks(); // Whitespaces nach Token eliminieren
   return stream;
```

# 2.6.4 Lexer Kernlogik

```
Token readToken() {
   if (isDigit(current)) {
       return readInteger();
   if (isLetter(current)) {
        return readName();
   return switch(current)
        case '"': readString();
       case '+': readStaticToken(Tag.Plus);
       case '-': readStaticToken(Tag.Minus);
```

#### 3 Parser Einführung

→ Kümmert sich um die syntaktische Analyse Input: Folge von Terminalsymbolen (Tokens)

Output: Syntaxbaum/Parse Tree

Kontextfrei: Parser beschränkt sich auf kontextfreie Sprachen (in EBNF beschreibbar). Kontextabhängige Aspekte wie Boolean lassen sich nicht addieren etc. übernimmt der Semantic Checker Aufgaben:

- Finde eindeutige Ableitung der Syntaxregeln, um einen gegebenen Input herzuleiten
- Analysiert die gesamte Syntaxdefinition
- Erkennt, ob Eingabetext Syntax erfüllt oder nicht
- Eindeutige Ableitung erwünscht
- Erzeugt Syntaxbaum

# 3.1 Concrete vs. Abstract Syntax Tree

Concrete: Ableitung der Syntaxregeln als Baum widerspiegelt

Abstract: Unwichtige Details auslassen, Struktur vereinfachen und für Weiterverarbbeitung massschneidern

- $\rightarrow$  Beides sind mögliche Intermediate Representations
- → Generierter Parser kann Concrete Syntax Tree liefern
- $\rightarrow$  Selbst implementierter Parser kann Abstract Syntax Tree liefern

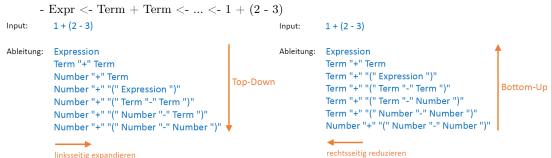
# 3.2 Parser Strategien

# 3.2.1 Top-Down

- Beginne mit Start-Symbol
- Wende Produktionen an
- Expandiere Start-Symbol auf Eingabetext
  - Expr -> Term + Term -> ... -> 1 + (2 3)

#### 3.2.2 Buttom-Up

- Beginne mit Eingabetext
- Wende Produktionen an
- $\bullet$ reduziere Eingabetext auf Start-Symbol



#### 3.2.3 Recoursive Descent

- Pro Nicht-Terminalsymbol eine Methode
- Funktioniert bei rekursiven und nicht-rekursiven Produktionen

#### Diskusion:

- Recoursive Descent ist **Top-Down Parser** 
  - Implizierter Stack durch Methodenaufrufe
  - Entspricht Push-Down Automat
- Zielorientierte Satzzerlegung (Predictive Direct)
  - Immer klar, welche Produktion genommen wird, Bevorzugte Vorgehensweise
- Anderer Ansatz: Backtracking
- Falls unklar welche Produktion zu nehmen ist: Wähle Produktion aus, bei Syntaxfehler Undo und nächste probieren

# 3.3 Implementation

#### 3.3.1 Parser Gerüst

```
public class Parser {
    private final Iterator<Token> tokenStream;
    private Token current; // One Token lookahead

    private Parser(Iterable<Token> tokenStream) {
        this.tokenStream = tokenStream.iterator();
     }

    public static ProgramNode parse(Iterable<Token> stream) {
        return new Parser(stream).parseProgram();
     }
}
```

# 3.3.2 Parser Einstieg

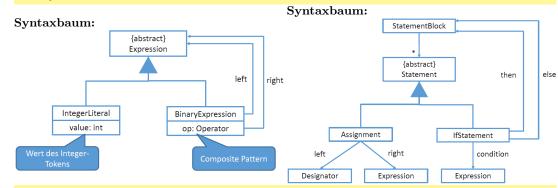
```
private ProgramNode parseProgram() {
    var classes = new ArrayList<ClassNode>();
    try {
        while (!isEnd()) {
            next();
            classes.add(parseClass());
        }
    } catch(IllegalArgumentException e) {
        error(e.getMessage());
    }
    return new ProgramNode(location, classes);
}
```

# 3.4 Parsen mit längerem Lookahead

```
// Statement = Assignment | Invocation.
// Assignment = Identifier -\ddot{E}xpression.
// Invocation = Identifier "("")".
// Umwandeln zu:
// Statement = Identifier (AssignmentRest | InvocationRest).
// AssignmentRest = -\ddot{E}xpression.
// Invocationrest = "("")".
void parseStatement() {
    var identifier = readIdentifier();
    next();
    if (is(Tag.ASSIGN)) {
        parseAssignmentRest(identifier);
    } else if (is(Tag.OPEN_PARENTHESIS)) {
        parseInvocationRest(identifier);
    } else {
        error();
```

# 4 Parser Vertiefung

# 4.1 Syntaxbaum



#### 4.2 Designfragen

- Abstrakt vs. konkret
  - Abstract Syntax Tree bei Eigendesign
  - Concrete Syntax Tree bei generiertem Parser
- Weitere Expression-Subklassen
  - UnaryExpression (z.B. für -3 oder +4)
  - Andere Literal-Typen (z.B. boolean, string)
  - Designator (z.B. für x oder y[0].z)
- Source Code Positionen merken
  - Für fehlermeldungen und Debugging
  - Von Lexer-Symbolstrom übernehmen

# 4.2.1 Term parsen

```
// Term = Number | "("Expression ")".
Expression parseTerm() {
   if (isInteger()) {
        int value = readInteger();
        next();
        return new IntegerLiteral (value);
     else if (is(Tag.OPEN PARENTHESIS)) {
        next();
        var expression = parseExpression();
        if (is(Tag.CLOSE_PARENTHESIS)) {
            next();
        } else {
            error();
        return expression();
     else {
        error();
```

#### 4.3 Syntaxfehler-Behandlung

- Weitermachen bei Fehler  $\rightarrow$  Neuen Einstiegspunkt suchen
- Hypothesen nötig
  - Interpunktionsfehler sind häufig (z.B. fehlendes Semikolon)
  - Vergessener Operator ist selten (z.B. fehlendes Plus)
- Häufige Fehlerarten
  - Fehlendes Symbol wie Semikolon oder Klammer  $\rightarrow$  ignorieren

- Falsches Symbol wie falscher Klammertyp  $\rightarrow$  ersetzen

Nicht erkannte Fehler: Müssen vom Semantic Checker geprüft werden

- Inkompatible Typen
- Anzahl Argumente ungleich Anzahl Parameter
- Nicht deklarierte Variablen/Methoden
- Ungültige Operanden

# 5 Semantische Analyse

→ Kümmert sich um die semantische Analyse

Input: Syntaxbaum (konkret oder abstrakt)

Output: Abstrakter Syntaxbaum + Symboltabelle

# 5.1 Semantische Prüfung

Prüfe, dass das Programm gemäss Sprchregeln Sinn macht.

- Deklarationen
  - Jeder Identifier ist eindeutig deklariert
- Typen
  - Typregeln sind erfüllt
- Methodenaufrufe
  - Argumente und Parameter sind kompatibel
- Weitere Regeln
  - z.B. Keine zyklische Vererbung, nur eine main()-Methode

#### Benötigte Informationen:

- Deklarationen: Variablen, Methoden, Klassen
- Typen:
  - Vordefinierte Typen (int, boolean etc.)
  - Benutzerdefinierte Typen (Klassen)
  - Arrays
  - Typ-Polimorphismus (Vererbung)

# 5.2 Symboltabelle

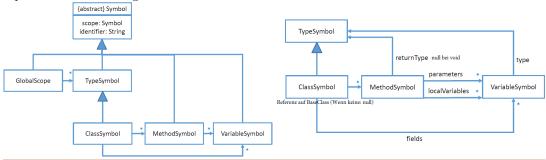
Datenstruktur zur Verwaltung der Deklarationen.

Wiederspiegelt hierarchische Bereiche im Programm.

→ Global Scope einführen, um mehrere Klassen zu managen.

Shadowing: Deklarationen in inneren Bereichen verdecken gleichnamige von äusseren Bereichen.

**Hiding:** Base Klasse und Sub Klasse haben beide die Variable x deklariert.  $\rightarrow$  Sub Klasse muss mit super auf x von Base zugreifen.



#### 5.2.1 Besonderheiten

- Vordefinierte Types: int, boolean, string
  - Als Inbuild Type in Global Scope einfügen
- Vordefinierte Konstanten: true, false, null, this
  - true, false, null als Konstanten in Global Scope
  - null ist Poly-Typ (kompatibel zu allen Referenztypen)
  - this speziell bei Analyse behandeln

- Vordefinierte Methoden: writeString etc.
- Vordefinierte Variablen: length
  - Nur für Array-Typen, ist read-only

# 5.3 AST verknüpfen

 ${\bf Symbol tabelle\ enth\"{a}lt\ Mapping\ Symbol} \to {\bf AST}$ 

# 5.3.1 1. Konstruktion der Symboltabelle

#### AST traversieren:

- Beginne mit Global Scope
- Pro Klasse, Methode, Parameter, Variable:
  - Symbol in übergeordnetem Scope einfügen
- Explizit und/oder mit Visitor Pattern

Forward-Referenzen: Typ-Namen und Designatoren noch nicht auflösen Suchfunktion:

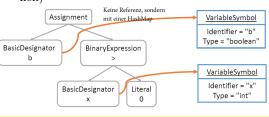
# 5.3.2 2. Typen bei Symbolen auflösen

- Für Variablentyp, Parametertyp, Rückgabetyp etc.
- Brauche Suche für Identifier auf Symboltabelle
- Welches Symbol deklariert Identifier "id"?
  - Suche beim innerstem Scope beginnen

```
Symbol find(Symbol scope, String identifier) {
   if (scope == null) { return null; } // Über global scope hinaus
   for (Symbol declaration: scope.allDeclarations()) {
      if (declaration.getIdentifier().equals(identifier)) {
          return declaration;
      }
   }
   return find(scope.getScope(), identifier); //Rekursiv in nächst
      höheren Bereich
}
```

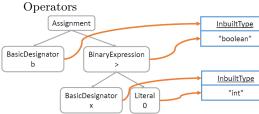
#### 5.3.3 3. Deklarationen in AST auflösen

- Traversiere Ausführungscode in AST (Method Body)
- Jeden Designator auflösen (Deklaration zuordnen)



# 5.3.4 4. Typen in AST bestimmen

- Typ zu jeder Expression zuordnen
  - Literal: definierter Typ
  - Designator: Typ der Deklaration
  - Unary/Binary Expression: Resultat des



#### 5.4 Semantic Checks

- Alle Designators beziehen sich auf Variablen/Methoden
- Typen stimmen bei Operationen
- Kompatible Typen bei Zuweisung
- Argumentliste passt auf Parameterliste
- Bedingung in if, while sind boolean
- Return-Ausdruck passt
- Keine Mehrfachdeklarationen
- Kein Identifier ist reserviertes Keyword
- Exakt eine main()-Methode
- Array Length ist read-only

#### @Override

```
public void visit(BinaryExpressionNode node) {
    Visitor.super.visit(node); // post-order traversal
    var leftType = symbolTable.findType(node.getLeft());
    var rightType = symbolTable.findType(node.getRight());
```

```
switch (node.getOperator()) {
    case PLUS -> {
        // error(), falls Type nicht int ist
        checkType(leftType, globalScope.getIntType());
        checkType(rightType, glbalScope.getIntType());
        symbolTable.fixType(node, GlobalScope.INT_TYPE);
    }
}
```

# 6 Code Generierung

 $\rightarrow$  Erzeugung von ausführbarem Maschinencode

**Input:** Zwischendarstellung (Symboltabelle + AST)

Output: Maschinencode

**Mögliche Zielmaschinen:** Reale Maschine, (z.B. Intel 64, ARM Prozessor) oder virtuelle Maschine (z.B. Java VM, .NET CLI)

# Kernkonzepte:

- Virtueller Stack-Prozessor (also keine Register)
- Branch Instructions (Goto) für Bedingungen wie if/while
- Metadaten wie z.B. Klassen, Methoden und Variablen die existieren

#### 6.1 Auswertungs-Stack

- Instruktionen benutzen Auswertungs-Stack
- Jede Instruktion hat definierte Anzahl von Pop und Push Aufrufen
- Eigener Stack pro Methodenaufruf (Am Anfang und Ende leer)
- Stack hat unbeschränkte Kapazität

# 6.1.1 Load/Store Numerierung

- this Referenz: Index 0 (virtuelle Methode)
- Danach n Parameters: 1..n
- Danach m lokale Variablen: Index n+1..n+m

```
// Beispiel Instruktion imul:
pop y
pop x
z = x * y
push z
```

#### 6.2 Metadaten

Werden gebraucht für Fehlermeldungen, Allozieren von Speicher, Vererbung

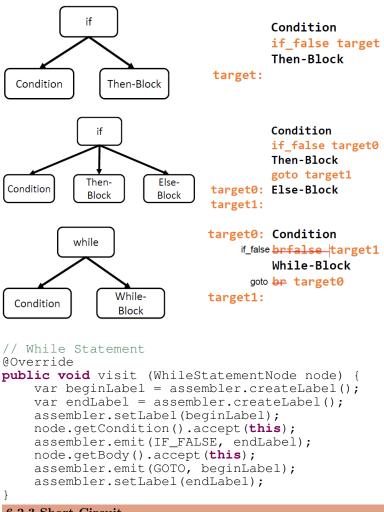
- Zwischensprache kennt alle Informationen zu
  - Klassen (Namen, Typen der Fields, Methoden)
  - Methoden (Namen, Parametertypen, Rückgabetyp)
  - Lokale Variablen (Typen)
- Kein direktes Speicherlayout festgelegt
- Nicht enthalten:
  - Namen von lokalen Variablen und Parameter  $\rightarrow$  Sind nur nummeriert

# 6.2.1 Code-Generierung

- Traversiere Symboltabelle
  - Erzeuge Bytecode Metadaten
- Traversiere AST pro Methode (Visitor)
  - Erzeuge Instruktionen via Bytecode Assembler
- Serialisiere in Output Format

# 6.2.2 Traversierungsreihenfolge

- Bei Expressions: Immer Post-Order
- Bei Statements: Je nach Code-Template
  - Assignment: Rechts zuerst, dann Code Muster
  - If, If-Else, While etc. komplizierter



#### 6.2.3 Short Circuit

```
// a && b
if a then b
else false
// a || b
if !a then b
else true
```

#### 6.3 Methodenaufrufe

- Statisch
  - Vordefinierte Methoden: readInt(), writeInt() etc.
- Sonst immer virtuell (dynamisch)
  - An Objekt gebunden z.B. x.run() oder this.run()

#### 6.3.1 Virtueller Methodenaufruf

- 1. Argumente von Methode sind auf dem Stack (letztes zuoberst), zuunterst ist Objektreferenz (this)
- 2. Call-Instruktion
- 3. Call entfernt Argumente & Objektreferenz und legt Rückgabewert auf Stack (falls nicht void) → Assembler Code ret ist aber auch bei void-Methode nötig

# 7 Virtual Machine Maschinencode (VM oder HW) Loader VM-Code HW-Code Interpreter HW-Ausführung Metadaten.

#### 7.1 Loader

- Lädt Zwischencode (File) in Speicher
- Alloziert Speicher
  - Metadaten für Klassen, Methoden, Variablen, Code
- Definiert Layouts
  - Speicherbereiche für Fields/Variablen/Parameter
- Address Relocation
- Löst Verweise auf zu Methoden, Typen, anderen Assemblies
- Initiiert Programmausführung
  - Interpreter oder Compilation (JITer)
- Optional: Verifier zum erkennen von falschem IL-Code oder anderen Fehlern (Stack over/underflow, Typefehler, illegaleSprünge etc.)
  - Sonst: Überprüfunfen zur laufzeit (unser Approach)

# 7.1.1 Deskriptoren

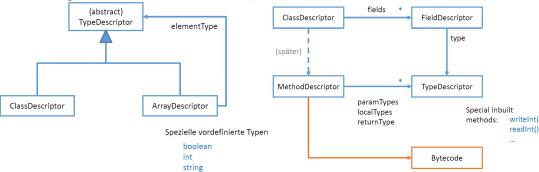
Heap & Stacks

Garbage Collection

Laufzeitinfo für Typen & Methoden:

- Typen: Klassen, Arrays oder Basistypen
- Klassen: Field-Typen
- Methoden: Typen von Parameter & Locals, Rückgabetyp, Bytecode

Zusätzlich gut zum merken: Parent Klasse, Virtual Method Table



# 7.1.2 VM: Managed & Unmanaged

Da wir für die VM Java verwenden kriegen wir Managed Runtime Support. Wir wollen aber einen eigenen GC bauen.

→ Kleine Unmanaged Teile neben der Java VM: Heap und HW-Execution (JIT).

# 7.2 Interpreter

- Interpreter Loop
  - Emuliert Instruktion nach der anderen
- Instruction Pointer (IP)
  - Adresse der nächsten Instruktion
- Evaluation Stack
  - Für virtuellen Stack Prozessor
- Locals & Parameters
  - Für aktive Methode
- Method Descriptor
  - Für aktive Methode

# 7.2.1 Ausführung

```
// execute() emuliert Instruktion je nach Op-Code
switch(instruction.getOpCode()){
```

```
case LDC -> push(instruction.getOperand());
case IADD -> {
   var right = pop();
   var left = pop();
   var result = left + right;
   push(result);
}
```

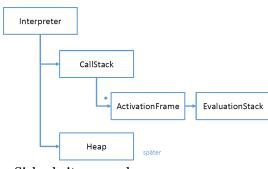
#### 7.2.2 Prozedurale Unterstützung

- Methodenaufrufe
  - invokevirtual = Aufruf neuer Methode
  - return = Rücksprung aus Methode
- Activation Frame
  - Datenraum einer Methode
  - Parameter, lokale Variablen, temporäre Auswertungen
- Call Stack
  - Stack der Activation Frames gemäss Aufrufreihenfolge

# Call Stack Design:

Managed Call Stack im Interpreter. Unmanaged bei HW-Execution

#### 7.3 Gesamtbild



# Verifikation im Interpreter

- Korrekte Benutzung der Instruktionen
- Typen stimmen (bei Operatoren, Aufrufen etc.)
- Methodenaufrufe stimmen (Argumente, Rückgabe etc.)
  - Sprünge sind gültig
  - Op-Codes stimmen
- Typen sind bekannt
  - Metadaten (Typen der Fields/Locals/Parameters)
  - Werte auf Evaluation Stack haben Typ

#### Sicherheitsmassnahmen

- Korrekter Bytecode und Typenkonsistenz prüfen
- Variablen immer initialisieren (auch lokale)
- Checks durchführen (Null. Array-Index etc.)
- Stack Overflow und Underflow Detections
- Kompatibilität von externen Verweisen (hier nicht)
- Garbage Collection

# Interpreter vs Kompilation

- Interpreter ist ineffizient
  - Dafür aber flexibler und einfach zu entwickeln
  - Akzeptabel für selten ausgeführten Code
- Kompilierter HW-Prozessor Code ist schneller
  - JIT Compilation für Hot Spots
  - Kompilation kostet, Laufzeit macht es (allenfalls) wett

# 8 Objekt Orientierung

#### OO in Lexer & Parser

- $\bullet$  new-Operator für Klassen (new Point())
- Indirekte Zugriffsausdrücke (Designators)
- Type Cast und instanceof-Operator

#### OO in Semantic Checker

- Zuweisungs-Kompatibilität der Typen
  - null passt auf alle Referenztypen
  - Subklasse passt auf Basisklasse (impl. Upcast)
- $\bullet \ Zuweisungen/Parameter "übergabe/R" "ückgabe"$
- Vergleiche zwischen 2 Variablen: Gegenseitig zuweisungskompatibel
- Keine zyklische Vererbung
- Overriding stimmt: Gleiche Signatur/Return value

#### 8.1 Heap

Ablage erzeugter Objekte auf dem Heap. → Linearer Adressraum

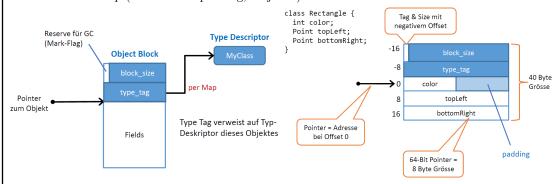
Warum nicht auf Stack? Würden sonst verloren gehen wenn das Activation Frame abgebaut wird.
→ Nicht mehr an Methodeninkarnation gebunden

#### Objekt-referenzen:

- Verweis zum Objekt im Heap
  - Repräsentiert durch Speicheradresse des Objektes
- Variablen speichern nur Referenzen
  - Falls vom referenztyp, d.h. Klasse, Array, String

# 8.1.1 Raw Heap

- 64-Bit Adressen/Pointer
- Raw Heap kann keine Java referenzen speichern
  - Sonst würde der GC im Managed Bereich nicht mehr funktionieren
- Stattdessen Map (z.B. HashMap<Long, Object>) verwenden



# 8.1.2 Einfache Heap Allokation

```
Pointer allocate(int size, TypeDescriptor type) {
    int blockSize = size + 16 // Mit Header
    if (freePointer + blockSize > limit) {
        throw new VMException("Out of Memory"); // Ohne GC
    }
    long address = freePointer;
    freePointer += blockSize;
    heap.setLong(address, blockSize);
    setTypeDescriptor(type, address); // at offset 8
    address += 16;
    return new Pointer(address);
}
```

# 9 Typ Polymorphismus

# 9.1 Vererbung

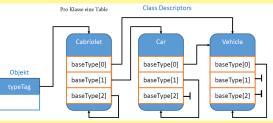
→ Zur Einfachheit nur Single Inheritance

Sonst: Diamond Problem (Wenn in oberster Klasse Instanzvariablen vorhanden wären) Zwei Aspekte:

- Code Reuse: Subklasse erbt variablen & Methoden der Basisklasse
- Typ-Polimorphismus: Objekt der Subklasse ist auch vom Typ der Basisklasse
  - Dynamischer Typ: Zur laufzeit, Statischer Typ: Deklarierter  $\rightarrow$  Compiler

Type Test & Cast: Entscheiden mit Descriptor  $\rightarrow$  Vererbungshierarchie so lange traversieren, bis es keine Basisklasse mehr gibt, oder man den Typ gefunden hat.

#### 9.2 Ancestor Tables



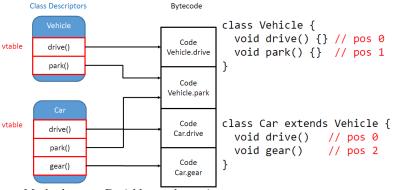
- Konstante Zeit für Type Tests & Casts
- Alternative: Dynamische Tabelle mit Längenprüfung
- Anzahl Stufen kann begrenzt sein
- Funktioniert nur bei Single-Inheritance

#### 9.3 Casts

```
// instanceof
var instance = checkPointer(pop());
var target = checkClassDescriptor(instruction.Operand);
var desc = heap.getDescriptor(instance);
var level = target.getAncestorLevel();
var table = desc.getAncestorTable();
push(table[level] == target);
// Zusätzlich prüfen:
// - Wenn instance null ist: False
// - Dynamische Länge der table -> Level könnte grösser sein als
   table.length
// checkcast
if (!checkBoolean(pop())) {
    throw new VMException("Invalid cast");
push (instance)
  Unterschied zu instanceof:
// - null kann man immer casten !!
  Im null-Fall beachten:
// null in instanceof T -> False
// (T) null -> succeeds
```

#### 9.4 Virtuelle Methoden

Instanzmethoden können überschrieben werden.  $\rightarrow$  Bei virtuellen Methodenaufruf entscheidet der dynamische Typ.



- Methoden von Basisklasse oben, eigene unten
- Position von jeder Methode ist statisch bekannt im deklariertem Typ
- Funktioniert nur bei Single Inheritance
- Loader präpariert die vtable und position

```
// invokevirtual
// pop arguments
```

Vehicle vtable

drive()

park()

Car vtable

drive()

park()

gear()

0

0

1

2

- Referenzen in statischen Variablen (soweit benutzt) • Referenzen in Activation Frames auf Call Stack

• Ausgehend von Ankerpunkten (Root Set)

• Referenzen in Register (soweit benutzt)

# 10.3 Mark & Sweep Algorithmus

Mark Phase: Erreichbare Objekte markieren

Sweep Phase: Alle nicht markierten Objekte löschen und Markierungen zurücksetzen

# Rekursive Traversierung

- GC braucht zusätzlichen Speicher für Stack
- Problematisch, da Speicher sowieso schon knapp
- Es existieren Algorithmen, für Traversierung ohne zusätzlichem Speicher

# 10.4 Ausführungszeitpunkt

- Delayed Garbage Collection
  - Garbage wird nicht sofort erkannt und freigegeben
- GC läuft spätestens wenn Heap voll ist
  - Check beim Allozieren
- Eventuel prophylaktisch früher
  - Insbesondere bei Finalizer

# Stop & Go:

- GC läuft sequentiell und exklusiv
- Mutator = Produktives Programm
- Mutator ist während GC unterbrochen

# // call dynamic method 9.5 Interfaces

- Interfaces global durchnummerieren
- Pro Class decriptor eine Interface Table (itable)
- Einträge in itable verweisen auf vtable

var target = checkPointer(pop());

var dynamicMethod = vtable[pos];

var desc = heap.getDescriptor(target);

int pos = staticMethod.getPosition();

var vtable = desc.getVirtualTable();

• Class Descriptor verweist auf itable (ibase-Pointer)

# 10 Garbage Collection 1

# Zweck des Typ-deskriptors bis anhin:

- Ancestor Table für Typ-Test & Cast
- Virtual Method Table für Dynamic Dispatch
- Interpreter Metadata bei Field-/Array-Typen
- Neu: Pointer Offsets für Garbage Collection

#### Explizite Freigabe:

- Könnte mit delete-Statement gelöst werden (C/C++)
- Probleme:

Root Set:

- Dangling Pointers: Referenz auf gelöschtes Objekt
- Memory Leaks: Verwaiste Objekte, die nicht abräumbar sind

• Objekte beibehalten, die das Programm noch zugreifen könnte

# 10.1 Reference Counting

10.2 Transitive Erreichbarkeit

**Idee:** Pro eingehende Referenz Counter inkrementieren  $\rightarrow$  Sofortige Deallokation wenn Counter wieder auf 0

var staticMethod = checkMethodDescriptor(instruction.Operand);

Problem: Bei zyklischen Abhängigkeiten wir Objekt nie zu Garbage. Ineffizient

• Alle direkt und indirekt über referenzen vom Programm erreichbaren Objekte

# 10.5 Root Set Erkennung

Alle Pointers auf Call Stack:

- Pointer in Parameter
- Pointer in lokalen Variablen
- Pointer auf Evaluation Stack
- this-Referenz

# 10.6 Neue Heap Allozierung

- Traversiere freeList bis zu passendem Block
- Überschuss des Blockes wieder in freeList einreihen

# Free List Strategien:

- First Fit
  - Keine Sortierung
  - Suche erst passenden Block
- Best Fit
  - Nach aufsteigender Grösse sortiert
  - Unbrauchbar kleine Fragmente
- Worst Fit
  - Nach absteigender Grösse sortiert
  - Finde passenden Block sofort

 ${\bf Segregated\ Free\ List:}$  Mehrere Free Lists mit verschiedenen Grössenklassen

# Weitere Möglichkeiten:

• Benachbarte freie Blöcke verschmelzen (Am einfachsten in Sweep Phase)

Iterabley<Pointer> getRootSet(CallStack callStack) {

- Buddy System
  - Diskrete Blockgrössen nach Adresse geordnet
  - Exponentielle Blockgrössen (z.B. 2er Potenz, Fibonacci)
  - Sehr schnelles Verschmelzen & Allozieren & Freigabe
  - Grosse interne Fragmentierung (unbrauchbare Reste)
- Compacting Garbage Collection

# 10.7 Implementation

```
var list = new ArrayList<Pointer>();
   for (var frame : callStack) {
        // collectPointers: Fügt vorhandene Pointers der list hinzu
        collectPointers(frame.getParameters(), list);
        collectPointers(frame.getLocals(), list);
        collectPointers(frame.getEvaluationStack().toArray(), list)
       list.add(frame.getThisReference());
   return list
void mark() {
   for (var root : getRootSet()) {
       traverse (root);
void traverse(Pointer current) {
   long block = heap.getAddress(current)-BLOCK HEADER SIZE;
   if (!isMarked(block)) {
       setMark(block);
        for (var next : getPointers(current)) {
            traverse (next);
```

```
}

void sweep() {
    var current = HEAP_START;
    while (current < HEAP_SIZE) {
        if (!isMarked(current) \&\& !freeList.contains(current)) {
            free(current);
        }
        clearMark(current);
        current += heap.getBlockSize(current);
}
</pre>
```

# 11 Garbage Collection 2

#### GC braucht Metadaten:

- Pointer Offsets in Objekt
  - Via Typ-Deskriptor
- Pointer Offsets in Stack
  - Via Method Descriptor und Interpreter-Typen
- Pointers in register
  - Bei Interpreter nicht nötig

#### 11.1 Finalizer

- Eine Methode, die vor Löschen des Objekts läuft
  - Abschlussarbeit: Verbindungen schliessen etc.
- Von GC initiiert, wenn Objekt zu Garbage geworden ist

# Finalizer wird nicht in GC-Phase ausgeführt, sondern erst später:

- Finalizer dauert evtl. beliebig lange
  - Würde GC blockieren
- Finalizer kann neue Objekte allozieren
  - Korrumpiert GC
- Programmierfehler im Finalizer
  - Evtl. Crash des GC
- Finalizer kann Objekt wieder weiterleben lassen
  - Resurrection

# 11.1.1 Resourrection

- Finalizer kann bewirken, dass Objekt wieder lebendig wird, also kein Garbage mehr ist
- Nicht nur das eigene Obiekt, sondern auch indirekt andere Obiekte können wiederaufstehen

#### 11.1.2 Finalizer Internals

Finalizer Set: Registrierte Finalizer

Pending Queue: Noch auszuführende Finalizer

Wenn Objekt Garbage wird: Aus Finalizer Set löschen und in Pending Queue hinzufügen. Erst nach Pending Queue definitiv löschen.

# Konsequenzen:

- GC braucht 2 Mark Phasen
  - Markiere und erkenne Garbage mit Finalizer
  - Markiere von Pending Queue erneut, dann Sweep
- Speicher kann evtl. nicht schnell genug frei werden

# Programmieraspekte:

- Reihenfolge der Finalizer ist unbestimmt
- Finalizer laufen beliebig verzögert
- Finalizer sind nebenläufig zum Hauptprogramm
  - Seperater Thread oder unbestimmt verzahnt
- Läuft der Finalizer nach resurrection wieder?
  - Nicht in java

# 11.2 Weak References

- Weak References zählt nicht als referenz für GC
- Garbage kann mit Weak Reference noch so lange erreicht werden, bis es abgeräumt worden ist
- Weak Reference wird nach Freigabe von Garbage Objekt auf null gesetzt
- $\bullet$  Weak Reference vor oder nach Finalizer freigeben?  $\to$  Weak, Soft, Phantom Reference

# 11.3 Compacting GC

**Problem:** Grosses Objekt müsste auf Heap alloziert werden, aber passt in keine Lücke (obschon genügend freier Speicher vorhanden wäre)

#### Lösung:

- Mark & Copy GC
- Allokation am Heap-Ende
- GC schiebt Objekte wieder zusammen
- Beim Verschieben müssen alle Referenzen nachgetragen werden
- Konservative Methode daher unmöglich

#### 11.4 Inkrementeller GC

- GC soll quasi-parallel zum Mutator laufen
- Nur kleinste Unterbrüche (Inkrements)
- $\bullet$  Kein Stop & Go / Stop the World  $\rightarrow$  Möglichst kurze Unterbrüche

#### Inkrementelle GCs

- Generational GC
  - Junge Objekte schneller freigeben
  - Junge Objekte: Kurze Lebenserwartung, Alte Objekte: Lange Lebenserwartung
- Partioned GC
  - Heap partitionsweise verwalten
- Weitere Verfahren
  - Concurrent GC, Real-Time GC

#### 12 JIT Compiler

- Effizientere Ausführung als Interpretation
- Bytecode direkt in nativen Prozessor-Code übersetzen und ausführen
- Nicht unbedingt alles, sondern nur Performance-kritische Teile
- z.B. Häufig ausgeführter Code (>= 50 mal)

#### **Profiling:**

- Interpreter zählt Ausführung gewisser Code-Teile
  - Methoden
  - Traces (Code-Pfade)
- Falls häufig ausgeführt: JIT für den Teil anwerfen

#### 12.1 Intel 64 Architektur

- Instruktionen benutzen Register
- 14 allgemeine register für Ganzzahlen
  - RAX, RBX, RCX, RDX, RSI, RDI, R8..R15

#### 12.2 Arithmetische Instruktionen

ADD RAX, RBX	RAX += RBX
SUB RAX, RBX	RAX -= RBX
IMUL RAX, RBX	RAX *= RBX
IDIV RBX	RDX muss vorher 0 sein bei
	nicht-negativen RAX, sonst -1.
	RAX /= RBX, RDX = RAX % RBX
	nicht-negativen RAX, sonst -1.

Signed Mul und Div

IDIV benutzt fixe Register (Register Clobbering)

#### 12.2.1 IDIV vorbereiten

CDQ: Vorzeichenbehaftete Konversion von RAX nach RDX:RAX (Convert to Quad Word)

```
// Rechnung: (x - 1) / 2
// x sein in RAX
MOV RBX, 1
SUB RAX, RBX // RAX = x - 1
MOV RBX, 2
CDQ // RDX für IDIV vorbereiten
IDIV RBX // RAX = (x - 1) / 2
// Resultat in RAX
```

# 12.3 Register Allokation

Passende register für Code-Fragmente bestimmen:

- Registerauswahl Hängt von vorherigen Instruktionen ab
- Durch Instruktion werden register frei oder belegt

# 12.3.1 Lokale register-Allokation

- Für Ausdrucksauswertung (Evaluation Stack)
- $\bullet$  Evaluation Stack Einträge auf Register abbilden  $\rightarrow$  Register Stack

#### Vorgehen:

- Cross Compiler führt Stack an belegten Register
  - Register Stack entspricht also dem Evaluation Stack
- Pro übersetzte Byte-Code Instruktion wird der Stack nachgeführt

# Register Clobbering

- IDIV überschreibt RAX und RDX als Seiteneffekt
- Sichere benötigte Werte von RAX und RDX vor IDIV

# 12.3.2 Globale Register-Allokation

- Variablen in Register speichern (in bestimmten Abschnitten)
  - Insbesondere Locals und Params
- Deutlich schneller als Speicherzugriffe
- Idee: Aktuelle Allokation merken

#### 12.3.3 Intel Branches

- Bedingte Sprünge basierend auf Condition Code
- Condition Code aus vorherigem Vergleich
  - Zuerst: CMP RAX, RBX und dann JE target

# 12.4 Implementation

```
switch (opCode) {
   // Load Constant
   case LDC -> {
        var target = acquire();
        var value = (int)instruction.getOperand();
        assembler.MOV_RegImm(target, value);
       push(target);
   // Load
   case LOAD -> {
       X64Register reg;
        var index = (int)instruction.getOperand();
       var nofParams = allocation.parameters.size();
       var nofLocals = allocation.locals.size();
       if (index <= nofParams) {</pre>
            reg = allocation.parameters().get(index - 1);
        } else if (index <= nofParams + nofLocals) {</pre>
            reg = allocation.locals().get(index - 1 - nofParams);
        push (reg);
   // Store
   case STORE -> {
       var source = pop();
       // Check, ob locals oder params (wie bei load)
        var target = allocation.locals().get(index - 1 - nofParams)
        assembler.MOV_Regreg(target, source);
        release (source);
   // ISub
   case ISUB -> {
       var subtrahend = pop();
       var minuend = pop();
       var difference = acquire();
        assembler.MOV RegReg(difference, minuend);
        assembler.MOV RegReg(difference, subtrahend);
        release (subtrahend);
        release (minuend);
        push (difference);
   // IDiv
   case IDIV -> {
        reserve (RAX);
   reserve (RDX);
   forceStack(1, RAX);
   var divisor = pop();
   ; () gog
   assembler.CDQ();
   assembler.IDIV(divisor);
   push (RAX);
```

```
release (divisor);
release (RDX);
// Any Compare Operation
case CMPEQ -> {
   var right = pop();
var left = pop();
assembler.CMP_RegReg(left, right);
previous = opCode;
release(left);
release (right);
// Verzweigung (Jump)
case if true -> {
   var offset = (int)instruction.getOperand();
   var target = code[position + 1 + offset];
   var label = labels.get(target);
   matchAllocation(label);
    switch(previous) {
        case CMPEQ -> assembler.JE_Rel(label);
        case CMPNE -> assembler.JNE Rel(label);
        case ICMPLT -> assembler.JL Rel(label);
        case ICMPLE -> assembler.JLE Rel(label);
        case ICMPGT -> assembler.JG Rel(label);
        case ICMPGE -> assembler.JGE Rel(label);
        default -> throw new AssertionError("Unsupported
           operand before if true in JIT compiler");
```

#### 13 Code Optimierung

# Aufgabe der Optimierung:

- Transformation von Intermediate Representation/Maschinencode zu effizienteren Version
- Mögliche Intermediate Representations:
  - AST + Symbol Table
  - Bytecode
  - Anderer Intermediater Code (z.B. Three Address Code)
- Meist eine Serie von Optimierungsschritten

#### 13.1 Optimierte Arithmetik

Multiplikation/Division: Bit Shiften mit der Potenz (mal = links, geteilt = rechts) Modulo:  $x \% 32 \rightarrow x \& 31$ 

#### 13.2 Algebraische Vereinfachung

```
Expr /1 \rightarrow Expr
Expr * 0 \rightarrow 0
- - Expr \rightarrow Expr
1 + 3 \rightarrow 4
```

# 13.3 Loop Invariant Code

```
// Optimiert:
k = y * M;
temp = N * M;
while (x < temp) {
    x = x + k;
}</pre>
```

# 13.4 Common Subexpressions

```
// Wiederholt ausgewertete Teilausdrücke in temp Variable speichern x = a * b + c ... y = a * b + d temp = a * b; x = temp + c; ... y = temp + d;
```

#### 13.5 Dead Code

```
a = readInt();
b = a + 1;
writeInt(a);
c = b / 2; // Nicht gebraucht

// Schritt 1
a = readInt();
b = a + 1; // Nicht mehr gebraucht
writeInt(a);

// Schritt 2
a = readInt();
writeInt(a);
```

#### 13.6 Copy Propagation

```
// Idee: Ersetze Variable durch zuletzt zugewiesenen Ausdruck
t = x + y;
u = t
writeInt(u);

// Schritt 1
t = x + y;
u = x + y
writeInt(u);

// Schritt 2
t = x + y;
u = x + y
writeInt(x + y);
// Schritt 3
writeInt(x + y);
```

# 13.7 Constant Propagation

Auch Constant Folding genannt.  $\rightarrow$  Konstante Ausdrücke ersetzen.

# 13.8 Partial Redundancy

Optimieren, dass eine Redundante Berechnung nur ein mal pro Pfad ausgeführt wird.

# 13.9 Erkennung von Optimierungspotential

- Static Single Assignment
- Peephole Optimization
- Dataflow Analysis

# 13.9.1 Static Single Assignment

- Code-Transformation für einfachere Analyse & Optimierung
- Jedes mal wenn x ein neuer Wert zugewiesen wird, eine neue Variable x2 anlegen
  - Phi Function bei Verzweigungen
- Relativ kompliziert und teuer
- Günstigere Techniken gewünscht wie z.B. Peephole

# 13.9.2 Peephole Optimization

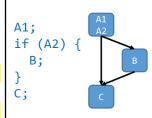
- Optimierung für sehr kleine Anzahl Instruktionen
- In JIT Compiler für Intermediate Code oder Maschinencode benutzt
- Sliding Window mit z.B. 3 Instruktionen

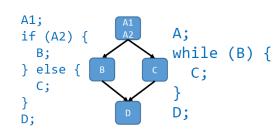
# 14 Code-Analyse

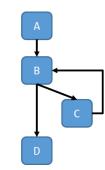
- Mächtige generische Code-Analyse-Technik
- Für viele Optimierungen nützlich

# 14.1 Control Flow Graph (CFG)

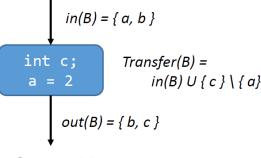
- Repräsentiert alle möglichen Programmpfade
- Propagiere Informationen durch den Graph, bis es stabil ist
- Knoten = Basic Block
  - Ununterbrochener Code-Abschnitt
  - Einstieg nur am Anfang: Kein Label in der Mitte
  - Ausstieg nur am schluss: Kein Branch in der Mitte
- Kante
  - Bedingter oder unbedingter Branch







# 14.2 Dataflow Analysis



 $\rightarrow$  Fixpunkt-Iteration über CFG bis jeder Block stabil ist.

nsfer(B) = State: Menge der uninitialisierten Variablen Input und Output State pro Basic Block. Analy- $in(B) \cup \{c\} \setminus \{a\}$  seInformationen vor und nach einem Block.

**Transfer:** Füge Deklarationen dazu, entferne zugewiesene Variablen

```
boolean stable;
do {
    stable = true;
    for (var block : graph.allBlocks()) {
        in[block] = join(block.predecessors().outStates());
        var oldOut = out[block];
        out[block] = transfer (in[block]);
        if (!out[block].equals(oldOut)) {
            stable = false;
        }
    }
} while (!stable);
```

# 14.3 Diskussion

- Konservative Analyse
  - Betrachtet alle möglichen syntaktischen Pfade
- Kontextfreie Analyse
  - Alle Pfade werden gewählt, egal ob Bedingung erfüllt ist
- Fehlermeldung ist auch konservativ
  - Falls mindestens ein Pfad mit Fehler existiert  $\rightarrow$  Error
- Fixpunkt-Iteration muss terminieren
  - Z.B. falls Menge monoton mit Joins wächst

# 14.4 Andere Anwendungen

- Constant Propagation
  - Konstante Werte bei Transfer merken
  - Join = Intersection
- Rückwärts-Propagierung
  - Transfer: Out State  $\rightarrow$  In State
  - Z.B. für Dead Code Analysis