ComBau - HS2021 joel.schaltegger@ost.ch

1 Einführung

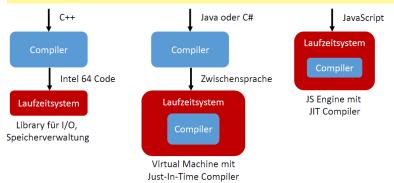
Wieso Compilerbau?

• Sprachkonzepte verstehen

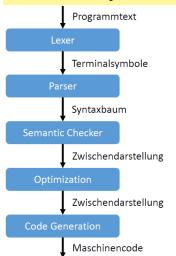
Einschränkungen und Kosten von Sprachfeatures beurteilen können
Konzepte in verwandten Bereichen einsetzen: Converter, Analysen, Entwicklertools, Algorithmen Compiler: Transformiert Quellcode einer Programmiersprache in ausführbaren Maschinencode.

Runtime System: Unterstützt die Ausführung mit software- und Hardware-Mechanismen

1.1 Architekturen

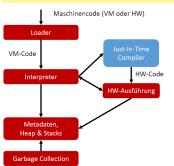


1.2 Aufbau Compiler



- Lexer (Lexikanische Analyse, Scanner)
 - Zerlegt Programmtext in Terminalsymbole (Tokens)
- Parser (Syntaktische Analyse)
 - Erzeugt Syntaxbaum gemäss Programmstruktur
- Semantic Checker (Schemantische Analyse)
 - Löst Symbole auf, prüft Typen und semantische regeln
- Optimization (Optional)
 - Wandelt Zwischendarstellung in effizientere um
- Code Generation
 - Erzeugt ausführbaren maschinencode
- Zwischendarstellung (Intermediate Representation)
 - Beschreibt Programm als Datenstruktur (diverse varianten)

1.3 Aufbau Laufzeitsystem



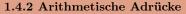
- Loader
 - Lädt maschinencode in Speicher, veranlasst Ausführung
- - Liest Instruktionen und emuliert diese in Software
- JIT Compiler
 - Übersetzt Code-Teile in hardware-Instruktionscode
- HW-Ausführung (nativ)
 - Lässt Instruktionscode direkt auf HW-Prozessor laufen
- Metadaten, heap + Stacks
 - Merken programminfos, Objekte und Prozeduralaufrufe
- Garbage Collection
 - Räumt nicht erreichbare Objekte ab

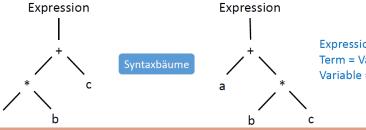
1.4 EBNF (Extended Backus Naur Form)

Definition einer Programmiersprache: Syntax (mittels Regeln/Formeln). Semantik (meist in

1.4.1 EBNF Konstrukte

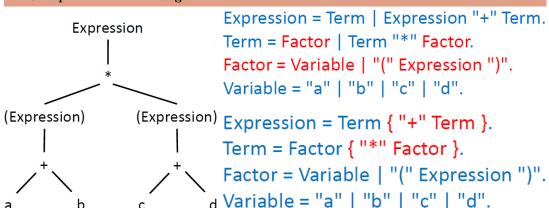
	Beispiel	Sätze
Konkatenation	"A" "B"	"AB"
Alternative	"A" "B"	"A" oder "B"
Option	["A"]	leer oder "A"
Wiederholung	{ "A" }	leer, "A", "AA", "AAA", etc.





Expression = Term | Expression "+" Term. Term = Variable | Term "*" Variable. Variable = "a" | "b" | "c" | "d".

1.4.3 Explizite Klammerungen



2 Lexikanische Analyse

→ Kümmert sich um die lexikanische Analyse

Input: Zeichenfolge (Programmtext)

Output: Folge von Terminalsymbolen (Tokens)

Aufgaben:

- Fasst Textzeichen zu Tokens zusammen
- Eliminiert Whitespaces und Kommentare
- Merkt Position in Programmcode für Fehlermeldung/Debugging

Nutzen:

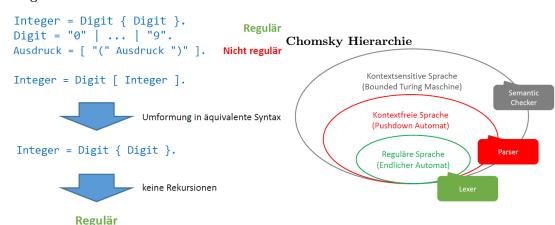
- → Erleichtert spätere syntaktische Analyse (Parser)
- Abstraktion: Parser muss sich nicht um Textzeichen kümmern
- Einfachheit: Parser braucht Lookahead pro Symbol, nicht Textzeichen
- Effizienz: Lexer benötigt Stack im Gegensatz zu Parser

2.1 Tokens

- Statisch: Keywords, Operationen, Interpunktion
 - if, else, while, *, &&,;
- Identifiers
 - MyClass, readFile, name2
- Zahlen
 - 123, oxfe12, 1.2e-3
- Strings
 - "Hello!", "", "01234", "\n"
- Evt weitere
 - Einzelne Characters wie 'a', '0'

2.2 Reguläre Sprachen

Regulär: Als EBNF ohne Rekursion ausdrückbar!!



2.3 Identifier

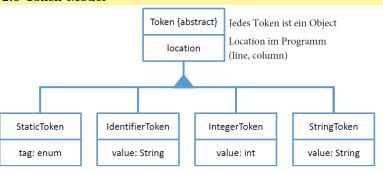
Identifier = Letter { Letter | Digit }. Letter = "A" | ... | "Z" | "a" | ... | "z". • Beginnt mit Buchstabe, danach Ziffern erlaubt Digit = "0" | ... | "9".

- Bezeichner von Klassen Methoden, Variablen etc.
- (Java unterstützt auch Underscores, wir nicht)

2.4 Sonstiges

- Maximum Munch: Lexer absorbiert möglichst viel in einem Token
- Whitespaces: Von Lexer übersprungen, trennt Tokens, Tokens evt auch ohne Whitespac getrennt
- Von Lexer übersprungen
 - Blockkommentare: Nicht schachtelbar, weil sonst nicht mehr regulär
 - Zeilenkommentar: Bis Newline

2.5 Token-Model



2.6 Implementation

2.6.1 Tags für statische Tokens

Tipp: Reservierte Typnamen (void, boolean, int, string) und Werte (null, true, false) als Identifier im Lexer verarbeiten.

```
public enum Tag {
    CLASS, ELSE , IF , RETURN , WHILE, ...
    AND, OR, PLUS, MINUS, SEMICOLON, ...
```

2.6.2 Lexer Geriist

```
class Lexer
   private final Reader reader;
   private char current; // One character lookahead
   private boolean end:
   private Lexer(Reader reader) {
       this.reader = reader;
   public static Iterable<Token> scan(Reader reader) {
       return new Lexer(reader).readTokenStream();
```

2.6.3 Token Stream lesen

```
Iterable<Token> readTokenStream() {
   var stream = new ArrayList<Token>();
   readNext(); // Initialisierung: One Character Lookahead
   skipBlanks(); // Whitespaces vor Token eliminieren
   while(!end) {
       stream.add(readToken()); // Nächstes Token
       skipBlanks(); // Whitespaces nach Token eliminieren
   return stream;
```

2.6.4 Lexer Kernlogik

```
Token readToken() {
   if (isDigit(current)) {
       return readInteger();
   if (isLetter(current)) {
        return readName();
   return switch(current)
        case '"': readString();
       case '+': readStaticToken(Tag.Plus);
       case '-': readStaticToken(Tag.Minus);
```

3 Parser Einführung

→ Kümmert sich um die syntaktische Analyse Input: Folge von Terminalsymbolen (Tokens)

Output: Syntaxbaum/Parse Tree

Kontextfrei: Parser beschränkt sich auf kontextfreie Sprachen (in EBNF beschreibbar). Kontextabhängige Aspekte wie Boolean lassen sich nicht addieren etc. übernimmt der Semantic Checker Aufgaben:

- Finde eindeutige Ableitung der Syntaxregeln, um einen gegebenen Input herzuleiten
- Analysiert die gesamte Syntaxdefinition
- Erkennt, ob Eingabetext Syntax erfüllt oder nicht
- Eindeutige Ableitung erwünscht
- Erzeugt Syntaxbaum

3.1 Concrete vs. Abstract Syntax Tree

Concrete: Ableitung der Syntaxregeln als Baum widerspiegelt

Abstract: Unwichtige Details auslassen, Struktur vereinfachen und für Weiterverarbbeitung massschneidern

- → Beides sind mögliche Intermediate Representations
- \rightarrow Generierter Parser kann Concrete Syntax Tree liefern
- \rightarrow Selbst implementierter Parser kann Abstract Syntax Tree liefern

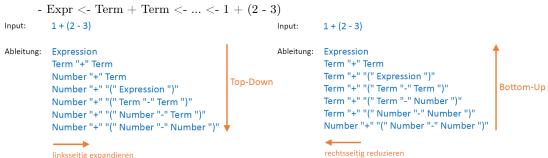
3.2 Parser Strategien

3.2.1 Top-Down

- Beginne mit Start-Symbol
- Wende Produktionen an
- Expandiere Start-Symbol auf Eingabetext
 - Expr -> Term + Term -> ... -> 1 + (2 3)

3.2.2 Buttom-Up

- Beginne mit Eingabetext
- Wende Produktionen an
- \bullet reduziere Eingabetext auf Start-Symbol



3.2.3 Recoursive Descent

- Pro Nicht-Terminalsymbol eine Methode
- Funktioniert bei rekursiven und nicht-rekursiven Produktionen

Diskusion:

- Recoursive Descent ist **Top-Down Parser**
 - Implizierter Stack durch Methodenaufrufe
 - Entspricht Push-Down Automat
- Zielorientierte Satzzerlegung (Predictive Direct)
 - Immer klar, welche Produktion genommen wird, Bevorzugte Vorgehensweise
- Anderer Ansatz: Backtracking
- Falls unklar welche Produktion zu nehmen ist: Wähle Produktion aus, bei Syntaxfehler Undo und nächste probieren

3.3 Implementation

3.3.1 Parser Gerüst

```
public class Parser {
    private final Iterator<Token> tokenStream;
    private Token current; // One Token lookahead

    private Parser(Iterable<Token> tokenStream) {
        this.tokenStream = tokenStream.iterator();
     }

    public static ProgramNode parse(Iterable<Token> stream) {
        return new Parser(stream).parseProgram();
     }
}
```

3.3.2 Parser Einstieg

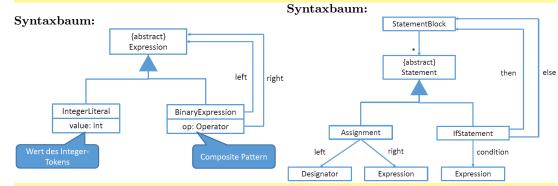
```
private ProgramNode parseProgram() {
    var classes = new ArrayList<ClassNode>();
    try {
        while (!isEnd()) {
            next();
            classes.add(parseClass());
        }
    } catch(IllegalArgumentException e) {
        error(e.getMessage());
    }
    return new ProgramNode(location, classes);
}
```

3.4 Parsen mit längerem Lookahead

```
// Statement = Assignment | Invocation.
// Assignment = Identifier -\ddot{E}xpression.
// Invocation = Identifier "("")".
// Umwandeln zu:
// Statement = Identifier (AssignmentRest | InvocationRest).
// AssignmentRest = -\ddot{E}xpression.
// Invocationrest = "("")".
void parseStatement() {
    var identifier = readIdentifier();
    next();
    if (is(Tag.ASSIGN)) {
        parseAssignmentRest(identifier);
    } else if (is(Tag.OPEN_PARENTHESIS)) {
        parseInvocationRest(identifier);
    } else {
        error();
```

4 Parser Vertiefung

4.1 Syntaxbaum



4.2 Designfragen

- Abstrakt vs. konkret
 - Abstract Syntax Tree bei Eigendesign
 - Concrete Syntax Tree bei generiertem Parser
- Weitere Expression-Subklassen
 - UnaryExpression (z.B. für -3 oder +4)
 - Andere Literal-Typen (z.B. boolean, string)
 - Designator (z.B. für x oder y[0].z)
- Source Code Positionen merken
 - Für fehlermeldungen und Debugging
 - Von Lexer-Symbolstrom übernehmen

4.2.1 Term parsen

```
// Term = Number | "("Expression ")".
Expression parseTerm() {
   if (isInteger()) {
        int value = readInteger();
        next();
        return new IntegerLiteral (value);
     else if (is(Tag.OPEN PARENTHESIS)) {
        next();
        var expression = parseExpression();
        if (is(Tag.CLOSE_PARENTHESIS)) {
            next();
        } else {
            error();
        return expression();
     else {
        error();
```

4.3 Syntaxfehler-Behandlung

- Weitermachen bei Fehler → Neuen Einstiegspunkt suchen
- Hypothesen nötig
 - Interpunktionsfehler sind häufig (z.B. fehlendes Semikolon)
 - Vergessener Operator ist selten (z.B. fehlendes Plus)
- Häufige Fehlerarten
 - Fehlendes Symbol wie Semikolon oder Klammer \rightarrow ignorieren

- Falsches Symbol wie falscher Klammertyp \rightarrow ersetzen

Nicht erkannte Fehler: Müssen vom Semantic Checker geprüft werden

- Inkompatible Typen
- Anzahl Argumente ungleich Anzahl Parameter
- Nicht deklarierte Variablen/Methoden
- Ungültige Operanden

5 Semantische Analyse

→ Kümmert sich um die semantische Analyse

Input: Syntaxbaum (konkret oder abstrakt)

Output: Abstrakter Syntaxbaum + Symboltabelle

5.1 Semantische Prüfung

Prüfe, dass das Programm gemäss Sprchregeln Sinn macht.

- Deklarationen
 - Jeder Identifier ist eindeutig deklariert
- Typen
 - Typregeln sind erfüllt
- Methodenaufrufe
 - Argumente und Parameter sind kompatibel
- Weitere Regeln
 - z.B. Keine zyklische Vererbung, nur eine main()-Methode

Benötigte Informationen:

- Deklarationen: Variablen, Methoden, Klassen
- Typen:
 - Vordefinierte Typen (int, boolean etc.)
 - Benutzerdefinierte Typen (Klassen)
 - Arrays
 - Typ-Polimorphismus (Vererbung)

5.2 Symboltabelle

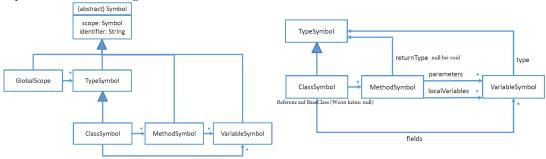
Datenstruktur zur Verwaltung der Deklarationen.

Wiederspiegelt hierarchische Bereiche im Programm.

→ Global Scope einführen, um mehrere Klassen zu managen.

Shadowing: Deklarationen in inneren Bereichen verdecken gleichnamige von äusseren Bereichen.

Hiding: Base Klasse und Sub Klasse haben beide die Variable x deklariert. \rightarrow Sub Klasse muss mit super auf x von Base zugreifen.



5.2.1 Besonderheiten

- Vordefinierte Types: int, boolean, string
 - Als Inbuild Type in Global Scope einfügen
- Vordefinierte Konstanten: true, false, null, this
 - true, false, null als Konstanten in Global Scope
 - null ist Poly-Typ (kompatibel zu allen Referenztypen)this speziell bei Analyse behandeln

- Vordefinierte Methoden: writeString etc.
- Vordefinierte Variablen: length
 - Nur für Array-Typen, ist read-only

5.3 AST verknüpfen

 ${\bf Symbol tabelle\ enth\"{a}lt\ Mapping\ Symbol} \to {\bf AST}$

5.3.1 1. Konstruktion der Symboltabelle

AST traversieren:

- Beginne mit Global Scope
- Pro Klasse, Methode, Parameter, Variable:
 - Symbol in übergeordnetem Scope einfügen
- Explizit und/oder mit Visitor Pattern

Forward-Referenzen: Typ-Namen und Designatoren noch nicht auflösen Suchfunktion:

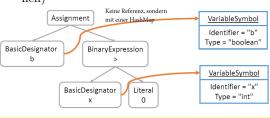
5.3.2 2. Typen bei Symbolen auflösen

- Für Variablentyp, Parametertyp, Rückgabetyp etc.
- Brauche Suche für Identifier auf Symboltabelle
- Welches Symbol deklariert Identifier "id"?
 - Suche beim innerstem Scope beginnen

```
Symbol find(Symbol scope, String identifier) {
   if (scope == null) { return null; } // Über global scope hinaus
   for (Symbol declaration: scope.allDeclarations()) {
      if (declaration.getIdentifier().equals(identifier)) {
          return declaration;
      }
   }
   return find(scope.getScope(), identifier); //Rekursiv in nächst
      höheren Bereich
```

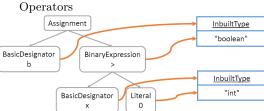
5.3.3 3. Deklarationen in AST auflösen

- Traversiere Ausführungscode in AST (Method Body)
- Jeden Designator auflösen (Deklaration zuordnen)



5.3.4 4. Typen in AST bestimmen

- Typ zu jeder Expression zuordnen
 - Literal: definierter Typ
 - Designator: Typ der Deklaration
 - Unary/Binary Expression: Resultat des



5.4 Semantic Checks

- Alle Designators beziehen sich auf Variablen/Methoden
- Typen stimmen bei Operationen
- Kompatible Typen bei Zuweisung
- Argumentliste passt auf Parameterliste
- Bedingung in if, while sind boolean
- Return-Ausdruck passt
- Keine Mehrfachdeklarationen
- Kein Identifier ist reserviertes Keyword
- Exakt eine main()-Methode
- Array Length ist read-only

@Override
public void visit (BinaryExpressionNode node) {
 Visitor.super.visit (node); // post-order traversal
 var leftType = symbolTable.findType(node.getLeft());
 var rightType = symbolTable.findType(node.getRight());

```
switch (node.getOperator()) {
    case PLUS -> {
        // error(), falls Type nicht int ist
        checkType(leftType, globalScope.getIntType());
        checkType(rightType, glbalScope.getIntType());
        symbolTable.fixType(node, GlobalScope.INT_TYPE);
    }
}

6 Code Generierung
7 Virtual Machine
8 Objekt Orientierung
9 Typ Polymorphismus
10 Garbage Collection 1
11 Garbage Collection 2
12 JIT Compiler
```

13 Code Optimierung