CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: MARIA ANTONIA SOTO SANCHEZ

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 1039467012

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS MARIO CORREA CADAVID **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias Sociales y Educación

 DOCENTE:
 MARIA ANTONIA SOTO SANCHEZ

 DEP. DEL DOCENTE:
 Facultad de Ciencias Sociales y Educación

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 3.88 VALOR: 1.55

FECHA: 1/14/23 22:48

VALOR FINAL: 3.88 (1.55)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)								
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los		
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes		
A.D-2022-02-CON	4.67	5	5	5	4.67	5	4.89	0.978
CATEDRA-1039467012-N	1							

ARIA SOTO

	EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)									
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los		
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
6361C	E.E-2022/02	21	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
-	-PRÁCTICA									
Ciudad	PROFESIO									
ela	NAL(6361C									
C4TA	- Ciudadela									
	C4TA)-MAR									
	IA									
	SOTO(3655									
	3)									
	PROMEDIO	21	2.8	2.8	4.0	4.0	4.1	4.0	3.78	1.51

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 3.88 (1.55)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.89 (0.98)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 3.78 (1.51)

 TOTAL PUNTOS
 4.04

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:6361C - Ciudadela C4TA

- •
- Buena docente
- Buena docente, compresiva con las diferentes situaciones que se presentan y siempre dispuesta a resolver dudas
- Con el cambio de coordinador de practica, me perjudique debido a que siento que mi trabajo no a tenido comentarios ni positivos ni negativos para corregirlos. No es positivo el cambio de un coordinador de practicas a mitad del proceso
- El acompañamiento de los docentes en el peridod de practicas fue favorable a las exigencias estudianteles y de las agencias.
- Es una docente muy dinámica y diferente, se nota que, si le importan los estudiantes, muy triste que se retiró.
- Es una excelente docente, a pesar de que no pude continuar mi proceso con ella lo poco que compartí fue muy grato y la enseñanza fue buena.
- Esta materia está en procesos de cancelación
- Excelente
- Excelente docente, muy buena persona y apoyo en esta importante etapa.
- La docente explica de manera clara y concisa
- Maria Antonia ya no es nuestra profesora de practicas, es Luisa Fernanda Cadavid
- Más que sobre el docente es más para la universidad, ya que hay que tener en cuenta quienes van a contartar, que no deje todo a mitad de camino, donde los unicos perjudicados son los estudiantes
- ninguna
- Ninguna.

siga asi excelente docente							
Súper.							
Tasas cosas que hacer en un semestre tan duro para u. Estudiante tantos trabajos pero no hay							
acompañamiento le dan ga as a uno de salir corriendo							
todo bien							
FIRMA DEL EVALUADOR FIRMA DEL EVALUADO							
FININA DEL EVALUADOR							
FECHA DE LA EVALUACION							
TEGIA DE LA EVALUACION							

- No responde los correos, no está presente para las asesorías.