#### CASO 1: DOCENTE COMÚN

### INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: STEPHANIE ZAPATA GIRALDO

**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 1020468422

## **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

**EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: STEPHANIE ZAPATA GIRALDO DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

**TOTAL:** 4.75 **VALOR:** 1.9

FECHA: 12/1/22 11:08

**VALOR FINAL:** 4.75 (1.9)

TEPHANIE ZAPATA

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)										
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR		
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los				
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes				
A.D-2022-02-CON	5	5	5	5	5	5	5	1		
CATEDRA-1020468422-S	3									

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)											
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los			
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes			
3511A	E.E-2022/02	23	2.8	2.8	4.2	4.0	4.0	4.6	3.92	1.57	
	-DISEÑO										
	ARQUITEC										
	TÓNICO I:										
	PRINCIPIO										
	S DEL										
	PROYECTO										
	ARQUITEC										
	TÓNICO(35										
	11A)-STEP										
	HANIE										
	ZAPATA(36										
	777)										
	PROMEDIO	23	2.7	2.7	4.1	4.3	4.2	4.1	3.88	1.55	

# FECTESHETATED & CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.75 (1.9)

 AUTOEVALUACION (20%)
 5 (1)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 3.88 (1.55)

 TOTAL PUNTOS
 4.45

# **OBSERVACIONES**

### **OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO**

No Hay Observaciones

### **OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE**

No Hay Observaciones

#### **OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**

### **OBSERVACIONES**

## Grupo:3511A

- Buena docente, tiene las cosas claras, y nos ayuda a todos con nuestras inquietudes
- Buenos docentes
- Deberían ser mas claros en muchos aspectos como la explicación mas clara en los parciales, para algunos es la primera vez que se enfrenta algo de esa magnitud y a veces no responden algunas dudas que se tienen
- gracias
- Me parece que hace un buen equipo con los otros dos profesores, en general le entendí muy bien durante todo el semestre
- Métodos más prácticos de aprendizaje
- NA
- Ninguna
- Ninguno
- Podría ser mas clara y precisa en algunas explicaciones
- Que entre los profesores de diseño sean más claros y que tengan una mejor comunicación, ya que los tres dicen cosas completamente diferentes y a veces los trabajos quedan mal a causa de que no se sabe a cual de los profesores hay que hacer caso
- Tratan mal a los estudiantes, no dan oportunidad de mejora, no explican con claridad, utilizan un lenguaje no adecuado en clase, no cumplen con el horario establecido para la clase