

CASO 1: DOCENTE COMÚN**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA****EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02****NOMBRE DEL DOCENTE:** ANDRES MAURICIO PALENCIA JIMENEZ**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO**IDENTIFICACIÓN:** 1128406887**EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)****EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO**DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería**DOCENTE:** ANDRES MAURICIO PALENCIA JIMENEZ**DEP. DEL DOCENTE:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería**TIPO DOCENTE:** Docente Catedra PREGRADO**TOTAL:** 5.00**VALOR:** 2**FECHA:** 11/17/22 16:25**VALOR FINAL:** 5.00 (2)**AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)**

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-1128406887-A NDRES PALENCIA	4.83	4.25	4.4	4.8	5	5	4.71	0.942

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3511A	E.E-2022/02 -DISEÑO ARQUITEC TÓNICO I: PRINCIPIO S DEL PROYECTO ARQUITEC TÓNICO(35 11A)-ANDR ES PALENCIA(36000)	23	2.6	2.6	4.0	4.0	4.0	3.9	3.7	1.48

3511B	E.E-2022/02	31	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-DISEÑO									
	ARQUITEC									
	TÓNICO I:									
	PRINCIPIO									
	S DEL									
	PROYECTO									
	ARQUITEC									
	TÓNICO(35									
	11B)-ANDR									
	ES									
	PALENCIA(
	36001)									
	PROMEDIO	54	2.9	2.9	4.3	4.5	4.4	4.4	4.1	1.64

RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	4.71 (0.94)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.1 (1.64)
TOTAL PUNTOS	4.58

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3511A

- .
- Debería ser más empático
- Deberían ser mas claros en muchos aspectos como la explicación mas clara en los parciales, para algunos es la primera vez que se enfrenta algo de esa magnitud y a veces no responden algunas dudas que se tienen
- Es muy parchado, muestra interés, nos resuelve dudas a la hora que sea, nos repite las veces que sea necesario, nos escucha y ayuda, todo muy bien con él
- Es un buen maestro y es súper teso
- Es un gran maestro en disposición para con el estudiante
- gracias
- Me parece un muy buen docente, maneja una buena relación con los estudiantes y al mismo tiempo mantiene su perfil de docente, no lo pierde, da asesorías claras y es muy imparcial con las devoluciones y las notas, además de exigente con ellas puesto que nos hace saber que podemos dar más y que así esté bueno, pudo haber sido mejor, esto nos forja cierto carácter y nos hace dar un 200 en donde nos piden un 100.
- Métodos más prácticos
- NA
- Ninguna
- no comparte el material de apoyo a pesar de tener una excusa valida para la oportunidad de mejora

Grupo:3511B

- -

- .
- ...
- buen profe
- Buen profesor
- Buen profesor, es muy bueno a la hora de dar asesorías
- Claridad en el tema y se da a entender fácilmente
- Como soy remitente le entiendo un poco mejor, pero los nuevos no.
- En general es un buen docente .
- Estoy muy satisfecho con el aporte del docente hacia mi proceso formativo, lo recomiendo totalmente.
- Excelente docente
- excelente maestro
- Excelente profesor
- Muy buen profesor
- Muy buenos docentes
- Ninguna
- No
- No tengo observaciones
- Nos brinda asesorías y retroalimentacion siempre que se requiere, hasta en su tiempo libre
- podría ser mas claro a la hora de los requisitos de las entregas ya que puede llegar a ser muy confuso.
además, cumplir con los horarios ya que ha llegado a pasarse mas de 2horas
- Se esmera por enseñar
- Sin comentarios
- Todo muy bien hecho
- Todo muy bien, aprendemos mucho de él

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION