

**CASO 1: DOCENTE COMÚN****INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA****EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02****NOMBRE DEL DOCENTE:** DAVID VOLKMAR VELEZ**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO**IDENTIFICACIÓN:** 1020464663**EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)****EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO**DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería**DOCENTE:** DAVID VOLKMAR VELEZ**DEP. DEL DOCENTE:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería**TIPO DOCENTE:** Docente Catedra PREGRADO**TOTAL:** 5.00**VALOR:** 2**FECHA:** 11/10/22 13:51**VALOR FINAL:** 5.00 (2)**AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)**

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-1020464663-D AVID VOLKMAR	5	5	5	5	5	5	5	1

**EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)**

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3053B	E.E-2022/02 -MANEJO DE INSTRUMENTOS DIGITALES IV(3053B)-D AVID VOLKMAR(36763)	21	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86

3561A	E.E-2022/02 -REPRESE NTACIÓN DIGITAL III: HERRAMIE NTAS DE DISEÑO AVANZADO (3561A)-DA VID VOLKMAR( 35635)	18	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
3561B	E.E-2022/02 -REPRESE NTACIÓN DIGITAL III: HERRAMIE NTAS DE DISEÑO AVANZADO (3561B)-DA VID VOLKMAR( 35636)	18	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
PROMEDIO		57	3.2	3.2	4.8	4.8	4.8	4.7	4.46	1.78

### RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	5 (1)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.46 (1.78)
TOTAL PUNTOS	4.78

### OBSERVACIONES

#### OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

#### OBSERVACIONES

Grupo:3053B

- .
- 3
- Buen profesor
- De los mejores profesores que tiene la facultad!
- Excelente
- Excelente docente
- excelente docente, muy atento en el desarrollo de la clase
- Excelente docente.
- excelente profesor, muy teso en los temas que da en clase lo recomiendo sin alguna duda
- exelente docente y metodos de enseñanza
- Muy bien docente, ojalá muchos más docentes aprendan de el.
- Muy buen docente, Muy paciente y atento.
- Muy buen profesor
- Muy buen profesor, su metodología hace que sea muy fácil aprender y cogerle habilidad al programa
- Ninguna
- Sin observaciones
- un excelente docente

Grupo:3561A

- .
- 0
- Bien

- buen docente
- Buen docente, incentiva a los estudiantes para que se apropien de sus conocimientos
- Es buen profesor
- Js
- Maneja el tema muy bien, es dinámico y resolutivo
- Muy buen docente, se nota que sabe mucho de los temas de clase
- Muy buena su metodología de trabajo
- ninguna
- Ninguna al respecto
- No tengo observaciones
- Se hace entender muy bien y los temas son puntuales e interesantes para el uso de las plataformas en otros medios
- Todo muy excelente

Grupo:3561B

- ...
- buen docente
- DEBERIA DAR MÁS REVIT Y NO RHINO .
- Domina perfectamente los temas y es muy atento a las dificultades de los estudiantes
- ed
- el maestro tiene mucha paciencia.
- Es un buen docente, explica claramente los contenidos de la asignatura y siempre está abierto a resolver dudas por diferentes medios, además propone el aprendizaje en diferentes espacios como el FabLab
- Es un muy buen docente
- excelente docente, siempre dispuesto a resolver inquietudes
- Excelente profesor
- Excelente profesor, nos brinda su conocimiento y está pendiente de todo
- muchas gracias vol
- Muy buen docente
- muy chévere
- ninguna
- ninguna observación
- No
- Temas muy interesantes, y el profesor explica muy bien

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**FIRMA DEL EVALUADO**

**FECHA DE LA EVALUACION**