

### CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

**NOMBRE DEL DOCENTE:** JOSE ANIBAL QUINTERO HERNANDEZ

**CARGO:** Docente Ocasional

**IDENTIFICACIÓN:** 71141256

### EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

**EVALUADOR:** CARLOS MARIO CORREA CADAVID

**DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias Sociales y Educación

**DOCENTE:** JOSE ANIBAL QUINTERO HERNANDEZ

**DEP. DEL DOCENTE:** Facultad de Ciencias Sociales y Educación

**TIPO DOCENTE:** Docente Ocasional

**TOTAL:** 4.27

**VALOR:** 1.71

**FECHA:** 11/11/22 10:25

**VALOR FINAL:** 4.27 (1.71)

### AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-71141256-JOSE QUINTERO	5	4.5	5	5	5	5	4.92	0.984

### EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
2140A	E.E-2022/02-DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL(2140A)-JOSE QUINTERO(36565)	20	1.7	1.7	1.0	3.4	3.4	3.4	2.58	1.03

2163A	E.E-2022/02 -DESARROLLO RURAL(216 3A)-JOSE QUINTERO( 35690)	26	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
2163C	E.E-2022/02 -DESARROLLO RURAL(216 3C)-JOSE QUINTERO( 35691)	18	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
2173B	E.E-2022/02 -FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN - TRABAJO DE GRADO(217 3B)-JOSE QUINTERO( 36579)	7	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
2183C	E.E-2022/02 -PROCESO INVESTIGATIVO - TRABAJO DE GRADO(218 3C)-JOSE QUINTERO( 36599)	23	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
PROMEDIO		94	2.8	2.8	4.1	4.2	4.2	4.1	3.88	1.55

### RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	4.27 (1.71)
AUTOEVALUACION (20%)	4.92 (0.98)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	3.88 (1.55)
TOTAL PUNTOS	4.24

### OBSERVACIONES

#### OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

#### OBSERVACIONES

Grupo:2140A

- ...
- Buen docente. toma muy bien las sugerencias que se le hicieron y las implementa
- buen profe
- Buena docencia
- creo que es un docente con preferencias en la clase, aveces falta el respeto, pienso que deberia de ser un poco mas respetuoso.
- El profesor es muy amable y hace lo máximo posible para ayudar con los procesos de investigación, en mi caso particular creo que ha aportado satisfactoriamente a mi proceso de investigación.
- Es buen docente, creo que en la clase falta dinamismo, no es solo conocer proyectos de investigación o leer artículos, salidas de campo puede fortalecer la clase y otras actividades.
- excelente docente
- La posibilidad de otros tipos de investigación, tiene la verdad absoluta
- la verdad no se le entiende al profesor, un día dice una cosa y después sale con algo totalmente diferente, claramente se ve un favoritismo por algunas compañeras, contradice demasiado lo enseñado por profesores en anteriores semestres, el docente llega hasta el punto de ser grosero y prepotente
- Muy bien profesor, buena metodología en la materia
- ninguna
- no coment
- Para este semestres contamos con salida de campo que ayudan en el proceso de construcción de proyectos de investigación, mejoro en su mitología y logro darnos herramientas que muestran resultados positivos

- realmente es un profesor que no enseña en si la investigacion, simplemente pone hacer un proyecto y ya
- Sin comentarios
- Sinceramente el profesor siempre muestra una postura de \_niñez\_ a la hora de trabajar en clase con algún tema o a la hora de hacer su respectiva calificación de algún trabajo, a tenido varios problemas con varios compañeros del salón, siempre es como si tratase la clase de una manera colegial ya que piensa que tenemos que ser de una manera y solamente esa como el dice, hemos tenido desacuerdos, el y mi persona ya que fue por el simple hecho de que trata a un compañero como el \_me cae mal\_ y por yo haberme hecho en un grupo de investigación con el entonces también sigue ese tonto \_juego\_ de \_ellos me caen mal por que si\_ incluso paso un problema bastante preocupante que es que me saco de 2 grupos de investigación por estupideces y teorías inventadas por el y por que razón? Solo la sabe el profesor y me parece muy ilógico y tedioso tener que hablar de estos temas en estos espacios \_UNIVERSITARIOS\_.
- SOLO AGRADECIMIENTOS
- tuvo en cuenta las recomendaciones dadas el semestre pasado y tuvo una mejora

Grupo:2163A

- .
- ..
- Buen docente, incentiva a los estudiantes a buscar los medios para estudiar
- Buen profesor
- buen profesor, con mucho conocimiento
- desorden
- El docente muestra poco compromiso frente a la clase, los horarios de la misma son variables e improvisa todo el tiempo la evaluación e incumple el acuerdo pedagógico
- Es un buen docente
- Es un buen docente, nos ha acompañado en procesos investigativos y hemos aprendido mucho sobre las diferentes dinámicas rurales que han existido en el territorio colombiano
- Es un docente bueno
- Es un docente que desde su experiencia y aprendizaje, da a conocer a el estudiante la importancia e historia del desarrollo rural en Colombia. Dicta sus clases desde la lectura de los estudiantes, pero le recomiendo profundizar más las lecturas después de la socialización realizada por los estudiantes.
- Es un excelente docente, me siento muy satisfecho por su forma de enseñar el desarrollo rural desde un enfoque tan amplio y por ende, es clave para nuestra carrera profesional.
- excelente investigador.
- Excelente profesor
- Excelentes espacios en campo
- gran conocimiento de la materia falta ser mas especifico con las explicaciones
- Muy bien docente, aportar a la transformación del conocimiento con su consciencia y sensibilidad
- Muy buen docente
- Muy buen docente, considero que se deberían aprobar más y mejores salidas a campo para esta materia
- ninguna
- No
- No tengo

Grupo:2163C

- B
- Bien

- Buen curso, el profesor maneja bien la metodología para transmitir las temáticas.
- Buena labor
- Docente que solo habla de sus anécdotas y su contenido solo nos lleva a un atraso de las verdaderas metas con la asignatura
- Es un docente apasionado, y esa pasión la transmite a sus estudiantes,
- Excelente
- excelente profesor
- Hace falta más énfasis en teoría Se centra solo en hablar de las investigaciones que ha hecho
- Las clases son super dinámicas, excelente profesional y un ser humano maravilloso, enseña con amor y con pasión
- Mas que un buen maestro, es una excelente persona. De la Universidad, diría que fue una de las dos personas que me tendió la mano en mi crisis depresiva, junto con Alirio. De resto, ni la facultad ni nadie pudo ayudarme de manera asertiva a tramitar los asuntos en los que tenía dudas.
- muy buen profesor
- N/A
- Na
- Ninguna
- Un profesor que permite a los estudiantes interactuar con las zonas rurales del municipio de Medellín y departamento de Antioquia desde la teoría y en la practica.

Grupo:2173B

- .
- BUEN DOCENTE
- Buen profesor
- Excelente de profesor
- La investigación parte esencial para la esta disciplina
- Ninguna
- Ninguna, no me ha dado clase.

Grupo:2183C

- -
- .
- bien
- Buen docente.
- D
- Diana es una excelente asesora, es dinamizaadora, siempre pendiente del proceso académico.
- Es genial como profesor
- excelente
- Excelente docente
- Excelente docente, más que un profesor, un maestro
- Excelente profesor
- La metodologia es adecuada y es flexible de acuerdo a la capacidad e interés del estudiante
- MUY BUENA DOCENTE, RESPETUOSA AMABLE CON MUCHO CONOCIEMINTO ACADEMICO Y BUENAS PRACTICAS DE DOCENCIA
- N/A
- N/R
- Ninguna
- no tengo nada que decir antes agradecer por la calidad de persona que es
- Prefiero no decir ningún comentario por respeto a la Institución

- Un profesor con mucho compromiso y amor por su labor.

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION