CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: JORGE ENRIQUE ROLDAN OSORIO

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 98623370

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: JORGE ENRIQUE ROLDAN OSORIO DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 11/3/22 15:53

VALOR FINAL: 5.00 (2)

GE ROLDAN

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)									
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
	la	Asignatura	Estrategias de		Relación con los				
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes			
A.D-2022-02-CON	5	5	4.8	5	5	5	4.97	0.994	
CATEDRA-98623370-JOR	₹								

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)											
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los			
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes			
3583IN	E.E-2022/02	9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2	
T - I	-TÉCNICA										
	II(3583INT -										
	I)-JORGE										
	ROLDAN(36										
	273)										

3584B	E.E-2022/02	37	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
	-GESTIÓN									
	DE LA									
	CONSTRUC									
	CIÓN I:									
	PRESUPUE									
	STO Y									
	PROGRAM									
	ACIÓN(358									
	4B)-JORGE									
	ROLDAN(36									
	258)									
4069A	E.E-2022/02	5	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.06	0.02
	-COSTOS Y									
	PRESUPUE									
	STO DE									
	OBRA(4069									
	A)-JORGE									
	ROLDAN(36									
	397)									
4069B		20	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
	-COSTOS Y									
	PRESUPUE									
	STO DE									
	OBRA(4069									
	B)-JORGE									
	ROLDAN(36									
	398)									
	PROMEDIO	71	4.7	4.7	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	1.84

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.97 (0.99)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.6 (1.84)

 TOTAL PUNTOS
 4.83

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3583INT - I

- es un execcelente docente, sabe trasmitir muy bien le conocimiento
- Excelente
- Excelente docente
- Excelente profesor
- n/a
- Profe usted es excelente!
- todo melo mi fafa

Grupo:3584B

- .
- bien
- buen docente
- buen profesor
- buena metodologia y explicacion de las actividades
- es un buen docente, atiende de manera adecuada a los estudiantes
- Excelente
- Excelente docente
- excelente docente, explica claramente y motiva al estudiante
- Excelente profesor
- explica con claridad los temas

- Explica muy bien los temas de clases mediante ilustraciones
 Hace amena la clase aunque los contenidos sean pesados
 La asignatura necesita de más horas para poder desarrollar todos los temas que se tienen propuestos.
 muy buen docente
 Muy buen docente, explica muy bien los temas
- N/A
- na
- Ninguna
- Nn
- Se da a entender muy bien, excelente docente

Grupo:4069A

- -
- Es un excelente docente y explica super claro
- Ninguna
- Super su técnica para enseñar
- Tiene mucho conocimiento

Grupo:4069B

- .
- *
- BUEN DOCENTE
- Buen maestro
- En cuanto a la asignatura, deberían fomentar más el uso o la implementación de programas o sistemas
 que ya funcionan para las actividades de costos y presupuestos, herramientas en las cuales estamos muy
 en desventaja con respecto a otras universidades.
- Es muy buena su manera de enseñar
- Es uno de los mejores profesores, ya que se no necesita de las herramientas tecnológicas para explicar.
- Excelente docente
- Los temas desarrollados los correlaciona muy bien con lo que se ve en la vida laboral
- nada
- Nada que decir
- Ninguna
- No

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO