### CASO 1: DOCENTE COMÚN

### INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: JUAN DAVID ALZATE RESTREPO

CARGO: Docente Catedra PREGRADO IDENTIFICACIÓN: 1152446073

### **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

EVALUADOR: WILMAR MAURICIO SEPULVEDA DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Administración DOCENTE:

Docente Catedra PREGRADO

JUAN DAVID ALZATE RESTREPO DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Administración

> TIPO DOCENTE: TOTAL: VALOR: 1.8

> > FECHA: 11/22/22 10:16

VALOR FINAL: 4.50 (1.8)

UAN ALZATE

| AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%) |                          |            |                |                        |                  |                |       |       |  |  |
|----------------------------------|--------------------------|------------|----------------|------------------------|------------------|----------------|-------|-------|--|--|
| Encuesta                         | Dominio de Gestión de la |            | Ambientes y    | Ambientes y Motivación |                  | Comunicación y | TOTAL | VALOR |  |  |
|                                  | la                       | Asignatura | Estrategias de |                        | Relación con los |                |       |       |  |  |
|                                  | disciplina               |            | Aprendizaje    |                        |                  | estudiantes    |       |       |  |  |
| A.D-2022-02-CON                  | 4.67                     | 4.25       | 4.2            | 4.6                    | 5                | 4.8            | 4.59  | 0.918 |  |  |
| CATEDRA-1152446073-J             |                          |            |                |                        |                  |                |       |       |  |  |

|        | EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%) |   |            |            |                |                |       |                  |      |      |  |  |
|--------|---|---|------------|------------|----------------|----------------|-------|------------------|------|------|--|--|
| Grupo  | Encuesta                                  | uesta Encuestas Dominio de la Gestión de Ambientes y Motivación Evaluación Comu |            |            |                | Comunicación y | TOTAL | VALOR            |      |      |  |  |
|        |   | diligenciada  | disciplina | la         | Estrategias de |                |       | Relación con los |      |      |  |  |
|        |   | s   |            | Asignatura | Aprendizaje    |                |       | estudiantes      |      |      |  |  |
|        |   |   |            |            |                |                |       |                  |      |      |  |  |
| 4811A  | E.E-2022/02                               | 24  | 3.3        | 3.3        | 5.0            | 5.0            | 5.0   | 5.0              | 4.66 | 1.86 |  |  |
| Ciudad | -GEOMETRÍ                                 |   |            |            |                |                |       |                  |      |      |  |  |
| ela    | A(4811A                                   |   |            |            |                |                |       |                  |      |      |  |  |
| C4TA   | Ciudadela                                 |   |            |            |                |                |       |                  |      |      |  |  |
|        | C4TA)-JUA                                 |   |            |            |                |                |       |                  |      |      |  |  |
|        | N   |   |            |            |                |                |       |                  |      |      |  |  |
|        | ALZATE(36                                 |   |            |            |                |                |       |                  |      |      |  |  |
|        | 619)                                      |   |            |            |                |                |       |                  |      |      |  |  |
|        |   |   |            |            |                |                |       |                  |      |      |  |  |

| 4820A  | E.E-2022/02 | 18 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
|--------|-------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| Ciudad | -CALCULO    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
| ela    | DIFERENCI   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
| C4TA   | AL(4820A    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        | Ciudadela   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        | C4TA)-JUA   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        | N           |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        | ALZATE(36   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        | 143)        |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        |             |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        |             |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
| 5024 A | E.E-2022/02 | 12 | 0.9 | 0.9 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.78 | 0.71 |
| Ciudad | -MATEMÁTI   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
| ela    | CAS         |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
| C4TA   | APLICADA(   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        | 5024 A      |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        | Ciudadela   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        | C4TA)-JUA   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        | N           |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        | ALZATE(36   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        | 914)        |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        |             |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        |             |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|        | PROMEDIO    | 54 | 2.9 | 2.9 | 4.5 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.1  | 1.64 |

- Buen docente
- Buen profesor

## El de RESULTADOS CONSOLIDADOS

EL MEJOR PREOFESOR DE TODOS... COMPROMETIDO, DISCIPLINADO. ENTREGADO A SU

EVALUACION POR PARTE DEL P 4.50 (1.8) AUTOEVALUACION (20%) El profesor explica muy bien 4.59 (0.92) EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%) Es un muy buen profesor, lo recomiendo mucho. TOTAL PUNTOS

- excelente docente, aplica muy bien todo lo relacionado en el acuerdo pedagógico, explica d e una excelente manera, lo cual nos permite realizar bien los ejercicios que se presentan en la asignatura.
- excelente profesor, buena metodologia y buen dominio de tema
- Excelente profesor, se esfuerza bastante en enseñarnos... no solamente por las notas, le interesa que

# aprendamos OBSERVACIONES

- Muy bien profesor
- ORSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO
- Ninguna, muy buen docente.
- No Hay Observaciones
  Para mí, es el mejor profesor que he tenido en estos dos semestres, en el proceso de enseñanza, hace todo lo que está a su alcanze y un poco más, para q aprendamos, nos enseña con vocación y esto nos

Al principio en el grupo no nos sentíamos cómodos con el profe, sentíamos que no explicaba bien, no

Buen docente, mejorar en que no todos entendemos con facilidad la metodología que maneja el docente.

entendíamos su metodología. Hablamos con él u aunque ha sido un proceso de tiempo, hoy en día estamos satisfechos, ahora si le podemos expresar lo que sentimos, y pregunta cusndo tenemos dudas

dejara una enseñanza en la vida mucho más q la académica, es excepcional ! OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

- Que no supongo que ya sabemos algunos temas de semestres pasados
- Todo excelente No Hay Observaciones

### Grupo:5024 A Ciudadela C4TA

#### **OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**

### **OBSERVACIONES**

Grupo:4811A Ciudadela C4TA

- Bien!
- Buen docente
- Bien
  - Buen profesor
- Cancelacion de semestre por jornadas extensas de trabajo
- Enseña bien aunque un poco desinteresado por si el estudiante entiende
- Excelente profesor.
  - Juan David es un profesor con mucho conocimiento pero no es fácil de entender, su timidez y poco
- Debería dejar dar más participación y cuando un estudiantententeja delaptiludía pldostratores bissamutes iadreosotros y por eso en el 80% de las clases los estudiantes prefieren aclararla. dormir o hacer otras actividades diferentes que prestar atención, no tiene una buena metodología de
- Es recursivo enseñanza
- Es un buen docente na
- Es un muy buen docente, es una persona muy respetuosa Naima dutas y enseña de una forma muy clara, es muy comprensivo con sus estudiantes y demuestra pasiónsporteoquienta que el profesor no use tantos tecnisismos al explicar el desarollo de los ejercicios para no
- ESTAOS PARA APRENDER, Y A EL LE FALTA TENER DISAMONICIADINIS COBRIDIANO. LODARI SACOLA APRENDER, Y A EL LE FALTA TENER DISAMONICIADINIS COBRIDIANO. PALABRA CUANDO SE LE PIDE estudiantes ya que solo van con el objetivo de entender los temas desarollados.
- Tener en cuenta que al ser un tema un poco complejo no todos los estudiantes aprenden al mismo ritmo, Le falta ser más empático
- Muy respetuoso y sus método de enseñaza son satisfactorida resto me parece muy buen docente
- Nada Utiliza mucho tecnicismo en su lenguaje lo cual provoca que muchas veces se dificulte entender el tema
- Ninguna es muy amable
- Ninguna, Excelente Docente, Solamente no dar tanto tema junto
- Ninguna, todo muy bien.
- Todo bien

Ninguna

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION