

CASO 1: DOCENTE COMÚN**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA****EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02****NOMBRE DEL DOCENTE:** DORCAS ZUÑIGA SILGADO**CARGO:** Docente Planta**IDENTIFICACIÓN:** 63491383**EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)****EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO**DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería**DOCENTE:** DORCAS ZUÑIGA SILGADO**DEP. DEL DOCENTE:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería**TIPO DOCENTE:** Docente Planta**TOTAL:** 5.00**VALOR:** 2**FECHA:** 11/21/22 9:15**VALOR FINAL:** 5.00 (2)**AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)**

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-63491383-DORCAS ZUÑIGA	5	5	5	5	5	5	5	1

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3231B	E.E-2022/02-METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN(3231B)-DORCAS ZUÑIGA(37122)	16	1.6	1.6	2.0	3.8	4.2	4.0	3.12	1.25

3912A	E.E-2022/02 -BIOLOGÍA(3912A)-DO RCAS ZUÑIGA(37 121)	20	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
3955A	E.E-2022/02 -MICROBIO LOGÍA AMBIENTAL (3955A)-DO RCAS ZUÑIGA(37 123)	13	2.6	2.6	5.0	4.6	5.0	4.4	4.32	1.73
PROMEDIO		49	2.2	2.2	3.4	3.4	3.5	3.4	3.18	1.27

RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	5 (1)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	3.18 (1.27)
TOTAL PUNTOS	4.27

OBSERVACIONES**OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO**

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**OBSERVACIONES**

Grupo:3231B

- Aunque es muy estudiada y es súper tesa en lo que hace en nuestra rama no tiene mucha claridad en ciertas cosas básicas lo que nos dificulta a nosotros como estudiantes tener una buena asesoría y claridad en los temas
- Buen docente
- debería enseñar en el campo que se desempeña y no inventar en campos que no sabe ni maneja
- Excelente docente
- Le hace falta empatía con los estudiantes, tiene que mejorar su manera de comunicarle a los estudiantes lo que desea realizar durante el semestre.
- muy bienn
- NA
- NINGUNA
- Ninguna observacion.
- No es una docente calificada para dar la esta materia, pertenece a un área que no es transversal al Catastro lo que dificulta su enseñanza. No solo ocurre con ella también pasa con el docente Joan Amir, no tienen la mínima formación en catastro (uno como estudiante lo percibe) a diferencia de otros docentes que si tienen un dominio del tema, como la docente Sharon, el profe Robinson y la profe Diana. La materia exige un nivel de profundización por lo que el docente debe estar empapado del tema. Propongo que la temática del tema la de un profesor con domino y experiencia en el área y se acompañe de un docente de investigación, no al revés. La verdad quedo un poco preocupado ya que refleja la falta de calidad en la enseñanza desde los campus universitarios.

Grupo:3912A

- Buena profesora, cosas para mejorar
- De biología no hemos visto casi nada porque hemos estado pendientes todo el semestre de Expoambiente.
- Debe ser mas respetuosa con los estudiantes
- Ella podría ser un poco mas ordenada y clara al momento de darnos un tema nuevo, además no estoy muy de acuerdo con el proyecto de expo ambiente ya que al nosotros ser nuevos en la universidad y llegar a un nivel tan alto como expo ambiente es algo para lo que muchos no estamos preparados, ya que apenas nos estamos adaptando a la vida universitaria.
- Es una buena docente
- Es una buena persona, excelente docente pero a veces se excede con las charlas o la forma de expresar depronto una de su inconformidad, no lo hace con las palabras adecuadas, puede sonar en son de charla pero creo que estamos en un lugar de aprendizaje y se debería de evitar ciertas cosas, ya que todos no poseemos el mismo sentido del humor
- Es una docente que tiene mucho conocimiento, sin embargo me parece que hace falta más que saber mucho para enseñar y más en primer semestre
- Está bien
- Excelente maestra.
- Explica muy bien y tiene mucho conocimiento de lo que explica, solo que en ocasiones habla muy rápido y como estudiante se empieza a perder el hilo de lo que estaba y se deja de entender. Igual se le agradece lo enseñado.
- mejorar los metodos
- Muchas gracias
- Muy buen profesor
- muy regular
- Nada
- Ninguna
- Ninguna.
- Ninguno
- No se tiene claridad con los temas a trabajar, la profesora no presenta material de estudio para los estudiantes o algún recurso a la hora de explicar un tema(diapositivas, videos entre otros), dentro del laboratorio se explica un tema y en clase se explica uno diferente, no hay claridad para la entrega de trabajos precisamente expoambiente, el formato de presentación de dicha actividad se ha cambiado varias veces, además la profesora pocas veces presenta espacio por fuera de la clase para ayudas académicas. A la hora de asistir a los laboratorios, no presenta las guías respectivas ni informa sobre los materiales que necesitamos con anticipación, por ende no conocemos exactamente los implementos de seguridad que necesitamos, pues el mismo día (lunes) en la mañana antes de la clase avisa si tenemos o no laboratorio (cabe aclarar que la clase comienza a las 2).

Grupo:3955A

- .
- Buena persona, pero considero que su metodología de enseñanza no es adecuada, muy desorganizada y muchas cosas no se comprenden bien. Pero es buena persona
- Como recomendación la profe brinda muchos temas que a la hora de estudiarlos se vuelven tediosos
- Gran dominio de los temas.

- Independientemente de que la profe tenga una personalidad bonita, le hace falta mucho orden con respecto a las temáticas a tratar en el curso, manejo de diapositivas, material de apoyo para parciales, mejor manejo de tiempo,(muchas veces las clases se fueron hablando dr cosas que nada que ver y a la hora del parcial ni se sabía que se iba a evaluar por lo mismo), la profe tiene una opinión muy sesgada con respecto a muchos temas y formas de llevar el curso... así se le hablase de manera grupal y se manifestará el malestar que presentabamos con esto las cosas nunca cambiaron. Siento que este curso es de mucha importancia y puedo decir que no aprendí como me hubiese gustado, ya qur a la profe no le alcanzó el tiempo para dictar bien el curso.
- La profesora debe de utilizar herramientas como presentaciones de power point para que la clase sea mas entendibles al momento de dar clases teóricas, ya que, muchas personas somos muy visuales para comprender mas los temas, y no solo hablar en clase ya que en algunos casos se dificulta mucho el entender que se nos habla.
- La profesora tiene muchos conocimiento de la asignatura, pero me gustaría que estructurara mejor las actividades de clase ejemplo: enviar guías de laboratorio y tener presentaciones en PowerPoint que le pueda servir de base a los estudiantes. pero en general excelente docente y siempre esta dispuesta a resolver duda de los estudiantes.
- Metodología de enseñanza no es eficiente
- Muy desordenada con todo
- No es muy claro el curso, algo desorganizado, tampoco son claras las temáticas, laboratorios mal organizados, muy apresurados, no creo que de esa forma se pueda aprender, deberían abrir 2 materias de microbiología.
- No me parecer buena la manera de enseñar de la profesora Dorcas.
- tiene buen manejo de los temas, sabe mucho sobre los temas a evaluar pero tiene mal manejo para la explicacion de estos

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION