CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: RAMIRO DE JESUS ZAPATA GIL

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 70071666

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: WILMAR MAURICIO SEPULVEDA **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Administración

DOCENTE: RAMIRO DE JESUS ZAPATA GIL DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Administración

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 11/10/22 19:20

VALOR FINAL: 5.00 (2)

| AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%) | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------|------------|----------------|------------|---------------------------|-----|-------|-------|--|
| Encuesta | Encuesta Dominio de | | Ambientes y | Evaluación | Evaluación Comunicación y | | VALOR | | |
| | la | Asignatura | Estrategias de | | | | | | |
| | disciplina | | Aprendizaje | | | | | | |
| A.D-2022-02-CON | 4.33 | 4.25 | 4 | 4.8 | 4.67 | 4.8 | 4.48 | 0.896 | |
| CATEDRA-70071666-PAI | 1 | | | | | | | | |

CATEDRA-70071666-RAM IRO ZAPATA

| | EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%) | | | | | | | | | | |
|--------|---|--------------|---------------|------------|----------------|------------|---------------------------|------------------|-------|-------|--|
| Grupo | Encuesta | Encuestas | Dominio de la | Gestión de | Ambientes y | Motivación | Evaluación Comunicación y | | TOTAL | VALOR | |
| | | diligenciada | disciplina | la | Estrategias de | | | Relación con los | | | |
| | | s | | Asignatura | Aprendizaje | | | estudiantes | | | |
| 4820B | E.E-2022/02 | 7 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 | |
| Ciudad | -CALCULO | | | | | | | | | | |
| ela | DIFERENCI | | | | | | | | | | |
| C4TA | AL(4820B | | | | | | | | | | |
| | Ciudadela | | | | | | | | | | |
| | C4TA)-RAM | | | | | | | | | | |
| | IRO | | | | | | | | | | |
| | ZAPATA(36 | | | | | | | | | | |
| | 633) | | | | | | | | | | |

| 4824A | E.E-2022/02 | 18 | 3.1 | 3.1 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.7 | 4.56 | 1.82 |
|--------|-------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| Ciudad | -ESTADÍSTI | | | | | | | | | |
| ela | CA(4824A | | | | | | | | | |
| C4TA | Ciudadela | | | | | | | | | |
| | C4TA)-RAM | | | | | | | | | |
| | IRO | | | | | | | | | |
| | ZAPATA(38 | | | | | | | | | |
| | 686) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 4832A | | 7 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 4.46 | 1.78 |
| | -ESTADÍSTI | | | | | | | | | |
| | CA | | | | | | | | | |
| | INFERENCI | | | | | | | | | |
| | AL(4832A)- | | | | | | | | | |
| | RAMIRO | | | | | | | | | |
| | ZAPATA(38 | | | | | | | | | |
| | 687) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 4833A | E.E-2022/02 | 7 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
| | -ÁLGEBRA | | | | | | | | | |
| | LINEAL Y | | | | | | | | | |
| | MODELOS | | | | | | | | | |
| | CUANTITAT | | | | | | | | | |
| | IVOS(4833A | | | | | | | | | |
| |)-RAMIRO | | | | | | | | | |
| | ZAPATA(36 | | | | | | | | | |
| | 634) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | PROMEDIO | 39 | 3.0 | 3.0 | 4.4 | 4.2 | 4.4 | 4.3 | 4.06 | 1.62 |

- Cu
- Muy buen docente
- Muy huan docente muy dinámico y con paciencia para explicar, expiica los temas relacionados con la carrera, una enseñanza que mezcla muy bien la práctica con la teoria

EVALUACION POR PARTE DEL MECANTO (A10%) SOT 5.00 (2) AUTOEVALUACION (20%) 4.48 (0.9) Muy teso el profesor EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
- Sin comentarios 4.06 (1.62) **TOTAL PUNTOS** 4.52

Grupo:4833A

- buen docente
- Es muy bien profesor ACIONES
- Es un excelente profesor, respecto a lo aprendido en clase me siento muy satisfecho y realmente me ha

servido mucho lo aprendido dentro del semestre para otras materias, además lo aprendido se puede

QBRER VAGYQNESZRQRIEARTE DELI PERANDaboral, así que el docente para ha logrado un buen cometido

en el semestre.

- No Hay Observaciones Excelente docente, tiene en cuenta el aprendizaje de cada estudiante
- Excelente profesor
- Muy buen docente, explica muy bien, se entienden todos los temas y su relación con nuestra carrera OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE
- ninguna

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo F4R 2008 DELICE VALLO ADAR

FIRMA DEL EVALUADO

- Bien
- Muy buen profe

- ninguna
 FECHA DE LA EVALUACION
 realización de ejercicios de manera clara y entendible

Grupo:4824A Ciudadela C4TA

- 0
- Apenas he tenido una sola clase con dicho profesor así que no puedo dar una opinión clara
- Apenas lo estamos conociendo
- Bien
- Buen docente
- Buen maestro
- buen profe
- Buena actitud frente a cualquier situación!
- Excelente Docente, con vocación de enseñar.
- Nada
- Ninguna
- sin comentarios