CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: NORELA OROZCO CARDENAS

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 43843268

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: NORELA OROZCO CARDENAS DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 11/10/22 10:17

VALOR FINAL: 5.00 (2)

| AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%) | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------|---------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|
| Encuesta | Dominio de | Gestión de la | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR |
| | la | Asignatura | Estrategias de | | | Relación con los | | |
| | disciplina | | Aprendizaje | | | estudiantes | | |
| A.D-2022-02-CON | 4.83 | 5 | 4.2 | 5 | 5 | 5 | 4.84 | 0.968 |
| | _ | | | | | | | |

CATEDRA-43843268-NOR ELA OROZCO

| EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%) | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|--------------|---------------|------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|--|
| Grupo | Encuesta | Encuestas | Dominio de la | Gestión de | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR | |
| | | diligenciada | disciplina | la | Estrategias de | | | Relación con los | | | |
| | | s | | Asignatura | Aprendizaje | | | estudiantes | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 3492A | E.E-2022/02 | 54 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 | |
| | -PRACTICA | | | | | | | | | | |
| | LABORAL(3 | | | | | | | | | | |
| | 492A)-NOR | | | | | | | | | | |
| | ELA | | | | | | | | | | |
| | OROZCO(3 | | | | | | | | | | |
| | 5650) | | | | | | | | | | |

| 3660A- PR (Virtual | E.E-2022/02 -PRÁCTICA LABORAL(3 660A-PR (Virtual))-NO RELA OROZCO(3 5653) | 17 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
|--------------------------|---|----|-----|-----|------------|------------|------------|------------|------|------|
| 3900A | E.E-2022/02 -PRÁCTICA LABORAL(3 900A)-NOR ELA OROZCO(3 5652) | 38 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
| 4091A | E.E-2022/02 -PRACTICA LABORAL(4 091A)-NOR ELA OROZCO(3 5651) | 49 | 2.9 | 2.9 | 5.0 4.3 | 5.0 4.3 | 5.0 4.3 | 5.0 4.3 | 4.66 | 1.86 |

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.84 (0.97)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.02 (1.61)

 TOTAL PUNTOS
 4.58

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3492A

- ,
- Buen acompañamiento en todos los aspectos.
- BUEN APOYO
- Buen manejo de la asignatura
- buena
- buena maestra
- Da las claridades que necesita el estudiante de manera adecuada
- El proceso ha sido satisfactorio
- Excelente
- Excelente acompañamiento
- Falta comunicación con los estudiantes y la información para hacer los trabajos no es muy clara. Se demoran mucho tiempo en responder los correos
- fdfhgj
- Gracias
- Ha hecho su trabajo con responsabilidad y compromiso
- La coordinadora es bastante atenta y servicial con su labor.
- la docente estuvo atenta a las necesidades y preguntas de los practicantes.
- La información enviada siempre es muy acorde y necesaria
- Muy atenta en el poroceso de vinculación de práctica laboral, dispuesta la resolución de dusas por muy insiginifcante que sean las inquietudes. Enseña la relación laboral, profesional y humana requeridas para este proceso.

- MUY BIEN
- Muy buena
- Muy buena asesora
- Nada
- Ninguna
- Ninguno
- no aplica
- No conozco a la señora NORELA OROZCO, ya que la me dio practicas fue paula y de paula puedo decir que No es una buena docente, ya que no propicia un buen entendimiento entre el estudiante y la materia, generaliza a todos por igual sin saber las necesidades de los estudiantes; busca quedar bien con las empresas de practicas sin antes preguntar como se siente el estudiante y si se siente cómodo en la práctica, es un desorden la información que se le envia ya que a muchos compañeros les seguían llegando información de practicas cuando ya tenían practicas, no es buena para escuchar. Considero que para el puesto de coordinación de prácticas de arquitectura e ingeniería de la I.U. Colmayor debe de estar una persona que sepa de recursos humanos, una psicóloga o una persona que tenga contactos laborales con empresas o que vaya hasta las empresas y genere vínculos o alianzas y no alguien que envié formularios de Google para tener una base de datos y ya.
- No conozco a Norela
- No es docente y me obliga a evaluar.
- No es para nada diligente
- No tengo clases con ella
- Personalmente no ví el acompañamiento por parte de este docente durante el desarrollo de las prácticas.
- Realiza bien su labor
- todo bien.
- Todo muy bien.
- todo muy claro
- Todo queda muy claro.

Grupo:3660A-PR (Virtual)

- .
- Al principio de la practica el asesor estuvo parcialmente presente. LUEGO EL ACOMPAÑAMIENTO FUE INTENSO Y POSITIVO. GRACIAS. JOSE MARIO LOPEZ.
- Buen docente
- En el desarrollo de la práctica se ha aprendido mucho, porque hay temas que investigar debido a que no
 han sido profundizados en la universidad, en este caso los residuos peligrosos de sustancias químicas y
 Sistema Globalmente Armonizado, que las asesorías nos apoyaron más en estos temas que no se tiene
 tanto conocimiento.
- Excelente acompañamiento
- EXCELENTE DOCENTE
- Gracias profesor.
- Muchas gracias
- Muy bien
- Nada
- ninguna
- Ninguna, todo bien
- Personalmente ojalá las prácticas tengan más tiempo para realizar todas las propuestas que cada estudiante tiene planteadas
- todo fluyo correctamente tiene mucho conocimiento sobre emprendimiento lo único por mejorar es que el debería tener mas acompañamiento ya que son varios estudiantes para el solo.

Grupo:3900A

- . -
- Buena experiencia
- comprometido con el proceso
- De acuerdo
- Es un buen docente
- Es una persona que explica muy bien todo.
- Excelente
- Excelente acompañamiento durante las prácticas laborales.
- Excelente docente
- Facilita con su esmero en la búsqueda de prácticas en ambientes laborales amables.
- La docente no responde los correos oportunamente, no existen canales de comunicación eficientes, la información no es clara y nunca esta presta a resolver dudas, inquietudes o inconvenientes con el proceso de práctica o prepractica.
- La gestión por parte de los encargados de practicas fue excelente. agradezco su atención y brindar con claridad toda la información sobre el proceso de práctica laboral.
- m
- Muy claro el contenido de pre-prácticas
- N/A
- Nada
- ninguna
- no
- No sé quién es Norela, nunca me he relacionado con la docente, creo que esta en relación a la práctica laboral pero no he tenido ninguna interacción con ella.
- No tengo observaciones al respecto.
- Norela no es mi asesora de prácticas, es Paula, pero no me permite ver notas sin diligenciar esta encuesta.
- Otorga la información oportunamente
- todo claro
- Todo El equipo que Se encarga de las prácticas laborales fueron muy diligentes con los tramites, muchas gracias por su gestión a esta y los demás funcionarios que lo conforman.
- Todo muy claro por parte del docente
- Verificar el acompañamiento que le dan los asesores a los estudiantes asignados durante la practica laboral.

Grupo:4091A

- -
- -
- Bien
- Buen acompañamiento
- buen docente
- Buen dominio de los temas.
- Buen Profesor
- Claridad en los procesos
- Debe mejorar un poco en asesorar los que se encuentran haciendo prácticas (guiarlos más con el trabajo final)

FECHA DE LA EVALUACION

- El docente ha sido de vital importancia para el desarrollo de la practica ya que he tenido un acompañamiento bastante importante, en el que se me resulten dudas e inquietudes y que está siempre dispuesto a responder, también está muy al pendiente de como me siento en el lugar de trabajo.
- Es un excelente profesor, excelente acompañamiento.
- Esta muy pendiente en el proceso
- Excelente docente
- Excelente guía en las practicas, muy motivador
- Excelente profesor
- falta mucha info
- La metodología para el proceso de practica está muy bien desarrollada.
 - Me parece el colmo que un practicante tenga que hacer tantas cosas, que cronograma, que trabajo escrito, que póster, en las practicas el jefe por estrenarlo a uno abusa de lo que realmente es el cumplimiento de los horarios de un practicante yo en lo personal he tenido que trabajar con la empresa de practicas de domingo a domingo, he trabajado horarios de 7 am a 12 de la noche y sin derecho a que se me paguen las horas extras, nadie controla eso y uno simplemente si se quiere graduar tiene que cumplirle a la empresa para que no se quejen de uno, a eso le sumo que tener que hacer todos los trabajos que la universidad me pide y le sumo que tengo más materias por ver, yo podría sugerir que se haga el póster para exponer lo que fue la práctica laboral, pero todos esos trabajos son mucho más que hacer, ni la empresa respeta que uno como practicante trabaja solo 8 horas diarias y a la semana son 40 horas máximo y fuera de eso la empresa como tal aprovecha a la explotación del estudiante, me toca trabajar un montón de horas extras que no me reconocen porque me dieron el cargo de confianza y manejo y fuera de eso trabajo domingos y lunes festivos y no me dan días compensatorios si no que me toca seguir derecho hasta que se pueda descansar un domingo, y enseguida me exigen todos esos trabajos en la universidad la verdad no es algo que ayude mucho al estudiante
- Muchas gracias
- MUY BIEN
- Muy buen acompañamiento de parte de la facultad con el estudiante.
- N/A
- NA
- Nada
- Ninguna
- ninguno
- Ningunos
- no
- No aplica
- No tengo observaciones para el docente
- nunguna
- PRACTICA LABORA
- Sin observaciones
- Totalmente deacuerdo
- V