

### CASO 1: DOCENTE COMÚN

#### INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

#### EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

**NOMBRE DEL DOCENTE:** ADRIANA MARIA OCAMPO CHALARCA

**CARGO:** Docente Planta

**IDENTIFICACIÓN:** 43098998

#### EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

**EVALUADOR:** MONICA MARIA DURANGO ZULETA

**DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias de la Salud

**DOCENTE:** ADRIANA MARIA OCAMPO CHALARCA

**DEP. DEL DOCENTE:** Facultad de Ciencias de la Salud

**TIPO DOCENTE:** Docente Planta

**TOTAL:** 4.00

**VALOR:** 1.6

**FECHA:** 11/22/22 12:33

**VALOR FINAL:** 4.00 (1.6)

#### AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-43098998-ADRIANA OCAMPO	4.83	4.5	5	5	4.67	4.6	4.77	0.954

#### EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
7041A	E.E-2022/02-ETICA(7041A)-ADRIANA OCAMPO(35902)	14	3.2	3.2	4.0	5.0	5.0	4.8	4.4	1.76
7041B	E.E-2022/02-ETICA(7041B)-ADRIANA OCAMPO(35903)	8	2.7	2.7	3.5	4.0	3.2	3.7	3.42	1.37

8432A	E.E-2022/02 -LEGISLACI ÓN LABORAL(8 432A)-ADRI ANA OCAMPO(3 5684)	34	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	4.5	4.56	1.82
8432D	E.E-2022/02 -LEGISLACI ÓN LABORAL(8 432D)-ADRI ANA OCAMPO(3 7092)	23	0.0	0.0	0.0	1.2	0.8	0.8	0.56	0.22
9063A A	E.E-2022/02 -ÉTICA PARA LAS CIENCIAS DE LA VIDA(9063A A)-ADRIAN A OCAMPO(3 5904)	10	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
PROMEDIO		89	2.2	2.2	3.3	3.5	3.2	3.1	3.06	1.22

## RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	4.00 (1.6)
AUTOEVALUACION (20%)	4.77 (0.95)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	3.06 (1.22)
TOTAL PUNTOS	3.77

## OBSERVACIONES

### OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

### OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

### OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

#### OBSERVACIONES

Grupo:7041A

- A pesar de que la docente evidentemente sabe de lo que habla en cada clase, no logra transmitir de manera adecuada la información y a final de cuentas da un millón de palabras que no logran ser interiorizadas por los estudiantes, no se da a entender. A veces pone trabajos complicados y no los explica bien, en los parciales evalúa cosas que si bien están relacionadas con el tema, ningún alumno conocía; hacer un parcial de ética es estar casi adivinando porque la docente no pregunta casi nada concreto de lo que se ve en clase, termina preguntando otras cosas de las que nunca se hablaron o no pudieron ser fácilmente encontradas en documentos. También, cuando se le propone cambiar cierta metodología de evaluación ella no acepta o termina haciendo cosas más complicadas. La asignatura de ética tiene todo el potencial para ser una de las mejores, pero siento que se está desaprovechando, de nada nos sirve saber trillonecimas cosas que ha dicho cierto filósofo si la docente no lo logra explicar bien y contextualizar. La docente debería tener más congruencia con lo que enseña y lo que evalúa, además, debería ser más abierta a las opiniones que tengan los alumnos, no ser tan obstinada.
- Buena docente
- Durante todo el semestre hubo mucho desorden y mucho en cuestión de parciales, además uno no sabe que estudiar para los parciales porque siempre aparecen cosas que realmente no vimos. La materia representa una carga gigante para los 2 créditos que es
- Es una persona muy preparada para su trabajo lo cual es extremadamente bien y nos motiva a seguir estudiando pero su estrategia de enseñanza o de evaluación hace que se pierda demasiado el interés por cursar o aprobar la materia.
- Excelente docente
- La profe siempre busca diferentes alternativas para ayudarnos a sobrellevar la carga académica, pero para ser una materia de solo dos créditos son muchas actividades que requieren de nuestro tiempo.

- Más claridad y congruencia a la hora de evaluar
- Mil gracias por ser un ser de luz que irradia amor por todo lo que hace. Que admirable es observar un ser humano que se desvive por cultivar el valor de la responsabilidad con nosotros mismos como personas pero a la vez con el entorno que nos rodea, con los demás seres sintientes. Nunca se desmotive por defender su punto de vista respecto a la vida y al ejercicio académico. Soy de esta generación y considero que estamos en un caos total; el cual me entristece muchísimo. Hace falta la formación de seres humanos reales no solo como se ve en la actualidad con un sin fin de títulos universitarios y con un afán de competir, sin importarles los intereses y necesidades del otro. Hace falta cultivar el ser en sí mismo. Porque a través de este proceso de introspección es cuando salen a flote las virtudes que tanto hacen falta en la sociedad; seres competentes para poner al servicio del otro todas habilidades y fortalezas para que se logre el ejercicio del desarrollo pleno de los proyectos de vida y todos gocemos de las mismas oportunidades, deberes y derechos. Siga avanzando en su enriquecimiento cognitivo y personal. De mi parte muy agradecido por su orientación y aporte de herramientas en mi proceso de aprendizaje como futuro profesional pero a la vez como persona. ¡Muy agradecido, un abrazo!
- NADA
- NINGUNA
- No he aprendido casi nada en lo que va de semestre, la profesora no sabe como explicar un tema, en los parciales (los cuales son un completo desorden) las preguntas no son puntuales con lo explicado en clase, prácticamente uno tiene que adivinar la respuesta, durante todo el semestre he aprendido más de la vida personal de la profesora que de la materia misma, a parte de eso nos pone trabajos extensos y complicados hasta en semana de parciales diciendo que tenemos tiempo de sobra extra clase como si fuera la única materia y la más importante, no recomendaría a esta docente para seguir dando clases en la institución por su desorden y carga académica excesiva.
- No me gustó la metodología de clase de la profesora porque aparte de que no aprendí nada, la carga académica que me presento una materia de 2 créditos fue estratosférica. Ni bacteriología en conjunto con química clínica podrían rivalizar contra ética de lo difícil que estuvo (y me considero excelente estudiante, es si no ver el reporte extendido de notas)
- Siento que es mejor sintetizar las palabras o resumir un poco mas el contenido porque se extiende mucho

Grupo:7041B

- Buena docente pero la metodologia a veces es complicada
- Muy buena
- Muy buena profesora
- n/a
- nada
- Ni guna
- No
- No tengo

Grupo:8432A

- .
- 1 Los parciales ponen preguntas en donde no hemos visto el tema 2 se enreda en explicar y dejas temas volando, es decir habla de algo y termina hablando de otra cosa entoces eso puede traer dificultad de aprendizaje para el estudiante 3 Es muy buena en su carrera de derecho se nota que tiene un buen conocimiento pero no lo sabe expresar muy bien hacia los estudiantes
- A manera personas la Profe ha sido buena persona conmigo, me ha ayudado a resolver las dudas que he tenido sobre la materia, considero que seria bueno tener una metodologia de enseñanza pero reconozco que esta materia es un poco compleja de aprender , hasta el momento me siento satisfecha con el conocimiento adquirido.

- Adriana debe ser una excelente abogada, pero como profesora queda corta así tenga 30 años de experiencia como dice. No tiene la capacidad para transmitir claramente la información, es un poco desordenada a la hora de enseñar y debe ser mas empática con los estudiantes porque cuando tenemos dudas responde de manera irónica, lo que para ella es obvio para nosotros no lo es.
- Bien
- buena docente
- Cómo abogada es muy buena pero no sabe de docencia ni hacerce entender
- Como abogada puede ser muy buena, inteligente y se conoce mucho las leyes, pero como docente le falta demasiado, me parece muy desorganizada para dar la clase empieza hablando de algo, y se va enredando, no cumple con lo establecido en el plan del curso, super desorganizada con el tablero, abrevia las palabras siempre que uno no entiende, muchas veces la forma en la que le habla a los estudiantes no es la adecuada, siempre esta a la defensiva con nosotros y dice que es que ella es profesora de planta y que de acá no la sacan, cuando se le hace una pregunta en la clase su respuesta es pregúntele al señor google o dice que eso ya lo deberíamos saber, sabiendo que este curso es muy importante para lo que estudio, me voy muy insatisfecha con lo aprendido, lo poco que aprendí ha sido por cuenta propia, me parece muy triste que esta universidad no tome en cuenta nuestras quejas sabiendo que no es la primera vez que un grupo se queja tanto de esta docente, como raro piensan que uno perdio la materia y entonces esta ofendido con la profe, pero no, no es así, en verdad esta docente no tiene las cualidades que requiere para este cargo.
- Considero que es muy profesional pero es muy poco humana.
- Considero que es una materia muy importante, pero con esta profe es poco lo que se aprende. Además a ella no se le puede hablar o preguntar, porque el tono que utiliza hacia los estudiantes es grotesco, evalúa cosas que no explica en clase, no puedes dar opiniones de lo que se piensa porque ella de una te quiere decir que así no es, claramente deberían reconsiderar como es que le enseña a los estudiantes, porque ella lo que da a entender es que ella puede ser así y no pasa nada, es algo demasiado injusto y creo que si debo repetir la materia no me gastaría con ella de nuevo, sus 30 años que lleva enseñando es para los aplique de buena forma a los estudiantes, que haga de su clase algo bueno. porque esta clases no le gusta a nadie, no es normal que de un salón estén ganando 3 persona y su nota sea de 3,0.  
PARECE QUE LE EMOCIONARA VER PERDER A LOS ESTUDIANTES.
- Cuando se dirige a un estudiante le alza la voz faltandole al respeto, cuando está explicando un tema se sale mucho de él, no se entiende, no resuelve dudas y se devuelve al tema anterior, es decir lo sapotea mucho, por lo que no es clara.
- Debe mejorar su manera de dar clases
- En primer lugar es una docente que es muy ofuscada ya que responde muy grosero. En el aprendizaje que le brinda a los estudiantes es muy confuso es una persona que explica un tema y luego se desvía y lo hace enredar a uno, en cuanto a mi conocimiento que adquirí fue muy poco ya que no era muy clara con los temas relacionados y lastima que la materia que es con ella es super importante y mis compañeros no tengo tanto conocimiento de ella. Me gustaria que las cosas cambiaran con esta docente ya que esto perjudica mucho al estudiante por mucho que saque mis notas buenas el aprendizaje lo hago es aparte ya sea viendo videos y leyendo.
- Es un persona que siempre quiere tener la razón y nadie le puede llevar la contraria
- Es una docente altanera, no escucha al estudiante, no tiene buenas prácticas de enseñanza.
- Es una docente que sabe, pero no es muy clara ya que empieza a hablar y se desvía mucho del tema. Ella resuelve dudad sin embargo el problema no esta ahí si no en su forma de evaluar si bien son muchos temas en ocasiones no es precisa con lo que pregunta.

- Es una mala profesora, irrespetuosa a sus estudiantes con malas palabras haciéndolos sentir mal, dice palabras en defensas para ellas para que se sientan culpables los estudiantes, no sigue lo establecido en el acuerdo, no sabe transmitir sus conocimientos de una manera clara y concisa, tampoco lo es en la metodología de los parciales que se realizan, recalca siempre que es docente de planta y que tiene mas privilegios que los demás, una persona sin ética profesional y sin principios, no tiene empatía, ni las capacidades necesarias para este cargo como docente ni mucho menos en legislación, que es una de las materias que mas necesitamos en nuestra carrera, nos deja con muchos vacíos por ende nos toca tomar alternativas después, como hacer un curso por fuera.
- Es una profesora con una muy mala actitud a la hora de resolver dudas, responde como con dos piedras en la mano, lo poco que he aprendido de legislación es porque ella no explica bien y me toca buscar los temas de la clase, no lleva un hilo de los temas y muchas veces nos perdemos y preguntamos y responde de manera irónica como si fuéramos tontos y nosotros no tenemos la culpa de los problemas que ella tiene en la clase para que se desquite con nosotros, puede haber estudiado mucho y acumulado muchos logros y conocimiento pero si un docente no tiene pedagogía para transmitir el conocimiento no considero que debería ser profe o por lo menos para estudiantes que no vayan a ser abogados, veo necesario ver otro curso de legislación pero este si va ser de cuenta mía ya que lastimosamente no aprendí lo que esperaba. se que no le van a decir nada ya que siempre pasa lo mismo y que posiblemente escriba esto en vano pero deberían cambiar a la profe Adriana, es muy llevada de su parecer y su ego no la deja ver la posición de sus estudiante para ella todos son unos vagos. Gracias.
- Es una profesora muy alterada que no se deja hablar, evalúa temas que no ha enseñado y cuando se le realizan preguntas contesta gritando y de mala gana, debería aplicar sus conocimientos para bien y no para atemorizar a los estudiantes, no me parece justo que recalque su cargo en la universidad y nos indique que \_lo más malo que me puede pasar es que me cambien de universidad\_ lo cual me parece muy poco profesional y ético. Considero que esa no debe ser la actitud de un docente.
- Inicialmente es una mala profesora, no explica bien, mantiene en desorden con el tablero, es muy llevada de su parecer, no toma en cuenta las opiniones de los estudiantes, es altanera, dice que como es de planta de aquí no la sacan, cuando tenemos problemas no nos da soluciones si no mas problemas, la verdad no entiendo como una universidad tan buena como la UCR y tener docentes tan malos, como ella, toma las situaciones de una forma muy grosera y siempre dice que con ella nadie puede...
- La docente no es coherente con lo que enseña en clase, no responde dudas a preguntas ni le permite a los estudiantes hablar sin ser una persona grosera
- Mala docente, no sigue lo establecido en el plan de curso, ni lo pactado en el acuerdo pedagógico, no sabe transmitir sus conocimientos, no es clara en sus clases, ni en la metodología de la evaluación y por esto la mayoría pierde las evaluaciones hasta el curso. Según ella \_siempre tiene la razón por que es una abogada\_ aunque no sea así, recalca que ella es \_más\_ que los estudiantes por ser una docente de planta, irrespetuosa con los estudiantes (grita y ofende al estudiante.). Una persona sin ética profesional y sin principios como persona. Da mala imagen a la institución y vulnera los derechos del estudiantado.
- Mala, pésima docente, no sigue lo establecido en el plan de curso, ni lo pactado en el acuerdo pedagógico, no sabe transmitir sus conocimientos, no es clara en sus clases, ni en la metodología de la evaluación y por esto la mayoría pierde las evaluaciones hasta el curso. Según ella \_siempre tiene la razón por que es una abogada\_ aunque no sea así, recalca que ella es \_más\_ que los estudiantes por ser una docente de planta, irrespetuosa con los estudiantes (grita y ofende al estudiante.). Una persona sin ética profesional y sin principios como persona. Da mala imagen a la institución y vulnera los derechos del estudiantado. No es una persona apta para docencia, no tiene empatía, ni las capacidades necesarias para este cargo.
- ninguna
- No es clara, no toma en cuenta la opinión de los estudiantes, se desvía de los temas, no es respetuosa.
- no explica los temas con claridad, no son entendibles, siento que no aprendí casi nada y que es muy apresurada para hablar

- No me parece una buena profesora, muy grosera con los estudiantes
- Pienso que debería ser mas clara a la hora de dictar los temas de la asignatura y ser mas receptiva a la hora de recibir recomendaciones.
- Realmente no le entiendo nada, no es clara, no dicta los temas de manera fluida, no brinda apoyo para mejorar notas o mejorar la manera para dictar clase, no escucha a los estudiantes, es imparcial en la calificación, no se le puede hablar. No me parece que sea una profesora digna para dictar una clase porque no maneja un orden para lograr el objetivo de los temas y más siendo una materia que es tan compleja y difícil, cuando se le pregunta por un tema desconocido no brinda una respuesta de manera amable porque para ella \_son cosas que deberíamos de saber\_
- Siendo sincero, para que hacen estás observaciones sino tienen consideración con lo que los estudiantes les dicen por aquí. Pero, la docente no se le entiende nada, ella es un poco grosera se podría decir cuando le preguntas algo, se estresa y explota por todo. Las clases algunas veces no se le entiende, en fin son muchas cosas y pues ojalá porfa la cambien. Ni siquiera pido que la echen sólo que la cambien porque les juro que todos tienen el mismo problema con ella y todos los semestres con ella son iguales.
- Su metodología no está enfocada en enseñar base a la carrera
- Tiene que mejorar el diseño de sus clases y la explicación que nos da, además, los parciales no de entienden.
- un poquito triste porque mi método de aprendizaje no fue el mas apto por mi discapacidad me limito un poco, ya que no puesta copiando tan rápido y no soy capaz de llevar el ritmo de la instructora.

Grupo:8432D

- .
- A la docente le falta mejorar sus estrategias de enseñanzas ya que no son tan efectivas y no se le entiende muy bien los temas que hasta el momento ha dado.
- Bien.
- Buen docente
- Buena profe
- Buena profesora
- En el momento de explicar los temas no es ordenada al escribir en el tablero y no es tan clara en los temas estamos hablando sobre un tema y despues se ouede pasar a otro y otro y asi sucesivamente,considero que no he adquirido los conocimientos esperados,los parciales son complejos y las bases para realizarlos,los aprendizajes de la clase son minimos,en ocasiones se molesta cuando se tienen inquietudes sobre los temas explicados justificando que eso ya lo dijo,gran parte de los estudiantes perdimos el segundo parcial y esto sucedio en varios grupos,al haber tantos estudiantes perdiendo se deberia cuestionar y replantear la metodologia usada por la docente ya que es posible evidenciar que esta no es la mejor,me encuentro inconforme con su forma de dar clases.Me parecio muy mal echo de la docente que el primer dia de la asamblea cuando las indicaciones fueron no llamar a lista,además teniendo en cuenta que nunca llamaba a lista lo hizo ,poniendole una falta a los estudiantes que llegamos tarde media hora tarde por motivos laborales y de transporte,asistimos al resto de la clase pero de igual forma se puso una falta por la media hora de llegada tarde.No permite dar opiniones y si se dan no son muy tenidas en cuenta ,todo se debe hacer como ella lo diga.En ocasiones no responde los mensajes sobre inquietudes que se le dejan por teams espero que esto lo tengan en cuenta porque es muy incomodo para nosotros como estudiantes.
- Es una excelente profesora con muy buen conocimiento del área
- Excelente docente, invita al auto estudio, muestra el amplio mundo de la legislación y el derecho, quiere construir un conocimiento y lectura crítica y organizada de la jurisprudencia. las fallas están más en el pensum que en la docente que antes tuvieras un conocimiento previo como ver formación democrática y ciudadana antes y no a la par se podría avanzar más

- Excelente profe
- Excelente profesora en todo el sentido de la palabra.
- La docente es muy enredada al momento de dictar la clase, estamos hablando sobre un tema y después se puede pasar a otro y otro y así sucesivamente, considero que no he adquirido los conocimientos esperados, no parece que la clase estuviera preparada, los parciales son complejos y las bases para realizarlos, es decir los aprendizajes de la clase son mínimos, consideraría que gran parte de mis compañeros no han aprendido mucho sobre los temas, en ocasiones se molesta cuando se tienen inquietudes sobre los temas explicados justificando que eso ya lo dijo, gran parte de los estudiantes perdimos el segundo parcial, tengo conocimiento de que esto no solo ocurrió en mi grupo, al haber tantos estudiantes perdiendo se debería cuestionar y replantear la metodología usada por la docente ya que es posible evidenciar que esta no es la mejor, nos encontramos inconformes con su forma de dar clase. El primer día de la asamblea cuando las indicaciones fueron no llamar a lista, además teniendo en cuenta que nunca llamaba a lista lo hizo, poniéndole una falta a los estudiantes que llegamos media hora tarde por motivos laborales y de transporte, asistimos al resto de la clase pero de igual forma se puso una falta por la media hora de llegada tarde, así mismo y durante la misma semana de la asamblea mientras no se podía llamar a lista pasó una hoja para que los que asistimos pusieran su nombre. No permite dar observaciones y si se dan no son muy tenidas en cuenta, todo se debe hacer como ella lo diga. En ocasiones no responde los mensajes sobre inquietudes que se le dejan por teams
- La profesora puede saber mucho, pero no sabe transmitir lo que sabe. No tiene buena metodología de enseñanza y lo que hace es que habla demasiado y lo confunde a uno. No se prepara para dar una clase simplemente la improvisa y no lleva material para enseñar como diapositivas o métodos de enseñanzas solo dice que lean los códigos sustantivos del trabajo y la constitución política. Adicional los parciales son para semestres superiores porque son demasiado técnicos.
- La profesora tiene mucho conocimiento pero se le olvida que no somos estudiantes de derecho es mucha información y es un poco enredada, me ha costado sostener la asignatura.
- Le hace falta mucho amor por enseñar para ser una buena maestra y el don no lo tiene
- mas orden con los temas
- muchas gracias
- muy buena profe
- N/A
- ninguna
- Tiene muchos conocimientos
- Tiene una manera de enseñar muy chévere, y a la hora de explicar se le entiende lo que dice
- Utilizar más herramientas digitales que ayuden al estudiante a asimilar mejor el contenido

Grupo:9063AA

- .
- Algunos enunciados de los exámenes son particularmente enrevesados.
- Buena docente, se le ve una apropiación del tema y una organización estructurada a la hora de dar las clases. Como recomendación sería proponer clases mas dinámicas en donde el estudiante pueda entender mucho mas el panorama que se le esta mostrando, ya que, la ética presenta su complejidad por ser tan multidisciplinar.
- demasiado trabajo autónomo
- Es buena docente pero no propicia un ambiente de entendimiento entre los estudiantes y ella, además tampoco realiza actividades significativas en las clases por lo que estas se vuelven muy monótonas y no dejan un aprendizaje para la vida profesional. La comunicación extra clase online con la docente es muy difícil y eso hace que se pierda el ritmo de lo que se trabaja. En general, siento que necesita ver la forma de dar los conocimientos de la materia de forma diferente ya que tiene todo el potencial para ser una muy buena asignatura.



- Es una buena profesora, se puede hablar tranquilamente con ella
- Es una docente con muchos conocimientos y sabe responder a todas nuestras preguntas de acuerdo a los temas, pienso que debería de tomar mas en cuenta la opinion de los estudiantes a la hora de tomar una decisión de una actividad u trabajo evaluativo.
- Los conocimientos no son enriquecedores para el objetivo del curso, se debería abundar más en las prácticas bioéticas para relacionarlo con los proyectos a realizar de los estudiantes
- no se genera motivación para aprender
- Propone actividades interesantes que complementan nuestro conocimiento, como congresos internacionales de bioetica con diferentes enfoques

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**FIRMA DEL EVALUADO**

**FECHA DE LA EVALUACION**