#### CASO 1: DOCENTE COMÚN

## INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: NELSON ENRIQUE AGUDELO VELEZ

**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 1040736927

## **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

**EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: NELSON ENRIQUE AGUDELO VELEZ DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

**TOTAL:** 4.50 **VALOR:** 1.8

FECHA: 11/14/22 22:47

**VALOR FINAL:** 4.50 (1.8)

| AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%) |                     |            |                |            |            |                  |       |       |  |
|----------------------------------|---------------------|------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|--|
| Encuesta                         | Encuesta Dominio de |            | Ambientes y    | Motivación | Evaluación | Comunicación y   | TOTAL | VALOR |  |
|                                  | la                  | Asignatura | Estrategias de |            |            | Relación con los |       |       |  |
|                                  | disciplina          |            | Aprendizaje    |            |            | estudiantes      |       |       |  |
| A.D-2022-02-CON                  | 4.67                | 4.5        | 3.8            | 4.6        | 4.33       | 4.4              | 4.38  | 0.876 |  |
| CATEDRA-1040736927-N             | I                   |            |                |            |            |                  |       |       |  |

CATEDRA-1040736927-N ELSON AGUDELO

| EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%) |             |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|---|-------------|--------------|---------------|------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|
| Grupo                                     | Encuesta    | Encuestas    | Dominio de la | Gestión de | Ambientes y    | Motivación | Evaluación | Comunicación y   | TOTAL | VALOR |
|   |             | diligenciada | disciplina    | la         | Estrategias de |            |            | Relación con los |       |       |
|   |             | s            |               | Asignatura | Aprendizaje    |            |            | estudiantes      |       |       |
| 05544                                     | F F 0000/00 | 40           | 5.0           | 5.0        | 5.0            | 5.0        | 5.0        | 5.0              | -     | 0     |
| 3554A                                     | E.E-2022/02 | 19           | 5.0           | 5.0        | 5.0            | 5.0        | 5.0        | 5.0              | 5     | 2     |
|   | -TEORÍA     |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | DE LA       |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | ARQUITEC    |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | TURA        |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | II(3554A)-N |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | ELSON       |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | AGUDELO(    |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | 35732)      |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |

| 3554B | E.E-2022/02 | 15 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5    | 2    |
|-------|-------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
|       | -TEORÍA     |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | DE LA       |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | ARQUITEC    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | TURA        |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | II(3554B)-N |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | ELSON       |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | AGUDELO(    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | 35733)      |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       |             |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       |             |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
| 3562B | E.E-2022/02 | 15 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5    | 2    |
|       | -DISEÑO     |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | ARQUITEC    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | TÓNICO VI:  |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | EDIFICIO Y  |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | ESPACIO     |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | PÚBLICO     |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | EN          |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | LADERA(35   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | 62B)-NELS   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | ON          |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | AGUDELO(    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | 35734)      |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       |             |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       |             |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | PROMEDIO    | 49 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.36 | 1.74 |

## **RESULTADOS CONSOLIDADOS**

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.50 (1.8)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.38 (0.88)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.36 (1.74)

 TOTAL PUNTOS
 4.42

## **OBSERVACIONES**

## **OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO**

No Hay Observaciones

## **OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE**

No Hay Observaciones

#### **OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**

## **OBSERVACIONES**

# Grupo:3554A

- .
- bien
- buen docente
- Buen docente aunque a veces le hace falta dar un poco más de claridad en cuanto a los resultados que desea en los ejercicios.
- buen profesor
- Claridad en temas
- Debería replantear la metodología de enseñanza con el brindar los temas de una manera más clara y sintetizada.
- Excelente docente
- Excelente trabajo
- La explicaciones en cada una de las clases son muy claras, se toma el tiempo para solucionar dudas y para que los estudiantes den su opinion acerca del tema, las evaluaciones aplican para mejorar la capacidad de analisis, tiene un buen dominio en su cronograma de actividades
- le falta ser claro a la hora de pedir los requisitos de los examenes
- ninguna
- no tengo observación para el docente
- Por lo general cuando uno tiene alguna inquietud y se comunica por vía correo electronico, no siempre contesta.

#### Grupo:3554B

- .
- ...
- Buen profesor
- BUEN PROFESOR.
- el profesor es super exigente y conoce mucho sobre los temas tratados en clase, lo impulsa a uno a leer y conocer acerca de muchas cosas que ni recordaba
- Es buen profe
- Muy bien todo con el profe
- Muy buenas las clases, los evaluativos no me parecen que vayan en línea con los temas tratados en clase.
- ninguna
- No
- No tengo observaciones
- td

#### Grupo:3562B

- -
- 0
- Bien
- Creo que no fue la metodología más apropiada para el curso pero ya se lo expresamos directamente a ellos, ambos deben tener más en cuenta las opiniones de los estudiantes, por que la clase al fin es para el aprendizaje de nosotros y si no estamos conformes con lo que pasa no vamos a tener un buen proceso, aunque es muy buen docente y sabe mucho del tema.
- El taller trabaja espacio público en \_ladera\_: Siento vacíos de concepto que no fueron resueltos en el taller. El trabajo en grupos no fue llevado de la mejor manera, no hubo un buen acompañamiento a los proyectos. El grupo en general está desmotivado por la misma metodología del curso, no se toman decisiones fundamentales para mantener el interés sobre los estudiantes. No hay calificaciones objetivas. Resalto las pocas charlas magistrales que se dieron, debieron ser más
- En temas de calificación se le ha vuelto muy complejo, creo que no supieron manejar 2 equipos de 8 personas
- Es muy buen profesor, lo único es que si se ve que algo no está funcionando del todo con los estudiantes, estar abiertos no solo a la escucha sino al cambio también
- Excelente
- ninguna
- No tengo observaciones
- por el momento no
- Todo bien

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION