CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: VERONICA MESA GIRALDO

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 1039466090

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: VERONICA MESA GIRALDO DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 4.75 **VALOR:** 1.9

FECHA: 11/19/22 9:14

VALOR FINAL: 4.75 (1.9)

ERONICA MESA

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)								
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los		
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes		
A.D-2022-02-CON	4.67	4.75	4	5	4.33	5	4.63	0.926
CATEDRA-1039466090-V								

				EVALUACIÓ	N POR PARTE DI	E ESTUDIANTE	ES (40%)			
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los		
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
3123B	E.E-2022/02	18	2.7	2.7	4.2	3.6	4.0	4.0	3.7	1.48
-	-MANEJO									
Ciudad	DE									
ela	INSTRUME									
C4TA	NTOS									
	DIGITALES									
	I (2D									
	BÁSICO)(31									
	23B -									
	Ciudadela									
	C4TA)-VER									
	ONICA									
	MESA(3675									
	2)									

3133C	E.E-2022/02	11	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-MANEJO									
	DE									
	INSTRUME									
	NTOS									
	DIGITALES									
	II (2D									
	AVANZADO									
	- 3D									
	BÁSICO)(31									
	33C)-VERO									
	NICA									
	MESA(3536									
	7)									
	PROMEDIO	29	2.8	2.8	4.4	4.1	4.1	4.1	3.9	1.56

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.75 (1.9)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.63 (0.93)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 3.9 (1.56)

 TOTAL PUNTOS
 4.39

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3123B - Ciudadela C4TA

- •
- A la fecha, considero que debimos haber avanzado mas, en el manejo de herramientas digitales.
- bien
- buen docente
- Debería tener más disposición a la hora de repetir un tema
- le hace falta mas herramientas de enseñanza, hablar mas despacio
- Muy buena docente
- Na
- Nada
- Ninguna
- ninguna.
- Ninguno
- No responde a los correos
- No tengo ningún inconveniente.
- que sea màs didactica y hable mas lento
- Siento que va muy rápido a la hora de explicar y por ende los estudiantes tendemos a retrasarnos en los temas de clase
- todo lo explica de afan

Grupo:3133C

- .
- Buen docente

-	Es una docente con un gran dominio de conocimientos en su materia, a mi consideración es de las
	mejores profesoras que tiene la institución.
-	Excelente profesora.
-	ninguna
-	Sin comentarios
-	una de las mejores docentes que he tenido estudiando en esta universidad, la verdad su metodología de
	enseñanza es muy efectiva y muy bien estructurada, la amo.
	FIRMA DEL EVALUADOR
	FIRMA DEL EVALUADOR FIRMA DEL EVALUADO
	FECHA DE LA EVALUACION