### CASO 1: DOCENTE COMÚN

## INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: DAVID GUILLERMO SEBA GOMEZ

**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 71787374

# **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

**EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: DAVID GUILLERMO SEBA GOMEZ DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

**TOTAL:** 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 12/2/22 18:59

**VALOR FINAL:** 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)									
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
	la	Asignatura	Estrategias de		Relación con los				
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes			
A.D-2022-02-CON	4.83	4.5	5	4.8	5	5	4.86	0.972	

CATEDRA-71787374-DAV

ID SEBA

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)										
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de		Relación con los			
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
3571A	E.E-2022/02	17	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-DISEÑO									
	ARQUITEC									
	TÓNICO VII:									
	LA CIUDAD									
	DENTRO									
	DE LA									
	CIUDAD(35									
	71A)-DAVID									
	SEBA(3702									
	9)									

3571B	E.E-2022/02	15	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-DISEÑO									
	ARQUITEC									
	TÓNICO VII:									
	LA CIUDAD									
	DENTRO									
	DE LA									
	CIUDAD(35									
	71B)-DAVID									
	SEBA(3528									
	0)									
	PROMEDIO	32	3.0	3.0	4.2	4.4	4.3	4.2	4.02	1.61

## **RESULTADOS CONSOLIDADOS**

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.86 (0.97)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.02 (1.61)

 TOTAL PUNTOS
 4.58

#### **OBSERVACIONES**

### **OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO**

No Hay Observaciones

## **OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE**

No Hay Observaciones

#### **OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**

### **OBSERVACIONES**

### Grupo:3571A

- A veces la metodología de trabajo no es muy didáctica y esto hace que el aprendizaje sea aburrido, y a veces no cumplen con lo estipulado en el acuerdo pedagógico
- Buen docente
- buen profe
- Considero que es un buen docente, sin embargo al ser la primera vez que dicta una clase en compañía de el otro docente encargado, pretenden hacer que las dos metódicas de trabajo se implementen en el curso, siendo mayor la carga y a veces termina siendo contra producente con lo que plantea su compañero.
- es un profesor muy dedicado.
- Este semestre Sebá empezó a dictar taller 7 con el docente Danny, y desde el inicio del curso tienen un descuadre en las fechas de evaluación, cada evaluación está dividida en 2 y nos evalúan cuando quieren, incluso por fuera de las fechas de parciales establecidas por la universidad. Tienen dos metodologías diferentes de trabajan y las combinan pero es algo confuso, el curso no está planteado de la mejor manera, uno dice una cosa y el otro otra, no se ponen de acuerdo a veces. Las calificaciones ni idea de cómo las hacen, a veces está la rúbrica pero no la siguen y la calificación es como a ojo, sin seguir unos parámetros o algo. El profesor David Sebá es un buen docente, conoce mucho teóricamente hablando pero pienso que debería organizarse mejor con el docente Danny para que el curso sea más ordenado.
- N
- N/A
- na

- NADA
- Ningúna
- Ninguno
- totalmente recomendado

### Grupo:3571B

- -
- Asista a las clases que lidera su docente compañero, la inasistencia a sus clases sugiere un desinterés por el discurso de su par. Se desconoce la inasistencia al módulo de geografía pero la falta de explicación deja abierta la ocasión a interpretaciones. El y el docente par deben procurar bajar el grado de anécdotas personales, si bien en ocasiones ilustran el tema de clase, muchas otras veces dispersa el discurso. Incluso, la intervención de una anécdota profesional da cabida a que el otro profesor se compare con una propia y poco nos interesa ver esa competencia pasiva. Por lo demás, Felicitaciones, usted es un buen docente y vale la pena matricular sus asignaturas.
- Bien
- buena metodologia y explicacion de los ejercicios exelente profesor
- es un buen docente y le apasiona lo que hace
- Es un docente excelente, la verdad maneja muy bien todos los temas, incluso va mas alla de lo que se plantea en el curso, es muy valioso todo el conocimiento que nos aporta como estudiantes.
- Es un excelente docente, tiene un gran conocimiento de los temas de tal manera que se desenvuelve en ellos. Buenas recomendaciones a este docente, la única crítica constructiva es que a veces, tal vez gracias a tanto conocimiento que tiene, se vuelve un poco egocentrico refiriéndose a él mismo en casi todas las oportunidades que tiene. Pero es un excelente docente, y la temática del curso le abre a uno la mente a otros campos
- Excelente curso y manera de a abordar las diferentes temáticas
- Excelente diseño, totalmente diferente a los demás. Aspectos a corregir, que esté presente en las clases, explicaciones, intervenciones del otro docente, y evitar caer en lo anecdótico en las explicaciones.
- ninguna
- no
- una asignatura bastante enriquecedora

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

**FECHA DE LA EVALUACION**