#### CASO 1: DOCENTE COMÚN

## INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: ERIKA XIMENA ZAMBRANO OLIVEROS

**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 1039683849

## **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

**EVALUADOR:** MONICA MARIA DURANGO ZULETA **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias de la Salud

DOCENTE: ERIKA XIMENA ZAMBRANO OLIVEROS DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Ciencias de la Salud

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00 VALOR: 2

FECHA: 11/18/22 17:50

**VALOR FINAL:** 5.00 (2)

| AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%) |            |               |                |            |            |                  |       |       |  |
|----------------------------------|------------|---------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|--|
| Encuesta                         | Dominio de | Gestión de la | Ambientes y    | Motivación | Evaluación | Comunicación y   | TOTAL | VALOR |  |
|                                  | la         | Asignatura    | Estrategias de |            |            | Relación con los |       |       |  |
|                                  | disciplina |               | Aprendizaje    |            |            | estudiantes      |       |       |  |
| A.D-2022-02-CON                  | 5          | 5             | 5              | 5          | 5          | 5                | 5     | 1     |  |
| CATEDRA-1039683849-E             |            |               |                |            |            |                  |       |       |  |

CATEDRA-1039683849-E RIKA ZAMBRANO

| EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%) |             |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|---|-------------|--------------|---------------|------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|
| Grupo                                     | Encuesta    | Encuestas    | Dominio de la | Gestión de | Ambientes y    | Motivación | Evaluación | Comunicación y   | TOTAL | VALOR |
|   |             | diligenciada | disciplina    | la         | Estrategias de |            |            | Relación con los |       |       |
|   |             | s            |               | Asignatura | Aprendizaje    |            |            | estudiantes      |       |       |
| 8431D                                     | E.E-2022/02 | 21           | 3.6           | 3.6        | 3.8            | 2.4        | 2.6        | 2.9              | 3.06  | 1.22  |
|   | -RIESGO     |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | PSICOSOCI   |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | AL,         |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | QUÍMICO Y   |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | BIOLÓGICO   |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | (8431D)-ERI |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | KA          |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | ZAMBRANO    |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |
|   | (37221)     |              |               |            |                |            |            |                  |       |       |

| 8434A | E.E-2022/02 | 30 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.1 | 4.02 | 1.61 |
|-------|-------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
|       | -CIENCIA,   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | TECNOLOG    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | ÍΑΥ         |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | SOCIEDAD(   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | 8434A)-ERI  |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | KA          |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | ZAMBRANO    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | (37218)     |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       |             |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
| 8434D | E.E-2022/02 | 22 | 2.9 | 2.9 | 3.8 | 2.4 | 3.0 | 3.1 | 3.04 | 1.22 |
|       | -CIENCIA,   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | TECNOLOG    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | ÍΑΥ         |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | SOCIEDAD(   |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | 8434D)-ERI  |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | KA          |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | ZAMBRANO    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | (37219)     |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       |             |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
| 8446A | E.E-2022/02 | 16 | 3.0 | 3.0 | 3.2 | 3.0 | 3.0 | 3.1 | 3.06 | 1.22 |
|       | -FORMULA    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | CIÓN Y      |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | EVALUACI    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | ÓN DE       |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | PROYECTO    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | S(8446A)-E  |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | RIKA        |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | ZAMBRANO    |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | (37220)     |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       |             |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|       | PROMEDIO    | 89 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.1 | 4.1 | 4.2  | 1.68 |
|       |             |    |     |     |     |     |     |     |      |      |

## **RESULTADOS CONSOLIDADOS**

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 5 (1)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.2 (1.68)

 TOTAL PUNTOS
 4.68

## **OBSERVACIONES**

## **OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO**

No Hay Observaciones

## **OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE**

No Hay Observaciones

#### **OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**

## **OBSERVACIONES**

## Grupo:8431D

- .
- Buen docente
- Buena profe
- Es muy buena docente y sabe explicar
- Es una buena docente.
- Es una excelente docente y muy buena persona.
- Es una excelente profesora con muy buen conocimiento del área
- excelente
- excelente metodología
- Excelente metodología la.que utiliza la docente, ya que nos permite aprender más facil
- Excelente profesora
- Excelente profesora.
- Ha sido difícil mantener el semestre con la metodología nueva de la Universidad, por lo cual se me ha

hecho complicado estudiar y trabajar

- Maneja muy buena metodología
- mas actividades
- Muy buena
- Muy buena docente, agradezco lo aprendido
- N/A
- ninguna
- No tengo observaciones
- Que gran compromiso con el aprendizaje adecuado de los temas ...

# Grupo:8434A

- .
- bien
- Buena docente
- Buena docente en general.
- buena profe
- Buena profe, apoya mucho a los estudiantes y es muy buena profesora en general, en las presentaciones debería organizar unos errores de ortografía pero retroalimenta todo muy bien
- Buena profesora
- Buena Profesora.
- Debe mejorar la escritura en las diapositivas ya que muchas veces no tiene coherencia o se traga nalabras
- Encantadora, excelente profesora y es muy buena en explicar. Me gusta mucho la metodología que utiliza, aprendo mucho con ella
- Es buena docente
- Es buena profesora, nos dedica tiempo y aprendo mucho
- Es muy buena docente, tiene claro los temas abordar en clase, muy respetuosa y amable con los estudiantes, de verdad espero que siga de docente el otro año.
- Es un curso de teoria pero la verdad no genera confianza en los temas que explica
- Es una buena docente y buena persona, pienso que tiene el conocimiento sobre la materia pero es un poco timida a la hora de transmitirlo, en general muy bien
- Es una buena profesora.
- Es una profesora excelente
- Excelente
- Excelente docente, buena metodología
- La profesora muchas veces no tiene buen dominio del tema
- Más claridad en la forma de las diapositivas
- Muy buena docente
- ninguna
- Ninguno
- No tiene dominio del tema, atiende llamadas grupales cómo en zoom o meet en horario de clase, no es proactiva.
- Nunguan
- Que mejore el timbre de voz a veces se escucho su voz nuy pasta pero la profesora muy bien y excelente persona

#### Grupo:8434D

- .
- Buen docente
- Bueno e metodología
- Es una excelente profesora con muy buen conocimiento del área
- Es una profe
- Es una profesora que entrega mucho material de aprendizaje y explica muy bien sus clases. Adicional que nos coloca casos reales para enfrentarnos al campo en donde nos desarrollaremos a futuro.
- Excelente docente, la metodología q utiliza facilita el aprendizaje
- Excelente docente.
- Excelente profesor
- Excelente profesora
- excelente profesora ,explica muy bien y se le entiende lo que dice
- mas actividades
- Muy buena docente, agradezco lo aprendido y la dinamica de clase con los invitados expertos
- Muy capacitada
- N/A
- ninguna
- No me he adaptado bn a la metodología de la docente.
- No tengo observaciones
- Que buena manera de abordar los temas para que sean entendibles
- Todo muy bien
- xxxx

### Grupo:8446A

- .
- A la profesora le falta empatía y escuchar un poco a sus estudiantes tener en cuenta que todos no aprenden de la misma manera y algunos se le dificulta aprender de memoria, pero no quiere decir que no estén comprometidos o que no estudien.
- Bien
- buena docente
- Cómo docente es egoísta, no le gusta reconocer errores, califica de acuerdo a la afinidad que siente con el estudiante, es retadora llegando a ser hasta grosera. En los parciales se la pasa bailando y cantando por los puestos y o sea, está bien amanecer feliz, pero nunca nos deja concentrar. Enseña para que nos aprendamos cosas de memoria, más no para que adquiramos competencias. Todo el semestre hemos expuesto 3 veces lo mismo. La clase es aburrida, se enreda para explicar y da indicaciones con los trabajos y luego califica mal. No cumple con el acuerdo pedagógico, en ningún sentido, es cero flexible y empatica con los estudiantes, es grosera, porque si no tiene afinidad con el estudiante, cuando llegan y la saludan no responde, mantiene a veces cómo en las nubes. Todo lo habla de acuerdo al tiempo de ella, nosotros si nos tenemos que acomodar a la situación de ella pero ella nunca nos pudo hacer un solo favor, también califica de forma subjetiva y no objetiva y le baja a uno la nota diciendo que ella cree o ella siente que uno se enreda respondiendo y cosas así, en los parciales si uno no escribe tal cual lo de las diapositivas o asi, también cálcica mal.
- Es una buena persona,amable, generosa. Pero le falta mejorar como docente
- es una docente con falta de empatia y liderazgo, no sabe enseñar, toma desiciones a conveniencias propias, no es flexible ante las situaciones personales de los estudiantes, no realiza una formulacion correcta de los parciales

- Hay ocasiones en la que la docente no es flexible con las opiniones o recomendaciones que le brindan los estudiantes.
- La profe Erika es una docente muy responsable, pero no toma en cuenta las recomendaciones de los
  estudiantes, siempre cree tener la razón, aveces el clima en la clase se torna muy aburridor. Repite
  mucho los mismos temas.mi recomendacion es que ella tome en cuenta a los estudiantes que sea un
  poco más flexible en cuanto a mejorar el clima de las clases y que escuche más a sus estudiantes
- Ninguna
- No escucha a los estudiantes para llegar a un acuerdo, se contradice demasiado ya que al momento de asesorarnos con un proyecto nos dice que todo esta bien y al momento de la entrega nos hace miles de correcciones, no sabe ni donde esta parada no entiendo porque la universidad que tiene tan buena calidad tenga a este tipo de profesoras enseñando.
- Poco conocimiento en docencia.
- Si, ella es buena docente pero no logré aprender mucho con los seguimientos y me parece que es algo importante por q de hay parten informes de la empresa y muchas cosas más. Cómo persona es muy bella muy respetuosa
- solo queda por mejorar un poco su metodologia y formas de evaluar, de resto esta profe es super buena persona

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

**FECHA DE LA EVALUACION**