#### CASO 1: DOCENTE COMÚN

## INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02** 

NOMBRE DEL DOCENTE: VERONICA MESA GIRALDO

**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 1039466090

# **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

**EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: VERONICA MESA GIRALDO DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

**TOTAL:** 4.75 **VALOR:** 1.9

FECHA: 11/19/22 9:14

**VALOR FINAL:** 4.75 (1.9)

**ERONICA MESA** 

2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)									
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR			
	la	Asignatura	Estrategias de		Relación con los				
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes			
A.D-2022-02-CON	4.67	4.75	4	5	4.33	5	4.63	0.926	
CATEDRA-1039466090-V									

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)										
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de		Relación con los			
		s		Asignatura	Aprendizaje		estudiantes			
3123B	E.E-2022/02	18	4.2	4.2	4.2	3.6	4.0	4.0	4	1.6
-	-MANEJO	10	4.2	4.2	4.2	3.0	4.0	4.0	4	1.0
Ciudad	DE									
ela	INSTRUME									
C4TA	NTOS									
0	DIGITALES									
	I (2D									
	BÁSICO)(31									
	23B -									
	Ciudadela									
	C4TA)-VER									
	ONICA									
	MESA(3675									

3133C	E.E-2022/02	11	4.9	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	4.98	1.99
	-MANEJO									
	DE									
	INSTRUME									
	NTOS									
	DIGITALES									
	II (2D									
	AVANZADO									
	- 3D									
	BÁSICO)(31									
	33C)-VERO									
	NICA									
	MESA(3536									
	7)									
	PROMEDIO	29	4.2	4.2	4.4	4.1	4.1	4.1	4.18	1.67

## **RESULTADOS CONSOLIDADOS**

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.75 (1.9)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.63 (0.93)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.18 (1.67)

 TOTAL PUNTOS
 4.5

## **OBSERVACIONES**

## **OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO**

No Hay Observaciones

## **OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE**

No Hay Observaciones

#### **OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**

## **OBSERVACIONES**

Grupo:3123B - Ciudadela C4TA

- .
- A la fecha, considero que debimos haber avanzado mas, en el manejo de herramientas digitales.
- bien
- buen docente
- Debería tener más disposición a la hora de repetir un tema
- le hace falta mas herramientas de enseñanza, hablar mas despacio
- Muy buena docente
- Na
- Nada
- Ninguna
- ninguna.
- Ninguno
- No responde a los correos
- No tengo ningún inconveniente.
- que sea màs didactica y hable mas lento
- Siento que va muy rápido a la hora de explicar y por ende los estudiantes tendemos a retrasarnos en los temas de clase
- todo lo explica de afan

# Grupo:3133C

- Buen docente
- Es una docente con un gran dominio de conocimientos en su materia, a mi consideración es de las mejores profesoras que tiene la institución.
- Excelente profesora.
- ninguna
- Sin comentarios
- una de las mejores docentes que he tenido estudiando en esta universidad, la verdad su metodología de enseñanza es muy efectiva y muy bien estructurada, la amo.

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION