CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: CARLOS ALBERTO TORRES MONTOYA

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 70127415

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: CARLOS ALBERTO TORRES MONTOYA DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 4.38 **VALOR:** 1.75

FECHA: 11/15/22 21:26

VALOR FINAL: 4.38 (1.75)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)									
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los			
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes			
A.D-2022-02-CON	5	5	5	5	5	5	5	1	

CATEDRA-70127415-CAR LOS TORRES

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)											
Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR		
	diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los				
	s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes				
E.E-2022/02 -CONSTRU	9	1.1	1.1	1.5	0.0	0.4	0.7	0.74	0.3		
CCIÓN II:											
RECURSOS											
(3523A)-CA											
RLOS											
TORRES(35											
162)											
	E.E-2022/02 -CONSTRU CCIÓN II: RECURSOS (3523A)-CA RLOS TORRES(35	diligenciada s E.E-2022/02 9 -CONSTRU CCIÓN II: RECURSOS (3523A)-CA RLOS TORRES(35	diligenciada disciplina s E.E-2022/02 9 1.1 -CONSTRU CCIÓN II: RECURSOS (3523A)-CA RLOS TORRES(35	Encuesta Encuestas Dominio de la Gestión de diligenciada disciplina la Asignatura E.E-2022/02 9 1.1 1.1 -CONSTRU CCIÓN II: RECURSOS (3523A)-CA RLOS TORRES(35	Encuesta Encuestas Dominio de la Gestión de Ambientes y diligenciada disciplina la Estrategias de Asignatura Aprendizaje E.E-2022/02 9 1.1 1.1 1.5 -CONSTRU CCIÓN II: RECURSOS (3523A)-CA RLOS TORRES(35	Encuesta Encuestas Dominio de la Gestión de Ambientes y diligenciada disciplina la Estrategias de Asignatura Aprendizaje E.E-2022/02 9 1.1 1.1 1.5 0.0 -CONSTRU CCIÓN II: RECURSOS (3523A)-CA RLOS TORRES(35	Encuesta Encuestas Dominio de la Gestión de Ambientes y Motivación Evaluación diligenciada disciplina la Estrategias de Asignatura Aprendizaje E.E-2022/02 9 1.1 1.1 1.1 1.5 0.0 0.4 -CONSTRU CCIÓN II: RECURSOS (3523A)-CA RLOS TORRES(35	Encuestas Dominio de la Gestión de Ambientes y Motivación Evaluación Comunicación y diligenciada disciplina la Estrategias de setudiantes E.E-2022/02 9 1.1 1.1 1.5 0.0 0.4 0.7 -CONSTRU CCIÓN II: RECURSOS (3523A)-CA RLOS TORRES(35	Encuesta Encuestas Dominio de la Gestión de Ambientes y Motivación Evaluación Comunicación y TOTAL diligenciada disciplina la Estrategias de setudiantes E.E-2022/02 9 1.1 1.1 1.1 1.5 0.0 0.4 0.7 0.74 -CONSTRU CCIÓN II: RECURSOS (3523A)-CA RLOS TORRES(35		

3523B	E.E-2022/02	24	4.2	4.2	5.0	4.2	5.0	4.6	4.6	1.84
	-CONSTRU CCIÓN II:									
	RECURSOS									
	(3523B)-CA									
	RLOS									
	TORRES(35									
	161)									
	,									
3530A	E.E-2022/02	12	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
	-CONSTRU									
	CCIÓN III:									
	CONSTRUC									
	CIÓN DE									
	EDIFICACI									
	ONES(3530									
	A)-CARLOS									
	TORRES(35									
	163)									
4055B	E.E-2022/02	25	4.3	4.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.86	1.94
	-LEGISLACI									
	ÓN									
	LABORAL(4									
	055B)-CARL									
	OS									
	TORRES(35									
	165)									
	PROMEDIO	70	4.5	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.48	1.79

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.38 (1.75)

 AUTOEVALUACION (20%)
 5 (1)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.48 (1.79)

 TOTAL PUNTOS
 4.54

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3523A

- _
- Es un profesor muy amigable, con buenas bases y analogías para integra conceptos, puede sar la sensación de desviarse mucho del tema pero no es así. El docente pretende introyectar conocimientos con metodologías diferentes a lo cual me parece muy bien.
- Explica muy bien
- Miren
- N
- Nada
- No
- No tengo observaciones por el momento
- Sus explicaciones se basan en demasiados ejemplos y adivinanzas que nada tratan con la construcción y arquitectura, es muy enredado. Sus parciales y quiz son en base de un documento de SOLO TEXTO, no utiliza imagenes, ni videos como para uno entender mejor. De sus ejemplos y adivinanzas a veces hace preguntas personales incomodas a sus estudiantes. Y sus parciales son muy cortantes y exigentes para lo poco o nulo que enseña.

Grupo:3523B

- .
- Buen docente
- clases muy didacticas
- Es el mejor
- Es un profesor muy extrovertido que toma en cuenta más allá de un estudiante a una persona, comprometido con la materia y que sea muchísimo más fácil entender las referencias que hace, por medio de ejemplo, que algunas veces podrían ser un poco más claros para no desviarnos tanto del objetivo, sin embargo se logran desarrollar todos los temas de clase de una forma eficaz y entendible.
- Esta clase es de mi interes y el profesor es excelente
- excelente docente
- hace que las clases sean didácticas y donde los estudiantes podemos participar. Muy buen docente
- La dinámica de la clase es memorizar y memorizar conceptos. Siento que la construcción debería enseñarse desde la practica de sistemas constructivos llevar representaciones en gráficos o pequeñas maquetas, o proponer actividades más interesantes, porque el hecho de que la materia sea 100% teoría memorizada la convierte en algo prácticamente inútil, porque sin llevar esos conceptos a la práctica no se aprende realmente. Otra sugerencia es la forma que tiene de explicar. Se valora el rebusque que tiene de relacionar a través de analogías de la vida cotidiana los temas de la clase, pero esta forma de abordar los temas se vuelve muy confusa y enredada, mi consejo es que sea más directo.
- Lo amo es genial
- Muy buen docente
- Muy buen profesor, con un humor característico y excelente ser humano
- Na
- Ninguna
- no
- Objetivamente, considero que la clase de construcción 2 al tener teoría se debe de generar un ambiente diferente para impartir las clases, su metodología y forma de evaluar es muy mecánica, en este punto estoy en desacuerdo
- Recomendado
- Seria mejor si en las clases deja de hacer tantas analogías ya que a veces no se le entiende nada y le atrasa a uno el conocimiento
- Su metodología es muy buena, pero también seria bueno que los ejemplos de clase estuvieran más relacionados con temas de la clase.
- Y

Grupo:3530A

- .
- es un excelente docente, tengo conocimiento de que varios compañeros se quejan de su forma de ser
 pero en mi opinión precisamente su forma de ser, su forma de explicar los temas de clase y de dar la
 clase en general son lo que hace a los alumnos retener y aprender la información que brinda y hace sentir
 afinidad y gusto por la materia, haciendo que la clase sea un espacio deseado de la semana.
- Es un muy buen profe
- Excelente profe y persona
- excelente profesor, explica con ejemplos cotidianos que nos podemos encontrar en el campo laboral
- gracias
- La metologia que utiliza permite que entendamos los conceptos mas facil
- n/a
- Ninguna

Grupo:4055B

- :)
- Buen docente
- BUEN profesor, interesado por dejar conocimiento en los estudianets
- Buena Dinámica de enseñanza
- El profesor explica muy bien y sus clases son muy buenas
- Es un muy buen docente, que se preocupa mucho por qué todos los temas queden claros a cada uno de sus estudiantes sin importar qué dificultad tengan.
- excelente docente
- Excelente docente , nunca cambies
- Excelente profesor y su metodología de aprendizaje
- Gracias por todo lo aprendido
- Mejorar practicadas en las clases
- Muy bien
- Muy buen profesor
- muy buen profesor y animado
- Muy buena gente.
- Nada
- ningina
- Ninguna
- Tiene una forma muy peculiar de explicar, es muy divertida su clase. He aprendido mucho
- Un docente con muy buena pedagogía y conociemientos.

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION