

CASO 1: DOCENTE COMÚN**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA****EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02****NOMBRE DEL DOCENTE:** GUSTAVO ADOLFO MAZO GUZMAN**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO**IDENTIFICACIÓN:** 71583602**EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)****EVALUADOR:** MONICA MARIA DURANGO ZULETA**DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias de la Salud**DOCENTE:** GUSTAVO ADOLFO MAZO GUZMAN**DEP. DEL DOCENTE:** Facultad de Ciencias de la Salud**TIPO DOCENTE:** Docente Catedra PREGRADO**TOTAL:** 5.00**VALOR:** 2**FECHA:** 11/10/22 11:25**VALOR FINAL:** 5.00 (2)**AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)**

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-71583602-GUS TAVO MAZO	5	5	5	5	5	5	5	1

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
7024B	E.E-2022/02 -MORFOLOGIA II(7024B)-G USTAVO MAZO(36801)	25	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
7032A	E.E-2022/02 -FISIOLOGIA A(7032A)-G USTAVO MAZO(35128)	28	3.3	3.3	5.0	5.0	4.6	4.1	4.4	1.76

7032B	E.E-2022/02 -FISIOLOGI A(7032B)-G USTAVO MAZO(3512 7)	30	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
PROMEDIO		83	2.6	2.6	3.9	3.9	3.8	3.8	3.6	1.44

RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	5 (1)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	3.6 (1.44)
TOTAL PUNTOS	4.44

OBSERVACIONES**OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO**

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**OBSERVACIONES**

Grupo:7024B

- .
- Buen docente
- El domino y la experiencia del docente frente a su área es impecable, la manera en qué imparte su conocimiento es clara. Pero considero que debería ser un poco mas comprensible frente a las limitaciones y capacidades de cada persona, que a la hora de interactuar con sus estudiantes muestre un poco mas de comprensión.
- Es un ambiente muy bueno de aprendizaje, se tiene un buen plan de trabajo. A veces no se orienta bien que temas se evalúa, considero que necesita claridad en el abordaje de temas en el parcial.
- Es un docente muy inteligente, pero no brinda el espacio para participar sin que uno sienta el temor de equivocarse, es algo duro
- Es un excelente profesor, explica muy bien sus temas.
- Excelente docente
- Excelentes conocimientos
- Muy buen profesor
- Ñ
- N/a
- Nada
- Ninguna
- Ninguno
- No tengo ninguna observación
- Profesor que ha tenido un gran recorrido y que ha sido un excelente guía en la experiencia del trabajo y el conocimiento

- Realiza preguntas muy rebuscadas
- Ser más calmado
- un gran profesor, capacitado con respecto a su asignatura, gran dominio de los temas y una forma y dinámica muy particular y efectiva de enseñar. recomendado

Grupo:7032A

- .
- Cambiar metodología de enseñanza
- Cambiar metodología de estudio
- Docente regular
- El profesor debería jubilarse
- Es irrespetuoso con los alumnos, por otro lado debería mejorar la parte de resolver las dudas de los estudiantes no sólo decir que todo está en el libro
- Es un buen profesor, pero sería bueno que incrementara las herramientas de aprendizaje.
- Es un docente que le hace falta una mejor enseñanza; pues enseñar no es solo guiar una lectura. Es una materia extremadamente importante y no es enseñada de la mejor manera.
- Es un docente que realmente admiro todo el conocimiento que posee, sin embargo en las clases y su forma de explicar para mí no es la indicada, por mí parte en sus clases no le entiendo y no me parece la forma que él emplea al dar un tema para después evaluarlo en un parcial
- Estoy en desacuerdo cómo se evalúa y se explica las temáticas de este curso. Primero teniendo en cuenta la cantidad de horas que se ve este, no da tiempo para explicar todos los temas que se evalúan en los parciales y finales, en las pocas clases que tuvimos solo se explican unos cuantos detalles de los temas (que ni resultarían tan útiles a la hora de responder los parciales, lo otro nos tocó estudiarlo aparte, en documentos larguísimo, con muy poca guía del docente. (su respuesta la mayoría de las veces era _ eso está en el documento _). El hecho de que uno participe y su retroalimentación sea _si no sabe, no responda_ hace que se pierda el interés en general. Este curso se volvió tedioso, no aprendí mucho por la carga teórica, y el sobre-esfuerzo que tuvimos que hacer por el poco acompañamiento del docente tampoco colaboró.
- Excelente docente
- Excelente docente
- Gjtgj
- literalmente no enseña nada, manda a leer capítulos de un libro de fisiología y de eso evalúa, en las clases sus explicaciones no son relevantes en las evaluaciones ni en el área de la carrera, le molesta que el estudiante no sepa que está preguntando cuando ni siquiera ha explicado lo que está pidiendo, el estudiante podría faltar a todas las clases y solo leer los capítulos y ganar la materia, en los parciales se contradice con las respuestas y evalúa cosas que ni están en la guía ni ha explicado, además de no evaluar de forma imparcial, en general este profesor no debería dar clase.
- Mejorar las dinámicas de enseñanza
- muy regular, el docente se enoja cuando los estudiantes participan pero dicen cosas equivocadas, le da rabia que uno se equivoque, además tiene un tono de voz muy alto, parece gritando siempre, no explica la totalidad de los temas, solo nos manda a leer documentos
- N/A
- Ninguna
- No me gusta
- No tengo ninguna observación

- Tenia altas expectativas con este curso, porque quede con varios vacios del curso de morfologia; el profesor maneja a mi concepto un mal metodo de aprendizaje, ya que como estudiante y mas de una materia tan extensa, necesitamos el acompañamiento, el conocimiento de un guía, en este caso el profesor. El método de leer _La Tortora_ y dejarnos a la intemperie, no lo hace un buen profesor. -A la hora de uno exponer una duda, simplemente nos remite al texto guía, y toma una actitud grosera. Como recomendacion a la universidad, es que halla otro profesor de fisiologia, uno entregado, apasionado, que le guste el rol de docencia.
- Un docente con un increíble conocimiento

Grupo:7032B

- -
- .
-
- acuerdo
- Bien
- Buen profe
- Capullo es el mejor
- El profesor Gustavo es un profesor poco congruente, evalúa temas que no explica, en asesorías dice que no va a preguntar algo y lo hace, no explica de una manera clara y el trato para con los estudiantes no es el mejor, pienso que hay mejores opciones de enseñanza y es un profesor muy encasillado, no sé actualiza con los avances de la ciencia y solo toma en cuenta las cosas tal y como él lo piensa.
- en si, es buen docente solo que nos cuesta mucho entenderle
- ES BUEN PROFESOR Y SABE MUCHISIMO SOBRE LA MATERIA QUE ENSEÑA
- Es complicado de entenderle en clase.
- Es un buen docente.
- Excelente profesor
- Las clases son poco didácticas y sólo se da una introducción de los temas, los documentos que deja son DEMASIADO largos y densos para estudiar (Sólo un tema es de 90 páginas). Me siento realmente insatisfecha con lo que aprendí, sabiendo que pude haber conocido y entendido mucho más.
- Muy buen docente,
- N/A
- Ninguna
- No deja claro los temas
- No explica bien los temas y en la evaluación no pone cosas distintas ála clase
- Pienso que debería tener en cuenta y considerar el criterio de los estudiantes a la hora de evaluar, y tener un poco de paciencia en cuanto a la realización de retroalimentaciones, principalmente debería cuestionar sus forma de evaluar.
- sinceramente en un docente que no se le entiende al dar clase, el cree que esta hablando con estudiantes de medicina, que todo lo deberíamos saber, adicional al momento de calificar los momentos evaluativos solo cuenta con la opinión de el respecto a un tema.
- Su metodologia no es buena, mucho trabajo autonomo por parte de nosotros los estudiantes.
- Un poco incompletas las clases, para su contenido de importancia respecto a futuros semestres