

CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: WILMAR MAURICIO SEPULVEDA

CARGO: Docente Catedra PREGRADO

IDENTIFICACIÓN: 71276171

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: WILMAR MAURICIO SEPULVEDA

DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Administración

DOCENTE: WILMAR MAURICIO SEPULVEDA

DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Administración

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00

VALOR: 2

FECHA: 12/19/22 9:52

VALOR FINAL: 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-71276171-WILMAR SEPULVEDA	5	4.5	4.8	5	5	4.8	4.85	0.97

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
5045 A	E.E-2022/02-METODOLÓGIA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN(5045 A)-WILMAR SEPULVEDA(36818)	19	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	PROMEDIO	19	2.7	2.7	4.0	4.3	3.9	3.9	3.76	1.5

RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	4.85 (0.97)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	3.76 (1.5)
TOTAL PUNTOS	4.47

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:5045 A

- ?
- .
- a veces es confus respecto a las retoalimentación porque se contradice y no es claro con las intensiones
- Bien
- Creo que tiene más aspectos por mejorar, por ejemplo en la manera de explicar temas un poco complejos y da una explicacion muy superficial. Ademas de que monta la rubrica de las evaluaciones un día antes
- El profesor Mauricio es apasionado por lo que hace, lo demuestra en cada una de las clases y anima a los estudiantes a investigar. Es claro, preciso y con mucho conocimiento en turismo alrededor de los marcos teóricos y normatividad.
- El profesor tiene todos los conocimientos requeridos para la materia, pero en ocasiones sus palabras pueden desanimar a los estudiantes con respecto a su proyecto de grados.
- Es buen docente, pero se entiende muy poco a lo que se quiere llegar
- Falta un poco más de dinamismo en clase para facilitar el aprendizaje
- hay que mejorar
- La profesora es muy desordenada a la hora de dar clase, nunca prepara clase y no es capaz de disimularlo, cambió a ultima hora el acuerdo pedagógico y lo acomodo como para ella era conveniente, debido a que, tenia planeado a principio de semestre una salida que no se le dio, hay temas que aborda demasiado rápido asumiendo que ya todos aprendieron y si no es así, dice que ella esta en la universidad entonces que la busquen para las inquietudes, sabiendo que para eso esta el espacio de la clase, quiere sacar notas de manera desbordada como si eso la hiciese mas profesional o buena. Sinceramente para mi no ha sido una gran profesora. Normal
- Muy bien

- Ninguna
- No resuelve las dudas de forma clara, quiere que los trabajos esten perfectos, no permite elegir al estudiante sus gustos para realizar un trabajo
- Un gran docente, nos brinda un gran aprendizaje a nuestra carrera

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION