

## CASO 1: DOCENTE COMÚN

## INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: MARIA VICTORIA CASTAÑO SIERRA

CARGO: Docente Catedra PREGRADO

IDENTIFICACIÓN: 43535687

## EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO

DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: MARIA VICTORIA CASTAÑO SIERRA

DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00

VALOR: 2

FECHA: 11/13/22 9:21

VALOR FINAL: 5.00 (2)

## AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-43535687-MARIA CASTAÑO	5	4.5	4.2	4.8	4.5	4.8	4.63	0.926

## EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3484B	E.E-2022/02-LEGISLACION Y NORMATIVIDAD URBANA(3484B)-MARIA CASTAÑO(34915)	8	4.3	4.3	4.5	4.8	4.8	4.3	4.54	1.82

3573B	E.E-2022/02	19	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
	-ORDENAM									
	IENTO									
	TERRITORI									
	AL(3573B)-									
	MARIA									
	CASTAÑO(									
	34916)									
	PROMEDIO	27	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	4.68	1.87

### RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	4.63 (0.93)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.68 (1.87)
TOTAL PUNTOS	4.8

### OBSERVACIONES

#### OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

#### OBSERVACIONES

Grupo:3484B

- .
- Es una buena profesora, solo que su metodología de aprendizaje presenta falencias ya que utiliza el tablero muy poco y para temas en los que se requieren hacer cálculos con respecto a la materia debería utilizarlo para que como estudiantes tengamos una línea guía de donde apoyarnos, por lo que se presentan muchas fallas al momento de la evaluación mayormente porque solo se puede repasar con lo que medio se puede apuntar bien y si tuviera otra metodología en donde nos pudiéramos apoyar con los apuntes la clase sería mucho mejor; como profesora es muy buena y sabe los temas a fondo, solo que debería corregir su metodología de trabajo. En general es una buena profesora con unos detalles a mejorar.
- muy buena docente
- Muy buena profesora, super clara y se nota que es una tesa !
- Ninguna
- No tengo

Grupo:3573B

- .
- ...
- Buen docente
- Buena docente
- Buena docente, a veces uno se confunde un poco a la hora de explicar la lectura del POT
- BUENA PROFESORA
- En general, es muy buena docente, explica de manera muy clara y es paciente, se nota que disfruta su profesión
- Es una excelente docente y se hace entender muy bien
- Excelente docente para la institución, con conocimiento y dominio de los temas, con actitud para acatar y accesible para brindar ayuda.
- Excelente maestra
- La manera en que evalúa en los parciales es muy escolarera.
- N
- nada
- Ningun
- NINGUNA
- S
- Una de las pocas docentes con una real vocación por la enseñanza , de las mejores profesoras de la universidad explica demasiado bien , muy entendible todo

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**FIRMA DEL EVALUADO**

**FECHA DE LA EVALUACION**