

CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: VLADIMIR ALONSO GAVIRIA GONZALEZ

CARGO: Docente Planta

IDENTIFICACIÓN: 15518091

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO

DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: VLADIMIR ALONSO GAVIRIA GONZALEZ

DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Planta

TOTAL: 5.00

VALOR: 2

FECHA: 11/21/22 13:11

VALOR FINAL: 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-15518091-VLA DIMIR GAVIRIA	5	5	5	5	5	5	5	1

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3614A (Virtual))	E.E-2022/02-QUIMICA(3614A	4	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
4222	E.E-2022/02-GESTIÓN DE RCD(4222)-VLADIMIR GAVIRIA(37224)	12	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	4.7	4.6	1.84

4223	E.E-2022/02 -INFRAEST RUCTURA VERDE(422 3)-VLADIMI R GAVIRIA(38 678)	11	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	4.7	4.6	1.84
4224	E.E-2022/02 -NUEVOS MATERIALE S(4224)-VL ADIMIR GAVIRIA(38 679)	12	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	4.7	4.6	1.84
4226	E.E-2022/02 -TRABAJO DE GRADO (O PROYECTO APLICADO) (4226)-VLA DIMIR GAVIRIA(37 173)	10	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	PROMEDIO	49	3.0	3.0	4.4	4.4	4.4	4.4	4.12	1.65

RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	5 (1)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.12 (1.65)
TOTAL PUNTOS	4.65

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3614A (Virtual)

- buen docente
- el docente tiene buen dominio y manejo sobre los temas
- Ninguna
- todo muy bien

Grupo:4222

- .
- Buen compromiso con la asignatura para lograr una motivación e incentivar el aprendizaje de los estudiantes
- es una buena materia , pero el tiempo que se utiliza para desarrollarla no alcanza para todo lo que abarca este tema
- me gustaría que se tuviera mas tiempo para las practicas de la asignatura y elementos y maquinaria que optimicen los tiempos, dado que se dedica mucho tiempo a triturar el material y el cual podría ser empleado brindando nuevo conocimiento
- Me gustó mucho el desarrollo del curso.
- menos teoría y mas practica.
- NA
- Ninguna
- Profesor con mucha experiencia
- Se ofrece una perspectiva muy interesante de la reutilización de material residual para la solución a un problema, lo cual permite entender la aplicabilidad en la construcción sostenible

- Sin contratiempos con esta metodología

Grupo:4223

- .
- Buen dominio y desempeño en general de la asignatura
- Mas tiempo para dedicar a las practicas de desarrollo de nuevos materiales, dado que los temas de certificación ocupan mucho tiempo de la asignatura
- me gustaría que pudiera ampliar en el tema, ya que es muy poco tiempo para enfocarlo realmente
- menos teoría y mas practica, el nombre de la asignatura no refleja lo enseñado, modulo de relleno.
- NA
- Ninguna
- Para complementar seria bueno poder explorar temas de cubiertas, fachadas y nuevos materiales con esta finalidad, soporte de los costos, además de poder visitar proyectos con esta connotación
- Se exponen temas muy importantes para aplicar en proyectos sostenibles, tales como las certificaciones ambientales, aprovechamiento de los materiales como la tierra y la madera
- Sin comentarios particulares.

Grupo:4224

- .
- Aportan significativamente al tema de los nuevos materiales y su aplicación en el quehacer laboral
- Buen manejo de la asignatura en general
- dedicaría mas tiempo a desarrollar nuevos materiales y menos a las certificaciones
- En el tema de nuevos materiales seria bueno no quedarnos solamente con los RCD
- me gustaria que se enfocara mas otros materiales mas alternativos y menos convencionales
- menos teoría y mas practica, el nombre de la asignatura no refleja lo visto en clase, modulo sin orden y en mi opinión de relleno he improvisado.
- Ninguna
- No sobre el docente, pero el contenido de la materia debía ir enfocada en nuevos materiales y no en particular sobre mezclas sostenibles de mortero/concreto
- Se cumplieron bajo mi concepto los objetivos del curso.

Grupo:4226

- .
- Excelente dominio de la asignatura en general
- N.A
- Ninguna
- no hay acompañamiento alguno de los asesores, los asesores no aportan (hay excepciones como en mi caso que me ayudo desde el principio hasta el final). el asesor metodológico no tiene ni idea de los proyectos.
- No hubo actividades en esta asignatura. No entiendo el porqué de la encuesta.
- No tuve ninguna clase con Vladimir, a excepción de la inducción del primer día de clases y el día de la sustentación del trabajo final de grado.
- Pienso que la asignatura de trabajo de grado, se deberían dar mas bases teóricas y dar una orientación a la escogencia del tema , ya que el tema se escoge desde el primer semestre , y muchas de las ideas que se tienen preconcebidas son reevaluadas en la medida que se va avanzando en la especialización.
- Se aportan ideas claves para el desarrollo del proyecto

- Sin ninguna observación a la fecha con los decentes, aprovecho para notificar que si esperaba que el segundo semestre se desarrollaría mas practicas luego de un primer semestre teórico

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION