

CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: NATALIA ASTRID RAMIREZ HERNANDEZ

CARGO: Docente Ocasional

IDENTIFICACIÓN: 39177410

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS MARIO CORREA CADAVID

DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Ciencias Sociales y Educación

DOCENTE: NATALIA ASTRID RAMIREZ HERNANDEZ

DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Ciencias Sociales y Educación

TIPO DOCENTE: Docente Ocasional

TOTAL: 5.00

VALOR: 2

FECHA: 1/13/23 17:10

VALOR FINAL: 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

| Encuesta | Dominio de la disciplina | Gestión de la Asignatura | Ambientes y Estrategias de Aprendizaje | Motivación | Evaluación | Comunicación y Relación con los estudiantes | TOTAL | VALOR |
|---|--------------------------|--------------------------|--|------------|------------|---|-------|-------|
| A.D-2022-02-CON CATEDRA-39177410-NAT ALIA RAMIREZ | 5 | 4.75 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4.96 | 0.992 |

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

| Grupo | Encuesta | Encuestas diligenciadas | Dominio de la disciplina | Gestión de la Asignatura | Ambientes y Estrategias de Aprendizaje | Motivación | Evaluación | Comunicación y Relación con los estudiantes | TOTAL | VALOR |
|-------|---|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--|------------|------------|---|-------|-------|
| 2291B | E.E-2022/02 -PRÁCTICA PROFESIONAL I(2291B)-NATALIA RAMIREZ(36899) | 24 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|----------|---|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 2291c | E.E-2022/02 -PRÁCTICA PROFESIO NAL I(2291c)-NA TALIA RAMIREZ(3 6200) | 26 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4 | 1.6 |
| PROMEDIO | | 50 | 3.8 | 3.8 | 3.7 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 3.66 | 1.46 |

RESULTADOS CONSOLIDADOS

| | |
|--|-------------|
| EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%) | 5.00 (2) |
| AUTOEVALUACION (20%) | 4.96 (0.99) |
| EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%) | 3.66 (1.46) |
| TOTAL PUNTOS | 4.45 |

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:2291B

- .
- Considero de una manera muy urgente que se haga un seguimiento al área de prácticas de la facultad de ciencias sociales y educación, amo la universidad y siempre la he respaldado y he sido participante activa de muchos procesos que dejan el nombre en alto de colmayor pero desde sus procesos administrativos y acompañamiento en la etapa de prácticas personalmente me fue muy mal y estoy muy decepcionada porque esa no es la institución de la cual me he sentido orgullosa. tuve muchos inconvenientes y esperas para dar tramites a mi noveno semestre, no fui invitada a la imposición de placas de práctica profesional. la verdad me sentí sola en este proceso de prácticas es lamentable que me vaya para grados con este sin sabor espero de todo corazón con el cariño que le tengo a la U puedan mejorar en este aspecto porque la etapa de prácticas es un eje fundamental para nosotros como estudiantes y futuros profesionales.
- Considero que el nombramiento de docente para la asignatura ha perjudicado a los estudiantes
- Eficiente en su labor.
- excelente docente
- hasta el momento no ha habido acompañamiento del proceso
- La docente ya no hace parte de la institución, por ende no debería de realizarse su evaluación.
- Mi calificación fue negativa, ya que mi asesor de práctica fue el profesor Ricardo Robles, entonces es quien se merece mi calificación.
- muy bien
- Muy buen docente
- Muy buena dinámica de comunicación.
- Muy poco acompañamiento por parte de la institución en las prácticas
- Nada

- Ninguna
- No
- No cuento con observaciones como tal, esto debido a que el proceso por mi parte se ha realizado de una manera muy autonoma, por parte de la docente, siempre se brindo la información relacionada a la materia de manera clara. Por otra parte, aprovecho este espacio para si demostrar mi incoformidad con la carga educativa que se genera desde la materia, a partir de mi punto de vista debe ser una materia más centrada a la consultivo y no uno carga más para el semestre, debido a que en las practicas muchas la carga laboral que se cuenta es amplia, lo cual hace que el tambien presentar trabajos tan elaborados para la materia sea un desgaste total para uno como estudiante.
- Nos dejaron sin docente, menos mal Yuliana trato de suplir el vacío y acompañarnos, pero nos dejó en pleno curso a nuestra Merced, menos mal es mucho trabajo autónomo, dónde no sea así, gran problema hubiésemos tenido. Dónde queda la responsabilidad por más docentes de práctica o auxiliares docentes por qué igual, solo 2 docentes para tanta gente es demasiado, reflexione en ese aspecto, ya que el acompañamiento no es el propicio porq una sola persona no puede hacer todo, más personal para mayor calidad y acompañamiento Demuestren esos certificados de alta calidad que tanto ostentan
- ok
- Todo muy bien con la docente
- U

Grupo:2291c

- .
- Durante el semestre no se vio el acompañamiento del docente en el proceso de prácticas.
- EL DOCENTE RENUNCIO AL EMPEZAR EL SEMESTRE DE PRACTICA NO SE TUBO RELACION EDUCATIVA CON ELLA
- En cuanto al acompañamiento y asesoramiento en el proceso de práctica profesional siento que por parte de las docentes fue ineficiente el proceso, hubo muy pocos encuentros durante el semestre, además para la cantidad de estudiantes que están en prácticas la docente Yuliana Ríos no fue suficiente. Por parte de la docente Natalia Ramirez solo la conocimos en dos sesiones virtuales donde se abordaron temáticas de capacitación en temas de excel, que fueron útiles en su momento. En conclusión, no se sintió asesoramiento por parte de la universidad en cuanto al abordaje de la práctica profesional, se tocaban temas muy generales y metodológicos sobre los productos a entregar, pero nunca hubo un acompañamiento personal al practicante.
- Es muy buena docente
- EXCELENTE DOCENTE
- L

- La docente Natalia abandona a mitad de semestre el acompañamiento a los estudiantes que se encuentran en práctica. Lo cual deja a la deriva a quienes llevaban el proceso con ella, entregando el curso a la docente Yuliana Ríos quien expresa que es imposible acompañar a todos los estudiantes. Se debe decir que los encuentros en modalidad virtual citados por las docentes tuvieron como el fin reforzar conocimientos en excel y bases de datos, algo que desde una opinión personal es fuera de lugar y que son contenidos que deberían ser dados en alguno de los cursos del pregrado. Por otro lado, la llegada de los docente auxiliares que acompañaron el último mes y a quienes se les designó que calificaran los trabajos realizados por los estudiantes, desconocían por completo las experiencias de los estudiantes en las agencias de prácticas y aquellas funciones que cumplían en las mismas. Algunas de esas calificaciones y su justificación por medio de comentarios las considero sin sentido y fuera de lugar. El punto a que deseo llegar es que las expectativas de los estudiantes sobre los asesores de prácticas es de un acompañamiento individual, un espacio que se disponga para el diálogo entre estudiante y docente. Mas allá de colocar tres trabajos reflexivos, a los que no veo finalidad, porque cada trabajo siempre será una redundancia del anterior, los asesores de práctica deben cumplir un papel de consejeros, a quienes los estudiantes se puedan acercar y comunicar esas dudas que surgen en los climas organizacionales. Muchos de quienes realizan la prácticas son personas sin experiencia laboral, quienes tienen muchas dudas del que hacer en esos espacios. Para los estudiantes sería mas satisfactorio que el docente te pregunte ¿Cómo estas? ¿Cómo van las prácticas? ¿Lo que estas haciendo si corresponde al perfil profesional? ¿Has tenido algún problema?, entendiendo que la pedagogía también se imparte desde la humanística y no desde la mediocridad del escritor.
- La profesora Yuliana que es quién realmente ha coordinado todo es una excelente persona.
- Me pareció Excelente maestra, Gracias por la enseñanza.
- N/A
- NA
- nada que decir
- Ninguna
- No hubo acompañamiento de un docente constante para los estudiantes de 9 semestre, en esta primera etapa de prácticas era esencial el acompañamiento, ya que nos encontramos en una fase inicial del mundo laboral, lo que provoca una desarticulación con la agencia de practica y la universidad.
- No realizo la encuesta sobre la Docente Natalia, sino, a la Docente Yuliana Quien fue quien me acompañó en este proceso.
- Nunca estuvo presente
- nunca tuve acercamiento con la docente natalia ramirez
- Se necesita mas presencia del docente de practica en las agencias de praxica, para fortalecer los procesos llevados a cabo por los practicantes
- Se tuvo un buen acompañamiento de los docentes de prácticas.
- sería importante desde lo metodológico que no sean demorados los procesos de contratación de estos, ya que la docente renuncio y fue muy demorado el proceso de contratación.
- Todo muy bien
- Todo normal

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION