

## CASO 1: DOCENTE COMÚN

## INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: JOSE LUIS MARTINEZ ALVAREZ

CARGO: Docente Catedra PREGRADO

IDENTIFICACIÓN: 1128264690

## EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO

DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: JOSE LUIS MARTINEZ ALVAREZ

DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00

VALOR: 2

FECHA: 11/10/22 11:19

VALOR FINAL: 5.00 (2)

## AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-1128264690-J OSE MARTINEZ	5	4.75	4.6	5	4.67	5	4.84	0.968

## EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3123A - Ciudadela C4TA	E.E-2022/02 -MANEJO INSTRUMENTOS DIGITALES I (2D BÁSICO)(3123A - Ciudadela C4TA)-JOSE MARTINEZ(36606)	9	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86

3551A	E.E-2022/02	13	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
	-DISEÑO									
	ARQUITEC									
	TÓNICO V:									
	ESPACIOS									
	DE									
	INTERCAM									
	BIO									
	COMERCIA									
	L(3551A)-J									
	OSE									
	MARTINEZ(									
	36274)									
	PROMEDIO	22	3.1	3.1	4.6	4.5	4.6	4.6	4.28	1.71

### RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	4.84 (0.97)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.28 (1.71)
TOTAL PUNTOS	4.68

### OBSERVACIONES

#### OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

#### OBSERVACIONES

Grupo:3123A - Ciudadela C4TA

- .
- Es bueno
- Mi calificación no se debe tener en cuenta ya que esta materia no la tome en el semestre, pedí cancelación.
- Muy buen docente.
- Muy buen profesor
- muy teso
- Ninguna
- Ninguna, me encuentro satisfecha.
- No hay nada que decir

Grupo:3551A

- .
- buen docente
- buen profesor
- este profesor tiene un lenguaje demasiado bacano de la arquitectura , siempre tiene en cuenta y apoya las ideas que uno tiene pero las complementa siempre para lo mejor
- Excelente docente
- muy bien
- Muy buen profesor ayuda a que nuestro proyecto mejore demasiado
- Muy buen profesor, atento y excelente persona

- no tengo observación para el docente
- Por falta de tiempo de mi parte, decido cancelar esta asignatura.

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**FIRMA DEL EVALUADO**

**FECHA DE LA EVALUACION**