

CASO 1: DOCENTE COMÚN**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA****EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02****NOMBRE DEL DOCENTE:** ALEJANDRO ORTIZ CABEZAS**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO**IDENTIFICACIÓN:** 576395**EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)****EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO**DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería**DOCENTE:** ALEJANDRO ORTIZ CABEZAS**DEP. DEL DOCENTE:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería**TIPO DOCENTE:** Docente Catedra PREGRADO**TOTAL:** 5.00**VALOR:** 2**FECHA:** 11/10/22 11:37**VALOR FINAL:** 5.00 (2)**AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)**

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-576395-ALEJANDRO ORTIZ	5	4.5	4.8	4.8	4.67	5	4.8	0.96

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3544A	E.E-2022/02-ARQUITECTURA Y SOSTENIBILIDAD(3544A)-ALEJANDRO ORTIZ(36187)	28	2.9	2.9	4.8	4.0	4.2	4.1	4	1.6

3544B	E.E-2022/02 -ARQUITEC TURA Y SOSTENIBI LIDAD(3544 B)-ALEJAN DRO ORTIZ(3618 8)	9	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	4.6	4.58	1.83
3553A	E.E-2022/02 -BIOCLIMÁ TICA(3553A) -ALEJAND RO ORTIZ(3618 9)	19	3.0	3.0	3.8	3.8	3.8	4.6	3.8	1.52
3553B	E.E-2022/02 -BIOCLIMÁ TICA(3553B) -ALEJAND RO ORTIZ(3619 0)	23	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
3575P - I	E.E-2022/02 -PAISAJE I(3575P - I)-ALEJAND RO ORTIZ(3715 6)	16	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
PROMEDIO		95	3.0	3.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.2	1.68

RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	4.8 (0.96)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.2 (1.68)
TOTAL PUNTOS	4.64

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3544A

- 0
- as
- Bieeen
- Buen docente
- Buen profesor
- Buen profesor permite entender de forma rápida los contenidos
- Es muy buen docente, las explicaciones son claras, siempre saca tiempo para dar retroalimentación, accesorias, para resolver dudas y preguntas.
- EXCELENTE PROFESOR
- Excelente trabajo
- Genera un gran ambiente dentro y fuera del aula que motiva a aprender y siempre sus metodologías son claras, proporciona espacios para el debate y la opinion personal
- j
- Muy buen profe
- NA
- ningún comentario
- Ninguna
- ninguno
- No hay observaciones
- Relaciona los temas teóricos con ejemplos reales dentro de la universidad o nuestro contexto real, lo que da una conexión mas sencilla con la asignatura
- Sabe muchísimo sobre el tema y resuelve las inquietudes, muy buen prode

- Su capacidad de síntesis para explicar cada una de las temáticas en clase es excelente, facilita recursos que ayuden al conocimiento de las temáticas de forma independiente, busca mejoría en los estudiantes a medida de que se realizan las actividades evaluativas, se entrega por completo al curso y busca que cada una de las dudas queden resueltas, es muy organizado con su cronograma de actividades

Grupo:3544B

- .
- bien
- Buena metodología
- excelente docente y excelente asignatura a uno le satisface el nivel de esta asignatura y lo que se da a conocer es una materia increíble
- Me gusta como el docente da la clase y como enseña todo su conocimiento
- Ninguna
- No tengo ninguna observación.
- Todo bien

Grupo:3553A

- A pesar de la semana de paro por temas de la asamblea supo resolver los temas que quedaban faltando.
- Bien
- Buen docente
- es un buen docente, muy coherente y respetuoso
- Es una materia compleja de dar, por la hora y la dificultad de los temas. Sin embargo hace de una clase un aprendizaje muy provechoso
- Excelente trabajo
- Gran profesor, mucho que aprender de él.
- muy bien
- Muy buen docente, con su especialidad complementa muy bien todo lo que se debe ver en clases
- N
- na
- Ningún
- ninguna
- ninguna observación
- Ninguna, buen profesor
- No

Grupo:3553B

- ,
- .
- ...
- bien
- Buen docente
- buen profesor
- Buena metodología de enseñanza
- Es muy buen docente, las explicaciones son claras, siempre saca tiempo para dar retroalimentación, accesorias, para resolver dudas y preguntas.
- Excelente docente
- excelente maestro.

- Excelente docente, tiene la disposición de dar asesorías externas
- Muy buen docente
- Muy buen profesor!
- no tengo observación para el docente
- ninguna

Grupo:3575P - I

- .
- Abarcar más el paisaje de forma teoría y no solamente desde las percepciones personales
- buen docente
- El docente no es especializado en paisajismo, sino que es bioclimático, las clases no se ven tan preparadas y no son tan teóricas, son más bien reflexivas. Las evaluaciones son lo mismo pero con algunos cambios, y aunque se nota el esfuerzo que hace (hubo cambio de docente y se tuvo que adaptar) no es suficiente y creo que podríamos tener falencias al iniciar el segundo curso de paisaje. Es un buen docente, pero no para dar esta materia, sino en lo que es especializado
- el profesor muestra interés por el aprendizaje de los estudiantes
- es un buen docente, se ve el esfuerzo que hace para dar la asignatura correctamente, pero se nota que no es específicamente su especialidad la asignatura
- nada
- NINGUNA
- Ninguno
- no es paisajista
- Pareciera que no tiene dominio de los temas, ya que desde el primer día dijo que no sabía nada de paisaje pero que iba a investigar acerca del tema, lo que está interviniendo en lo que se aprende en clase, ocasionando desinterés a la hora de hacer trabajos.
- se nota que no es profesor de esta asignatura pero hace el intento de hacerlo
- Se valora su esfuerzo por dictar la materia, entendiendo que no es el área de conocimiento del docente, pero durante el semestre se habló acerca de un solo tema, esperaba más acerca de la materia

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION