CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: NICOLAS STEVEN PARDO ALVAREZ

CARGO: Docente Ocasional IDENTIFICACIÓN: 1037591949

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: NICOLAS STEVEN PARDO ALVAREZ DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Ocasional

TOTAL: 4.62 **VALOR:** 1.85

FECHA: 11/24/22 16:48

VALOR FINAL: 4.62 (1.85)

| AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%) | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------|---------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|--|
| Encuesta | Dominio de | Gestión de la | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR | |
| | la | Asignatura | Estrategias de | | | Relación con los | | | |
| | disciplina | | Aprendizaje | | | estudiantes | | | |
| A.D-2022-02-CON | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | |
| CATEDRA-1037591949-N | ı | | | | | | | | |

CATEDRA-1037591949-NI COLAS PARDO

| EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%) | | | | | | | | | | |
|---|---------------|--------------|---------------|------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|
| Grupo | Encuesta | Encuestas | Dominio de la | Gestión de | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR |
| | | diligenciada | disciplina | la | Estrategias de | | | Relación con los | | |
| | | s | | Asignatura | Aprendizaje | | | estudiantes | | |
| 3633B- | E.E-2022/02 | 9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0 |
| CS-I | -CONSTRU | | | | | | | | | |
| (Virtual | CCION | | | | | | | | | |
|) | SOSTENIBL | | | | | | | | | |
| | Е | | | | | | | | | |
| | I(3633B-CS- | | | | | | | | | |
| | 1 | | | | | | | | | |
| | (Virtual))-NI | | | | | | | | | |
| | COLAS | | | | | | | | | |
| | PARDO(368 | | | | | | | | | |
| | 00) | | | | | | | | | |

| 4062A | E.E-2022/02 -CONSTRU CCION SOSTENIBL E I(4062A)-NI COLAS PARDO(358 16) | 18 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.26 | 1.7 |
|-------|---|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 4073A | E.E-2022/02 -CONSTRU CCION SOSTENIBL E II(4073A)-NI COLAS PARDO(358 17) | 16 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
| 4073B | E.E-2022/02 -CONSTRU CCION SOSTENIBL E II(4073B)-NI COLAS PARDO(358 18) | 21 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
| 4082A | E.E-2022/02 -DISEÑOS INVESTIGA TIVOS(4082 A)-NICOLA S PARDO(367 98) | 10 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
| 4082B | E.E-2022/02 -DISEÑOS INVESTIGA TIVOS(4082 B)-NICOLA S PARDO(367 99) | 5 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.4 | 4.54 | 1.82 |

| 4092A | E.E-2022/02 | 21 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
|-------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| | -PROYECT | | | | | | | | | |
| | O DE | | | | | | | | | |
| | INVESTIGA | | | | | | | | | |
| | CION(4092 | | | | | | | | | |
| | A)-NICOLA | | | | | | | | | |
| | S | | | | | | | | | |
| | PARDO(363 | | | | | | | | | |
| | 93) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | PROMEDIO | 100 | 2.8 | 2.8 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 3.96 | 1.58 |

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.62 (1.85)

 AUTOEVALUACION (20%)
 5 (1)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 3.96 (1.58)

 TOTAL PUNTOS
 4.43

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3633B-CS-I (Virtual)

- Buen profe
- El Profesor Nicolás es muy dispuesto a nuestras dudas e inquietudes, nos explica de manera sencilla los temas
- Excelente desarrollo del curso
- excelente docente
- muy bien
- ninguna
- No tengo ninguna observación, solo darle las gracias por el compromiso y dedicación
- Un Excelente Profesor, muchas gracias por todo.

Grupo:4062A

- .
- Buen docente
- Buen profesor
- complementa lo enseñado con trabajos practicos que mejoran el entendimiento de los conceptos teoricos
- Es prepotente y narcisista haciendo que las clases sean de poco agrado, da unas clases que el mismo dice que no sirven para nada, lo cual hace que el interés por la clase no sea ameno
- excelente profesor
- mucha arrogancia
- nada
- ninguna

- no
- ok
- Todo muy bien

Grupo:4073A

- .
- Actividades interesantes
- Buen docente
- Buen profesor, metodología de estudio y estrategia de trabajo para el aprendizaje de mis conocimientos
- De acuerdo
- Es muy buen docente, se hace entender y da todas las indicaciones del curso es compresible con los estudiantes.
- Es un profesor muy comprometido con su temática de sostenibilidad y cuenta con una amplia experiencia con el tema.
- excelente docente
- Me parece que la orientación que se le hace a la materia es más personal que lo que nos podría servir a nosotros en nuestra labor.
- n/a
- Ninguna
- nngunha
- Que lo cambien rápido
- V
- x

Grupo:4073B

- :(
- •
- Cómo persona es muy buena, cómo docente creo que si conocimiento es muy superior y asume que los estudiantes estamos a su nivel. Es necesario que se piense en hacer cosas diferentes para su clase, ya que es un poco complicado unos temas dados.
- Enseñar más sobre construcción sostenible y no solo los cálculos. Ahondar más en los temas de la implementación, materiales sostenibles y beneficios.
- Es buen docente
- Es una gran persona y un excelente profesor
- Excelente docente
- Excelente materia
- Gran docente
- N/A
- Ninguna
- ninguno
- No
- Puede mejorar.
- sin comentarios

Grupo:4082A

- :(
- .

- Al ser una materia de investigación, el 70% de la ejecución de esta depende netamente del estudiante.
- buen asesor para mí trabajo de invey
- es un buen profesor, muy exigente pero eso ayuda a formarce como buen profesional..
- Exelente profesor, nos da tiempo a aparte de la clase para asesorías, sabe mucho de los temas prácticos que estamos haciendo.
- Me parece que debe mejorar la forma de hacer retroalimentación a los estudiantes.
- no
- Todos los temas son muy claros

Grupo:4082B

- Buen profesor
- Es un excelente docente
- Excelente docente, con un gran conocimiento y experiencia en el área
- ninguna
- no

Grupo:4092A

Bien

- Buen profesor
- Darle un agradecimiento por todo el acompañamiento recibido durante la etapa del proyecto de investigación y el impulso que le dió para poder presentarnos en el congreso de ODS
- Es un gran profesor con grandes conocimientos sobre el área de investigación.
- Es un profesional muy presto a brindar el conocimiento y exigir de buena forma el cumlimientode las actividades propuestas, explica e implementa metodologias que mejoran las formas de la investigacion y tambien brinda consejos para plasmar mejor nuestra investgacion en los diferentes informes y entregas
- Excelente docente
- excelente profesor
- exelente docente, explica muy bien, da tiempos para realizar los procesos y se toma el espacio de escuchar al estudiante
- Exige mucho y no es lo que da como profesor
- Gracias
- hh
- Los temas son coherentes con el acuerdo pedagogico
- muy buen docente sabe del tema deberian seguir la secuencia con un mismo profesor este es exelente
- Muy buen profe ... excelente todo
- Ninguna
- no aplica
- Totalmente deacuerdo

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION