#### CASO 1: DOCENTE COMÚN

# INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: YULIANA MILEIDYS OSORIO POSSO

**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 1017144522

# **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

**EVALUADOR:** CARLOS MARIO CORREA CADAVID **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias Sociales y Educación

 DOCENTE:
 YULIANA MILEIDYS OSORIO POSSO
 DEP. DEL DOCENTE:
 Facultad de Ciencias Sociales y Educación

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

**TOTAL:** 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 11/10/22 22:51

**VALOR FINAL:** 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)									
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación Comunicación y To		TOTAL	VALOR	
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los			
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes			
A.D-2022-02-CON	4.5	4.5	3.8	5	4.83	5	4.61	0.922	
CATEDRA-1017144522-Y									
ULIANA OSORIO									

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)										
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los		
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
0.17.15	F F 0000/00	40	0.4							
2174B	E.E-2022/02	13	3.1	3.1	3.0	3.0	3.0	3.0	3.02	1.21
-	-Optativa 1									
Formul	Línea									
acion y	1(2174B -									
Eval.	Formulacion									
de	y Eval. de									
proyect	proyectos)-Y									
os	ULIANA									
	OSORIO(37									
	087)									
	,									

2181A	E.E-2022/02 -PREPRÁC	25	3.2	3.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.04	1.22
	TICA(2181A									
	)-YULIANA									
	OSORIO(36									
	977)									
2181C	E.E-2022/02	17	4.3	4.3	4.0	4.0	4.0	4.0	4.06	1.62
	-PREPRÁC									
	TICA(2181C									
	)-YULIANA									
	OSORIO(36									
	976)									
	PROMEDIO	55	4.2	4.2	4.1	4.0	4.1	4.0	4.08	1.63

# **RESULTADOS CONSOLIDADOS**

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.61 (0.92)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.08 (1.63)

 TOTAL PUNTOS
 4.55

# **OBSERVACIONES**

# **OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO**

No Hay Observaciones

# **OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE**

No Hay Observaciones

#### **OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**

# **OBSERVACIONES**

Grupo:2174B - Formulacion y Eval. de proyectos

- ejerce mucha presion en clases y la idea es disfrutar lo que se esta aprendiendo
- Es indiferente, no hace aportes relevantes en la clase
- Excelente
- Excelente docente
- Gracias
- GRACIAS!
- Hay que entender que los estudiantes tiene múltiples responsabilidades y de la importancia de concertar
  - y llegar acuerdos comunes
- Muy pertinente el apoyo de la docente
- NA
- N/A
- ninguna
- No
- REGULAR

#### Grupo:2181A

- .
- ...
- Bien
- Buen acompañmiento
- buena docente
- En general es una buena docente
- esa materia debería ser un taller
- Excelente docente y profesional, considero que le falta un poco de pedagogía
- excelente trabajo
- GRACIAS!
- La asignatura es la que debería ajustarle, las temáticas se deben abordar con mayor coherencia, si lo
  primero que necesitamos es la hoja de vida de practicantes e incluso saber de entrevistas, eso es lo que
  deberíamos ver, de ultimo las leyes y normas
- Le falta tener mejor dominio del tema
- Mucho por mejorar
- Muy buen docente y persona
- Muy buena docente
- N/A
- Nada
- Ninguna
- No presenta claridad ni especificidad en la presentacion del curso, tampoco se nota una preparacion o capacitacion para la presentacion del mismo
- siento que se equivocaron al poner a esta chica en un nivel tan avanzado, pues somos estudiantes que ya estamos de salida y que en realidad lo que necesitamos ahora son conceptos claves y no que la chica repita clase a clase lo mismo, por otro lado considero que ni ella ni el docente estan abordando bien el contenido que debe tener el curso porque en realidad se supone que es una materia que nos va preparar para la vida laboral y pues en cierto modo de esto no hemos visto casi nada en las clases
- Solo califico al docente, por que esta materia debería ser un taller una capacitación una conferencia.
   enserio el tiempo que se pierde viendo en esta materia se aprovecharía mejor viendo una materia mas importante
- Una educadora muy profesional, es siempre amable y con disposición de ayudar

#### Grupo:2181C

- \_ .
- Es buena docente
- Es genial como docente
- Es importante mejorar en la pedagogía
- Es una excelente persona y docente
- Excelente docente
- LA VERDAD LA METRIA ME PARECE LA ESTUPIDES MAS GRANDE DE TODAS, TODAS LAS CLASES REPITEN LO MISMO, NO SE AVANZA. LA PROFESORA PARECIERA NO TENER MUCHA EXPERIENCIA Y EL PROFE JAIRO SOLO HA ESTADO EN TRES CLASES SI MUCHO POR LO QUE MANTIENE MUY OCUPADO. A MI PARECER PRE-PRACTICA PARA PLANEACION ES UNA BOBADA PUES SI NOSOTROS A ESTAS ALTURAS DEL SEMETRE NO SABES EXPLICAR LO QUE ES NUESTRA CARRERA ESTAMOS ES JODIDOS.

- Me gusta la clase, de verdad me ayudó a prepararme para la práctica, PERO debido a que el taller no funcionó, deberíamos reconsiderar la evaluación del mismo. Por ejemplo con la Hoja de Vida, me gustaría más acompañamiento, más allá de ese taller virtual
- muy buena docente, exelente comunicacion hacia sus estudiantes
- N/A
- Ninguna
- pre practica es muy importante y deberían pensar en un maestro con experiencia y no una practicante. muy mal servicios fue esta asignatura 2022-2. Mal hecho por parte de la facultad.
- Profe gracias por lo enseñado.
- Trata de mejorar el ambiente de la clase

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

**FECHA DE LA EVALUACION**