### CASO 1: DOCENTE COMÚN

### INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: ALEXANDER MENDEZ RINCON

**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 91493323

## **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

**EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: ALEXANDER MENDEZ RINCON DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

**TOTAL:** 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 11/15/22 19:13

**VALOR FINAL:** 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)									
Encuesta	Dominio de Gestión de la		Ambientes y Motivación		Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los			
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes			
A.D-2022-02-CON	5	4.75	4.8	5	4.83	5	4.9	0.98	
CATEDRA-91493323-ALE									
XANDER MENDEZ									

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)										
Grupo	Encuesta	uesta Encuestas Dominio de la Gestión		Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los		
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
4071B	E.E-2022/02	24	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-ANALISIS									
	ESTRUCTU									
	RAL(4071B)									
	-ALEXANDE									
	R									
	MENDEZ(36									
	819)									

4081A	E.E-2022/02	29	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	4.3	4.52	1.81
	-CONSTRU									
	CCION EN									
	ESTRUCTU									
	RAS									
	METALICAS									
	(4081A)-AL									
	EXANDER									
	MENDEZ(36									
	820)									
4081B	E.E-2022/02	25	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-CONSTRU									
	CCION EN									
	ESTRUCTU									
	RAS									
	METALICAS									
	(4081B)-AL									
	EXANDER									
	MENDEZ(36									
	821)									
	PROMEDIO	78	3.1	3.1	4.6	4.6	4.6	4.6	4.3	1.72

### Grup**5≅OBYANDE LA EVALUACION**

- buan profe
- buen docente
- Buen profesor

# ES TRESULTADOS CONSOLIDADOS

Excelente Profesor

EVALUACION POR PARTE DELETIE CANCOPATION Son sabe mucho del tema 5.00 (2)

AUTOEVALUACION (20%) 4.9 (0.98) Gracias

EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%) 4.3 (1.72) Los temas son coherentes con el acuerdo pedagogico

**TOTAL PUNTOS** 

- muy buen docente
- Muy buen maestro
- N/A
- Ni bien ni mal el docenge

Ninguna **OBSERVACIONES** 

QBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

recomendado

- No Hay Observaciones
  Se nota su conocimiento y experiencia pero no sabe compartir la información.
- Sin obserciones

### **OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE**

Grupo:4081B

No Hay Observaciones

0

Algunas tematicas que dicta, no son utilizadas en el país o no van con la norma, esto con referencia de

# OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES disenadores en el medio

### **OBSERVACIONES**

Grupo:4071B

0

Bien

- Buen profesor
- demuestra gran interés y paciencia, por el aprendizaje de los estudiantes
- es muy buen profesor..me gustan mucho sus clases

excelente docente, ojala para los proximos semestres el profe se familiarice con los perfiles metalicos comerciales en colombia

Excelente materia

Excelente metodología

buen profe, su metodologia de clase es muy buena

excelente profesor

Buen profesional

- Exelente profesor
- Excelente docente, explica muy bien una materia complejagran persona y muy buen docente

Excelente metodología

Muy bien

Excelente profesor

- Muy bue profesor, permite el diálogo y la buena comunicación con el
- Excelente profesor, las clases son muy dinámicas y explicaNMAuy bien.

Existe una buena pedagogia

- ninguna
- Explica muy bien los temas a aprender y ssbe sobre el-teman

Ffg k

Se nota buena pedagogia

Totalmente de acuerdo

- Muy buen docente
- Muy buen docente, en verdad se interesa porque el estudiante aprenda
- N/A
- SE DA A ENTENDER MUY FACIL, BRINDA CONTENIDOS MUY PRACTICOS PARA EL EJERCICIO **PROFESIONAL**
- sin observaciones
- Todos los temas son muy claros FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO