#### CASO 1: DOCENTE COMÚN

#### INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: JORGE ESTEBAN RIVERA MUÑOZ

**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 8026556

## **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

**EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: JORGE ESTEBAN RIVERA MUÑOZ DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

**TOTAL:** 3.75 **VALOR:** 1.5

FECHA: 12/14/22 15:38

**VALOR FINAL:** 3.75 (1.5)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)									
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Gestión de la Ambientes y		Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
	la	Asignatura	Estrategias de		Relación co				
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes			
A.D-2022-02-CON	5	5	5	5	5	5	5	1	

CATEDRA-8026556-JORG

E RIVERA

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)											
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de Ambientes y Motivación Evaluación Comunicación y				TOTAL	VALOR		
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los			
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes			
3950B	E.E-2022/02	4	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.8	1.52	
	-COSTOS Y										
	PRESUPUE										
	STOS(3950										
	B)-JORGE										
	RIVERA(35										
	269)										

3962B	E.E-2022/02	7	4.9	4.9	4.0	4.2	4.6	4.6	4.46	1.78
	-INGENIERÍ									
	Α									
	ECONÓMIC									
	A(3962B)-J									
	ORGE									
	RIVERA(35									
	270)									
	PROMEDIO	11	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	1.68

## **RESULTADOS CONSOLIDADOS**

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%) 3.75 (1.5)
AUTOEVALUACION (20%) 5 (1)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%) 4.2 (1.68)
TOTAL PUNTOS 4.18

## **OBSERVACIONES**

## OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

## **OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE**

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

## **OBSERVACIONES**

# Grupo:3950B

- .
- Ninguna
- Todo esta bien

## Grupo:3962B

- Buena metodologia
- Ninguna
- No
- No.
- Ser más práctico a la hora de explicar y evaluar
- Tiene mucho majo del tema

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION