

CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: JORGE ANDRES RUIZ RESTREPO

CARGO: Docente Catedra PREGRADO

IDENTIFICACIÓN: 1037634152

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO

DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: JORGE ANDRES RUIZ RESTREPO

DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00

VALOR: 2

FECHA: 11/22/22 18:15

VALOR FINAL: 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-1037634152-J ORGE RUIZ	5	3.75	4.8	5	4.5	5	4.68	0.936

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3113C - Ciudadela C4TA (3113C - Ciudadela C4TA)-JORGE RUIZ(35546)	E.E-2022/02 -MANEJO INSTRUMENTOS MANUALES (3113C - Ciudadela C4TA)-JORGE RUIZ(35546)	20	4.3	4.3	4.5	4.0	4.8	4.0	4.32	1.73

3213A	E.E-2022/02 -GEOMETRÍ A(3213A)-J ORGE RUIZ(35545)	14	4.8	4.8	5.0	5.0	4.0	4.3	4.62	1.85
3213B	E.E-2022/02 -GEOMETRÍ A(3213B)-J ORGE RUIZ(35547)	14	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
PROMEDIO		48	4.5	4.5	4.5	4.3	4.5	4.5	4.46	1.78

RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	4.68 (0.94)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.46 (1.78)
TOTAL PUNTOS	4.72

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3113C - Ciudadela C4TA

- .
- ..
- 0
- El docente en general es bueno, pero a la hora de calificar no cuenta con una rúbrica(creo que se denomina así, o guía) a seguir, todo lo califica según su criterio y me parece demasiado perjudicial ya que no es bueno las comparaciones pero en ocasiones hay que hacerlas y lamentablemente una como estudiante se compara con los trabajos, la presentación de otros compañeros y queda muy decepcionado al ver que su calificación es la misma de otro que lo hizo mejor o peor.
- Es buen profesor
- Es exigente asiendo que nos esforcemos de manera constante durante todo el semestre academico
- Es un buen docente.
- excelente
- Excelente asignatura
- excelente docente
- Excelente docente! El mejor ejemplo de disciplina y esfuerzo para los mas jóvenes.
- Excelente profesor
- las clases son dinámicas y el docente ayuda mucho al mejoramiento de los alumnos
- Muy buen docente
- N.A
- ninguna
- Ok
- su metodología es muy buena, es muy buen docente.
- Un docente integro con amplios conocimientos que aportar

Grupo:3213A

-
-
- Bien
- es muy buen docente
- es un docente comprometido
- muy buen profesor
- ninguna
- no tengo
- que no ponga tanto trabajo
- todo esta correcto
- todo muy bien
- todo super bien

Grupo:3213B

- .
- ...
- Aprendí demasiado
- es una excelente docente, con dominio completo de su clase, es una persona respetuosa, dispuesto siempre a que su clase marche bien y que todos nosotros entendamos temas y aprendamos, es muy ordenado y al tiempo exigente con su materia
- Muy bien profesor
- n
- Ninguna
- ninguna, muy buen profesor
- ninguna,todo muy bien
- NINGUNO
- no tengo observaciones
- Que haga retroalimentación de forma más explícita
- Ser más claro con los cambios de fechas.

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION