

## CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: DAVID ESTEBAN CARDENAS SUAREZ

CARGO: Docente Catedra PREGRADO

IDENTIFICACIÓN: 1017145773

## EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO

DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: DAVID ESTEBAN CARDENAS SUAREZ

DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 4.63

VALOR: 1.85

FECHA: 11/10/22 12:17

VALOR FINAL: 4.63 (1.85)

## AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-1017145773-D AVID CARDENAS	5	4.25	4.6	4.6	4.17	4.8	4.57	0.914

## EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3047B	E.E-2022/02-PRESUPUESTO Y PROGRAMACIÓN(3047B)-DAVID CARDENAS (36646)	21	3.9	3.9	4.0	3.0	3.0	3.0	3.38	1.35

3047C	E.E-2022/02 -PRESUPU ESTO Y PROGRAM ACIÓN(304 7C)-DAVID CARDENAS (36645)	29	2.7	2.7	4.0	3.8	4.0	3.5	3.6	1.44
PROMEDIO		50	4.1	4.1	4.2	4.1	4.1	4.0	4.1	1.64

### RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	4.63 (1.85)
AUTOEVALUACION (20%)	4.57 (0.91)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.1 (1.64)
TOTAL PUNTOS	4.4

### OBSERVACIONES

#### OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

#### OBSERVACIONES

Grupo:3047B

- .
- Buen docente
- Buen docente y buena metodología
- buen profe
- buen profesor
- Debería dejar de leer tantas diapositivas
- deberian llamarle la atencion tosdos nos quejamos y nadie hace nada
- Es buen docente, tiene gran dominación de los temas, es muy exigente en su materia, sería bueno que despues del parcial diera retroalimentación en los temas que no resolvimos bien en el examen.
- Es un profesor muy bueno
- Excelente docente
- fallas en algunas formas de enseñar
- Nada
- Ninguna
- no da retroalimentacion despues de cada parcial y no explica el trabajo de aula y su forma de calificacion no estoy de acuerdo
- No me gusto el manejo de la materia por el docente
- No permite realizar actividades para mejorar notas
- No tengo ninguna observación
- SERIA BUENO QUE EL PROXIMO SEMESTRE HALLAN OTROS PROFES PARA ESTA ASIGNATURA
- Siempre se puede seguir mejorando

Grupo:3047C

- .
- ....
- Buen docente, explica con claridad, demuestra gusto e interés en lo que enseña. Una observación sería que hiciera retroalimentación después de las evaluaciones
- Buen profe
- Buen profesor
- buena metodología de enseñanza
- Cardenas es muy buen docente, tiene dominio sobre los temas que enseña en la clase
- docente con muy buena explica la hora de dar clase
- En general es un buen docente.
- Es un buen docente
- Es uno de los docentes mejor preparados para la materia que asigna, pero desde mi punto de vista me parece de algún modo cuchilla, porque el proyecto de aula de la materia es en verdad una carga de trabajo enorme, lo cual implica más de un mes en realizarlo, y por ende muchas veces uno puede descuidar otras materias por la entrega de este que tiene un porcentaje alto.
- Excellent
- Muy buen docente.
- Muy buen profesor
- Ninguna
- ninguno
- no hace retroalimnetacion de los parciales, no permite mejorar la nota, es muy difícil ganar la materia ya que los parciales son mucho mas difíciles que lo que explica en clase
- No le entiendo muy bien
- Opino que aunque sea un excelente docente y tiene dominio del tema debería realizar retroalimentación en las evaluaciones, ya que a muchos estudiantes no les fue muy bien en el primer parcial pero nunca hizo retroalimentación de los exámenes, considero que debería explicar en que nos equivocamos para mejorarlo.
- Que sea mas compresivo a la hora de explicar y espere a las personas que se demoran mas en entender algun tema
- Todo muy bien
- x

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**FIRMA DEL EVALUADO**

**FECHA DE LA EVALUACION**