CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: FABER ESNEIDER VILLA CARDONA

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 8125589

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: FABER ESNEIDER VILLA CARDONA DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 4.75 **VALOR:** 1.9

FECHA: 11/21/22 8:09

VALOR FINAL: 4.75 (1.9)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)									
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los			
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes			
A.D-2022-02-CON	5	1	5	5	5	5	4.33	0.866	

CATEDRA-8125589-FABE

R VILLA

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)										
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los		
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
3041B	E.E-2022/02	18	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-DIBUJO									
	ARQUITEC									
	TÓNICO III									
	(LEVANTA									
	MIENTOS)(
	3041B)-FAB									
	ER									
	VILLA(3663									
	8)									

3643A-	E.E-2022/02	8	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
CS-II	-CONSTRU									
(Virtual	CCION									
)	SOSTENIBL									
	E									
	II(3643A-CS									
	-II									
	(Virtual))-FA									
	BER									
	VILLA(3672									
	8)									
4047B	E.E-2022/02	8	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
4047B	E.E-2022/02 -DIBUJO	8	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
4047B	-DIBUJO ASISTIDO	8	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
4047B	-DIBUJO	8	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
4047B	-DIBUJO ASISTIDO	8	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
4047B	-DIBUJO ASISTIDO POR	8	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
4047B	-DIBUJO ASISTIDO POR COMPUTA	8	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
4047B	-DIBUJO ASISTIDO POR COMPUTA DOR(4047B	8	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
4047B	-DIBUJO ASISTIDO POR COMPUTA DOR(4047B)-FABER	8	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
4047B	-DIBUJO ASISTIDO POR COMPUTA DOR(4047B)-FABER VILLA(3564	8	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
4047B	-DIBUJO ASISTIDO POR COMPUTA DOR(4047B)-FABER VILLA(3564	8	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.75 (1.9)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.33 (0.87)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 3.88 (1.55)

 TOTAL PUNTOS
 4.32

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3041B

- ..
- ...
- Bien
- Buen docente
- Buen docente y buena metodología
- Buen docente.
- Buen profesor
- Es un docente con mucho conocimiento, le falta un poquito de vocacion sin embargo uno adquierre mucho conocimiento en su clase
- m
- muy buen profesor
- ninguna

- Posee un gran conocimiento en su campo de estudio, pero no siento que haya alcanzado los logros suficientes para esta asignatura, muchas veces los que le preguntábamos algo que no sabíamos mostraba una actitud muy esquiva para contestar, se burlaba por que no sabíamos, pero se supone que un docente está para enseñar no para atender de esa forma. Siento que faltaron temas por explicar como levantamientos de diversas estructuras, explicar con claridad que se levanta y que no se levanta en un plano arquitectónico, también hay que tener en cuenta que en el grupo llegamos con muchas falencias en cuanto a la asignatura de dibujo arquitectónico y el docente no quiso hacer una nivelación en las falencias que él notaba para trabajar el la asignatura, una vez hicimos un levantamiento de un perfil topográfico, y no explicó que debía contener la presentación del mismo, para él todo es de lógica y ya lo debemos saber. En el primer levantamiento arquitectónico no explico como realizarlo, nos explicó cómo usar las herramientas de medición pero no explicó como empezar a hacer un levantamiento, un paso a paso, algo más conciso para nosotros entender a cabalidad cómo realizar un levantamiento arquitectónico. Al calificar siempre mencionaba lo que nos faltaba pero no hubo una explicación previa de que eso debía estar
- Tiene buen dominio de los temas
- x

Grupo:3643A-CS-II (Virtual)

- :)
- buen docente
- Es un profesor que tiene la facilidad de explicar los temas correspondientes, presenta actividades que aumentan el inertes en aprender y complementa los conocimientos que debemos adquirir.
- le falta estar mas pendiente de los estudiantes y explicar un poco mejor
- Muy bjuen desarrollo del curso, pero me gustaria que se hubieran designado mas momentos evaluativos, es decir, que la asignatura tuviera mas tareas y examenes, y que no se reduzca a tener solo a tener 4 notas.
- muy buen docente, excelente.
- Ninguna

Grupo:4047B

- ..
- ES MUY CLARO AL EXPLICAR
- Excelente metodología y buen conocimiento de toda la temática
- Muy buen docente.
- muy buen profesor
- Muy payaso
- ninguna
- Sin comentarios

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION