

CASO 1: DOCENTE COMÚN**INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA****EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02****NOMBRE DEL DOCENTE:** JORGE IVAN ZULETA ORREGO**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO**IDENTIFICACIÓN:** 15510948**EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)****EVALUADOR:** CARLOS MARIO CORREA CADAVID**DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias Sociales y Educación**DOCENTE:** JORGE IVAN ZULETA ORREGO**DEP. DEL DOCENTE:** Facultad de Ciencias Sociales y Educación**TIPO DOCENTE:** Docente Catedra PREGRADO**TOTAL:** 5.00**VALOR:** 2**FECHA:** 11/10/22 12:07**VALOR FINAL:** 5.00 (2)**AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)**

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-15510948-JOR GE ZULETA	5	5	5	5	5	5	5	1

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
2156A - Ciudadela C4TA)-JOR GE ZULETA(36 631)	E.E-2022/02 -MATEMÁTICA CAS FINANCIER A(2156A - Ciudadela C4TA)-JOR GE ZULETA(36 631)	13	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86

2156B	E.E-2022/02	19	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-MATEMÁTICA									
	CAS									
	FINANCIER									
	A(2156B)-J									
	ORGE									
	ZULETA(35									
	223)									
	PROMEDIO	32	2.6	2.6	4.1	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5

RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	5 (1)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	3.74 (1.5)
TOTAL PUNTOS	4.5

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:2156A - Ciudadela C4TA

- .
- buen docente
- Buen docente con altos conocimientos de la asignatura, pero la metodología dada es totalmente alejada de las necesidades de un estudiante enfocado en ciencias sociales, es más una metodología de ingeniería. La enseñanza de conceptos y entendimiento de las dinámicas financieras debe ser mas importante que el hecho de memorizar formulas y procesos, los cuales tienen mas utilidad para alguien que estudia contabilidad, no planeación.
- buen profesor
- El profesor es muy bueno, sabe mucho y transmite bien la información. Lo malo es que da la materia muy basada en la ingeniería, nosotros somos de Planeación y Desarrollo Social, siento que no aportó mucho a mi carrera.
- explica de manera clara todas las temáticas, pero sería bueno que en sus clases, hablase mucho mas desde el enfoque de las ciencias sociales
- me gustaria que los ejercicios fueran mas adaptados a presupuestos publicos
- Muy buen profe
- Necesita más saber el tema de la carrera que está cursando
- ninguna
- No sabe relacionar la materia con los estudiantes de ciencias sociales.

Grupo:2156B

- .
- AGRADECIMIENTOS

- bien
- Bien profesor
- Debe estar más atento de si los estudiantes sí están entendiendo el tema explicado, buscar estrategias más amenas para el aprendizaje y no meter tantos temas por cumplir una rúbrica si los estudiantes no han entendido bien el tema.
- Docente que incentiva a la formación, dominio completo y amplio de la temática. Posee una iniciativa de trabajo colaborativo, motiva al conocimiento con preguntas bases. Área fundamental en la formación del estudiante de Planeación y Desarrollo Social. Debería existir un segundo curso o una línea electiva para seguir avanzando en este conocimiento fundamental en el campo laboral.
- Es necesario que el docente sea empático y aterrizado con la facultad a la cual le enseña
- Es un docente que no le interesa que sus alumnos aprendan, solo va a las clases a leer unas diapositivas para cumplir su horario, adicional no es imparcial a la hora de evaluar
- Excelente
- Excelente docente
- Las clases seguían el ritmo de los que ya sabían los contenidos o entendían más, no me parece justo para el resto de los estudiantes
- muy bien
- Muy ordenado y preciso en las explicaciones, con las mismas de fondo y resuelve problemas y preguntas relacionadas con la realidad.
- na
- Nada
- NINGUNA

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION