

## CASO 1: DOCENTE COMÚN

## INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: CATHERINE PRECIADO SANTA

CARGO: Docente Ocasional

IDENTIFICACIÓN: 1152684900

## EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO

DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: CATHERINE PRECIADO SANTA

DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Ocasional

TOTAL: 4.82

VALOR: 1.93

FECHA: 11/10/22 20:59

VALOR FINAL: 4.82 (1.93)

## AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-1152684900-C ATHERINE SANTA	5	5	5	5	5	5	5	1

## EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3403A	E.E-2022/02 -INFORME DE INVESTIGACION(3403 A)-CATHERINE SANTA(35431)	33	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86

3403B	E.E-2022/02 -INFORME DE INVESTIGA CION(3403 B)-CATHER INE SANTA(354 30)	25	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	3.9	3.72	1.49
3512B	E.E-2022/02 -DIBUJO PROYECTU AL(3512B)- CATHERIN E SANTA(354 29)	22	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
3520B	E.E-2022/02 -DISEÑO ARQUITEC TÓNICO II: LA LECTURA DEL LUGAR(352 0B)-CATHE RINE SANTA(362 50)	18	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
PROMEDIO		98	3.0	3.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.2	1.68

### RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	4.82 (1.93)
AUTOEVALUACION (20%)	5 (1)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.2 (1.68)
TOTAL PUNTOS	4.61

### OBSERVACIONES

#### OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

#### OBSERVACIONES

Grupo:3403A

- .
- \*\*\*
- Bien
- Considero que desempeña su vocación de docente de la mejor manera
- Debería ser una materia virtual
- Es muy buena docente
- Excelent profe
- Excelente docente.
- Excelente guía y acompañamiento en la finalización y presentación del proyecto de investigación.
- Excelente profe!
- Excelente profesora, desde lo que explica hasta lo que corrige lo hace con recomendaciones y ejemplos.
- f
- fghj
- La Mg. Arq. CATHERINE SANTA, es una persona dedica y experimentada al detalle de cada parte del curso. Aconseja, sugiere cambios necesarios y respalda con un toque personal que hace ameno el aprendizaje. Me agrada su calidez humana sin dejar de lado la rigurosidad cuando es necesaria.
- Muy buena metodología de curso y la docente tiene bastante claridad en los temas que imparte.
- Muy organizada, atenta al curso y a los estudiantes. Es muy clara a al hora de explicar y dar retroalimentación.
- Ninguna
- Ninguno
- no

- .
- a
- no aplica
- sin observaciones
- tiene buen manejo de la asignatura
- Todo excelente
- Clara en sus explicaciones y asesorías, da elementos útiles para mejorar
- Es muy buena profesora, la verdad ni una queja de ella, la mejor.
- Es una docente muy ordenada con los contenidos de clase, lo cual facilita llevar a cabo las actividades en un tiempo establecido, y así sea también beneficiario para el estudiantes, tiene mucho tacto para hacer una crítica constructiva arquitectónica, y muestra mucho interés en que los estudiantes aprendan y logren el objetivo de semestre.

Grupo:3403B

- ,
- .
- 0
- bien
- Buen docente, incentiva a los estudiantes para que se apropien de sus conocimientos
- Buena docente
- Buena profe
- Consejos de diagramación y paletas de colores para los estudiantes
- En general es una buena docente, si ben se debería tener en cuenta los plazos de actividades cuando hay eventos inesperados como en cese de actividades, ya que a los dos grupos se le debería dar los mismos tiempos para la elaboración de las entregas, no es posible que el grupo de los miércoles se les mas de dos semanas para corregir el segundo parcial y Ninguna el seguimiento y al grupo B de los viernes solo se nos de una semana.
- EXCELENTE DOCENTE
- Excelente profesora.
- Me gusta que utilizará la virtualidad para una clase totalmente teórica, algo que pocos docentes han implementado en sus materias.
- muy bien
- muy buena docente
- Muy buena docente pero le falta mas en relación de explicar y tener empatía con el alumno.
- n/a
- ninguna
- No me parece buena profesora
- Respecto a semestres anteriores mejoro mucho su forma de tratar y ser con los estudiantes
- Sin comentarios.
- sin observaciones
- Son buenas docentes muy entregadas y don mucha dispocicion para facilitar el aprendizaje
- Excelente docente, la volvería a escoger una y mil veces
- Es una muy buena docente, hizo que mi pase por diseño 2 fuera mucho mejor, lastima que no pude asistir a muchas clases eso hizo que no aprendiera mas de una esta docente
- Es una profesora que sabe leer muy bien las ideas de los estudiantes, te propone soluciones claras y acertadas y es muy consecuente en su forma de enseñar.
- Es un docente con un amplio nivel de conocimientos y muy buena forma de exponer sus ideas e impartir conocimientos
- Mejorar la proyección
- Muchas gracias cathe, taller 2 es genial
- Muy buena profesora, recomendada
- Ninguna.
- Su metodología es excelente, es clara y busca que el estudiante mejore.

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION

Grupo:3512B

- .
- Buena en lo que hace, se toma el tiempo de explicarle a cada estudiante, uno por uno, nos muestra un gran empeño en esto y nos motiva a que le metamos muchísimas ganas al dibujo
- Es excelente en lo que hace
- excelente docente
- Excelente profesora.
- La mejor profesora de todas
- Métodos más didácticos
- Muy buena maestra
- Muy buena profesora
- NA
- Ninguna