

CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: CLAUDIA MARIA GONZALEZ HERNANDEZ
CARGO: Docente Planta
IDENTIFICACIÓN: 21423938

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS MARIO CORREA CADAVID
DOCENTE: CLAUDIA MARIA GONZALEZ HERNANDEZ
TIPO DOCENTE: Docente Planta
TOTAL: 4.74
VALOR: 1.9
DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Ciencias Sociales y Educación
DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Ciencias Sociales y Educación
FECHA: 11/5/22 11:44

VALOR FINAL: 4.74 (1.9)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-21423938-CLAUDIA GONZALEZ	5	5	4	4.4	4.83	5	4.71	0.942

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
2152A	E.E-2022/02-PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN SOCIAL(2152A)-CLAUDIA GONZALEZ (36715)	19	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86

2183D	E.E-2022/02	7	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
	-PROCESO									
	INVESTIGA									
	TIVO -									
	TRABAJO									
	DE									
	GRADO(218									
	3D)-CLAUDI									
	A									
	GONZALEZ									
	(37222)									
	PROMEDIO	26	2.4	2.4	3.7	3.6	3.6	3.7	3.4	1.36

RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	4.74 (1.9)
AUTOEVALUACION (20%)	4.71 (0.94)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	3.4 (1.36)
TOTAL PUNTOS	4.2

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:2152A

- .
- A veces es dificil comunicarse por el correo para asesorias
- Buena docente, sin embargo debe mejorar la metodologia.
- Buena profesora.
- es una profesora que tiene muchos conocimientos pero le cuentas enseñar, no es clara en su forma y confunde en el aprendizaje ya que es muy tecnica
- Excelente docente
- Gracias
- La docente es muy preparada profesionalmente pero no tiene vocación en su docencia, ya que la verdadera vocación es el deseo e inclinación por parte de las personas a cierta profesión, carrera o acción y no lo siento de parte de ella.
- La docente no enseña realmente las dinámicas de investigación actuales y como se aplican realmente en el campo, falta de uso de herramientas digitales y de automatización, no es clara en las explicaciones lo cual causa confusión en todo el curso
- La profe es muy buena en lo que hace, pero para mí sigue siendo muy técnica. La investigación debería de verse también en salidas de campo, aprenderíamos más y no sería tan tedioso.
- me ha hecho ver la importancia de la investigacion desde una perspectiva mas apasionada
- N/A
- na
- Ninguna
- No es precisa al momento de explicar los temas, no tiene en cuenta las observaciones que le hacen los estudiantes, no muestra empatía para dar la clase.

- Su metodología debe mejorar para hacer de la investigación un ejercicio más ameno y así conectar con el estudiantado
- Tiene gran conocimiento pero falta un poco de pedagogía
- Usar una mejor metodología para sus clases

Grupo:2183D

- .
- Muy bien
- Ninguna
- Plantea buenas temáticas, plantea buenas sugerencias para el desarrollo de los trabajos y así mismo da ideas para la corrección de los mismos.

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION