

CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: NORELA OROZCO CARDENAS

CARGO: Docente Catedra PREGRADO

IDENTIFICACIÓN: 43843268

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO

DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: NORELA OROZCO CARDENAS

DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00

VALOR: 2

FECHA: 11/10/22 10:17

VALOR FINAL: 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-43843268-NOR ELA OROZCO	4.83	5	4.2	5	5	5	4.84	0.968

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3492A	E.E-2022/02 -PRACTICA LABORAL(3 492A)-NOR ELA OROZCO(3 5650)	54	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86

3660A-PR (Virtual)	E.E-2022/02 -PRÁCTICA LABORAL(3 660A-PR (Virtual))-NO RELA OROZCO(3 5653)	17	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
3900A	E.E-2022/02 -PRÁCTICA LABORAL(3 900A)-NOR ELA OROZCO(3 5652)	38	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
4091A	E.E-2022/02 -PRACTICA LABORAL(4 091A)-NOR ELA OROZCO(3 5651)	49	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
PROMEDIO		158	2.9	2.9	4.3	4.3	4.3	4.3	4.02	1.61

RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	4.84 (0.97)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.02 (1.61)
TOTAL PUNTOS	4.58

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3492A

- ,
- .
- Buen acompañamiento en todos los aspectos.
- BUEN APOYO
- Buen manejo de la asignatura
- buena
- buena maestra
- Da las claridades que necesita el estudiante de manera adecuada
- El proceso ha sido satisfactorio
- Excelente
- Excelente acompañamiento
- Falta comunicación con los estudiantes y la información para hacer los trabajos no es muy clara. Se demoran mucho tiempo en responder los correos
- fdthgj
- Gracias
- Ha hecho su trabajo con responsabilidad y compromiso
- La coordinadora es bastante atenta y servicial con su labor.
- la docente estuvo atenta a las necesidades y preguntas de los practicantes.
- La información enviada siempre es muy acorde y necesaria
- Muy atenta en el poroceso de vinculación de práctica laboral, dispuesta la resolucióln de dusas por muy insignificante que sean las inquietudes. Enseña la relación laboral, profesional y humana requeridas para este proceso.
- MUY BIEN

- | | | |
|---|---|---|
| - | - | - |
| - Muy buena | - Buena experiencia | - |
| - Muy buena asesora | - comprometido con el proceso | - |
| - Nada | - De acuerdo | - |
| - Ninguna | - Es un buen docente | - |
| - Ninguno | - Es una persona que explica muy bien todo. | - |
| - no aplica | - Excelente | - |
| - No conozco a la señora NORELA OROZCO, ya que la me | - | - |
| que No es una buena docente, ya que no propicia un buen | - | - |
| generaliza a todos por igual sin saber las necesidades de | - | - |
| empresas de practicas sin antes preguntar como se sienten | - | - |
| práctica, es un desorden la información que se le envía ya | - | - |
| llegando información de practicas cuando ya tenían practica | - | - |
| para el puesto de coordinación de prácticas de arquitectur | - | - |
| una persona que sepa de recursos humanos, una psicóloga | - | - |
| con empresas o que vaya hasta las empresas y genere vín | - | - |
| formularios de Google para tener una base de datos y ya. | - | - |
| - No conozco a Norela | - N/A | - |
| - No es docente y me obliga a evaluar. | - Nada | - |
| - No es para nada diligente | - ninguna | - |
| - No tengo clases con ella | - no | - |
| - Personalmente no ví el acompañamiento por parte de este | - | - |
| - Realiza bien su labor | - | - |
| - todo bien. | - | - |
| - Todo muy bien. | - | - |
| - todo muy claro | - | - |
| - Todo queda muy claro. | - | - |
| - | - | - |

Grupo:3660A-PR (Virtual)

- Verificar el acompañamiento que le dan los asesores a los estudiantes asignados durante la practica
 - Al principio de la practica el asesor estuvo parcialmente presente. LUEGO EL ACOMPAÑAMIENTO FUE INTENSO Y POSITIVO. GRACIAS. JOSE MARIO LOPEZ.
 - Buen docente
 - En el desarrollo de la práctica se ha aprendido mucho, porque hay temas que investigar debido a que no han sido profundizados en la universidad, en este caso los residuos peligrosos de sustancias químicas y Sistema Globalmente Armonizado, que las asesorías nos apoyaron más en estos temas que no se tiene tanto conocimiento.
 - Excelente acompañamiento
 - EXCELENTE DOCENTE
 - Gracias profesor.
 - Muchas gracias
 - Muy bien
 - Nada
 - ninguna
 - Ninguna, todo bien
 - Personalmente ojalá las prácticas tengan más tiempo para realizarlas bien, pero en las que se me resulten dudas e inquietudes y que está siempre dispuesto a responder, también está muy pendiente de como me siento en el lugar de trabajo.
 - todo fluyo correctamente tiene mucho conocimiento sobre emprendimiento lo único por mejorar es que el estudiante debería tener mas acompañamiento ya que son varios estudiantes por profesor, excelente acompañamiento.
 - Esta muy pendiente en el proceso

- Excelente docente
- Excelente guía en las practicas, muy motivador
- Excelente profesor
- falta mucha info
- La metodología para el proceso de practica está muy bien desarrollada.
- Me parece el colmo que un practicante tenga que hacer tantas cosas, que cronograma, que trabajo escrito, que póster, en las practicas el jefe por estrenarlo a uno abusa de lo que realmente es el cumplimiento de los horarios de un practicante yo en lo personal he tenido que trabajar con la empresa de practicas de domingo a domingo, he trabajado horarios de 7 am a 12 de la noche y sin derecho a que se me paguen las horas extras, nadie controla eso y uno simplemente si se quiere graduar tiene que cumplirle a la empresa para que no se quejen de uno, a eso le sumo que tener que hacer todos los trabajos que la universidad me pide y le sumo que tengo más materias por ver, yo podría sugerir que se haga el póster para exponer lo que fue la práctica laboral, pero todos esos trabajos son mucho más que hacer, ni la empresa respeta que uno como practicante trabaja solo 8 horas diarias y a la semana son 40 horas máximo y fuera de eso la empresa como tal aprovecha a la explotación del estudiante, me toca trabajar un montón de horas extras que no me reconocen porque me dieron el cargo de confianza y manejo y fuera de eso trabajo domingos y lunes festivos y no me dan días compensatorios si no que me toca seguir derecho hasta que se pueda descansar un domingo, y enseguida me exigen todos esos trabajos en la universidad la verdad no es algo que ayude mucho al estudiante
- Muchas gracias
- MUY BIEN
- Muy buen acompañamiento de parte de la facultad con el estudiante.
- N/A
- NA
- Nada
- Ninguna
- ninguno
- Ningunos
- no
- No aplica
- No tengo observaciones para el docente
- nunguna
- PRACTICA LABORA
- Sin observaciones
- Totalmente de acuerdo
- V

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION