#### CASO 1: DOCENTE COMÚN

## INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: JUAN GABRIEL FRANCO ARBOLEDA

**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 15459054

# **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

**EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: JUAN GABRIEL FRANCO ARBOLEDA DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00 VALOR: 2

FECHA: 11/28/22 10:30

**VALOR FINAL:** 5.00 (2)

N FRANCO

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)								
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los		
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes		
A.D-2022-02-CON	5	5	5	5	4.67	5	4.95	0.99
CATEDRA-15459054-JUA	<b>A</b>							

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)										
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los		
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
3972C-		5	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
CS-I	-CONSTRU CCIÓN									
	SOSTENIBL									
	E									
	I(3972C-CS-									
	I)-JUAN									
	FRANCO(34									
	854)									

3984C-	E.E-2022/02	20	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
CS-II	-CONSTRU									
	CCIÓN									
	SOSTENIBL									
	Е									
	II(3984C-CS									
	-II)-JUAN									
	FRANCO(34									
	855)									
	PROMEDIO	25	2.7	2.7	4.0	4.1	3.9	3.9	3.72	1.49

## **RESULTADOS CONSOLIDADOS**

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.95 (0.99)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 3.72 (1.49)

 TOTAL PUNTOS
 4.48

## **OBSERVACIONES**

## **OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO**

No Hay Observaciones

## **OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE**

No Hay Observaciones

#### **OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**

## **OBSERVACIONES**

# Grupo:3972C-CS-I

- buen docente
- Mejorar la metodología
- Se apoya en diapositivas de estudiantes leyéndola de manera que no se nota que lee pero en realidad repite lo mismo, se extiende hablando demasiado y hace la clase muy aburrida y monótona. Considero que para el horario en que está esta asignatura que es en la noche implemente otras estrategias más lúdicas, muchas clases han sido también solo exponer los estudiantes, donde las exposiciones se alagan como una hora entera

# Grupo:3984C-CS-II

- \*

+/-

- Buen profesor
- Considero que debe mejorar la metodología
- Creo que podría ser más claro el propósito de lo que aprendemos en los laboratorios y además que el profesor nos diera más clases teóricas, debido a que cuando son teóricas, las dan los estudiantes, no el docente.
- Es un buen docente, explica bien los temas
- Es un profesor que no tiene un trato respetuoso con los estudiantes, nunca fueron a evaluarlo, pero es necesesario un llamado de atención debido a su trato, además de que no prepara clase, solamente da temas de exposición o leemos articulos para socializar

N/A	
Ninguna	
NO	
Se debe revisar algunas estructuras de la materia	
Sin comentarios	
Tiene muchos conocimientos que aportar y usa muy buenas metodologías de enseñanza	a
Un poco más de organización y preparación previa a las clases, tener en cuenta que del	pe revisar los
contenidos de semestres anteriores para cerciorarse que esten actualizados	
FIRMA DEL EVALUADOR	FIRMA DEL EVALUADO
I IVIIIA DEL EVALUADON	TIKWA DEL EVALUADO
FECHA DE LA EVALUACION	
TEGIN DE LA EVALUACION	

- Esta desactualizada la asignatura