CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: ISMAEL DE JESUS CASTRILLON GOMEZ

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 70085504

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: ISMAEL DE JESUS CASTRILLON GOMEZ DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 4.50 **VALOR:** 1.8

FECHA: 11/11/22 1:57

VALOR FINAL: 4.50 (1.8)

AEL CASTRILLON

| AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%) | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------|---------------|----------------|------------|------------------|----------------|-------|-------|
| Encuesta | Dominio de | Gestión de la | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR |
| | la | Asignatura | Estrategias de | | Relación con los | | | |
| | disciplina | | Aprendizaje | | estudiantes | | | |
| A.D-2022-02-CON | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| CATEDRA-70085504-ISM | | | | | | | | |

| | EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%) | | | | | | | | | |
|----------|---|--------------|---------------|------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|
| Grupo | Encuesta | Encuestas | Dominio de la | Gestión de | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR |
| | | diligenciada | disciplina | la | Estrategias de | | | Relación con los | | |
| | | s | | Asignatura | Aprendizaje | | | estudiantes | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3621A | E.E-2022/02 | | 2.2 | 2.2 | 3.5 | 2.6 | 3.0 | 2.1 | 2.68 | 1.07 |
| (Virtual | -ESTADÍSTI | | | | | | | | | |
|) | CA(3621A | | | | | | | | | |
| | (Virtual))-IS | | | | | | | | | |
| | MAEL | | | | | | | | | |
| | CASTRILLO | | | | | | | | | |
| | N(34833) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3621B | E.E-2022/02 | 5 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.8 | 1.12 |
| (Virtual | -ESTADÍSTI | | 2.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 2.0 | 1.12 |
|) | CA(3621B | | | | | | | | | |
| , | (Virtual))-IS | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | MAEL | | | | | | | | | |
| | CASTRILLO | | | | | | | | | |
| | N(37003) | | | | | | | | | |

| 3921B | E.E-2022/02 | 20 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
|-------|-------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| | -ESTADÍSTI | | | | | | | | | |
| | CA(3921B)-I | | | | | | | | | |
| | SMAEL | | | | | | | | | |
| | CASTRILLO | | | | | | | | | |
| | N(34832) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3921D | E.E-2022/02 | 23 | 2.3 | 2.3 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.66 | 1.46 |
| | -ESTADÍSTI | | | | | | | | | |
| | CA(3921D)-I | | | | | | | | | |
| | SMAEL | | | | | | | | | |
| | CASTRILLO | | | | | | | | | |
| | N(34831) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | PROMEDIO | 66 | 2.4 | 2.4 | 3.7 | 3.5 | 3.4 | 3.4 | 3.28 | 1.31 |

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.50 (1.8)

 AUTOEVALUACION (20%)
 5 (1)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 3.28 (1.31)

 TOTAL PUNTOS
 4.11

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3621A (Virtual)

- :)
- -
- Agradecer por su labor pero seria muy agradable que no se cerraran en algunos cambios respecto a tiempos de parciales, ya que algunos estudiantes nos queda faltando tiempo para desarrollar todo y así nos perjudican un poco, mil gracias.
- Bien
- Considero que el docente debería propiciar más espacios para explicar los diferentes temas de contenido, también opino que el docente se enfoca en obtener una nota y no en el aprendizaje del estudiantado, esto porque personalmente me acerqué solicitando una recuperación a mis notas y la respuesta fue negativa.
 A demás, considera que todos entendemos de la misma manera, por lo que el tiempo de evaluación se hace corto para realizar todo lo que se debe realizar.
- Durante la asignatura solicite al docente y a la universidad ayuda frente a una situación que vivi muy
 complicada en mi circulo familiar en donde de verdad estaba muy afectada, Se presentaron Muchas
 Situaciones en donde daba a conocer la situacion que estaba pasando con Pruebas donde daba a
 conocer un accidente que por poco le causa la muerte a mi hermano y necesitaba tiempo para entregar
 los trabajos, pero No tuve la oportunidad de presentarlos.
- El docente es bueno explicando. No da oportunidades de mejorar una nota mala o regular. No toma en cuenta las necesidades e intereses del grupo a la hora de que muchos no pueden hacer el examen por que trabajan y no da opción de cambiar la hora de entrega de los examenes

- El docente es muy grosero, es indirecto en cuanto algunos por no decir que todos nuestros conocimientos, nunca da oportunidad de mejora, enseña algo y evalúa otra cosa, es imparcial, e injusto, ademas recalca que todo lo que el nos enseña nosotros ya deberíamos saberlo y que son cosas de niños de primaria, muchas veces insinúa que somos brutos, no con esas palabras directas, pero si hace la manera de que nosotros entendamos eso.
- El docente tiene una metodología muy estricta a la hora de enseñar, deja a la deriva a los estudiantes debido a que en sus clases se limita a resolver dudas en vez de dar explicación de como hacer nuestro trabajo, el profesor no permite ningún tipo de facilidad para la presentación de trabajo aunque se le muestreen excusas validas y apaga el interés en aprender de los estudiantes.
- Es una persona que sabe de matemáticas, pero no de docencia.
- Explica de manera clara los contenidos
- La función de un docente es enseñar con el fin de que los estudiantes aprendan, pero el docente Ismael Castrillón es una persona que no recomendaría como docente por aspectos que dejan mucho que desear como: 1) El trato hacia los estudiantes no es respetuoso 2) La metodología empleada en la materia de estadística no es la más óptima para un curso virtual 3) Evaluó temas sin haber dado la asesoría correspondiente 4) No promueve el aprendizaje, sino la obediencia 5) No da una asesoría y evalúa los temas, pero no se le puede hacer el debido reclamo porque la nota ya esta.
- Más que maestro, tener empatia con los demás
- Muchas Gracias
- Muy buen profesor.
- ninguna
- No recibe recomendaciones. No responde dudas en los encuentros. Le da rabia las sugerencias.
 Contesta con prepotencia casi que somos brutos. Poca empatía pésimo docente. No le aprendí nada.
 Toco pagar por fuera para que otro profe nos ayudara un grupo de compañeros
- Que pesar una institución tan valiosa y reconocida y tener porquerías de profesor como este Ismael
 Castrillón gas da asco

Grupo:3621B (Virtual)

- El curso de estadistica sigue teniendo algunas falencias, como el hecho de que no haya una correcta retroalimentacion; me parece mal que la plataforma no permita que el estudiante tenga claro que errores tuvo en los examenes, por consiguiente no se esta aprendiendo de los errores.
- N/A
- Ninguna
- No es un profesor racional a la hora de calificar.

Grupo:3921B

- 10-Oct
- A veces tiene un trato poco respetuoso con los estudiantes.
- Bien.
- buen docente
- El docente domina muy bien el área pero su forma de calificación es demasiado drástica, creo que de ahí
 el alto nivel de deserción en la materia, tampoco se realizaron prácticas de Excel en una materia que
 tiene tanto campo.
- Es muy buen profesor busca diferentes formas de explicar para que todos entiendan
- Es un buen docente.
- excelente
- muy buen profesor

- muy inteligente, da puntos de vista diferente al curso, es muy profesional, se nota en todo aspecto la pasion de la materia y lo hace notar en cada clase, deja con dudas al final de la clase
- N/a
- nada
- Nada que decir
- Ninguna
- no le entiendo cuando habla.

Grupo:3921D

- -
- Buen
- Buen profesor
- El docente es una persona con un gran conocimiento pero carece de talento o de espíritu para trasmitir el conocimiento, no se hace entender mucho, debería considerar utilizar mas herramientas metodológicas, carece para mi punto de vista de conocimientos para la pedagogía, ademas no explica el por que de las cosas que muestra y no es consecuente en ocasiones con lo que enseña y evalúa por ejemplo en el segundo parcial evaluando temas que ni explica en clase, en este segundo examen no explico la retroalimentación en base al tema dado si no que dio inducción al tema nuevo. En mi opinión personal opino que hace que el paso por la universidad no sea tan ameno, de este curso aprendi pero no por las clases del docente si no por otras partes externas. Ademas he escuchado que a varios de mis compañeros les ha recomendado no seguir con esta asignatura y también creería que hace que las personas cancelen para el no tener una mala evaluación docente. Creo que es un buen profesional y una persona muy sabia pero en la enseñanza no es objetivo para ella, una persona debería tener el deseo y la motivación de hacer su trabajo pero este no es el caso.
- Es demasiado autoritario y poco flexible
- es un buen profesor, pero no me hice afin con su metogologia, es demasiado estricto calificando
- ES UN DOCENTE ESTRICTO PERO QUE COMPRENDE A LOS ESTUDIANTES Y ENSEÑA MUY BIEN
- Forma de evaluar bastante exigente, dónde se ponen a prueba conocimientos previos. Puede jugar en contra de los estudiantes
- Gracias por tantas enseñanzas.
- M
- Mejorar el orden respecto a las salidas de campo, se necesita un poquito más de estas
- motiva el aprendizaje mas que el solo obtener una nota, logrando con esto categoria em la educacion
- Muy bienn
- Muy mal profesor se expresa a los estudiantes de una forma extremadamente grosera ,cuando se le pide el favor de repetir un ejercicio su respuestas son muy groseras les dice a los estudiantes que si no entendieron que mejor que cambien de carrera ,en varias ocasiones dejo a compañeros por 7 o 10 minutos afuera del aula porque las personas salían al baño y cuando los compañeros salían el cerraba la puerta con seguro y a la hora de los compañeros tocar la puerta el se hacía el que no estaba escuchando nada y no los dejaba entrar por 7 o 10 minutos como ya lo dije anterior mente , interrumpe demaciado las clases para hablar cosas que no aportan a la clase como las siguientes : es que las personas de hoy en día no estudian ,los estudiantes tienen todo regalo y no hacen nada ,si no aprenden entonces para que vienen a clase entre otro . Y esa actitud y comportamiento del docente es muy frustrante para uno como estudiante. Espero tengan mi observación en cuenta Gracias
- N/A
- ninguna
- Ninguno
- no
- no tengo observaciones
- ok

| - | Que trate de no ser de carácter tan fuerte ya que cada uno aprende de manera diferente | | | | | |
|---|--|--------------------|--|--|--|--|
| - | Reconocer el esfuerzo de los estudiantes | | | | | |
| - | Tiene un excelente manejo de los temas y es muy claro. Bastante respetuoso y hace muy amenas las | | | | | |
| | clases. | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | FIRMA DEL EVALUADOR | FIRMA DEL EVALUADO | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | FECHA DE LA EVALUACION | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |