

CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: VERONICA MESA GIRALDO

CARGO: Docente Catedra PREGRADO

IDENTIFICACIÓN: 1039466090

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Arquitectura e Ingeniería  
DOCENTE: VERONICA MESA GIRALDO DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería  
TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO  
TOTAL: 4.75  
VALOR: 1.9  
FECHA: 11/19/22 9:14

VALOR FINAL: 4.75 (1.9)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-1039466090-V ERONICA MESA	4.67	4.75	4	5	4.33	5	4.63	0.926

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3123B - Ciudadela C4TA	E.E-2022/02 -MANEJO INSTRUMENTOS DIGITALES I (2D BÁSICO)(31 23B - Ciudadela C4TA)-VERONICA MESA(3675 2)	18	2.7	2.7	4.2	3.6	4.0	4.0	3.7	1.48

3133C	E.E-2022/02 -MANEJO DE INSTRUME NTOS DIGITALES II (2D AVANZADO - 3D BÁSICO)(31 33C)-VERO NICA MESA(3536 7)	11	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
PROMEDIO		29	2.8	2.8	4.4	4.1	4.1	4.1	3.9	1.56

### RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	4.75 (1.9)
AUTOEVALUACION (20%)	4.63 (0.93)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	3.9 (1.56)
TOTAL PUNTOS	4.39

### OBSERVACIONES

#### OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

#### OBSERVACIONES

Grupo:3123B - Ciudadela C4TA

- .
- A la fecha, considero que debimos haber avanzado mas, en el manejo de herramientas digitales.
- bien
- buen docente
- Debería tener más disposición a la hora de repetir un tema
- le hace falta mas herramientas de enseñanza, hablar mas despacio
- Muy buena docente
- Na
- Nada
- Ninguna
- ninguna.
- Ninguno
- No responde a los correos
- No tengo ningún inconveniente.
- que sea más didáctica y hable mas lento
- Siento que va muy rápido a la hora de explicar y por ende los estudiantes tendemos a retrasarnos en los temas de clase
- todo lo explica de afán

Grupo:3133C

- .

- Buen docente
- Es una docente con un gran dominio de conocimientos en su materia, a mi consideración es de las mejores profesoras que tiene la institución.
- Excelente profesora.
- ninguna
- Sin comentarios
- una de las mejores docentes que he tenido estudiando en esta universidad, la verdad su metodología de enseñanza es muy efectiva y muy bien estructurada, la amo.

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**FIRMA DEL EVALUADO**

**FECHA DE LA EVALUACION**