

**CASO 1: DOCENTE COMÚN****INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA****EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02****NOMBRE DEL DOCENTE:** JOAN AMIR ARROYAVE ROJAS**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO**IDENTIFICACIÓN:** 71781812**EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)****EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO**DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería**DOCENTE:** JOAN AMIR ARROYAVE ROJAS**DEP. DEL DOCENTE:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería**TIPO DOCENTE:** Docente Catedra PREGRADO**TOTAL:** 5.00**VALOR:** 2**FECHA:** 2/9/23 13:53**VALOR FINAL:** 5.00 (2)**AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)**

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-71781812-JOAN ARROYAVE	5	4.25	4.6	5	4.83	4.8	4.75	0.95

**EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)**

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3242B	E.E-2022/02-ANTEPRO YECTO DE INVESTIGACIÓN(3242 B)-JOAN ARROYAVE (35681)	12	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5

3913A	E.E-2022/02 -INTRODUC CIÓN A LA INGENIERÍ A AMBIENTAL (3913A)-JO AN ARROYAVE (35680)	29	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
PROMEDIO		41	2.7	2.7	4.2	4.1	4.1	4.1	3.84	1.54

### RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	4.75 (0.95)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	3.84 (1.54)
TOTAL PUNTOS	4.49

### OBSERVACIONES

#### OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

#### OBSERVACIONES

Grupo:3242B

- .
- Al profesor le falta mejorar el tema del acompañamiento, ya que la metrología del profe es exclusivamente por asesorías, en el semestre solo vimos la primera clase con el y de resto no hubo, de por sí no hay problemas con las asesorías, el problema es que es complicado cuadrar con el las mismas, ya que tarda un poco en responder los correos lo que dificulta programar las asesorías.
- Buen profe
- Es un buen maestro
- Nada
- Ninguna
- no cambio nada al respecto
- No se si es que el docente tiene muchas coas por hacer, pero a causa de sus múltiples ocupaciones nos deja con muchas dudas, muchas de esas no son resueltas, aparte es un comentario para la universidad, cuando pongan un asesor para un proyecto que este sepa también de los temas de dicha carrera para que la comunicación sea fluida y de una manera correcta
- Tiene mucho conocimiento.

Grupo:3913A

- ..
- ...
- 0
- Bien docente
- Buen docente

- buen docente explica muy bien los temas
- buen docente.
- Debería implementar el uso de diferentes herramientas para el aprendizaje
- En general ha sido un buen docente, solo que la forma en que califica los parciales no ha parecido de forma injusta
- Es dócil a la hora de explicar los temas expuestos
- es un buen docente,nos explica muy bien
- Es un buen profesor
- Es un excelente docente, tiene buen dominio del tema.
- Esta bien
- Excelente docente
- Me genera muchas expectativas esta materia.
- Mejorar el tiempo entrega de talleres y trabajo calificados realizados por el estudiante
- Muy bien
- muy buen profesor, pero deberia dar las notas de los trabajos mas rapido
- muy metódico
- Nada
- Ninguna
- Ninguno
- no tengo nada que decir al respecto
- No tengo ninguna observación
- RESPETO
- UN EXCELENTE DOCENTE

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**FIRMA DEL EVALUADO**

**FECHA DE LA EVALUACION**