

CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: MARIA ANGELICA LOPEZ ARGOTA

CARGO: Docente Ocasional

IDENTIFICACIÓN: 666155

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: WILMAR MAURICIO SEPULVEDA

DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Administración

DOCENTE: MARIA ANGELICA LOPEZ ARGOTA

DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Administración

TIPO DOCENTE: Docente Ocasional

TOTAL: 4.35

VALOR: 1.74

FECHA: 11/4/22 15:08

VALOR FINAL: 4.35 (1.74)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

| Encuesta | Dominio de la disciplina | Gestión de la Asignatura | Ambientes y Estrategias de Aprendizaje | Motivación | Evaluación | Comunicación y Relación con los estudiantes | TOTAL | VALOR |
|--|--------------------------|--------------------------|--|------------|------------|---|-------|-------|
| A.D-2022-02-CON CATEDRA-666155-MARIA LOPEZ | 4.67 | 3.75 | 5 | 5 | 4.67 | 5 | 4.68 | 0.936 |

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

| Grupo | Encuesta | Encuestas diligenciadas | Dominio de la disciplina | Gestión de la Asignatura | Ambientes y Estrategias de Aprendizaje | Motivación | Evaluación | Comunicación y Relación con los estudiantes | TOTAL | VALOR |
|--|---|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--|------------|------------|---|-------|-------|
| 5021A Ciudadela C4TA)-MARIA LOPEZ(37195) | E.E-2022/02 -TEORÍA ORGANIZACIONAL(5021A Ciudadela C4TA)-MARIA LOPEZ(37195) | 15 | 2.7 | 2.7 | 5.0 | 4.6 | 4.6 | 4.9 | 4.36 | 1.74 |

| | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 5073B | E.E-2022/02 -SISTEMAS DE INFORMACI ON GERENCIA L(5073B)-M ARIA LOPEZ(353 56) | 37 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
| 5075 A | E.E-2022/02 -TOURISM MANAGEM ENT MARKETIN G(5075 A)-MARIA LOPEZ(353 59) | 37 | 3.3 | 3.3 | 4.2 | 4.4 | 4.0 | 3.9 | 3.96 | 1.58 |
| 6112D _Ciuda dela C4TA | E.E-2022/02 -GESTIÓN ADMINISTR ATIVA(6112 D_Ciudadel a C4TA)-MAR IA LOPEZ(366 67) | 16 | 3.1 | 3.1 | 4.8 | 4.6 | 5.0 | 4.6 | 4.42 | 1.77 |
| PROMEDIO | | 105 | 2.7 | 2.7 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 3.68 | 1.47 |

RESULTADOS CONSOLIDADOS

| | | |
|---------------------|-------------|------|
| TOTAL PUNTOS | pedagogicos | 4.15 |
|---------------------|-------------|------|

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

inadecuados

- Es muy grosera e irónica al contestar dudas o preguntas acerca de trabajos o temas de la asignatura
- excelente docente
- Excelente profesora
- La docente aunque tiene un amplio conocimiento en la materia no es buena como docente, no tiene una buena pedagogía No es una docente que escuche a sus estudiante y que tenga en cuenta las opiniones, en un momento se hablo con la docente referente a los malos tratos hacia los estudiante, su forma grosera de responder y la docente no hizo nada al respecto, su excusa fue que por tener una nacionalidad diferente los estudiantes podían malinterpretar las situaciones. no es una docente que tenga una buena pedagogía y no la recomiendo
- Le falta más empatía
- llega tarde a las clases, hace entender que no le importa las opiniones o dificultades de los estudiantes
- Llega tarde, puede ser brusca con sus comentarios, no da claridad en los temas de las clases, aunque da asesorías.
- mejorar la forma de responder, y la puntualidad
- Muy buena docente, pero en ocasiones va muy rápido en la explicación de los temas
- N/A
- ningbuna
- Ninguna
- Ninguna.
- no
- Pienso que le falta un poco de comunicación con los estudiantes pero es buena profesora
- Profesora impuntual, grosera e incoherente
- Que sea mas responsable a las hora de llegadas y pacte con los estudiante un horario .
- Sabe mucho, pero su forma de explicar muy mala, Muy mala comunicación con sus estudiantes
- Se tuvieron muchos percances al inicio del semestre, no es una docente muy formal, puede que haya un choque cultural muy fuerte y ella lo deja muy claro, así como en la materia de sistemas, tiene un buen conocimiento en su campo, pero le falta mucha pedagogía y humanidad, interrumpe cuando uno le está hablando y dando el punto de vista, se hace la victima porque en repetidas ocasiones ha escuchado que se le quejan de lo mismo, la universidad hace una buena labor en traer docentes extranjeros para las carreras, pero debe fijarse más en lo humano y no solo la hoja de vida. Habla desafiante y seca.
- Ser menos prepotente, es muy buena docente pero a veces el sarcasmo o la manera de expresar considero que no es la adecuada
- sorbebia, grosera, desafiante, impuntual, petulante. Realmente podría quedarme describiendola, y solo encontraría cualidades negativas para ella.
- sus explicaciones son muy entendibles ,sin embargo necesita mejorar su forma de contestar a los estudiantes cuando necesitan asesoria sobre el proyecto que se elabora en las clases
- Tiene metodos muy buenos y prácticos para entender los temas que explica, brinda oportunidad de mejora en los procesos de evaluación. Es muy buena docente.

Grupo:6112D_Ciudadela C4TA

- ...
- buen profesor
- Clases muy entretenidas y didácticas
- Es una maestra que considero ama realmente lo qué hace y sus clases se desarrollan de la mejor manera
- Explica muy bien
- Mejorar metodos de explicacion
- Muy buen docente
- Muy buenas dinámicas, lenguaje y se nota la pasión por la materia
- muy responsable

- Nada
- Ninguna
- No hay
- No tengo ningún comentario mas acerca de la docente
- Nos deja en claro como entender las leyes y como aplicarlas de forma didáctica y no tan al pie de la letra
- Siempre trata de tener un buen ambiente de clase

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION