CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: SANTIAGO CASAS PEREAÑEZ

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 1152697610

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: SANTIAGO CASAS PEREAÑEZ DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 12/2/22 10:01

VALOR FINAL: 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)								
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los		
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes		
A.D-2022-02-CON	4.5	4.25	4.2	4.4	4.67	4.4	4.4	0.88
CATEDRA-1152697610-S								
ANTIAGO CASAS								

	EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)									
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los		
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
3050A	E.E-2022/02	11	2.4	2.4	4.0	4.2	3.2	3.6	3.48	1.39
	-DIBUJO DE									
	ESTRUCTU									
	RAS									
	II(3050A)-S									
	ANTIAGO									
	CASAS(356									
	56)									

3050D	E.E-2022/02	22	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-DIBUJO DE									
	ESTRUCTU									
	RAS									
	II(3050D)-S									
	ANTIAGO									
	CASAS(366									
	52)									
3056A	E.E-2022/02	11	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
V	-SERVICIO									
	SOCIAL(305									
	6AV)-SANTI									
	AGO									
	CASAS(356									
	57)									
	PROMEDIO	44	2.6	2.6	4.0	4.0	3.8	3.8	3.64	1.46

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.4 (0.88)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 3.64 (1.46)

 TOTAL PUNTOS
 4.34

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3050A

- bb
- Debiera de tener un poco mas de empatía y comprensión hacia los estudiantes o de alguna manera entender qué el proceso de aprendizaje de todos es muy diferente.
- El profesor es muy temperamental y el clima de los estudiantes del grupo es malo, ya que no es una persona paciente y hay compañeros que no preguntan y quedan con dudas por temor al profesor. Muchas veces cuando uno se dirige al profesor con una pregunta, él se toma el tiempo para redactar un correo y responder de forma critica como fue la manera que uno hace las preguntas en vez de concentrar su respuesta a la pregunta del estudiante y no en cómo es que el estudiante se dirige a él. En lo profecional es bueno y se nota que tiene conocimiento del tema pero con respecto al trato con los estudiantes, es malo.
- Es muy teso pero en ocasiones no sabe trasmitir el conocimiento.
- Es muy teso pero le falta más empatía
- Es un profesor que se nota que sabe mucho, pero en definitivo no tiene habilidad para ser docente, es impaciente y a veces te hace sentir como que, si uno fuera muy bruto, además es arrogante cuando uno trata de hablar con él para mejorar aspectos de la clase como el entendimiento
- Exelente docente, pero debe mejorar algunos temas de paciancia ante los alumnos.
- Muy poco pedagogico
- Ninguna
- ninguno
- x

- •
- 6
- Buen docente
- Buen profesional
- buen profesor
- como el docente sabe que es el único que dicta esta materia le es irrelevante el hecho de que los estudiantes la cancelen es muy difícil abordarlo para exponerle una inquietud, ya que nos hace sentir mal con su forma de respondernos o hablarnos y en el peor de los casos no nos responde por lo que muchos no nos sentimos en confianza de abordarlo para una pregunta
- Ecxelente docente
- Es muy buen docente y algo estricto
- Es un muy buen docente, tiene un gran conocimiento sobre los temas, en ocasiones su forma de explicar se torna un poco densa y compleja, pero en general explica bien. Se preocupa en formar profesionales íntegros y con criterio. Brinda diversas herramientas para solucionar dudas, que los estudiantes no las tomen, es otra cosa.
- Excelente
- Excelente docente
- Excelente docente, super recomendado para esta asignatura
- Excelente docente.
- Excelente metodología, excelente forma de explicar. Se requiere una mejora en la actitud para desarrollar un mejor ambiente académico, sin embargo casi siempre esta dispuesto a explicar las cosas que no están claras.
- Falta de comprensión y paciencia al estudiante
- Me parece una falta de respeto de la institución hacia nosotros los estudiantes por no haber tomado medidas drásticas con tan pésimo profesor, ya que todo este tiempo han hecho casó omiso a todas las quejas y diferencias que se han tenido con él y sabemos que son muchas. Estoy culminando mi programa académico y nunca me había encontrado con un docente tan prepotente, un docente que asume que todos tenemos las mismas capacidades de aprendizaje, que asume que debemos saber temas que a algunos no nos han enseñado, un docente al que más de la mitad del salón le tiene miedo, un docente al el cual no se le puede preguntar nada porque nos hace sentir brutos, un docente que baja el autoestima a sus estudiantes, un docente que goza con el sufrimiento de nosotros su estudiantes (dicho por él) sé que no soy la única, somos muchos compañeros los cuales tenemos que sentir cosas de él y no son buenas, espero que la institución algún día se pueda colocar de parte de nosotros sus estudiantes.
- Mucha claridad en los temas, muy buen profesor
- Ninguna
- Sín observaciones

Grupo:3056AV

- Puon doo
- Buen docente
- Buen docente.Buen profesional
- Debe mejorar la actitud como docente, muchas veces no escucha más que su razón y no la de los estudiantes.
- muy buen profesor
- ninguna
- Pésimo docente

Satisfecho	
Tiene un gran amplio conocimiento en el ámbito	
FIRMA DEL EVALUADOR	FIRMA DEL EVALUADO
FECHA DE LA EVALUACION	
FECHA DE LA EVALUACION	