CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: DANIELA CUERVO MONTOYA

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 1152694345

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: MONICA MARIA DURANGO ZULETA **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias de la Salud

DOCENTE: DANIELA CUERVO MONTOYA DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Ciencias de la Salud

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 11/10/22 16:02

VALOR FINAL: 5.00 (2)

			AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%) Ambientes y Motivación Evaluación Comunicación y TOTAL VALOR Estrategias de Relación con los							
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR		
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los				
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes				
A.D-2022-02-CON	4.5	4.75	4.2	5	5	5	4.74	0.948		
CATEDRA-1152694345-D										
ANIELA CUERVO										

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)										
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los		
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
7030B	E.E-2022/02	13	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-BACTERIO									
	LOGIA									
	I(7030B)-DA									
	NIELA									
	CUERVO(3									
	7143)									
7040A	E.E-2022/02		3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-BACTERIO									
	LOGIA									
	II(7040A)-D									
	ANIELA									
	CUERVO(3									
	7141)									

PROMEDIO 37 2.8 2.8 4.2 4.2 4.2 4.2 3.92 1.57

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.74 (0.95)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 3.92 (1.57)

 TOTAL PUNTOS
 4.52

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:7030B

- .
- Bien
- buen docente
- Buena
- Conosco a santiago no a daniela
- Es buena docente
- Excelente
- Ninguna
- No la conozco, no se por que me aparece para calificar si no fue mi docente
- No tuve clase con dicha profesora
- no veo clase con este docente
- Santi es muy buen docente, siempre nos habla desde sus conocimientos y lo que ha desarrollado en el ámbito laboral, es muy didáctico y permite una muy buena comunicación entre estudiantes y docente.
 Nos escucha y responde siempre las dudas que tenemos, es muy claro en lo que explica

- ¡Mil gracias pro contribuir en mi proceso de enseñanza y aprendizaje!
- .
- 1
- Bien

Grupo:7040A

- Bien en general

- buena docente
- Buena profe
- Dani necesita ser más segura de sí misma y de sus conocimientos, es súper servicial.
- Es una buena docente, demasiado amable y siempre está dispuesta a brindarnos ayuda en los laboratorios.
- Es una docente paciente y comprensiva que está dispuesta ayudar y acompañar a los estudiantes
- Excelente docente
- Le falta más conocimiento, pero todo es un aprendizaje
- Muy amable y atenta a la hora de dar explicaciones, considero que podría envolverse mas en los laboratorios no solo participando en la distribucion de materiales sino tambien en la clase como tal
- NADA
- Ndbfjf
- Ninguna
- No tiene conocimiento de los temas en clase
- No tiene un buen dominio de la asignatura
- Siempre estuvo pendiente en el laboratorio

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION