#### CASO 1: DOCENTE COMÚN

### INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: GUSTAVO ADOLFO MAZO GUZMAN

**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 71583602

# **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

**EVALUADOR:** MONICA MARIA DURANGO ZULETA **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias de la Salud

DOCENTE: GUSTAVO ADOLFO MAZO GUZMAN DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Ciencias de la Salud

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

**TOTAL:** 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 11/10/22 11:25

**VALOR FINAL:** 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)										
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR		
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los				
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes				
A.D-2022-02-CON	5	5	5	5	5	5	5	1		

CATEDRA-71583602-GUS

TAVO MAZO

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)										
Grupo	•		Dominio de la disciplina	Gestión de la	Ambientes y Estrategias de	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los	TOTAL	VALOR
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
7024B	E.E-2022/02 -MORFOLO		2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
	GIA									
	II(7024B)-G USTAVO									
	MAZO(3680									
	1)									
7032A	E.E-2022/02	28	3.3	3.3	5.0	5.0	4.6	4.1	4.4	1.76
	-FISIOLOGI									
	A(7032A)-G									
	USTAVO									
	MAZO(3512									
	8)									

7032B	E.E-2022/02	30	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-FISIOLOGI									
	A(7032B)-G									
	USTAVO									
	MAZO(3512									
	7)									
	PROMEDIO	83	2.6	2.6	3.9	3.9	3.8	3.8	3.6	1.44

### **RESULTADOS CONSOLIDADOS**

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 5 (1)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 3.6 (1.44)

 TOTAL PUNTOS
 4.44

### **OBSERVACIONES**

### **OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO**

No Hay Observaciones

### **OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE**

No Hay Observaciones

#### **OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**

### **OBSERVACIONES**

## Grupo:7024B

- .
- Buen docente
- El domino y la experiencia del docente frente a su área es impecable, la manera en qué imparte su conocimiento es clara. Pero considero que debería ser un poco mas comprensible frente a las limitaciones y capacidades de cada persona, que a la hora de interactuar con sus estudiantes muestre un poco mas de compresión.
- Es un ambiente muy bueno de aprendizaje, se tiene un buen plan de trabajo. A veces no se orienta bien que temas se evalúa, considero que necesita claridad en el abordaje de temas en el parcial.
- Es un docente muy inteligente, pero no brinda el espacio para participar sin que uno sienta el temor de equivocarse, es algo duro
- Es un excelente profesor, explica muy bien sus temas.
- Excelente docente
- Excelentes conocimientos
- Muy buen profesor
- Ñ
- N/a
- Nada
- Ninguna
- Ninguno
- No tengo ninguna observación
- Profesor que ha tenido un gran recorrido y que ha sifo un excelente guía en la experiencia del trabajo y el conocimiento
- Realiza preguntas muy rebuscadas

- Ser más calmado
- un gran profesor, capacitado con respecto a su asignatura, gran dominio de los temas y una forma y dinámica muy particular y efectiva de enseñar. recomendado

#### Grupo:7032A

- -
- Cambiar metodología de enseñanza
- Cambiar metodología de estudio
- Docente regular
- El profesor debería jubilarse
- Es irrespetuoso con los alumnos, por otro lado debería mejorar la parte de resolver las dudas de los estudiantes no sólo decir que todo está en el libro
- Es un buen profesor, pero sería bueno que incrementara las herramientas de aprendizaje.
- Es un docente que le hace falta una mejor enseñanza; pues enseñar no es solo guiar una lectura. Es una materia extremadamente importante y no es enseñada de la mejor manera.
- Es un docente que realmente admiro todo el conocimiento que posee, sin embargo en las clases y su
  forma de explicar para mi no es la indicada, por mí parte en sus clases no le entiendo y no me parece la
  forma que él emplea al dar un tema para después evaluarlo en un parcial
- Estoy en desacuerdo cómo se evalua y se explica las tematicas de este curso. Primero teniendo en cuenta la cantidad de horas que se ve este, no da tiempo para explicar todos los temas que se evaluan en los parciales y finales, en las pocas clases que tuvimos solo se explico unos cuantos detalles de los temas (que ni resultarian tan utiles a la hora de responden los parciales, lo otro nos tocó estudiarlo aparte, en documentos larguisimos, con muy poca guía del docente. (su respuesta la mayoria de las veces era \_ eso está en el documento \_. El hecho de que uno participe y su retroalimentación sea \_si no sabe, no responda\_ hace que se pierda el interes en general. Este curso se volvio tedioso, no aprendí mucho por la carga teorica, y el sobreesfuerzo que tuvimos que hacer por el poco acompañamiento del docente tampoco colaboró.
- Excelente docente
- Excente docente
- Gjtgj
- literalmente no enseña nada, manda a leer capítulos de un libro de fisiología y de eso evalúa, en las clases sus explicaciones no son relevantes en las evaluaciones ni en el área de la carrera, le molesta que el estudiante no sepa que esta preguntando cuando ni siquiera ha explicado lo que esta pidiendo, el estudiante podría faltar a todas las clases y solo leer los capítulos y ganar las materia, en los parciales se contradice con las respuestas y evalúa cosas que ni están en la guía ni ha explicado, además de no evaluar de forma imparcial, en general este profesor no debería dar clase.
- Mejorar las dinámicas de enseñanza
- muy regular, el docente se enoja cuando los estudiantes participan pero dicen cosas equivocadas, le da rabia que uno se equivoque, además tiene un tono de voz muy alto, parece gritando siempre, no explica la totalidad de los temas, solo nos manda a leer documentos
- N/A
- Ninguna
- No me gusta
- No tengo ninguna observación

- Tenia altas expectativas con este curso, porque quede con varios vacios del curso de morfologia; el profesor maneja a mi concepto un mal metodo de aprendizaje, ya que como estudiante y mas de una materia tan extensa, necesitamos el acompañamiento, el conocimiento de un guia, en este caso el profesor. El método de leer \_La Tortora\_ y dejarnos a la intemperie, no lo hace un buen profesor. -A la hora de uno exponer una duda, simplemente nos remite al texto guía, y toma una actitud grosera. Como recomendacion a la universidad, es que halla otro profesor de fisiologia, uno entregado, apasionado, que le guste el rol de docencia.
- Un docente con un increíble conocimiento

#### Grupo:7032B

- \_ \_
- .
- ......
- acuerdo
- Bien
- Buen profe
- Capullo es el mejor
- El profesor Gustavo es un profesor poco congruente, evalúa temas que no explica, en asesorías dice que no va a preguntar algo y lo hace, no explica de una manera clara y el trato para con los estudiantes no es el mejor, pienso que hay mejores opciones de enseñanza y es un profesor muy encasillado, no sé actualiza con los avances de la ciencia y solo toma en cuenta las cosas tal y como él lo piensa.
- en si, es buen docente solo que nos cuesta mucho entenderle
- ES BUEN PROFESOR Y SABE MUCHISIMO SOBRE LA MATERIA QUE ENSEÑA
- Es complicado de entenderle en clase.
- Es un buen docente.
- Excelente profesor
- Las clases son poco didácticas y sólo se da una introducción de los temas, los documentos que deja son
   DEMASIADO largos y densos para estudiar (Sólo un tema es de 90 páginas). Me siento realmente insatisfecha con lo que aprendí, sabiendo que pude haber conocido y entendido mucho más.
- Muy buen docente,
- N/A
- Ninguna
- No deia claro los temas
- No explica bien los temas y en la evaluación no pone cosas distintas ála clase
- Pienso que debería tener en cuenta y considerar el criterio de los estudiantes a la hora de evaluar, y tener un poco de paciencia en cuanto a la realización de retroalimentaciones, principalmente deberia cuestionar sus forma de evaluar.
- sinceramente en un docente que no se le entiende al dar clase, el cree que esta hablando con estudiantes de medicina, que todo lo deberíamos saber, adicional al momento de calificar los momentos evaluativos solo cuenta con la opinión de el respecto a un tema.
- Su metodologia no es buena, mucho trabajo autonomo por parte de nosotros los estudiantes.
- Un poco incompletas las clases, para su contenido de importancia respecto a futuros semestres

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION