CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: SANDRA MARGARITA VELEZ MURCIA

CARGO: Docente Ocasional IDENTIFICACIÓN: 1036620013

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: SANDRA MARGARITA VELEZ MURCIA DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Ocasional

TOTAL: 4.88 **VALOR:** 1.95

FECHA: 11/8/22 8:30

VALOR FINAL: 4.88 (1.95)

| AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%) | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------|---------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|--|
| Encuesta | Dominio de | Gestión de la | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR | |
| | la | Asignatura | Estrategias de | | | Relación con los | | | |
| | disciplina | | Aprendizaje | | | estudiantes | | | |
| A.D-2022-02-CON | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | |
| CATEDRA-1036620013-S | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

ANDRA VELEZ

| EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%) | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|--------------|---------------|------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|
| Grupo | Encuesta | Encuestas | Dominio de la | Gestión de | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR |
| | | diligenciada | disciplina | la | Estrategias de | | | Relación con los | | |
| | | s | | Asignatura | Aprendizaje | | | estudiantes | | |
| 3520A | E.E-2022/02 -DISEÑO | 18 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
| | ARQUITEC TÓNICO II: | | | | | | | | | |
| | LA LECTURA | | | | | | | | | |
| | DEL LUGAR(352 0A)-SANDR | | | | | | | | | |
| | A A | | | | | | | | | |
| | VELEZ(352 42) | | | | | | | | | |

| 3572A | E.E-2022/02 -METODOL | 25 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
|--------|-------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| | OGÍA DE LA | | | | | | | | | |
| | INVESTIGA | | | | | | | | | |
| | CIÓN(3572 | | | | | | | | | |
| | A)-SANDRA | | | | | | | | | |
| | VELEZ(352 | | | | | | | | | |
| | 44) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3573A | E.E-2022/02 | 18 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
| | -ORDENAM | | | | | | | | | |
| | IENTO | | | | | | | | | |
| | TERRITORI | | | | | | | | | |
| | AL(3573A)- | | | | | | | | | |
| | SANDRA | | | | | | | | | |
| | VELEZ(352 | | | | | | | | | |
| | 43) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 3984B- | E.E-2022/02 | 6 | 2.7 | 2.7 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.94 | 1.18 |
| ORD-II | -ORDENAM | | | | | | | | | |
| | IENTO | | | | | | | | | |
| | TERRITORI | | | | | | | | | |
| | AL | | | | | | | | | |
| | II(3984B-OR | | | | | | | | | |
| | D-II)-SAND RA | | | | | | | | | |
| | VELEZ(349 | | | | | | | | | |
| | 53) | | | | | | | | | |
| | , | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | PROMEDIO | 67 | 2.9 | 2.9 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.08 | 1.63 |
| | | | | | | | | | | |

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.88 (1.95)

 AUTOEVALUACION (20%)
 5 (1)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.08 (1.63)

 TOTAL PUNTOS
 4.58

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3520A

- •
- BienEs la mejor
- Es una docente de la que se puede aprender grandes cosas
- Excelente docente
- Excelente Docente.
- excelente profesora
- Excelente profesora, las clases se hacen muy entretenidas y aporta mucho conocimiento.
- excelentes docentes
- Excelentes docentes muy buen carisma y aptitud para enseñar
- Muy buena docente, es muy clara explicando las temáticas
- Ninguna
- ninguna obseración
- No tengo observaciones finales sobre la docente
- No tengo observaciones por el momento
- Sin observaciones
- Son los mejores
- Su metodología es muy buena

Grupo:3572A

. .

- Buena docente
- Buena docente, explica de forma práctica y clara los elementos que componen una metodología de investigación. Una observación constructiva es que podría implementar asesorías entre parciales, no solo al final, para así no estar tan estrellados los primeros cortes
- Buena profesora, seria pertinente que acompañara con asesorías desde el principio, es importante tener un mayor acompañamiento ya que es una materia nueva para todos entonces se vuelve preocupante
- Creo que deberia ser mas flexible con el cronograama, apoyarse mas con asesorias
- Deberia de haber mas acompañamiento y asesoría en los primeros momentos que son la elección del tema, así evitando inconvenientes en el transcurrir del semestre
- ES PETULANTE A VECES
- Excelente docente
- muy buena metodologia y explicacion de las actividades
- nada
- ninguna
- no
- no es buena asesora de esta materia.
- ok
- S
- sin observaciones
- Sobre el planteamiento del curso y con la metodología que la docente trabaja, sería bueno que en el primer contenido del curso antes del primer parcial hubiesen más asesorías personalizadas, debido a que es la parte más pesada del curso porque estamos aprendiendo a escribir, es una materia nueva para algunos, y muchas veces te sientes perdido al no tener esa asesorías
- su metodología, puede ser mejor. permitiendo que los estudiantes tengan mejor aprendizaje.
- va muy rápido

Grupo:3573A

- •
- Buena docente
- En mi punto de vista, excelentes docentes
- es muy clara y puntual a la horas de estudiar.
- ES PETULANTE EN OCASIONES
- gg
- muy buena docente, domina perfectamente el tema y lo explica muy bien
- ninguna
- Ninguna al respecto
- ninguna por el momento
- No
- Todo bien

Grupo:3984B-ORD-II

- Buena docente
- Excelente docente
- Excelente profesora
- Mucha monotonía y poco uso de herramientas
- NA
- Ninguna

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION