CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: RICARDO JOSE HERNANDEZ ANTEQUERA

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 1017159082

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS MARIO CORREA CADAVID **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias Sociales y Educación

 DOCENTE:
 RICARDO JOSE HERNANDEZ ANTEQUERA
 DEP. DEL DOCENTE:
 Facultad de Ciencias Sociales y Educación

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 4.63 **VALOR:** 1.85

FECHA: 11/10/22 15:28

VALOR FINAL: 4.63 (1.85)

			AUTOEVALUACI	ÓN DEL DOCEI	NTE (20%)			
Encuesta	Dominio de Gestión de la		Ambientes y Motivación		Evaluación Comunicación		TOTAL	VALOR
	la	Asignatura	Estrategias de		Relación con los			
	disciplina		Aprendizaje					
A.D-2022-02-CON	5	4.25	4.6	5	5	5	4.81	0.962

CATEDRA-1017159082-RI CARDO HERNANDEZ

	EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)												
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR			
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los					
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes					
6322A	E.E-2022/02	6	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86			
	-ADMINIST												
	RACIÓN												
	PARA LAS												
	ORGANIZA												
	CIONES												
	SOCIALES(
	6322A)-RIC												
	ARDO												
	HERNANDE												
	Z(35686)												

6322P P-C1	E.E-2022/02 -ADMINIST	11	3.0	3.0	4.5	4.6	5.0	5.0	4.42	1.77
	RACIÓN									
	PARA LAS									
	ORGANIZA CIONES									
	SOCIALES(
	6322PP-C1)									
	-RICARDO									
	HERNANDE									
	Z(36502)									
6345C	E.E-2022/02	14	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
-	-ADMINIST									
Ciudad	RACIÓN									
ela	PÚBLICA									
C4TA	TERRITORI									
	AL(6345C -									
	Ciudadela C4TA)-RICA									
	RDO									
	HERNANDE									
	Z(36584)									
6356B	E.E-2022/02	4	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
AS	-PROCESO	·	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	SY									
	ORGANIZA									
	CIONES									
	COMUNITA									
	RIAS(6356B									
	RIAS(6356B AS)-RICAR									
	RIAS(6356B AS)-RICAR DO									
	RIAS(6356B AS)-RICAR									
	RIAS(6356B AS)-RICAR DO HERNANDE									
62500	RIAS(6356B AS)-RICAR DO HERNANDE Z(37150)	6	32	3 2	5.0	5.0	5.0	5.0	4.65	1 96
6356B	RIAS(6356B AS)-RICAR DO HERNANDE Z(37150) E.E-2022/02	6	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
6356B CS	RIAS(6356B AS)-RICAR DO HERNANDE Z(37150) E.E-2022/02 -PROCESO	6	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	RIAS(6356B AS)-RICAR DO HERNANDE Z(37150) E.E-2022/02	6	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	RIAS(6356B AS)-RICAR DO HERNANDE Z(37150) E.E-2022/02 -PROCESO S Y	6	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	RIAS(6356B AS)-RICAR DO HERNANDE Z(37150) E.E-2022/02 -PROCESO S Y ORGANIZA	6	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	RIAS(6356B AS)-RICAR DO HERNANDE Z(37150) E.E-2022/02 -PROCESO S Y ORGANIZA CIONES COMUNITA RIAS(6356B	6	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	RIAS(6356B AS)-RICAR DO HERNANDE Z(37150) E.E-2022/02 -PROCESO S Y ORGANIZA CIONES COMUNITA RIAS(6356B CS)-RICAR	6	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	RIAS(6356B AS)-RICAR DO HERNANDE Z(37150) E.E-2022/02 -PROCESO S Y ORGANIZA CIONES COMUNITA RIAS(6356B CS)-RICAR DO	6	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	RIAS(6356B AS)-RICAR DO HERNANDE Z(37150) E.E-2022/02 -PROCESO S Y ORGANIZA CIONES COMUNITA RIAS(6356B CS)-RICAR	6	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86

PROMEDIO 41 2.9 2.9 4.2 4.3 4.2 4.2 3.96 1.58

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.63 (1.85)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.81 (0.96)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 3.96 (1.58)

 TOTAL PUNTOS
 4.39

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:6322A

- Cumplio con la expectativa que tenia por la materia y el profesor
- Es un excelente docente su calidad humana es ecepcional, es una persona muy asertiva, cuenta con
 execelentes conocimientos de la asignatura y tiene buena comunicación con los estudiantes.
- Gracias
- Maneja la pedagogia anlitica, permite el analisis y la reflexión
- Ninguna
- tiene muy buen lenguaje y se da a entender en todos sus temas

Grupo:6322PP-C1

- en sus clases se aprende demasiado es muy dinamico y muy buen profesor
- Es un gran docente, nada malo que decir realmente.
- Excelente metodología de enseñanza
- Excelente profesor felicitaciones sigue siendo ese ser que irradia alegría
- imparcial
- MARAVILLOSO!
- Me parece un docente que sabe cómo transmitir muy bien sus conocimientos.
- Muy buen docente
- No
- Súper buen docnete

- .

- Bueno
- El mejor

FECHA DE LA EVALUACION

- Es un excelente docente, nos aterriza en la realidad de nuestra carrera es breve y claro en sus ejemplo y muestra su interés porque aprendamos y salgamos bien preparados al mundo laboral.
- Es una vergüenza tener docentes tan mediocre y prepotentes con el conocimiento que ni transmiten en una universidad, no prepara tema de tres semestres dados a mostrado las mismas diapositivas y a dado los mismos temas, solo asiste por cumplir, no respeta las opiniones de los estudiantes, evalúa por evaluar, no tiene ni idea del integrativo, exige lo que el no facilita ni explica, en esta asignatura quedo con grandes vacíos de tres unidades planteadas en el acuerdo pedagógico dolo dicto una y con temas repetidos, no se preocupa por el conocimiento que trasmite a sus estudiantes, dicta clase a la carrera. realmente una vergüenza deberían de quitar o el docente o la asignatura por que se pierde tiempo y plata como estudiante daba pena asistir y perder los pasajes y el tiempo...
- Falta mas claridad en los temas según el pensum
- Invita a los alumnos a la reflexión y mejora constante
- Las actividades desarrolladas deben estar ligadas al proceso integrativo, no sé desarrollaron todas las actividades correspondientes para lograr un consejo conocimiento claro, adicional en ocasiones hace sentir que debemos llegar aprendidos a su clase, cuando estamos en un ambiente de formación y es normal que se presenten dudas.
- Los temas que están en el pensum de esta materia no fueron abordados, los temas visto ya habían Sido abordados en semestres anteriores por el mismo docente, utilizó el mismo material para las clases, esta fue una de las razones por las que no asistí a todas las clases, ya que no tengo empleo y se me dificulta el desplazamiento por los pasajes, y llegar a clase y ver lo mismo del semestre dos, no es justo con nosotros. Siento que en esta materia quedé con vacios así como en la materia tecnicas de lectura territorial del semestre 3. Deberían hacer unos cursos o vacacionales para reforzar en estas dos materias ya que los docentes no abordaron los temas propuestos y siento que perdí dinero y tiempo. Solicito a la facultad que se pueda estudiar el caso y dar una respuesta igual mandaré un documento al coordinador para que esté informado.
- na
- nada
- Ninguna.
- Nos dió la misma cátedra del primer semestre

Grupo:6356B AS

- Excelente docente
- muy buen docente, se interesa por el aprendizaje de los estudiantes y por desarrollen actitudes de confianza.
- Muy buen profesor

Grupo:6356B CS

- Gracias por expandir nuestro conocimientos a campos poco explorados en la tgc
- muy compresivo
- NA
- ninguno
- Persona comprometida con el deber y pasión por lo que hace
- Tiene muy claro los temas en clase y sabe que enseñanzas quiere dejar en sus estudiantes