

CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: JOHAN NAILY MARIN MONTOYA

CARGO: Docente Catedra PREGRADO

IDENTIFICACIÓN: 3506918

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO

DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: JOHAN NAILY MARIN MONTOYA

DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00

VALOR: 2

FECHA: 11/15/22 11:52

VALOR FINAL: 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-3506918-JOHAN MARIN	5	5	5	5	5	5	5	1

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3511A	E.E-2022/02 -DISEÑO ARQUITEC TÓNICO I: PRINCIPIO S DEL PROYECTO ARQUITEC TÓNICO(35 11A)-JOHAN MARIN(349 46)	23	3.9	3.9	3.5	4.2	4.0	4.0	3.92	1.57

3511B	E.E-2022/02	31	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
	-DISEÑO									
	ARQUITEC									
	TÓNICO I:									
	PRINCIPIO									
	S DEL									
	PROYECTO									
	ARQUITEC									
	TÓNICO(35									
	11B)-JOHA									
	N									
	MARIN(349									
	47)									
	PROMEDIO	54	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.3	4.34	1.74

RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	5 (1)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.34 (1.74)
TOTAL PUNTOS	4.74

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3511A

- .
- El mejor profesor de la clase, actitud y empatía hechas profesor
- Es un buen profesor, nos deja todo y responde nuestras dudas y nos atiende a la hora que sea
- gracias
- le falta ser mas concreto
- Métodos más didácticos
- NA
- Ninguna
- No hay forma de expresar lo que generan estos docentes con su orgullo, y autoestima supremamente elevada, al punto de no explicar ni compartir el plan de estudio
- Podría mejorar muchos aspectos comunicativos
- Sea más claro y organice sus ideas para entender mejor
- Sin duda alguna, es uno de los mejores profesores que he tenido, se nota por encima el saber que tiene de la carrera y lo sabe transmitir, tiene una paciencia gigante para explicar una y otra vez y un dinamismo para hacerlo muy bueno, las devoluciones son imparciales y también exigentes con lo que la misma carrera pide.
- Tener más comunicación con los otros docentes que tambien dictan el curso para tener algo claro en las actividades

Grupo:3511B

- -
- .
- ...
- +
- Buen profe
- Buen profesor
- Docente
- El mejor
- En general buen docente , con conocimiento en la materia.
- es buen profesor, solo que le falta ser mas claro
- Es muy amable a la hora de explicar, tal vez hace falta un poquito de más de claridad pero es muy bueno y motiva a mejorar
- Excelente docente
- Excelente dominio del tema
- Excelente Profesor.
- Hace un análisis bastante retro alimentado que te deja incógnitas que ni siquiera tú mismo habías visto, y eso es de muchísima ayuda.
- Muy buen docente
- Ninguna
- ninguna observación
- No
- No es muy claro con las explicaciones y retroalimentaciones
- No tengo observaciones
- podría ser muchísimo mas claro a la hora de los requisitos de las entregas ya que puede llegar a ser muy confuso. además, cumplir con los horarios ya que ha llegado a pasarse mas de 2horas
- Se da a entender de manera clara, brinda asesorías cuando se requiere incluso fuera de su horario de clases
- Todo muy bien, aprendemos mucho de él

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION