CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: JAIRO DAVID GARCES LOZANO

CARGO: Docente Ocasional IDENTIFICACIÓN: 1152185711

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS MARIO CORREA CADAVID **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias Sociales y Educación

 DOCENTE:
 JAIRO DAVID GARCES LOZANO

 DEP. DEL DOCENTE:
 Facultad de Ciencias Sociales y Educación

TIPO DOCENTE: Docente Ocasional

TOTAL: 4.86 **VALOR:** 1.94

FECHA: 11/10/22 15:24

VALOR FINAL: 4.86 (1.94)

| AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%) | | | | | | | | |
|--|------------|------------|----------------|---|------------------|---|------|-------|
| Encuesta Dominio de Gestión de la Ambientes y Motivación Evaluación Comunicación y TOT | | | | | | | | VALOR |
| | la | Asignatura | Estrategias de | | Relación con los | | | |
| | disciplina | | Aprendizaje | | estudiantes | | | |
| A.D-2022-02-CON | 5 | 5 | 4.6 | 5 | 4.83 | 5 | 4.91 | 0.982 |

CATEDRA-1152185711-JA IRO GARCES

| Grupo E | Encuesta | Encuestas | Bandala da i | | | | | | | |
|---------|-------------|--------------|---------------|------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|
| | | | Dominio de la | Gestión de | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR |
| | | diligenciada | disciplina | la | Estrategias de | | | Relación con los | | |
| | | s | | Asignatura | Aprendizaje | | | estudiantes | | |
| 2152C E | E.E-2022/02 | 18 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5 | 2 |
| - | -PROCESA | | | | | | | | | |
| I | MIENTO Y | | | | | | | | | |
| | ANÁLISIS | | | | | | | | | |
| | DE | | | | | | | | | |
| 11 | NFORMACI | | | | | | | | | |
| | ÓN EN | | | | | | | | | |
| I | INVESTIGA | | | | | | | | | |
| | CIÓN | | | | | | | | | |
| S | SOCIAL(215 | | | | | | | | | |
| : | 2C)-JAIRO | | | | | | | | | |
| G | GARCES(37 | | | | | | | | | |

| 2181A | E.E-2022/02 | 25 | 4.1 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.02 | 1.61 |
|-------|-------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| | -PREPRÁC | | | | | | | | | |
| | TICA(2181A | | | | | | | | | |
| |)-JAIRO | | | | | | | | | |
| | GARCES(36 | | | | | | | | | |
| | 049) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 2181C | E.E-2022/02 | 17 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5 | 2 |
| | -PREPRÁC | | | | | | | | | |
| | TICA(2181C | | | | | | | | | |
| |)-JAIRO | | | | | | | | | |
| | GARCES(36 | | | | | | | | | |
| | 975) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | PROMEDIO | 60 | 4.3 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.28 | 1.71 |

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.86 (1.94)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.91 (0.98)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.28 (1.71)

 TOTAL PUNTOS
 4.63

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:2152C

- bien
- buen docente
- Excelente docente
- Excelente profesor,
- GRACIAS!
- La metodología de clase asesoría no alcanza a cubrir todos los temas
- lo considero un docente del alta calidad
- muy buen docente
- na
- nada
- ninguna
- No
- No me corresponció asesoría con él

Grupo:2181A

- .
- •••
- Bien
- Buen trabajo
- Es buen profesor pero se deben realizar ajustes en el abordaje de los contenidos de la materia, lo más importante que es hoja de vida y entrevistas deben verse primero
- Es muy eficiente
- Excelente docente y buena dinámica
- Excelente docente y persona, me siento muy agradecida de encontrar este tipo de docentes en mi proceso académico
- Excelente profesional y docente
- GRACIAS!
- Me gustaría menos teoría y que sea mas didáctica
- me parece que el docente no esta abordando bien el contenido que debe tener el curso porque en realidad se supone que es una materia que nos va preparar para la vida laboral y pues en cierto modo de esto no hemos visto casi nada en las clases, ademas el pilar de esto es la construccion de una hoja de vida y la preparacion para entevistas laborales y de esto no hemos visto mucho
- muy bien
- N/A
- Nada
- ninguna
- Siento que deberian mejorar la orientación de los contenidos, es muy importante
- Solo califico al docente, por que esta materia debería ser un taller una capacitación una conferencia.
 enserio el tiempo que se pierde viendo en esta materia se aprovecharía mejor viendo una materia mas importante.
- Un educador muy profesional, es siempre amable y conciso con lo que enseña
- Un excelente docente

Grupo:2181C

- Buen docente
- E genial como docente
- Es buen docente disciplinado pero es bueno ayuda a mejora el desempeño como estudiante
- ES UN EXCELENTE DOCENTE
- este señor debía dirigir la profesora practicante que es osario yuliana. pero no tenían funcionalidad, muy mal servicio y mal hecho por parte de la faculta.
- Excelente docente
- exelente docente
- Falta pedagogía y metodologías acordes al contexto para abordar la materia, es muy cuadriculado y no se adapta a sircunstancias emergentes
- Gracias
- LA VERDAD LA MATIRA COMO TAL ME PARECE UNA PERDIDA DE TIEMPO, NO ME PARECE QUE VEA ALGO QUE LE APORTE A MI DESARROLLO ACADEMICO Y HA SIDO, LA VERDAD LA UNICA MATERIA DURANTE TODA MI CARRERA QUE ME PARECE MAS DE RELLENO Y EN LA QUE MAS HAN MOLESTADO, EL PROFE SIEMPRE ESTA AUSENTE, DEJA A LA ASISTENTE Y ELLA LA VERDAD NO ES QUE EXPLIQUE O DESARROLLE MUY BIEN LAS CLASES, ES DEMASIDADO ESCUELERA Y LITERAL NOS TRATA COMO NIÑOS DEL COLEGIO

| - | N/A | |
|---|---------------------------------------|---------------------|
| - | Ninguna | |
| - | Una clase con muy buenas metodologías | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | FIRMA DEL EVALUADOR | FIRMA DEL EVALUADO |
| | TIMIA DEL EVALUADON | TINNIA DEL EVALUADO |
| | | |
| | | |
| | | |

FECHA DE LA EVALUACION