CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: ADRIANA XIMENA MUÑOZ BRAVO

CARGO: Docente Ocasional IDENTIFICACIÓN: 1128419768

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: MONICA MARIA DURANGO ZULETA **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias de la Salud

DOCENTE: ADRIANA XIMENA MUÑOZ BRAVO DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Ciencias de la Salud

TIPO DOCENTE: Docente Ocasional

TOTAL: 4.70 **VALOR:** 1.88

FECHA: 11/3/22 13:50

VALOR FINAL: 4.70 (1.88)

| AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%) | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------|---------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|--|--|
| Encuesta | Dominio de | Gestión de la | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR | | |
| | la | Asignatura | Estrategias de | | | Relación con los | | | | |
| | disciplina | | Aprendizaje | | | estudiantes | | | | |
| A.D-2022-02-CON | 5 | 4.75 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4.96 | 0.992 | | |
| CATEDRA-1128419768-A | | | | | | | | | | |
| DRIANA MUÑOZ | | | | | | | | | | |

| Grupo | Encuesta | Encuestas | Dominio de la | Gestión de | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR |
|-------|-------------|--------------|---------------|------------|----------------|-------------|------------|------------------|-------|-------|
| огиро | Liicuesia | diligenciada | disciplina | la | Estrategias de | Wiotivacion | Lvaluacion | Relación con los | TOTAL | VALOR |
| | | _ | uiscipiilia | | _ | | | estudiantes | | |
| | | s | | Asignatura | Aprendizaje | | | estudiantes | | |
| 7021A | E.E-2022/02 | 25 | 2.7 | 2.7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.6 | 3.66 | 1.46 |
| | -BIOQUIMIC | | | | | | | | | |
| | Α | | | | | | | | | |
| | I(7021A)-AD | | | | | | | | | |
| | RIANA | | | | | | | | | |
| | MUÑOZ(356 | | | | | | | | | |
| | 20) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 7021B | E.E-2022/02 | | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
| | -BIOQUIMIC | | | | | | | | | |
| | Α | | | | | | | | | |
| | I(7021B)-AD | | | | | | | | | |
| | RIANA | | | | | | | | | |
| | MUÑOZ(356 | | | | | | | | | |

| 7034A | E.E-2022/02 | 27 | 2.7 | 2.7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.74 | 1.5 |
|-------|-------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| | -METODOL | | | | | | | | | |
| | OGIA Y | | | | | | | | | |
| | TECNICAS | | | | | | | | | |
| | DE LA | | | | | | | | | |
| | INVESTIGA | | | | | | | | | |
| | CION | | | | | | | | | |
| | I(7034A)-AD | | | | | | | | | |
| | RIANA | | | | | | | | | |
| | MUÑOZ(356 | | | | | | | | | |
| | 22) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | PROMEDIO | 67 | 3.1 | 3.1 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.32 | 1.73 |

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.70 (1.88)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.96 (0.99)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.32 (1.73)

 TOTAL PUNTOS
 4.6

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:7021A

- _
- Claridad al explicar
- Conociendo lo robusta que es la asignatura, considero que en ocasiones hay formas de transmitir el conocimiento de manera más simple y más comprensible
- Es buena docente
- Es una exelnete docente
- Excelente
- Excelente Profesora
- Explica bien los temas
- La clase es muy amena, un ambiente que favorece el aprendizaje. La profe es muy compresiva.
- La oratoria y el dominio de la docente en el área de la bioquímica facilito en gran medida el avancé del grupos frente a todos los temas tratados.
- La profe Adriana es excelente, me gusta mucho que las clases de ella se sienten como estar hablando con un amigo, esa cercanía que genera es súper útil a la hora de entrar en un campo educativo
- Me parece una buena docente aunque aveces no cumple con lo establecido en el acuerdo
- Mejorar el tiempo de clases
- Molesta un poco que sea tan poco objetiva e incluso de números de profesores de otros semestres a sus estudiantes predilectos
- Muy buena profesora, muy organizada
- Muy buena trasmision de conocimientos.
- N/A
- Ninguna
- ninguna observación

- Profesora dedicada al trabajo de la docencia y comprensiva le gusta vernos motivados por conocimiento y es algo querido
- Relaciona los temas de la asignatura con los de las demás áreas
- Siempre está dispuesta a ayudarnos respecto a lo que entendamos o no de la asignatura, y nos explica de una muy buena manera haciendo temas densos muy diferentes e interesantes.

Grupo:7021B

- -
- Es una gran profesora.
- Excelente docente
- excelente profesora hace que la materia sea mas sencilla a pesar de ser algo pesada, todo lo explica de muy buena manera
- Muy buena docente
- Muy buena profesora
- muy buena profesora tiene conocimientos muy amplios con respecto a su asignatura, sabe realizar clases en una forma en la que los estudiantes entienden y no se hace tan tediosa la comprensión de los temas, su dinámica es funcional, siempre esta atenta a inquietudes y dudas de cualquier tema, tiene una personalidad muy agradable y una paciencia a destacar.
- Na
- Nada
- Ninguna
- No tengo ninguna observación
- Nunguna

Grupo:7034A

- Bien
- Buen docente
- Buena
- Buena docente
- Buena profesora
- Buena profesora.
- Este curso lo llevo de una manera adecuada.
- Excelente
- Muy bien
- Muy buena docente
- Nada
- Ninguna
- Ninguno
- No tengo observaciones
- Súper
- Todo muy bien

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION