#### CASO 1: DOCENTE COMÚN

## INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: GLEIDY ALEXANDRA URREGO ESTRADA

**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 1017139279

# **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

**EVALUADOR:** CARLOS MARIO CORREA CADAVID **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias Sociales y Educación

 DOCENTE:
 GLEIDY ALEXANDRA URREGO ESTRADA
 DEP. DEL DOCENTE:
 Facultad de Ciencias Sociales y Educación

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

**TOTAL:** 4.74 **VALOR:** 1.9

FECHA: 11/10/22 10:56

**VALOR FINAL:** 4.74 (1.9)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)										
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR		
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los				
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes				
A.D-2022-02-CON	5	5	5	5	5	5	5	1		
CATEDRA-1017139279-G										

CATEDRA-1017139279-G LEIDY URREGO

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)										
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación Comunicación y		TOTAL	VALOR
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los		
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
2161A	E.E-2022/02	26	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-GEOPOLÍT									
	ICA LOCAL									
	Υ									
	GLOBAL(21									
	61A)-GLEID									
	Υ									
	URREGO(3									
	6921)									

2173D	E.E-2022/02 -FORMULA CIÓN DEL PROYECTO	6	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	DE INVESTIGA CIÓN - TRABAJO									
	DE GRADO(217 3D)-GLEIDY URREGO(3 6920)									
2183A	E.E-2022/02 -PROCESO INVESTIGA TIVO - TRABAJO DE GRADO(218 3A)-GLEIDY URREGO(3 6918)	9	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
6333A - Ciudad ela C4TA	E.E-2022/02 -DISCURSO S DEL DESARROL LO Y PROCESOS DE PLANEACI ÓN(6333A - Ciudadela C4TA)-GLEI DY URREGO(3 6919)	8	2.8	2.8	4.0	4.0	4.0	4.0	3.76	1.5
	PROMEDIO	49	3.1	3.1	4.6	4.6	4.6	4.6	4.3	1.72

## **RESULTADOS CONSOLIDADOS**

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.74 (1.9)

 AUTOEVALUACION (20%)
 5 (1)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.3 (1.72)

 TOTAL PUNTOS
 4.62

#### **OBSERVACIONES**

## **OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO**

No Hay Observaciones

## **OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE**

No Hay Observaciones

#### **OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**

#### **OBSERVACIONES**

# Grupo:2161A

- Buen curso, excelente manejo de los temas y una forma muy interesante para transmitir el conocimiento.
- Buena docente, su método de evaluar y de enseñar son muy eficientes
- De las docentes más tesas de la carrera de PDS, es muy buena, de pronto proponer salidas, estaría muy bien
- De las mejores docentes de la universidad, es clara, precisa, emplea muy buenas estrategias de estudio.

  Tiene unos aportes muy importantes para la investigación. Toda mi admiración para ella
- De las mejores profesoras que e tenido en mi carrera.
- Es una docente con calidad humana y vocación.
- Es una docente de admirar, me encantan sus clase, considero que realmente aprendemos mediante las
  diferentes estrategias que implementa como las lecturas, documentales, videos, mapas físicos, etc.
   Cumple con el acuerdo pedagógico, escucha a sus estudiantes y hacen que motiven por los temas
  geopolíticos.
- Es una excelente docente
- es una excelente docente gran conocimiento de los temas, siempre presta ayudar a dar explicaciones
- Es una excelente docente, con mucho conocimiento y entrega
- Excelente docente
- Excelente docente, de las mejores de la facultad. Admiración total
- Excelente docente.
- excelente doscente
- Muy buena docente, nos ayuda a interconectar los diferentes ámbitos y dinámicas de la sociedad
- Myuy buen docente
- nads

- ninguna
- Ninguno
- No tengo
- poca metodología
- una excelente docente, con mucho conocimiento

# Grupo:2173D

- .
- Es una gran docente que sabe guiar a los estudiantes.
- La mejor metodología
- muy buena docente
- Muy buena docente.
- N/A

## Grupo:2183A

- Excelente docente, muy buena docente!
- Excelente profesora , excelente en los procesos formativos y de guia para trabajo de grado
- Excelente profesora, la recomiendo demasiado y solo tiene palabras de agradecimiento de mi parte, sin duda alguna logre un buen desempeño gracias a la calidad de profesora que es.
- La mejor asesora de trabajo de grado, siempre acompaño el proceso y estuvo muy comprometida
- La mejor asesora de trabajo de grado, ya que nos motivo en todo este proceso tan agobiante, su apoyo y acompañamiento fue clave. Excelente docente y persona, me siento muy agradecida de encontrar este tipo de docentes en mi proceso académico.
- Muy buen docente con amplio conocimiento
- Ninguna
- R
- Una excelente profesional. Me asesora en mi trabajo de grado y en ella siempre he encontrado a una mujer muy amable, exigente, conocedora, y abierta al diálogo.

# Grupo:6333A - Ciudadela C4TA

- .
- Esta Maestra es otra Super Tesa !! de verdad que orgullo estudiar con la calidad de guias como ella y como todos en este gran camino de aprendizaje, toda una maravilla poder semestre a semestre encontrarse con Maestr@s asi.
- gracias
- muy bien
- Ninguna
- No hay observaciones, todo muy bien
- No tengo nada que decir, me parece una excelente docente y muy preparada.
- X

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION