

## CASO 1: DOCENTE COMÚN

## INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

## EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: NORA PAULINA AGUIRRE ARIAS

CARGO: Docente Catedra PREGRADO

IDENTIFICACIÓN: 1128399069

## EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS MARIO CORREA CADAVID

DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Ciencias Sociales y Educación

DOCENTE: NORA PAULINA AGUIRRE ARIAS

DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Ciencias Sociales y Educación

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 3.63

VALOR: 1.45

FECHA: 11/10/22 10:28

VALOR FINAL: 3.63 (1.45)

## AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

| Encuesta  | Dominio de la disciplina | Gestión de la Asignatura | Ambientes y Estrategias de Aprendizaje | Motivación | Evaluación | Comunicación y Relación con los estudiantes | TOTAL | VALOR |
|---|--------------------------|--------------------------|--|------------|------------|---|-------|-------|
| A.D-2022-02-CON CATEDRA-1128399069-N<br>ORA AGUIRRE | 4.5                      | 4.25                     | 4.4                                    | 5          | 4.5        | 5   | 4.61  | 0.922 |

## EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

| Grupo | Encuesta  | Encuestas diligenciadas | Dominio de la disciplina | Gestión de la Asignatura | Ambientes y Estrategias de Aprendizaje | Motivación | Evaluación | Comunicación y Relación con los estudiantes | TOTAL | VALOR |
|-------|---|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--|------------|------------|---|-------|-------|
| 2150A | E.E-2022/02-PLANEACIÓN, DESARROLLO Y GESTIÓN LOCAL(2150A)-NORA AGUIRRE(35295) | 18                      | 3.3                      | 3.3                      | 5.0                                    | 5.0        | 5.0        | 5.0   | 4.66  | 1.86  |

|       |  |    |     |     |     |     |     |     |      |      |
|-------|--|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 2155D | E.E-2022/02<br>-CULTURA,<br>TERRITORI<br>O Y<br>DESARROL<br>LO(2155D)-<br>NORA<br>AGUIRRE(3<br>5298)   | 10 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
| 2164C | E.E-2022/02<br>-COMUNID<br>AD Y<br>DESARROL<br>LO<br>SOCIAL(216<br>4C)-NORA<br>AGUIRRE(3<br>5296)  | 16 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
| 2173A | E.E-2022/02<br>-FORMULA<br>CIÓN DEL<br>PROYECTO<br>DE<br>INVESTIGA<br>CIÓN -<br>TRABAJO<br>DE<br>GRADO(217<br>3A)-NORA<br>AGUIRRE(3<br>7107) | 12 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.8  | 1.12 |
|       | PROMEDIO   | 56 | 2.9 | 2.9 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.02 | 1.61 |

### RESULTADOS CONSOLIDADOS

|  |             |
|--|-------------|
| EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)          | 3.63 (1.45) |
| AUTOEVALUACION (20%)                           | 4.61 (0.92) |
| EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%) | 4.02 (1.61) |
| TOTAL PUNTOS                                   | 3.98        |

### OBSERVACIONES

#### OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

#### OBSERVACIONES

Grupo:2150A

- .
- .....
- buena docente
- Buena docente.
- definir mejor la forma de dar los temas, no preocuparse si le falta los estudiantes o no
- Docente que incentiva a la formación, dominio completo y amplio de la temática. Posee una iniciativa de trabajo colaborativo, motiva al conocimiento con preguntas bases. Área fundamental en la formación del estudiante de Planeación y Desarrollo Social. Asignatura fundamental en el campo laboral. Como aspecto negativo el grupo (los estudiantes), no merecen tanta dedicación por parte de la docente que los motivaba de mil maneras y el grupo muestra un total desprecio por la carrera. Felicitaciones a la docente por afrontar tal reto y sacarlo adelante. Reconocimiento por la perseverancia.
- Falta de uso de herramientas digitales, metodología anticuada
- Ninguna
- Ninguno
- Ser más clara a la hora de transmitirnos información.
- Siento que los contenidos empezaron un poco flojitos. De la mitad, aprox, en adelante, cogieron fuerza.  
La profesora es apasionada por la materia
- Sin comentarios
- Sin comentarios.
- todas sus clases son muy instructivas

Grupo:2155D

- .
- ....
- buena docente
- Debe mejorar la puntualidad y respetar los horarios ya establecidos en el acuerdo pedagógico.
- Docente que incentiva a la formación, dominio completo y amplio de la temática. Posee una iniciativa de trabajo colaborativo, motiva al conocimiento con preguntas bases. Área fundamental en la formación del estudiante de Planeación y Desarrollo Social. Asignatura fundamental en el campo laboral. El mejor curso del semestre por la coherencia docentes - estudiantes que facilito las actividades de la asignatura.
- Excelentes metodologías para el desarrollo temático de las sesiones.
- na
- Tiene muy buena metodología

Grupo:2164C

- ...
- Buen curso.
- El mejor
- excelente docente
- Excelente profesora, todo un amor
- La docente sabe ampliamente sobre el tema, y genera espacios cómodos para el aprendizaje
- Muy buena docente.
- muy buena profesora
- N.A
- N/A
- Ninguna
- No
- Una profesora muy chévere, con metodologías totalmente diferentes, en donde uno si aprende de verdad.

Grupo:2173A

- La profe debe fijarse más en que quiere el alumno a lo que quiere y le gusta a ella
- me las reservo
- Mejor manejo del tiempo para no acumular trabajo
- Muy buena docente, siempre dispuesta al diálogo
- Nada
- Nada la evaluación lo dice todo
- Ninguna
- ninguno
- No aporta temas al trabajo de investigación
- Podría mejorar su metodología

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION