CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: MARIA ANTONIA SOTO SANCHEZ

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 1039467012

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS MARIO CORREA CADAVID **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias Sociales y Educación

 DOCENTE:
 MARIA ANTONIA SOTO SANCHEZ

 DEP. DEL DOCENTE:
 Facultad de Ciencias Sociales y Educación

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 3.88 VALOR: 1.55

FECHA: 1/14/23 22:48

VALOR FINAL: 3.88 (1.55)

ARIA SOTO

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)								
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los		
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes		
A.D-2022-02-CON	4.67	5	5	5	4.67	5	4.89	0.978
CATEDRA-1039467012-M								

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)										
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los		
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
6361C	E.E-2022/02	21	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
-	-PRÁCTICA									
Ciudad	PROFESIO									
ela	NAL(6361C									
C4TA	- Ciudadela									
	C4TA)-MAR									
	IA									
	SOTO(3655									
	3)									
	PROMEDIO	21	4.2	4.2	4.0	4.0	4.1	4.0	4.06	1.62

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 3.88 (1.55)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.89 (0.98)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.06 (1.62)

 TOTAL PUNTOS
 4.15

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:6361C - Ciudadela C4TA

- .
- Buena docente
- Buena docente, compresiva con las diferentes situaciones que se presentan y siempre dispuesta a resolver dudas
- Con el cambio de coordinador de practica, me perjudique debido a que siento que mi trabajo no a tenido comentarios ni positivos ni negativos para corregirlos. No es positivo el cambio de un coordinador de practicas a mitad del proceso
- El acompañamiento de los docentes en el peridod de practicas fue favorable a las exigencias estudianteles y de las agencias.
- Es una docente muy dinámica y diferente, se nota que, si le importan los estudiantes, muy triste que se retiró.
- Es una excelente docente, a pesar de que no pude continuar mi proceso con ella lo poco que compartí fue muy grato y la enseñanza fue buena.
- Esta materia está en procesos de cancelación
- Excelente
- Excelente docente, muy buena persona y apoyo en esta importante etapa.
- La docente explica de manera clara y concisa
- Maria Antonia ya no es nuestra profesora de practicas, es Luisa Fernanda Cadavid
- Más que sobre el docente es más para la universidad, ya que hay que tener en cuenta quienes van a contartar, que no deje todo a mitad de camino, donde los unicos perjudicados son los estudiantes
- ninguna
- Ninguna.
- No responde los correos, no está presente para las asesorías.

Súper.	
Tasas cosas que hacer en un semestre tan duro para u. Estudiante tantos trabajos pero	no hay
acompañamiento le dan ga as a uno de salir corriendo	
todo bien	
FIRMA DEL EVALUADOR	FIRMA DEL EVALUADO
FIRMA DEL EVALUADOR	FIRMA DEL EVALUADO
EECHA DE LA EVALUACION	
FECHA DE LA EVALUACION	

- siga asi excelente docente