

**CASO 1: DOCENTE COMÚN****INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA****EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02****NOMBRE DEL DOCENTE:** DAVID CADAVID CASTAÑEDA**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO**IDENTIFICACIÓN:** 1152191155**EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)****EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO**DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería**DOCENTE:** DAVID CADAVID CASTAÑEDA**DEP. DEL DOCENTE:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería**TIPO DOCENTE:** Docente Catedra PREGRADO**TOTAL:** 5.00**VALOR:** 2**FECHA:** 11/10/22 21:42**VALOR FINAL:** 5.00 (2)**AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)**

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-1152191155-D AVID CADAVID	5	5	5	5	5	5	5	1

**EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)**

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3541A	E.E-2022/02 -DISEÑO ARQUITEC TÓNICO IV: EL HÁBITAT COLECTIV O(3541A)-D AVID CADAVID(3 7155)	15	3.2	3.2	4.8	4.2	4.6	4.2	4.2	1.68

3545A	E.E-2022/02 -TEORÍA DE LA ARQUITEC TURA I(3545A)-DA VID CADAVID(3 5812)	19	3.2	3.2	5.0	4.0	4.8	4.8	4.36	1.74
3572B	E.E-2022/02 -METODOL OGÍA DE LA INVESTIGA CIÓN(3572 B)-DAVID CADAVID(3 5813)	20	2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5
PROMEDIO		54	2.9	2.9	4.4	4.4	4.3	4.4	4.08	1.63

### RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	5.00 (2)
AUTOEVALUACION (20%)	5 (1)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.08 (1.63)
TOTAL PUNTOS	4.63

### OBSERVACIONES

#### OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

#### OBSERVACIONES

Grupo:3541A

- ,
- bien
- buen docente
- buen profesor
- En general, es un docente muy aplicado y con mucho conocimiento
- Es muy buen docente, siempre esta atento a las dudas y las preguntas de los estudiantes
- Excelente Docente, tiene muy buenas dinamicas y así mismo se nota que sabe mucho sobre el tema
- Excelente profesor Permite entender y da a conocer de una forma dinámica los contenidos Es un profesor ejemplar
- Ninguna
- Podría ser beneficioso para los estudiantes cambiar un poco la metodología de enseñanza, sobre todo en las entregas. Podríamos hacer usos de herramientas digitales para las entregas, disminuir tiempos y costos.
- Sus asesorías son muy nutritivas al momento de presentar alguna duda, las resuelve mediante bocetos que son muy entendibles al momento de aplicarlos a los proyectos
- Todo bien

Grupo:3545A

- buen docente
- Buen profesor
- Buena metodología
- El mejor.

- El Profe, David tiene unas dinamicas muy bacanas para abordar los diferentes temas, así mismo las clases son diferentes a las de los demás docentes, se nota que sabe demasiado de los temas explicados
- En general un docente muy bien preparado
- Excelente
- Excelente docente Tiene muchas formas de mostrar el conocimiento y hacer una clase dinámica
- Excelente profesor, muy claro, comprometido y entusiasta
- muy buen orofesor
- Ninguna
- no
- Que siga su metodología de que la arquitectura se relaciona con todo lo cotidiano
- Todo bien

Grupo:3572B

- .
- Buen docente
- calificación, 2
- En cuanto al trabajo de grado debería enfocarse más en el tema de investigación de cada grupo
- Es un buen docente, aunque a veces es un poco contradictorio con lo que dice
- Excelente docente
- Explica de manera clara los temas de la asignatura
- le falta mejorar al docente
- lo recomiendo completamente, muy buen docente, se hace entender muy bien y ayuda mucho a sus estudiantes con sus dudas particulares
- M
- Ningun
- ninguna
- Nn
- No
- sin comentarios.

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**FIRMA DEL EVALUADO**

**FECHA DE LA EVALUACION**