CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: SILVIA DEL SOCORRO PATIÑO LOPEZ

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 21876992

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: SILVIA DEL SOCORRO PATIÑO LOPEZ DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 11/16/22 23:52

VALOR FINAL: 5.00 (2)

IA PATIÑO

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)										
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y Motivación		Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR		
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los	ción con los			
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes				
A.D-2022-02-CON	4.83	4.75	5	4.6	4.5	4.6	4.71	0.942		
CATEDRA-21876992-SILV	/									

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)											
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los			
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes			
3046G-	E.E-2022/02	7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2	
PAT-II	-PATRIMON										
184	Ю										
	II(3046G-PA										
	T-II										
	184)-SILVIA										
	PATIÑO(34										
	882)										

3055G-	E.E-2022/02	22	4.3	4.3	4.0	4.0	4.0	4.0	4.06	1.62
PAT-III	-PATRIMON									
	Ю									
	III(3055G-P									
	AT-III)-SILVI									
	Α									
	PATIÑO(34									
	884)									
	PROMEDIO	29	4.4	4.4	4.2	4.4	4.2	4.2	4.28	1.71

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.71 (0.94)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.28 (1.71)

 TOTAL PUNTOS
 4.65

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3046G-PAT-II 184

buena profesora

- .
- Buena profesora, pero le falta cumplir un poco más los parámetros establecidos en el acuerdo
- Es una buena docente, a veces tiende a tener un carácter muy fuerte
- Ninguna
- tiene que mejorar como se dirige a los estudiantes

Grupo:3055G-PAT-III

- .
- bien
- Buen docente
- Buena docente
- Buena docente, nos explica bien
- Buena profe
- Buena profesora
- E vente docente
- Excelente docente
- Excelente docente!
- Execelente docente
- Muy buena docente, sabe explicar bien todo lo de las clases y hace que el estudiante entienda y asimile el conocimiento en pro de aprender.
- Nada

- niguna
- Ninguna
- No cumple el acuerdo pedagógico, durante el semestre agrega más trabajos y actividades, además no
 escucha a los estudiante ni las necesidades, tampoco es flexible en la entrega de los trabajos y no valora
 el esfuerzo de los mismo, califica muy bajito y nunca hace retroalimentación.
- No tengo ninguna observación
- Que es muy buena docente en general
- Sin comentarios
- Sin comentarios.
- Trata de explicar y dar a conocer muy bien el patrimonio

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION