

CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: SANDRA PATRICIA GUTIERREZ HERNANDEZ

CARGO: Docente Catedra PREGRADO

IDENTIFICACIÓN: 43807708

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS MARIO CORREA CADAVID

DEP. DEL EVALUADOR: Facultad de Ciencias Sociales y Educación

DOCENTE: SANDRA PATRICIA GUTIERREZ HERNANDEZ

DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Ciencias Sociales y Educación

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 4.75

VALOR: 1.9

FECHA: 11/18/22 11:52

VALOR FINAL: 4.75 (1.9)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-43807708-SAN DRA GUTIERREZ	4.83	4.5	5	5	5	5	4.89	0.978

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
2123C - ESTADÍSTICA APLICADA(2123C - Ciudadela C4TA)-SAN DRA GUTIERREZ(36946)	E.E-2022/02	18	4.3	4.3	4.0	4.0	4.0	4.0	4.06	1.62

6325A	E.E-2022/02	8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
Ciudadela	-INFORMÁTICA									
C4TA	BÁSICA(6325A Ciudadela C4TA)-SAN DRA GUTIERRE Z(35791)									
6325P	E.E-2022/02	12	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
P-C1	-INFORMÁTICA									
	BÁSICA(6325PP-C1)-SA NDRA GUTIERRE Z(36506)									
PROMEDIO		38	4.1	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1	4.12	1.65

RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	4.75 (1.9)
AUTOEVALUACION (20%)	4.89 (0.98)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.12 (1.65)
TOTAL PUNTOS	4.53

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:2123C - Ciudadela C4TA

- .
- 0
- buen docente
- Buena maestra
- Considero que en ocasiones no es clara con los procesos
- Creo que la docente podría mejorar en los aspectos de la enseñanza, eso no quita lo buena docente que es pero creo que hay cosas por mejorar
- es buena docente le falta mas experiencia
- Es una profesora muy puntual, colaboradora, nos escucha y nos explica uno a uno. Le falta un poco dominio del tema.
- La docente Sandra es muy tesa y sabe mucho pero yo considero que le hace falta creer en todo ese conocimiento para poderlo expresar de la mejor manera, de resto es una buena docente.
- Muestra gran interes por el desarrollo del conocimiento del estudiante
- Muy buena docente.
- nada
- ninguna
- NO
- para esta asignatura creo que no se necesitaba 2 docentes
- Podría mejorarse el desempeño de la materia
- Sin observaciones

Grupo:6325A Ciudadela C4TA

- Cumplio con la expectativa que tenia por la materia y el profesor
- Debe mejorar la comunicación e interacción con los estudiantes.
- En una clase adelanto un trabajo en word, hizo que lo borrara porque tenia que estar a nivel de ella.
Habla en un tono muy maluco y no explica cuando se le pregunta
- Maneja muy bien los conceptos, permite a través de el ejercicio práctico llevar a cabo la parte de la teoría

- Ninguna
- No deja hablar a los estudiantes, pareciera que sólo ella puede hablar, la clase no es para nada participativa, porque ella no deja hablar a nadie.
- tiene muy buen contenido de enseñanza
- Todo ok

Grupo:6325PP-C1

- Buena profesora
- es buena docente.
- Es respetuosa, debería ser mas paciente y entender que no todos aprendemos por igual
- Excelente docente
- Le falta mas empatia en clase
- lo unico con lo que me siento inconforme es con su actitud
- Me encuentro satisfecha con el desempeño de el docente
- No
- Se debe mejorar la escucha a los estudiantes y el respeto es muy importante.
- Ser más metodológica
- Sus clases son entretenidas

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION