

### CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

**NOMBRE DEL DOCENTE:** FABER ESNEIDER VILLA CARDONA

**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO

**IDENTIFICACIÓN:** 8125589

### EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

**EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO

**DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

**DOCENTE:** FABER ESNEIDER VILLA CARDONA

**DEP. DEL DOCENTE:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

**TIPO DOCENTE:** Docente Catedra PREGRADO

**TOTAL:** 4.75

**VALOR:** 1.9

**FECHA:** 11/21/22 8:09

**VALOR FINAL:** 4.75 (1.9)

### AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)

Encuesta	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
A.D-2022-02-CON CATEDRA-8125589-FABER VILLA	5	1	5	5	5	5	4.33	0.866

### EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)

Grupo	Encuesta	Encuestas diligenciadas	Dominio de la disciplina	Gestión de la Asignatura	Ambientes y Estrategias de Aprendizaje	Motivación	Evaluación	Comunicación y Relación con los estudiantes	TOTAL	VALOR
3041B	E.E-2022/02 -DIBUJO ARQUITEC TÓNICO III (LEVANTAMIENTOS)(3041B)-FABER VILLA(36638)	18	4.9	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	4.98	1.99

3643A-	E.E-2022/02	8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
CS-II	-CONSTRU									
(Virtual	CCION									
)	SOSTENIBL									
	E									
	II(3643A-CS									
	-II									
	(Virtual))-FA									
	BER									
	VILLA(3672									
	8)									
4047B	E.E-2022/02	8	4.2	4.2	4.0	4.0	4.0	4.0	4.04	1.62
	-DIBUJO									
	ASISTIDO									
	POR									
	COMPUTA									
	DOR(4047B									
	)-FABER									
	VILLA(3564									
	9)									
PROMEDIO		34	4.2	4.2	4.1	4.2	4.2	4.2	4.18	1.67

### RESULTADOS CONSOLIDADOS

EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)	4.75 (1.9)
AUTOEVALUACION (20%)	4.33 (0.87)
EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAIANTES (40%)	4.18 (1.67)
TOTAL PUNTOS	4.44

### OBSERVACIONES

#### OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

#### OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

#### OBSERVACIONES

Grupo:3041B

- .
- ..
- ...
- Bien
- Buen docente
- Buen docente y buena metodología
- Buen docente.
- Buen profesor
- Es un docente con mucho conocimiento, le falta un poquito de vocacion sin embargo uno adquiere mucho conocimiento en su clase
- m
- muy buen profesor
- ninguna

- Posee un gran conocimiento en su campo de estudio, pero no siento que haya alcanzado los logros suficientes para esta asignatura, muchas veces los que le preguntábamos algo que no sabíamos mostraba una actitud muy esquivada para contestar, se burlaba por que no sabíamos, pero se supone que un docente está para enseñar no para atender de esa forma. Siento que faltaron temas por explicar como levantamientos de diversas estructuras, explicar con claridad que se levanta y que no se levanta en un plano arquitectónico, también hay que tener en cuenta que en el grupo llegamos con muchas falencias en cuanto a la asignatura de dibujo arquitectónico y el docente no quiso hacer una nivelación en las falencias que él notaba para trabajar en la asignatura, una vez hicimos un levantamiento de un perfil topográfico, y no explicó que debía contener la presentación del mismo, para él todo es de lógica y ya lo debemos saber. En el primer levantamiento arquitectónico no explicó como realizarlo, nos explicó cómo usar las herramientas de medición pero no explicó como empezar a hacer un levantamiento, un paso a paso, algo más conciso para nosotros entender a cabalidad cómo realizar un levantamiento arquitectónico. Al calificar siempre mencionaba lo que nos faltaba pero no hubo una explicación previa de que eso debía estar
- Tiene buen dominio de los temas
- x

Grupo:3643A-CS-II (Virtual)

- :)
- buen docente
- Es un profesor que tiene la facilidad de explicar los temas correspondientes, presenta actividades que aumentan el interés en aprender y complementa los conocimientos que debemos adquirir.
- le falta estar más pendiente de los estudiantes y explicar un poco mejor
- Muy buen desarrollo del curso, pero me gustaría que se hubieran designado más momentos evaluativos, es decir, que la asignatura tuviera más tareas y exámenes, y que no se reduzca a tener solo a tener 4 notas.
- muy buen docente, excelente.
- Ninguna

Grupo:4047B

- ..
- ES MUY CLARO AL EXPLICAR
- Excelente metodología y buen conocimiento de toda la temática
- Muy buen docente.
- muy buen profesor
- Muy payaso
- ninguna
- Sin comentarios

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION