### CASO 1: DOCENTE COMÚN

## INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: ANGELICA VIVIANA SANABRIA SALCEDO

**CARGO:** Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 33379403

# **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

**EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: ANGELICA VIVIANA SANABRIA SALCEDO DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00 VALOR: 2

FECHA: 11/10/22 14:34

**VALOR FINAL:** 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)											
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR			
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los					
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes					
A.D-2022-02-CON	5	5	4.8	5	5	5	4.97	0.994			
CATEDRA-33379403-ANG											
ELICA SANABRIA											

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)											
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los			
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes			
3246A-			2.7	2.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.74	1.5	
ORD-II	-ORDENAM										
	IENTO										
	TERRITORI										
	AL										
	II(3246A-OR										
	D-II)-ANGEL										
	ICA										
	SANABRIA(										
	36915)										
	PROMEDIO	6	2.7	2.7	4.2	4.1	4.2	4.3	3.9	1.56	

## **RESULTADOS CONSOLIDADOS**

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.97 (0.99)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 3.9 (1.56)

 TOTAL PUNTOS
 4.55

## **OBSERVACIONES**

# OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

## **OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE**

No Hay Observaciones

### **OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**

# **OBSERVACIONES**

Grupo:3246A-ORD-II

- buen docente
- buena clase
- Buena docente
- Es una muy buena docente en su área, lo único que reprochó es que su metodología se va mucho por la planeación, y no tanto por el catastro
- N/A
- Ninguna

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

**FECHA DE LA EVALUACION**