CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: LUIS ALEJANDRO BUILES JARAMILLO

CARGO: Docente Planta

IDENTIFICACIÓN: 71367009

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: LUIS ALEJANDRO BUILES JARAMILLO DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Planta

TOTAL: 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 11/14/22 14:14

VALOR FINAL: 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)									
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y Motivación		Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
	la	Asignatura	Estrategias de		Relación con los				
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes			
A.D-2022-02-CON	5	5	5	5	5	5	5	1	

CATEDRA-71367009-LUIS

BUILES

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)											
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los			
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes			
3992B	E.E-2022/02	20	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86	
	-PROYECT										
	O DE										
	INVESTIGA										
	CIÓN(3992										
	B)-LUIS										
	BUILES										
	(36211)										

3992C	E.E-2022/02	20	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	-PROYECT									
	O DE									
	INVESTIGA									
	CIÓN(3992									
	C)-LUIS									
	BUILES									
	(36131)									
	PROMEDIO	40	2.9	2.9	4.3	4.3	4.3	4.3	4.02	1.61

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 5 (1)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.02 (1.61)

 TOTAL PUNTOS
 4.61

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3992B

- Buen docente
- buena clase
- De acuerdo con lo aprendido y el acompañamiento bindado.
- Excelente
- Excelente apoyo para el desarrollo del proyecto de investigación
- Excelente docente
- j
- Muy buen docente
- Muy buen docente y persona. Gran apoyo para la finalización del proyecto de investigación
- Muy buen docente.
- ninguna
- NINGUNO
- ok
- Para el caso de esta materia el curso se dividió entre dos docentes, a lo cual poco acercamiento tengo hacia el profesor Luis para una calificación
- Pues está ahí pero no presente del todo. Entonces es mas trabajo individual el profesor solo califica y ya,
 pero no aompaña
- uik

Grupo:3992C

- .
- Apoya siempre que uno lo necesita en el proyecto

- Bien docente, desarrolla adecuadamente la materia
- Excelente docente
- Excelente profesor
- Excelente, mi docente fue Gina Hincapié. Dejo constancia por este medio que no sentimos el apoyo que se esperaba por parte del asesor y docente Hernán Salas, considero que debe trabajar más en la comunicación asertiva, ya que en varias ocasiones las asesorías dejaban más dudas que respuestas.
- muy buen docente
- Muy buen profesor
- Muy claro con las correcciones
- N/A
- Ninguna
- Ninguna. Es un buen profe. Ésta caja debería ser opcional.
- no
- No aplica
- No conozco a LUIS BUILES, el curso fue dictado por otra persona
- Siempre existe una oportunidad de mejora

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION