CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: OMAR ENRIQUE ESCORCIA MARTINEZ

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 80137042

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: WILMAR MAURICIO SEPULVEDA **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Administración

 DOCENTE:
 OMAR ENRIQUE ESCORCIA MARTINEZ
 DEP. DEL DOCENTE:
 Facultad de Administración

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 4.00 **VALOR:** 1.6

FECHA: 1/20/23 13:47

VALOR FINAL: 4.00 (1.6)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)								
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los		
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes		
A.D-2022-02-CON	4.5	4.75	4.6	4.4	4.17	4.8	4.54	0.908
0.475554.004.07040.014								

CATEDRA-80137042-OMA R ESCORCIA

	EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)										
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los			
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes			
6622A	E.E-2022/02 -FUNDAME	9	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4	1.6	
Virtual	NTACIÓN										
	CONTABLE										
	(6622A										
	Virtual)-OM										
	AR										
	ESCORCIA(
	35492)										

6631A	E.E-2022/02	16	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
Virtual	-COSTOS Y									
	PRESUPUE									
	STOS EN									
	EMPRESA									
	DE									
	TURISMO(6									
	631A									
	Virtual)-OM									
	AR									
	ESCORCIA(
	35491)									
6642A	E.E-2022/02	17	1.8	1.8	3.2	3.0	1.4	1.3	2.14	0.86
6642A Virtual	-PRINCIPIO	17	1.8	1.8	3.2	3.0	1.4	1.3	2.14	0.86
	-PRINCIPIO S	17	1.8	1.8	3.2	3.0	1.4	1.3	2.14	0.86
	-PRINCIPIO	17	1.8	1.8	3.2	3.0	1.4	1.3	2.14	0.86
	-PRINCIPIO S	17	1.8	1.8	3.2	3.0	1.4	1.3	2.14	0.86
	-PRINCIPIO S ECONÓMIC	17	1.8	1.8	3.2	3.0	1.4	1.3	2.14	0.86
	-PRINCIPIO S ECONÓMIC OS DEL	17	1.8	1.8	3.2	3.0	1.4	1.3	2.14	0.86
	-PRINCIPIO S ECONÓMIC OS DEL TURISMO(6	17	1.8	1.8	3.2	3.0	1.4	1.3	2.14	0.86
	-PRINCIPIO S ECONÓMIC OS DEL TURISMO(6 642A	17	1.8	1.8	3.2	3.0	1.4	1.3	2.14	0.86
	-PRINCIPIO S ECONÓMIC OS DEL TURISMO(6 642A Virtual)-OM	17	1.8	1.8	3.2	3.0	1.4	1.3	2.14	0.86
	-PRINCIPIO S ECONÓMIC OS DEL TURISMO(6 642A Virtual)-OM AR	17	1.8	1.8	3.2	3.0	1.4	1.3	2.14	0.86
	-PRINCIPIO S ECONÓMIC OS DEL TURISMO(6 642A Virtual)-OM AR ESCORCIA(17	1.8	1.8	3.2	3.0	1.4	1.3	2.14	0.86
	-PRINCIPIO S ECONÓMIC OS DEL TURISMO(6 642A Virtual)-OM AR ESCORCIA(17	4.0	4.0	3.2 4.1	3.0 4.0	4.0	3.9	2.14	0.86

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.00 (1.6)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.54 (0.91)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4 (1.6)

 TOTAL PUNTOS
 4.11

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:6622A Virtual

- .
- Al ser un curso en modalidad virtual considero que faltó mucho acompañamiento por parte del docente, si bien tenia un buen dominio del tema cuando surgía alguna dificultad con las actividades evaluativas, no contestaba los correos según el tiempo que tienen establecido para hacerlo. Los aspectos que considero a mejorar es que brinde un mejor acompañamiento a los estudiantes para que de esa manera se pueda lograr un buen aprendizaje sobre los diferentes temas, además, de que se cumpla con las fechas establecidas para realizar la devolución de las actividades y de esa manera se pueda tener el conocimiento de como vamos en la materia y en que cosas debemos de mejorar.
- Debería brindar la oportunidad al estudiante de presentar actividades que le faltaron por presentar y mas si ha sido responsable con las demás actividades.
- El docente tiene un buen dominio del tema pero le falta tener mas claridad en sus clases, ya que estamos hablando de números y cuentas, por lo tanto se debería evitar el suponer ciertos datos, también falta el acompañamiento y la devolución de los trabajos junto con las retroalimentaciones en el tiempo establecido (en este caso a un día de que se cerrara el curso monto la nota y las retroalimentaciones de algunos de los trabajos, los cuales no pudimos tener en cuenta para la realización de los exámenes, también nos falto conocer la retroalimentación de otros de los trabajos del cual nunca hizo, lo que deja esa duda de como se realizo el trabajo y en que se debería trabajar para mejorarlo).
- Es buen profesor, pero se demora mucho a la hora de dar las calificaciones y si tienes alguna duda le hablas por correo, por el interno o por la pagina de la universidad casi no responde se tarda mucho en darte un respuesta a lo que preguntaste.
- Explica con determinación cada tema de la asignatura, da ejemplos realicionados a lo que se evaluara.

- falto mucho acompañamiento por parte del profesor, clases, y presento un desacuerdo a la hora de presentarle inconvenientes al porfesor de actividades donde presente algun inconveniente para realizarlas.
- Gracias
- Ninguna

Grupo:6631A Virtual

- Buen docente para la modalidad no se presta mucho
- buen profesor
- Es claro a la hora de dar las clases, si no entendemos vu3lve y retoma la explicación, respeta a los compañeros y sus opiniones.
- Es un buen profesor y se nota que sabe demasiado sobre la materia. Lo único que no me parece es que se demore tanto para calificar los trabajos
- Hay muchas cosas que mejorar
- Mejorar el tiempo de entrega de las notas
- Muchas gracias por el aprendizaje brindado la paciencia y el amor por lo que hace
- muy buen profesor
- N/A
- Na
- Ninguna
- Organizado con sus cosas
- Para ser una materia Virtual, deja los temas muy claros
- Que responda los mensajes. Que tenga más comunicación con los estudiantes. Se demora calificando los trabajos.
- Realmente la metodología que presenta no me gusta

Grupo:6642A Virtual

- -
- Buen manejo y conocimiento de la materia.
- Buen profesor
- Cuenta con un buen método de aprendizaje. Como recomendación, sería bueno recibir las calificaciones en el tiempo estipulado por la agenda de avance.
- El profe Omar es un muy buen docente, está dispuesto a brindar ayuda a sus estudiantes y da oportunidades de mejora, sin embargo, me gustaría que fuese un poco más cumplido con la calificación de las actividades.
- Es un muy buen docente, se nota que ha estudiado bastante para brindarle esos conocimientos a los estudiantes.
- Excelente materia
- Excelente profesor, solo cumplir con las fechas de entregas de notas
- Gracias
- Mi observación es que este más activo en el correo a la hora de los estudiantes tener dudas y que trate de calificar los trabajos en el meno tiempo posible para uno saber como le fue
- Muy buen docente
- Muy buen prosor explica bien y es muy organizado
- N/a
- no presenta las notas sino hasta finalizar curso
- Nunca responde un correo. No sube las notas en el tiempo... A través del correo le expreso mis dudas y al sol de hoy sigo esperando respuesta
- ok

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION