CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: PAULA CRISTINA GIL RAMIREZ

CARGO: Docente Ocasional IDENTIFICACIÓN: 1039465264

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: PAULA CRISTINA GIL RAMIREZ DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Ocasional

TOTAL: 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 1/18/23 9:03

VALOR FINAL: 5.00 (2)

AULA GIL

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)								
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los		
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes		
A.D-2022-02-CON	4.67	5	5	5	5	5	4.95	0.99
CATEDRA-1039465264-P								

					N POR PARTE DE					
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
		diligenciada	iligenciada disciplina		Estrategias de			Relación con los	los	
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
3061A	E.E-2022/02	47	4.9	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	4.98	1.99
	-PRACTICA									
	PROFESIO									
	NAL(3061A)									
	-PAULA									
	GIL(36075)									
3261A	E.E-2022/02	9	4.4	4.4	4.5	4.4	4.4	4.5	4.44	1.78
	-PRÁCTICA									
	LABORAL(3									
	261A)-PAUL									
	Α									
	GIL(36076)									

3492A	E.E-2022/02	54	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
	-PRACTICA									
	LABORAL(3									
	492A)-PAUL									
	Α									
	GIL(36077)									
3900A	E.E-2022/02	38	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
	-PRÁCTICA									
	LABORAL(3									
	900A)-PAUL									
	Α									
	GIL(36078)									
	PROMEDIO	148	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	1.76

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.95 (0.99)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.4 (1.76)

 TOTAL PUNTOS
 4.75

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3061A

- :)
- Buen docente
- En las practicas podrian ser mas flecibles y no recargarnos tanto
- es una excelente docente
- Excelente coordinadora, siempre dispuesta a ayudar, se nota que ama su profesión
- Excelente docente y muy buena disposición siempre de su parte.
- excelente docente, hace buen seguimiento a la practica
- Excelente docente!
- 1
- La información y los tiempos de entrega fueron muy claros desde el inicio, esto ayudo mucho a que el proceso finalizara satisfactoriamente.
- Muy atenta a todas las dudas que se presentan durante el semestre.
- MUY BIEN
- Muy bien todo
- muy buena disposición
- muy buena docente
- n.a
- n/a
- nada
- NINGUNA
- ninguno
- No

- No hay observaciones para hacer
- sin observaciones
- Sobre el docente no tengo ninguna queja, pero me parece una total falta de respeto que ilusionen a los estudiantes diciéndoles fechas de grados y después las mueven, dejando a muchos por fuera, ocasionando atrasos en su vida profesional.
- todo claro
- todo muy bien
- Un poco de más tiempo estudiante docente para la realización de interrogantes

Grupo:3261A

- .
- Bien
- Buen docente
- En el momento todo a estado correcto
- Es un gran docente
- Muy buena docente
- ninguna
- Tengo que agradecer a Dios por esta oportunidad, gracias a la profesora Edna, Sol

Grupo:3492A

- •
- A
- Bien
- Buen acompañamiento en todos los aspectos.
- Buen manejo de la asignatura
- El acompañamiento durante el proceso de practica me parece muy importante porque en estos momentos el estudiante esta mas desconectado de la universidad.
- El proceso ha sido satisfactorio
- En lo personal, cuando busque al docente por una duda, apenas estaba terminando de hablar cuando ya estaba interrumpiendo, además considero que trató de atenderme lo más rápido posible y simplemente porque le tocaba la actitud del docente en su momento no fue la mejor. Además no sentí el acompañamiento de este docente durante las prácticas. Es una de las encuestas que encía pide correo en la cual se envía hoja de vida de estudiantes y está es una labor que como docente deberían hacer no uno como estudiante decirle que correo sirve para que envíe hojas de vida.
- Es muy buena
- Excelente
- EXCELENTE ACOMPAÑAMIENTO Y COMUNICACIÓN
- Excelente atención y guía con el proceso para las practicas
- Excelente compañía durante el proceso de practicas, siempre dispuesta y atenta ante cualquier situación.
- excelente gestion para las practicas
- fdssg
- Gracias
- Hace su trabajo con responsabilidad y compromiso
- La coordinadora es bastante atenta y servicial con su labor.
- La docente está al tanto de las necesidades y preguntas de los practicantes.
- Me parece muy desordenada y poco coherente.
- Mejor asistencia electrónica
- muchas gracias.

- muy amable, siempre dispuesta a ayudar
- muy atenta a todo
- Muy buena asesoría
- Muy grosera, no se preocupa por la situación de los estudiantes y amenaza con sacarlos de la base de datos sin antes preguntar el porqué de sus acciones, teniendo en cuenta que todos tienen necesidades diferentes. NO DEBE GENERALIZAR. Busca quedar bien con las empresas de practicas sin antes preguntar como se siente el estudiante y si se siente cómodo en la practica, es un desorden la información que se envía ya que a muchos compañeros les seguían llegando información de practicas cuando ya tenían, no es buena para escuchar.
- N/a
- Nada
- ninguna
- Ninguna observación
- Ninguno
- no aplica
- No es una buena docente, ya que no propicia un buen entendimiento entre el estudiante y la materia, generaliza a todos por igual sin saber las necesidades de los estudiantes; busca quedar bien con las empresas de prácticas sin antes preguntar cómo se siente el estudiante y si se siente cómodo en la práctica, es un desorden la información que se le envía ya que a muchos compañeros les seguían llegando información de prácticas cuando ya tenían prácticas, no es buena para escuchar. Considero que para el puesto de coordinación de prácticas de arquitectura e ingeniería de la I.U. Colmayor debe de estar una persona que sepa de recursos humanos, una psicóloga o una persona que tenga contactos laborales con empresas o que vaya hasta las empresas y genere vínculos o alianzas y no alguien que envié formularios de Google para tener una base de datos y ya.
- Realiza bien su labor
- Si bien es clara con las explicaciones y todo lo demás de la practica laboral, pero si uno se acerca a ella con la intención de que le brinde una asesoría sobre el contrato de aprendizaje debería ser en un ambiente de ayudar y tratar de solucionar no en el ambiente de regañar y hacer ver como si el estudiante no puede participar en acordar los tiempos de practicas con la agencia en la que se va a realizar las practicas.
- todo muy bien explicado
- Todo muy bien.
- Una persona pásible y de buen escucha, coas que es de gran valor en el proceso de aprendizaje en las prácticas profesionales. Su apoyo en cada momento del proceso ha sido vital, responde atentamente a las dudas y está activa al desarrollo del curso de forma personal y cercana; muy comprometida con su labor.

Grupo:3900A

- .
- Actualmente está encargada de los procesos de práctica y prepractica de la facultad de arquitectura e ingeniería, es una excelente docente, siempre está dispuesta a atender de forma clara y oportuna los requerimientos del estudiante. La información brindada es clara y concisa, contribuye a la solución de
 - inconvenientes, comunica la información oportunamente, es muy organizada con el trabajo.
- comprometido con el proceso

Brinda la información oportunamente

- Considero que a quién se debería evaluar respecto a la práctica laboral es al asesor José Mario Gómez, ya que esta encuesta no es adecuada respecto a la funciones conmigo como practicante por la coordinadora Paula Gil
- Es buen docente

- Es una buena coordinadora de prácticas, siempre presenta respuesta oportuna para la solución de las dudas que tengamos como estudiantes en práctica y está presta para la ayuda o el diálogo.
- Espero que siga con el aprendizaje y apoyo de su función como mediadora de prácticas.
- Excelente
- Excelente acompañamiento durante el período de prácticas profesionales.
- excelente asesora de practicas
- Falta mas interacción con los estudiantes, pero en general es una buena docente
- La Gestión y respuesta de la Señorita Paula en las reuniones de pre-practica y practica siempre fue excelente, muy atenta a las inquietudes y dificultades que se presentaron en el proceso. Agradezco mucho su interés y esmero por ayudar a cada uno de los practicantes.
- MUY BIEN
- Muy buen apoyo
- Muy buena experiencia.
- muy buena gestión
- Muy claro el contenido del proceso de pre-prácticas
- N/A
- ninguna
- no
- No tengo observaciones al respecto.
- todo claro
- Todo excelente
- Un acompañamiento en todo el proceso del antes y durante las prácticas, todo muy claro.
- Verificar el tipo de acompañmiento que le dan los asesores designados a cada practicante, ya que aveces no es sólo necesario el acompañamiento académico, sino tambíen en temas administrativos de contratación con la entidad.

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION