### CASO 1: DOCENTE COMÚN

# INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: ALEJANDRO ARIAS PENAGOS

CARGO: Docente Catedra PREGRADO

IDENTIFICACIÓN: 7562838

# **EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)**

**EVALUADOR:** CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: ALEJANDRO ARIAS PENAGOS DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

**TOTAL:** 4.75 **VALOR:** 1.9

FECHA: 11/23/22 6:38

**VALOR FINAL:** 4.75 (1.9)

ANDRO ARIAS

7)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)									
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los			
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes			
A.D-2022-02-CON	4.83	4.75	4.4	4.8	4.5	5	4.71	0.942	
CATEDRA-7562838-ALEJ									

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)											
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los			
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes			
3047A	E.E-2022/02	22	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0	
	-DIBUJO										
	TOPOGRÁF										
	ICO II										
	(DIGITAL)(3										
	047A)-ALEJ										
	ANDRO										
	ARIAS(3664										

3125A	E.E-2022/02 -DIBUJO	12	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.66	1.86
	TOPOGRÁF									
	ICO I									
	(MANUAL)(									
	3125A)-ALE									
	JANDRO									
	ARIAS(3480									
	7)									
3125C	E.E-2022/02	15	3.3	3.3	5.0	5.0	5.0	4.6	4.58	1.83
	-DIBUJO									
	TOPOGRÁF ICO I									
	(MANUAL)(									
	3125C)-ALE									
	JANDRO									
	ARIAS(3480									
	8)									
3256A		15	3.3	3.3	4.8	4.0	5.0	4.1	4.24	1.7
	-FUNDAME									
	NTOS DE									
	FOTOGRA METRÍA Y									
	FOTOINTE									
	RPRETACI									
	ÓN(3256A)-									
	ALEJANDR									
	0									
	ARIAS(3680									
	9)									
	DDOMEDIO	64	2.0	2.0	4.0	4.5	4.6	4.0	4.00	4 -
	PROMEDIO	64	3.0	3.0	4.6	4.5	4.6	4.6	4.26	1.7

- bien
- Chévere
- Es un super profesor, y se nota su conocimiento en los temas explicados su largo trayecto.
- Excelentation Consolidation
  - Excelente docente

EVALUACION POR PARTE DEL MECANION (40%) 4.75 (1.9) AUTOEVALUACION (20%) 4.71 (0.94) Muy buen docente. EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%) 4.26 (1.7) **TOTAL PUNTOS** 4.54

Ninguna

No tengo observaciones

Sin comentarios

## **OBSERVACIONES**

#### Grupo:3125C

# OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

- No Hay Observaciones
  Es un excelente docente, tiene mucho conocimiento sobre la asignatura.
- excelente docente

# Muy buen docente OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

- Nada
- nasa No Hay Observaciones
- ninguna
- ninguno
- todo esta bien

#### **OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES**

### **OBSERVACIONES**

Grupo:3256A

Grupo:3047A

bien

buen profe

- Alejandro Arias es el mejor docente de la institución, su for Desder el la liastitución de la asignatura. excelente. Una gran persona tanto en su forma profesionalExomovirtíoemalocente, sabe muy bien del tema por conocimientos y también por su experiencia, me
- Buen docente y buena metodología.

buen profe El mejor profe es un buen profesor pero creo que al ser topógrafo no relaciona tanto con nuestra carrera por lo qu la asignatura no se le encuentra un objetivo ni visión clara.

gustaría que también enfocara esto un poco mas al campo catastral, de resto muy buen docente

- en desacuerdo no cuenta con reiterados avisos y se comulfiablacde las nestardientas para ver o seguir o proponer alternativas en la semana de colchon pasada-Muy buen profesor, y más cómo persona.
- Es demasiado bueno al momento de explicar, tiene pacienoiagenageneral es un buen docente.
- Es un excelente docente, tiene mucho conocimiento sobre Nos them es særs «eñ audres» y tiene vocacion
- Excelente docente

- Super el profe
- Excelente docente, explica muy bien la asignatura, demuestra entusiasmo e interés por que los estudiantes aprendan, una sugerencia es que diera el curso tanto práctico, que lo hace de manera excelente como de forma teórica, lo veo necesario por que la teoría se necesita para entender el trabajo práctico de topografía que se realiza en las clases, imágenes y proyectos reales para entender lo que se realiza en la herramienta civil 3D
- Excelente profesor.
- Explica muy bien
- Muy buen docente.
- Nada por agregar.
- Ninguna
- Un muy buen profesor con buena metodología de enseñanza

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION