CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: MIGUEL OCTAVIO PEREZ NAVARRO

CARGO: Docente Ocasional IDENTIFICACIÓN: 8160524

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: MONICA MARIA DURANGO ZULETA **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias de la Salud

DOCENTE: MIGUEL OCTAVIO PEREZ NAVARRO DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Ciencias de la Salud

TIPO DOCENTE: Docente Ocasional

TOTAL: 4.72 **VALOR:** 1.89

FECHA: 2/8/23 14:19

VALOR FINAL: 4.72 (1.89)

| AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%) | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------|---------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|--|
| Encuesta | Dominio de | Gestión de la | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR | |
| | la | Asignatura | Estrategias de | | | Relación con los | | | |
| | disciplina | | Aprendizaje | | | estudiantes | | | |
| A.D-2022-02-CON | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | |

CATEDRA-8160524-MIGU

EL PEREZ

| EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%) | | | | | | | | | | |
|---|-------------|--------------|---------------|------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|
| Grupo | Encuesta | Encuestas | Dominio de la | Gestión de | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR |
| | | diligenciada | disciplina | la | Estrategias de | | | Relación con los | | |
| | | s | | Asignatura | Aprendizaje | | | estudiantes | | |
| 9012A | E.E-2022/02 | 22 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5 | 2 |
| Α | -INTRODUC | | | | | | | | | |
| | CIÓN A LA | | | | | | | | | |
| | BIOTECNO | | | | | | | | | |
| | LOGÍA(9012 | | | | | | | | | |
| | AA)-MIGUE | | | | | | | | | |
| | L | | | | | | | | | |
| | PEREZ(359 | | | | | | | | | |
| | 72) | | | | | | | | | |

| E.E-2022/02 | 20 | 4.4 | 4.4 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.8 | 4.84 | 1.94 |
|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| -BIOTECNO | | | | | | | | | |
| LOGÍA Y | | | | | | | | | |
| SOCIEDAD(| | | | | | | | | |
| 9071AA)-MI | | | | | | | | | |
| GUEL | | | | | | | | | |
| PEREZ(359 | | | | | | | | | |
| 73) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| E.E-2022/02 | 8 | 4.1 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.02 | 1.61 |
| -PROYECT | | | | | | | | | |
| OS | | | | | | | | | |
| BIOTECNO | | | | | | | | | |
| LÓGICOS(9 | | | | | | | | | |
| 073AA)-MIG | | | | | | | | | |
| UEL | | | | | | | | | |
| PEREZ(359 | | | | | | | | | |
| 74) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| PROMEDIO | 50 | 4.4 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.38 | 1.75 |
| | -BIOTECNO LOGÍA Y SOCIEDAD(9071AA)-MI GUEL PEREZ(359 73) E.E-2022/02 -PROYECT OS BIOTECNO LÓGICOS(9 073AA)-MIG UEL PEREZ(359 74) | -BIOTECNO LOGÍA Y SOCIEDAD(9071AA)-MI GUEL PEREZ(359 73) E.E-2022/02 8 -PROYECT OS BIOTECNO LÓGICOS(9 073AA)-MIG UEL PEREZ(359 74) | -BIOTECNO LOGÍA Y SOCIEDAD(9071AA)-MI GUEL PEREZ(359 73) E.E-2022/02 8 4.1 -PROYECT OS BIOTECNO LÓGICOS(9 073AA)-MIG UEL PEREZ(359 74) | -BIOTECNO LOGÍA Y SOCIEDAD(9071AA)-MI GUEL PEREZ(359 73) E.E-2022/02 8 4.1 4.1 -PROYECT OS BIOTECNO LÓGICOS(9 073AA)-MIG UEL PEREZ(359 74) | -BIOTECNO LOGÍA Y SOCIEDAD(9071AA)-MI GUEL PEREZ(359 73) E.E-2022/02 8 4.1 4.1 4.0 -PROYECT OS BIOTECNO LÓGICOS(9 073AA)-MIG UEL PEREZ(359 74) | -BIOTECNO LOGÍA Y SOCIEDADI 9071AA)-MI GUEL PEREZ(359 73) E.E-2022/02 8 4.1 4.1 4.0 4.0 -PROYECT OS BIOTECNO LÓGICOS(9 073AA)-MIG UEL PEREZ(359 74) | -BIOTECNO LOGÍA Y SOCIEDAD(9071AA)-MI GUEL PEREZ(359 73) E.E-2022/02 8 4.1 4.1 4.0 4.0 4.0 4.0 -PROYECT OS BIOTECNO LÓGICOS(9 073AA)-MIG UEL PEREZ(359 74) | -BIOTECNO LOGÍA Y SOCIEDADI 9071AA)-MI GUEL PEREZ(359 73) E.E-2022/02 8 4.1 4.1 4.0 4.0 4.0 4.0 4.0 -PROYECT OS BIOTECNO LÓGICOS(9 073AA)-MIG UEL PEREZ(359 74) | -BIOTECNO LOGÍA Y SOCIEDAD(9071AA)-MI GUEL PEREZ(359 73) E.E-2022/02 8 4.1 4.1 4.0 4.0 4.0 4.0 4.0 4.0 4.02 -PROYECT OS BIOTECNO LÓGICOS(9 073AA)-MIG UEL PEREZ(359 74) |

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 4.72 (1.89)

 AUTOEVALUACION (20%)
 5 (1)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.38 (1.75)

 TOTAL PUNTOS
 4.64

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:9012AA

- .
- Buen profesor, la buena miguel
- Es un docente muy entregado a su trabajo, metodologías buenas y las clases muy dinámicas
- excelente docente

buen docente

- Me gusta la forma de enseñar del profesor.
- Me gustaría que retroalimentara las evaluaciones
- Muy buen profesor, mucha dedicación a sus clases
- Muy buen profesor.
- Nada
- Ningúna
- No
- no tengo ninguna queja de su trabajo es profesional en lo que hace
- Perdemos mucho tiempo de la clase en cosas que no pertenecen a temas de la asignatura, se terminan antes las clases

Grupo:9071AA

- Creo que la biotecnología y la sociedad se pueden dar de una forma más didáctica, como salidas de campo donde se evidencie el uso de la biotecnología para cambiar vidas, cómo la de los campesinos, y de esa forma no pensar que todo se hace en un laboratorio
- El profesor cuenta con unas características didácticas muy interesantes ,creo que con un poco más de organización respecto a las clases teóricas sería mejor .
- Es un excelente docente
- Es un excelente persona e investigador apasionado. Sin embargó su pasión a veces no se reflejada en clase
- Excelente
- Excelente docente, explica y detalla muy bien las temáticas
- mayor acompañamiento en algunas actividades de clase para el desarrollo de temas.
- Me parece un buen docente, aunque sería bueno que las clases presenciales fueran menos monótonas. De resto considero que la asignatura es bastante buena y unifica temáticas de diferentes materias.
- Muy buen profesor
- No hay comentarios
- todo bien

Grupo:9073AA

- El docente es una excelente persona e investigador apasionados, sin embargo, a veces su pasión no se ve reflejada en esta materia
- Esta materia es tediosa, pero creo que no aprendí prácticamente nada, y creo que podría darse de una forma más didáctica, cómo hacer un proyecto entre todos (si son pocos) o en grupos, Además de mirar otras opciones para presentar un proyecto, no solo Minciencias, identifica cómo hacer alianzas con otros, y ese tipo de cosas
- generar mas espacios en horas de clase pertinentes a aclaración de temas y concepto.
- Me parece que es un buen docente, las actividades de la clase si aportan al desarrollo de habilidades importantes para la carrera, sin embargo sería bueno reconsiderar el hecho de que sean los mismos compañeros quienes nos califiquemos, ya que muchas veces esas evaluaciones no se realizan de manera objetiva, perjudicando el desempeño y resultados obtenidos. También sería bueno en las clases iniciales comenzar a desglosar el cómo se debe abordar una convocatoria, si bien es algo que se supone que todos deberíamos saber, se tiende a tener dificultad, y sería muy provechoso disponer un momento para poner a todos en el mismo contexto y que todos sepan en donde iniciar antes de plantear la
- Muy buen docente, muy atento a las inquietudes de los estudiantes y siempre dispuesto a dar asesorías.
- ninguna

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION