CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: MARTHA YULIETH CARVAJAL LONDOÑO

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 43617942

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS MARIO CORREA CADAVID **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias Sociales y Educación

DOCENTE: MARTHA YULIETH CARVAJAL LONDOÑO DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Ciencias Sociales y Educación

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 3.25 VALOR: 1.3

FECHA: 11/23/22 14:51

VALOR FINAL: 3.25 (1.3)

THA CARVAJAL

CARVAJAL(34828)

| AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%) | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------|---------------|----------------|------------|------------|------------------|-------|-------|
| Encuesta | Dominio de | Gestión de la | Ambientes y | Motivación | Evaluación | Comunicación y | TOTAL | VALOR |
| | la | Asignatura | Estrategias de | | | Relación con los | | |
| | disciplina | | Aprendizaje | | | estudiantes | | |
| A.D-2022-02-CON | 5 | 4.25 | 4.2 | 4.8 | 4.5 | 4.8 | 4.59 | 0.918 |
| CATEDRA-43617942-MAR | 2 | | | | | | | |

| | EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%) | | | | | | | | | | | |
|-------|---|-------------------|---------------|------------------|-------------------------------|-----------------------|-----|------------------------------|-------|-------|--|--|
| Grupo | Encuesta | Encuestas | Dominio de la | Gestión de | Ambientes y | Motivación Evaluación | | Comunicación y | TOTAL | VALOR | | |
| | | diligenciada s | disciplina | la Asignatura | Estrategias de Aprendizaje | | | Relación con los estudiantes | | | | |
| | | - | | | | | | | | | | |
| 2182A | E.E-2022/02 | 20 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.8 | 1.12 | | |
| | -EPISTEMO | | | | | | | | | | | |
| | LOGÍA | | | | | | | | | | | |
| | APLICADA(| | | | | | | | | | | |
| | 2182A)-MA | | | | | | | | | | | |
| | RTHA | | | | | | | | | | | |

| 2182C | E.E-2022/02 -EPISTEMO LOGÍA APLICADA(2182C)-MA RTHA CARVAJAL(34830) | 27 | 2.7 | 2.7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.74 | 1.5 |
|-------------------------------------|---|----|-----|-----|------------|------------|------------|------------|--------------|------|
| 2182D | E.E-2022/02 -EPISTEMO LOGÍA APLICADA(2182D)-MA RTHA CARVAJAL(36765) | 16 | 3.1 | 3.1 | 3.5 | 5.0 | 4.6 | 4.4 | 4.12 | 1.65 |
| 6332A - Ciudad ela C4TA | E.E-2022/02 -TÉCNICAS DE LECTURA TERRITORI AL(6332A - Ciudadela C4TA)-MAR THA CARVAJAL(36697) | 14 | 3.3 | 3.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.66 | 1.86 |
| 6332C - Ciudad ela C4TA | E.E-2022/02 -TÉCNICAS DE LECTURA TERRITORI AL(6332C - Ciudadela C4TA)-MAR THA CARVAJAL(37214) PROMEDIO | 92 | 2.9 | 2.9 | 5.0 4.2 | 5.0 4.3 | 5.0 4.3 | 5.0 4.2 | 4.66 3.98 | 1.86 |

Grupo:2182C Grupo:6332A - Ciudadela C4TA

bien Buena docente

BUENA DOCENTE, CON CONOCIENTO AMPLIO DE LOSSITETIMASSOREILA CIONADOS CON LA

INICIO DELAS CLASES de Maestros

EVALUACION POR PARTE DEL DESCANDO (40%)

Gracias 3.25 (1.3)

AUTOEVALUACION (20%)

cuando una persona esta tan deteriorada 450 sa 10 de logico quia so pocuto pla locar pla radiigo natura. Ia

TOTAL PUNTOS

EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%) profesora estuvo enferma y tiene parte de cui part asignatura que durante un mes en la noche no se dio clasevidestosisterpa laultorsa estudiaritassoporal unidades, de los t respeto que igual que ustedes merecemos.fue un desacientoteligente y capacitada para brindar todo su conocimiento

> ella este semestre ha tenido muchas dificultades de salud, Muaytaiear de eso ha dejado muy claro que es uv buena docente muv buena docente

Es una excelente profesora que tiene en cuenta estrategia sipeda gógicas adecuadas de acuerdo al Su labor es muy valiosa, lo realiza con mucho compromis

QBSERVACIONES PARTE DEL DECANO Una excelente docente.

excelente profesional No Hay Observaciones F

GRACIAS!

Grupo:6332C - Ciudadela C4TA

Hay que llegar acuerdos con los estudiantes tenemos múltiples responsabilidades, no es la única clase,

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

ademas es importante las decisiones de las activi

Muy buena docente No Hay Observaciones

Muv bueno

N N/A Apesar de que empezamos clase tarde con ella, es muy v desarrollado con ella y muy fundamental. solo gratitud

Buena docente

Es muy buena lastima que entró tan tarde con nφsotros, ι

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES. Es muy buena profesora

OBSERVACIONES

Grupo:2182A

No tiene observaciones

Es poco lo que vivimos con la docente, llegó tarde a ense

Excelente Docente, a pesar de no haber iniciado el semesabe explicar muy bien todos los temas. La evaluación es para la docente Yulieth Carvajal. Es una

excelente dominio del tema. El nivel de exigencia a sus es

Grupo:2182D

Bien

BUEN TRABAJO bien todo

Buena docente Buena profesora

es una docente que estuvo muy ausente con sus alumnos Excelente

ES UNA GRAN DOCENTE **Excelente Docente**

Es una profe pesada-molesta en cuestión de comentarios Exemplementatadoremente expensadorementos, sus clases son productivas, llenas de conocimiento, pero creo que no @salaiatinámica para el semestre en el que se ve la asignatura, debería adquirir un poco más de comprorbisodocente es excelente, su metodología de estudio me eneras tá aprorque la clase no es aburrida, aun así

fecha, no sabriamos lo que sabemos actualmente. Mas d la profe es excelente pero ha sido temas de tiempo y cam

Muy conoseedora de su asignatura, muy inteligente

nada

ninguna

Una maestra de vida, para mi es una tesa en lo que hace

Excelente docente y buena dinámica

Excelente docente,

N/A

Ninguna Ninguno

pienso que esta materia no debe pertenecer a un 7 u 8 semestre del programa, ya que son conceptos muy básicos que fueron vistos en los primeros semestres y no entiendo porque se ven al final sabiendo que ya fueron vistos. Por otro lado perdimos muchísimas clases por temas de salud de la docente y nos embutio todo el acuerdo pedagógico en la última semana, aún sabiendo que nos quedaba recargado y que los tiempos no se cumplieron en las semanas que se debían cumplir. Pienso que si un docente no

No me gusta la metodología de esta docente, no es buenapuede cumplir con su papel, debería la universidad tener plan B para suplir al docente en su incapacidad

No veo necesario el curso en el 8 semestre, también por situaciones de salud de la profesora no se logro ver el curso completamente por lo qué las clases quedaba mayntautiasa, docrenete dorlo grisos innes varintes tes para la clase pero muy buena. apropiada ni dinámica. No tiene interés por el aprendizaje de Aos estudiantes ni por impactar con el curso

Nada

Sin comentarios Ninguna

Un curso acertado para nuestra carrera todo muy bien

Una educadora muy profesional, es siempre amable y con disposición de ayudar

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION