CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: MATEO OROZCO OROZCO

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 1216716098

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: MONICA MARIA DURANGO ZULETA **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Ciencias de la Salud

 DOCENTE:
 MATEO OROZCO OROZCO

 DEP. DEL DOCENTE:
 Facultad de Ciencias de la Salud

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 1/18/23 15:29

VALOR FINAL: 5.00 (2)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)								
Encuesta	Dominio de	Gestión de la	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR
	la	Asignatura	Estrategias de			Relación con los		
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes		
A.D-2022-02-CON	4	4	4	5	4	4	4.17	0.834
CATEDRA-1216716098-M	1							

ATEO OROZCO

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)											
Grupo	Encuesta	Encuestas	Dominio de la	Gestión de	Ambientes y	Motivación	Evaluación	Comunicación y	TOTAL	VALOR	
		diligenciada	disciplina	la	Estrategias de			Relación con los			
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes			
9042A	E.E-2022/02	22	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	4.98	1.99	
Α	-MICROBIO										
	LOGÍA										
	I(9042AA)-M										
	ATEO										
	OROZCO(3										
	7042)										

9052A	E.E-2022/02	12	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
Α	-INGENIERÍ									
	A DE									
	BIOPROCE									
	SOS(9052A									
	A)-MATEO									
	OROZCO(3									
	7043)									
	PROMEDIO	34	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.5	4.56	1.82

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.17 (0.83)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.56 (1.82)

 TOTAL PUNTOS
 4.65

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:9042AA

- ,
- Al exponer se le ve muy verde. de resto es muy buen profe.
- Buen orden
- buena docente
- Es un gran acompañante de aula pero creo que se le vio afectado por el desorden de la docente principal (María Elena), maneja una buena comunicación, tiene buenos conocimientos pero el curso en general súper desordenado
- Excelente profesora
- Le falta más autonomía como docente acompañante del área.
- Mas organizacion en la asignatura
- Mejorar un poco el orden deacuerdo a las actividades propuestas
- Muy buen docente, muy organizado y claro
- Muy buen docente, organizado y explica las actividades de manera adecuada
- nada
- Ninguna
- Ninguna.
- Ninguno
- Todo muy claro
- Trabajar en el orden

Grupo:9052AA

- De mateo tambien se puede aprender mucho y tiene paciencia para explicar y enseñar
- Debería separar un poco los sentimientos personales del trabajo
- es excelente que le den la oportunidad, es una persona muy dispuesta a resolver y ayudar en lo que pueda a los estudiantes
- Excelente colaborador en el laboratorio
- Excelente persona, servicial, activo, honesto
- excelente profesional, siempre dispuesto a ayudar, a enseñar, corregir y aclarar dudas cuando es necesario, nada malo que decir, siga así y va a llegar lejos más de lo que ha llegado
- Excelente profesor, colega y compañero
- Me gusta el trabajo que desempeña en los laboratorios su acompañamiento hace mas sencilla las practicas de laboratorio.
- Ninguna
- Se caracteriza por tener una gran paciencia, es un docente muy colaborador en todos los aspectos de la materia, cuent ocn un gran conocimiento de multiples areas.
- Siempre está dispuesto a dar de su tiempo para resolver dudas que tengamos
- siempre esta dispuesto ayudar

FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADO

FECHA DE LA EVALUACION