CASO 1: DOCENTE COMÚN

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIQUIA

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PARA EL PERIODO: 2022-02

NOMBRE DEL DOCENTE: JUAN GABRIEL FRANCO ARBOLEDA

CARGO: Docente Catedra PREGRADO **IDENTIFICACIÓN:** 15459054

EVALUACIÓN POR PARTE DEL DECANO (40%)

EVALUADOR: CARLOS ANDRES MEDINA RESTREPO **DEP. DEL EVALUADOR:** Facultad de Arquitectura e Ingeniería

DOCENTE: JUAN GABRIEL FRANCO ARBOLEDA DEP. DEL DOCENTE: Facultad de Arquitectura e Ingeniería

TIPO DOCENTE: Docente Catedra PREGRADO

TOTAL: 5.00 **VALOR:** 2

FECHA: 11/28/22 10:30

VALOR FINAL: 5.00 (2)

N FRANCO

I(3972C-CS-I)-JUAN FRANCO(34 854)

AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE (20%)								
Encuesta Dominio de Gestión de la Ambientes y Motivación Evaluación Comunicación y TOT							TOTAL	VALOR
	la Asignatura Estrategias de				Relación con los			
	disciplina		Aprendizaje			estudiantes		
A.D-2022-02-CON	5	5	5	5	4.67	5	4.95	0.99
CATEDRA-15459054-JUA								

EVALUACIÓN POR PARTE DE ESTUDIANTES (40%)										
Grupo	Encuesta	Encuesta Encuestas Dominio de la Gestión de Ambientes y Motivación Evaluación Comunicación y							TOTAL	VALOR
	diligenciada disciplina la Estrategias de Relac				Relación con los					
		s		Asignatura	Aprendizaje			estudiantes		
3972C-	E.E-2022/02	5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4	1.6
CS-I	-CONSTRU									
	CCIÓN									
	SOSTENIBL									
	E									

3984C-	E.E-2022/02	20	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5	2
CS-II	-CONSTRU									
	CCIÓN									
	SOSTENIBL									
	Е									
	II(3984C-CS									
	-II)-JUAN									
	FRANCO(34									
	855)									
	PROMEDIO	25	4.2	4.2	4.0	4.1	3.9	3.9	4.02	1.61

RESULTADOS CONSOLIDADOS

 EVALUACION POR PARTE DEL DECANO (40%)
 5.00 (2)

 AUTOEVALUACION (20%)
 4.95 (0.99)

 EVALUACION POR PARTE DE LOS ESTUDAINTES (40%)
 4.02 (1.61)

 TOTAL PUNTOS
 4.6

OBSERVACIONES

OBSERVACIONES POR PARTE DEL DECANO

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES AUTOEVALUACION DOCENTE

No Hay Observaciones

OBSERVACIONES EVALUACION DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTES

OBSERVACIONES

Grupo:3972C-CS-I

- buen docente
- Mejorar la metodología
- Se apoya en diapositivas de estudiantes leyéndola de manera que no se nota que lee pero en realidad repite lo mismo, se extiende hablando demasiado y hace la clase muy aburrida y monótona. Considero que para el horario en que está esta asignatura que es en la noche implemente otras estrategias más lúdicas, muchas clases han sido también solo exponer los estudiantes, donde las exposiciones se alagan como una hora entera

Grupo:3984C-CS-II

- *

+/-

- Buen profesor
- Considero que debe mejorar la metodología
- Creo que podría ser más claro el propósito de lo que aprendemos en los laboratorios y además que el profesor nos diera más clases teóricas, debido a que cuando son teóricas, las dan los estudiantes, no el docente.
- Es un buen docente, explica bien los temas
- Es un profesor que no tiene un trato respetuoso con los estudiantes, nunca fueron a evaluarlo, pero es necesesario un llamado de atención debido a su trato, además de que no prepara clase, solamente da temas de exposición o leemos articulos para socializar
- Esta desactualizada la asignatura

-	Ninguna	
-	NO	
-	Se debe revisar algunas estructuras de la materia	
-	Sin comentarios	
-	Tiene muchos conocimientos que aportar y usa muy buenas metodologías de enseñanza	
-	Un poco más de organización y preparación previa a las clases, tener en cuenta que debe	e revisar los
	contenidos de semestres anteriores para cerciorarse que esten actualizados	
	FIRMA DEL EVALUADOR	FIRMA DEL EVALUADO
	FECHA DE LA EVALUACION	

- N/A