

表格 1..1 Apache Hadoop-HDFS 组作业评审结果

组号	成绩	理由
1	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. 文档格式太过于混乱，前后格式不一致；缺少目录，章节内容设计太过混乱，不适宜阅读。-2 分 2. 项目简介与需求分析过于简陋，-1 分 3. 整个文档没有一个完整的类图，-1 分 4. 设计部分的内容未涉及到所有的需求，不完整，-1 分 5. 文档涉及到的内容挺多，就是写的太混乱了
2	8	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目介绍写的很完整，再加点图片就好了 2. 文档部分内容出现不一致问题 3. 需求分析部分介绍了很多非功能需求，但真正的功能需求确很少提及，问题严重，-1 分 4. 设计部分分包介绍不合适，应该按照功能进行介绍，要与需求进行对应。而且贴了大量代码，这点也不合适。-1 分
3	6.5	<ol style="list-style-type: none"> 1. 文档格式有点混乱，不分小节，不突出重点，很难明确每段的重心，-0.5 分 2. 需求分析不完整，像是功能介绍，没有怎么提及非功能需求，-1 分 3. 设计部分应该从功能入手，可本文大都是在介绍类和函数，这种写法不合适。-1 分 4. 设计部分太过于简陋，明显无法满足需求，大量的重心放在代码分析上了。-1 分
4	7.5	<ol style="list-style-type: none"> 1. 需求分析过于简陋，为什么对基本的功能需求一句话就概况了，怎么能因为比较基础就不分析，同时缺少非功能需求。-1 分 2. 设计部分相较其他几个文档清晰很多，但还是一个通有问题，没有根据功能进行分析，还是以代码模块为单位。正常来说应该是由需求导出功能，由功能导出代码模块。-1 分 3. 设计特色过于简陋，没有根据真正的代码模块设计进行分析，与简介比较像。-0.5 分
5	9.5	<ol style="list-style-type: none"> 1. 简介与需求分析内容都非常完整 2. 设计分析部分介绍到的内容都非常具体完整，但是没有太多介绍非功能需求相关的设计。-0.5 分 3. 设计特色分析非常完整和具体

表格 1.2 最终排名情况

排名	组号	成绩
1	第 5 组	9.5
2	第 2 组	8
3	第 4 组	7.5
4	第 3 组	6.5
5	第 1 组	5