

LEC 2:Infrastructure :RPC and Threads

线程

是一个非常有用的机构化工作。

是基本的服务器构建工具。

将在实验中经常使用。

线程非常狡猾。

go 中使用 goroutines 代替线程。

线程是操作系统级别的并发机制，可以充分利用 CPU 的多个运算核心，在分布式系统中 IO 并发都会涉及多线程操作，比如启动一个线程等待其他 Server 返回 IO 信息时主线程可以继续处理下一个请求。多线程间可以共享数据信息，但是每个线程都会有自己的程序计数器 (PC)、寄存器、栈等，线程是操作系统调度的最小资源单位。

为什么是线程？

它们表达并发性，这在分布式系统中很自然地表现出来。

输入/输出并发:在等待另一台服务器的响应时，处理下一个请求。

多核:线程在几个内核上并行运行。

线程= "执行线程"

线程允许一个程序(逻辑上)同时执行许多事情。

线程共享内存。

每个线程包括一些每个线程的状态:程序计数器、寄存器、堆栈。

一个程序有几个线程？

有时由结构驱动，例如每个客户端一个线程，后台任务一个线程。

有时受多核并行性需求的驱动，所以每个内核有一个活动线程，Go 运行时会在可用内核上自动调度可运行的 goroutines。

有时是出于对输入/输出并发性的渴望，该数量由延迟和容量决定，不断增加，直到吞吐量停止增长。

Go 线程组的代价非常低。Go 语言支持程序多创建线程(在 Go 语言中表现为协程，即用户态线程，比操作系统级别的线程机制占用资源更少),100 或 1000 个线程的代价都很低(几百万代价可能就不低了)，通常线程数量比物理核数多，Go 运行环境会调度这些线程在多核上运行，要注意线程也并非免费的，创建线程要比一个函数方法调用更费资源。

线程的挑战

共享数据

一个线程读取数据而另一个线程修改数据?

例如, 两个线程做计数加一: `count = count+1`

这是一场“比赛”, 但通常是一个 bug

解决方案: 使用互斥体(或其他同步)或避免共享

线程间的协调

如何等待所有映射线程完成? 使用 Go channels 或 WaitGroup

并发粒度

粗粒度->简单, 但很少并发/并行

细粒度->更多并发、更多竞争和死锁

什么是爬虫?

爬虫目标是获取所有网页, 例如, 把获取的网页提供给索引器。

将爬取的网页形成图表。

每页有多个链接。

图表有循环。

爬虫的挑战

分配 I/O 并发: 同时获取多个网址; 提升每秒获取的网址数量, 因为网络延迟比网络容量更受限制。

只获取每个网址*一次*: 避免浪费网络带宽; 善待远程服务器, 需要记住访问了哪些网址。

知道什么时候完成。

串行爬虫:

“爬取”的映射避免重复和循环中断。

这是一个单一的映射, 通过引用递归调用来传递, 但是: 一次只取一页。

并发互斥爬虫:

每次爬取页面创建一个线程: 越多的并发获取会带来更高的获取速率。

线程共享爬取到的映射。

为什么互斥锁(==锁)?

没有锁:

两个网页包含指向同一网址的链接。

两条线程同时获取这两页。

T1 检查获取了[url], T2 检查获取了[url]。

两人都看到 url 还没有被提取。

两者都取, 这是错误的。

同时读、写(或同时写、写)是一种“竞赛”

并且经常指示一个 bug

该错误可能只出现在不幸的线程交错中

如果我注释掉 Lock()/Unlock()调用, 会发生什么情况?

```
go run crawler.go
```

```
go run -race crawler.go
```

lock 导致检查和更新是原子级的操作

它是如何决定完成的(线程结束爬取完毕)?

```
sync.WaitGroup.
```

隐式等待子线程完成递归提取。

ConcurrentChannel 爬虫

a Go channel:

//一个 channel 可以包含一个对象,可以用下面的方式创建多个

```
ch := make(chan int)
```

//一个 channel 可以由一个线程发送到另一个线程

```
ch <- x //直到 goroutine 接收消息之前 sender 都会阻塞
```

```
y := <- ch //直到 goroutine 接收消息之前接受者都会阻塞
```

```
for y := range ch
```

因此你可以使用 channel 进行通信和同步

几个线程也可以在一个通道上发送和接收

记住:发送者阻止, 直到接收者收到! 发送时持有锁可能很危险...

ConcurrentChannel master()

master() creates a worker goroutine to fetch each page

worker() sends URLs on a channel

多个 workers 会发生到同一个 channel 上

master()从 channel 上去读 urls

[diagram: master, channel, workers]

不需要锁定提取的 map, 因为它不是共享的!

存在共享的数据吗?

The channel

The slices and strings sent on the channel

The arguments master() passes to worker()

什么时候使用共享和锁定, 而不是 channel?

大多数问题都可以用这两种方式解决

用哪种方式解决问题依赖于程序员自身的思考

state -- sharing and locks

communication -- channels

waiting for events -- channels

使用 Go 竞赛检测器:

https://golang.org/doc/articles/race_detector.html

go test -race

Remote Procedure Call(RPC)

RPC 是分布式系统的关键部分, 后续的所有试验都使用 RPC, RPC 的目标是让客户端和服务端通讯部分更易于编程, 让客户端和服务端调用更像本地调用。

RPC 消息图:

```
Client      Server
      request--->
      <---response
```

RPC 期望将网络通信做的跟函数调用一样:

Client:

```
z=fn(x,y)
```

Server:

```
fn(x,y) {
    compute
    return z
}
```

但实际中很少能够做到如此简单。

软件架构:

```
client app      handlers
  stubs         dispatcher
  RPC lib       RPC lib
net ----- net
```

具体查阅 go 案例, 我们来看一些细节:

序列化: Go 的 RPC 库可以传递字符串, 数组, 对象, map, 指针;Go 通过复制传递指针,但是服务端不能调用客户端的指针; 有些东西你不能传递: 比如 channels 和 function。

RPC 问题:

1.如何处理失败?例如丢包, 网络掉线, 服务器慢, 服务器宕机

2.客户端如何对待 RPC 请求失败? 也许客户端永远不会看到来自服务器的响应;也许客户端不知道服务器是否看到了请求; 也许服务器从未看到过请求; 也许服务器根据请求已执行完毕, 在发送回复之前崩溃了; 也许服务器根据请求已执行完毕, 但是网络在传递回复之前就死了。

简单方案是实现“至少一次”机制: RPC 库等待回复一段时间, 如果还是没有回复到达, 重新发生请求。重复多次, 如果还是没有回复, 那么返回错误给应用程序。但是需要应用处理可能出现的多个写副本(因为多次请求导致)。

Q: “至少一次”每次都能成功吗?

是的: 例如: 只读操作, 重复执行不执行的操作(数据库检查记录是否已插入)。

更好的方案是实现“至多一次”机制: 服务器的 RPC 代码发现重复的请求, 返回之前的回复, 而不是重写运行。

Q: 如何发现相同的请求? client 让每一个请求都带有唯一标示码 XID(unique ID), 相同请求使用相同的 XID 重新发送。

server:

```
if seen[xid]:
    r = old[xid]
else
    r = handler()
    old[xid] = r
    seen[xid] = true
```

实现“至多一次”机制的困难之处(陆陆续续会出现在 lab3 中):

怎么确认 xid 是唯一的? 使用很大的随机数或是将唯一的客户端 ID (比如 ip 地址) 和序列号组合起来。

服务器最终必须丢弃关于旧 RPC 的信息, 那么旧的 RPC 信息什么时候丢弃是安全的?

思路:

每个客户端都使用唯一 id(通过一个大的随机数)。

上一个客户端 rpc 请求的序列号。

客户端的每一个 RPC 请求包含 "seen all replies $\leq X$ "

类似 tcp 中的 seq 和 ack。

或者保证每次只允许一个 RPC 调用, 到达的是 seq+1, 那么丢弃其他小于 seq。

客户端最多可以尝试 5 次, 服务器会忽略大于 5 次的请求。

当原来的请求还在执行, 怎么样处理相同 seq 的请求? 服务器不想运行两次, 也不想回复。需要给每个执行的 RPC 标识 pending; 等待或者忽略。

如果“至多一次”服务器奔溃或者重启会怎么样?

如果服务器将副本信息保存在内存中，服务器会忘记请求，同时在重启之后接受相同的请求。

也许，你应该将副本信息保存到磁盘？

也许，副本服务器应该保存副本信息？

Go RPC 是”最多一次“的简单形式？

1.打开 TCP 连接。

2.向 TCP 连接写入请求。

3.TCP 也许会重传，但是服务器的 TCP 协议栈会过滤重复的信息，在 Go 代码里面不会有重试（即：不会创建第二个 TCP 连接）。

4.Go RPC 代码当没有获取到回复之后将返回错误。

也许是 TCP 连接的超时。

也许是服务器没有看到请求。

也许服务器处理了请求，但是在返回回复之前服务器的网络故障。

那“恰好一次”呢？

无限制的重试，重复检测以及容错服务(实验 3)。