

PERSOONLIJKE REFLECTIE

Persoonlijk vond ik de seminars erg interessant omdat er wordt stilgestaan bij het ethische/menselijke aspect van verschillende technologische veranderingen. Wanneer we in het nieuws een artikel lezen over een technologische verandering of vooruitgang, wordt dit vaak als positief of negatief afgeschilderd. Er wordt echter niet stilgestaan bij het ethische aspect. Tenzij het een mogelijke inbreuk op onze privacy zou kunnen zijn, dan staat het land op zijn kop.

De seminars gaven op dit gebrek een passend antwoord. Er werd stilgestaan en vragen gesteld over de huidige gang van zaken op technologisch vlak. Ik vond het erg fijn dat er ruimte was om het debat open te trekken naar niet-schoolse contexten.

Naar de stagelessen toe probeer ik regelmatig korte kritische bedenkingen te maken indien het thema dit toelaat. Zo heb ik vorig jaar tijdens een les over privacy op sociale media al kort stilgestaan en vragen gesteld om na te gaan wat de leerlingen zelf vinden. Uit de verschillende seminars heb ik een goede methode ontdekt om discussie aan te wakkeren: zoek naar analogieën. Ik denk dan ook dat analogieën zoeken erg interessant kan zijn voor leerlingen. Dit zou mijn les over privacy op sociale media een ethisch aspect kunnen geven en bijgevolg meerwaarde bieden.

Elk weekend lees ik in de weekendkrant de rubriek 'de technocraat'. In die rubriek worden veranderingen in het technologisch domein toegelicht door een zeer subjectieve bril. De mening van de redacteur wordt – zonder er veel doekjes om te winden – erg duidelijk. Vaak merk ik dat de redacteur onvoldoende achtergrondkennis heeft en nogal kort door de bocht gaat. Ik vrees dan ook dat veel mensen zijn mening volgen – door het lezen van de column – en iets als goed of slecht zien. Een positief punt bij de rubriek zijn de open vragen die doorheen het artikel gesteld worden.

Ikzelf worstel al enkele jaren met mijn consument-producent dilemma. Dit dilemma heb ik ook onder woorden gebracht tijdens het seminarie van Wouter en ik. Het ging toen over illegale downloads. Ik haalde toen aan dat ikzelf software schrijf en probeer te verkopen (producent). Uiteraard ben ik als gebruiker vaak zelf op zoek naar softwareoplossingen (consument). Ik merk dan vaak dat ik de goedkoopste – of beter nog, gratis – oplossing zoek. Wanneer ik merk dat iemand mijn software heeft gekocht ben ik – uiteraard – erg tevreden, maar zelf wil ik weinig of niet betalen voor software. Best wel contradictorisch en dat is de essentie van mijn consument-producent dilemma.

Door mijn vorige opleiding heb ik al enkele studentenjobs bij ICT-departementen en bedrijven uitgeoefend. Het valt me op dat ik telkens aan veel informatie over mensen kan. Een van mijn studentenjobs heb ik bij een grote bekende bank gedaan. Ik kon toen aan alle gegevens van klanten van Brazilië tot Rusland. Persoonlijk vond ik dat er toen te veel vertrouwen werd gegeven aan jobstudenten die twee maand de dienst komen versterken. In een andere studentenjob was ik

medeverantwoordelijk voor een belangrijke software migratie. Ook toen kon ik veel informatie inkijken indien ik dat wou, gaande van verslagen tot loongegevens.

Daarom denk ik dat iedereen die een job uitoefent in een informatica-departement of bedrijf een cursus of opleiding ethiek zou moeten volgen. Zodat ze zelf meer stilstaan bij wat ze wel en niet kunnen doen. Vaak wordt vanuit de software geen waarschuwing gegeven wanneer gebruikers – of administrators – gevoelige info kunnen raadplegen. Sommige softwarepakketten hebben op dat vlak al het licht gezien. Een mooi voorbeeld daarvan is Linux. Wanneer je voor de eerste keer het sudo commando ingeeft, krijg je volgende boodschap te zien:

```
We trust you have received the usual lecture from the local System
Administrator. It usually boils down to these three things:
```

- #1) Respect the privacy of others.
- #2) Think before you type.
- #3) With great power comes great responsibility.

Deze drie richtlijnen zouden bij elke ICT-coördinator op scholen ingeprint moeten zijn. Persoonlijk vind ik de derde het belangrijkste, aangezien die de twee vorige samenvat.