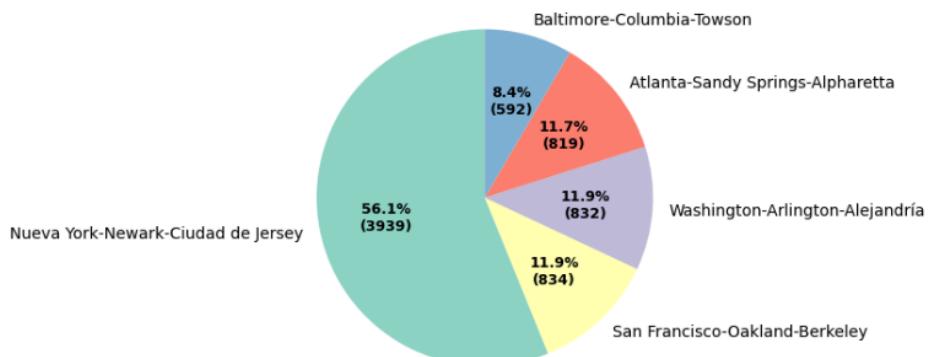


# Resumen general y KPIs.

Distribución de Áreas Metropolitanas  
(Total: 7016 registros)



Existe un desbalance significativo en la representación de datos, con Nueva York dominando el 56% del dataset. Esto sugiere la necesidad de estrategias de muestreo estratificado para evitar sesgos geográficos en el análisis.

## KPIs Principales.

Total de registros: 7,016.

Áreas metropolitanas: 5.

Datos faltantes: 0%.

Correlación ingreso-educación: 0.560.

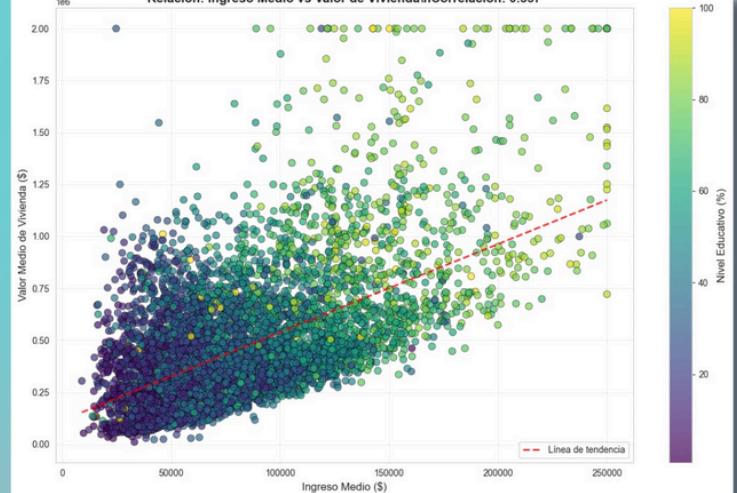
Correlación ingreso-valor vivienda: 0.567.

Matriz de Correlación - Variables Clave

	educacion	ingreso_medio	valor_medio_de_vivienda	poblacion_blanca	poblacion_afroamericana	poblacion_asiatica
educacion	1.000	0.560	0.374	0.600	-0.080	0.363
ingreso_medio	0.560	1.000	0.557	0.435	-0.332	0.147
valor_medio_de_vivienda	0.374	0.557	1.000	0.120	-0.335	0.227
poblacion_blanca	0.600	0.435	0.120	1.000	-0.310	0.016
poblacion_afroamericana	-0.080	-0.332	-0.335	-0.310	1.000	-0.160
poblacion_asiatica	0.363	0.147	0.227	0.016	-0.160	1.000

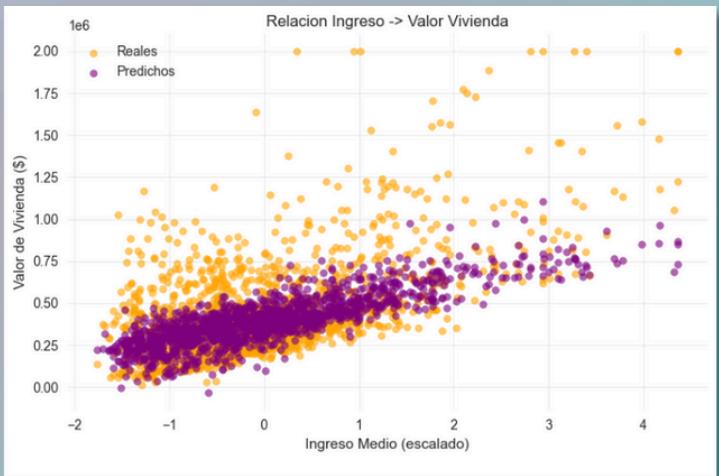
Se confirman fuertes relaciones estructurales: educación e ingreso muestran alta correlación (0.56), mientras la composición étnica presenta patrones sistemáticos de desigualdad, especialmente para población afroamericana e hispana.

Relación: Ingreso Medio vs Valor de Vivienda | Correlación: 0.557

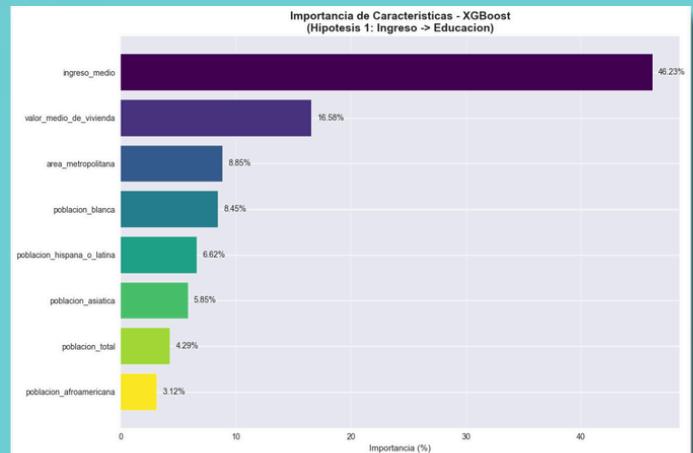


Correlación de 0.557 confirma que el ingreso explica moderadamente el valor de vivienda, pero factores adicionales como ubicación y dinámicas de mercado influyen significativamente.

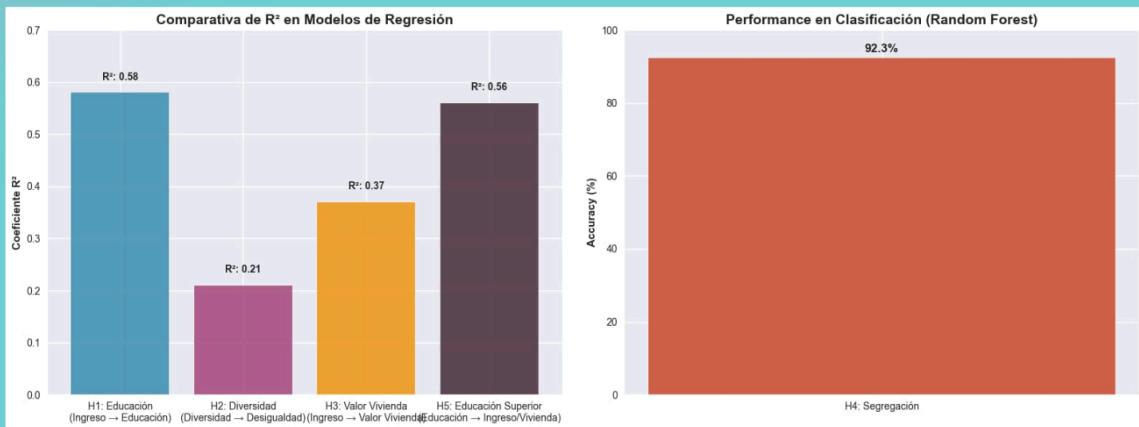
# Resultados y recomendaciones.



Interpretación: El modelo SVR explica el 36.9% de la variabilidad en valores de vivienda en función del ingreso medio.



El ingreso medio (46.23%) es el predictor más influyente para el nivel educativo, seguido por valor de vivienda (16.56%) y área metropolitana (8.85%), confirmando la multidimensionalidad de la desigualdad educativa.



Educación muestra mejor predictibilidad ( $R^2:0.58$ ), mientras diversidad tiene poder explicativo limitado ( $R^2:0.21$ ). El 92.3% de accuracy en clasificación valida la efectividad para identificar segregación residencial.

## Recomendaciones:

1. Políticas Educativas
  - Enfoque en zonas de bajos ingresos donde educación muestra mayor impacto (37.88% importancia).
2. Vivienda y Desarrollo Urbano.
  - Incentivos para diversidad étnica en áreas con alta segregación identificada.
3. Inversión en Datos.
  - Expandir análisis a más áreas metropolitanas para mejorar generalización.
4. Intervenciones Específicas.
  - Programas focalizados en población afroamericana e hispana (correlaciones negativas consistentes).