Elektrische und magnetische Monopole

Jürgen Womser-Schütz, https://github.com/JW-Schuetz

Vektoren v werden im folgenden durch einen Unterstrich kenntlich gemacht \underline{v} , weiterhin sollen Kugelkoordinaten (ρ, ϕ, Θ) zur Anwendung kommen.

Grundlegendes

Satz von Stokes

Sei S eine glatte, orientierte Fläche im \mathbb{R}^3 mit Rand ∂S . Dann gilt für ein Vektorfeld \underline{A} mit kontinuierlichen 1. partiellen Ableitungen in einer Umgebung, die S enthält

$$\iint_{S} (\operatorname{rot} \underline{A}) d\underline{a} = \oint_{\partial S} \underline{A} d\underline{l}. \tag{1}$$

Dabei ist $d\underline{a} = \underline{n}dS$ und $d\underline{l} = \underline{t}ds$ mit dem Normalenvektor \underline{n} der Fläche S und dem Tangentialvektor \underline{t} des Flächenrandes ∂S .

Maxwellgleichungen

Es gelten die quellenfreien Maxwellgleichungen

$$\operatorname{div}(\underline{E}) = 0$$

$$\operatorname{div}(\underline{B}) = 0$$

$$\operatorname{rot}(\underline{E}) = \underline{0}$$

$$\operatorname{rot}(\underline{B}) = \underline{0}.$$
(2)

Potentiale

Aus der Vektoranalysis ist für den dreidimensionalen Raum \mathbb{R}^3 hinlänglich bekannt

$$rot \operatorname{grad}(\psi) = \underline{0}$$
$$\operatorname{div} \operatorname{rot}(A) = 0.$$

Damit gelten die folgenden Aussagen

$$\underline{V} = \operatorname{grad}(\psi) \implies \operatorname{rot}(\underline{V}) = \underline{0}$$

 $W = \operatorname{rot}(A) \implies \operatorname{div}(W) = 0.$

Aber gilt auch die Umkehrung?

Existiert für jedes rotationsfreie Feld \underline{V} eine skalare Funktion ψ mit $\underline{V} = \operatorname{grad}(\psi)$ und existiert für jedes divergenzfreie Feld \underline{W} ein Feld \underline{A} mit $\underline{W} = \operatorname{rot}(\underline{A})$?

Die Antworten auf diese Fragen hängen von der Topologie des betrachteten Definitionsbereich U ab.

Definitionsbereich U

Der Definitionsbereich der Felder und Potentiale beider Monopole ist der gesamte \mathbb{R}^3 mit Ausnahme des Ortes des Monopoles im Koordinatenursprung, also $U = \mathbb{R}^3 - \underline{0}$. Der Ursprung ist ein singulärer Punkt der Betrachtung.

Topologische Eigenschaften des Definitionsbereiches ${\cal U}$

- Die erste Homotopiegruppe (Fundamentalgruppe) von U ist trivial $\pi_1(U) = 0$, d.h. eine beliebige 1-Sphäre S^1 (Kreislinie) in U kann kontinuierlich auf einen Punkt in U zusammengezogen werden. Man nennt U auch einfach zusammenhängend.
- Die zweite Homotopiegruppe von U ist nicht trivial $\pi_2\left(U\right) \neq 0$, d.h. es ist nicht möglich, eine beliebige 2-Sphäre S^2 (Kugeloberfläche) in U kontinuierlich auf einen Punkt in U zusammenzuziehen dies scheitert für jede Kugeloberfläche, die den Ursprung umschliesst.

Diese beiden Eigenschaften des Definitionsbereiches U haben Konsequenzen für die Existenz der Potentiale.

- 1. Im Fall $\pi_1(U) = 0$ wird sich zeigen, dass für jedes rotationsfreie Feld \underline{V} die Existenz eines skalaren Potentiales ψ folgt.
- 2. Im Fall $\pi_1(U) = 0$ existieren aber divergenzfreie Felder <u>W</u> die kein Vektorpotential <u>A</u> besitzen.
- 3. Im Fall $\pi_2(U) \neq 0$ wird sich zeigen, dass jedes divergenzfreie Feld W eine Vektorpotential A besitzt.

Potentiale des elektrischen Monopols

Sein elektrisches und magnetisches Feld ist auf U durch

$$\underline{E}(\rho, \phi, \Theta) = \frac{q}{\rho^2}\underline{e}_{\rho}
\underline{B}(\rho, \phi, \Theta) = \underline{0}$$
(3)

gegeben.

Noch zu tun: skalares Potential und Vektorpotential herleiten.

Potentiale des magnetischen Monopols

Ein magnetischer Monopol wurde bisher noch nicht beobachtet und ist deshalb hypothetisch.

Sein magnetisches und elektrisches Feld in Kugelkoordinaten ist auf $\mathbb{R}^3 - 0$ analog zum elektrischen Monopol durch

$$\underline{B}(\rho, \phi, \Theta) = \frac{g}{\rho^2}\underline{e}_{\rho}
\underline{E}(\rho, \phi, \Theta) = \underline{0}$$
(4)

gegeben.

Noch zu tun: skalares Potential herleiten.

Beweis zu Punkt 2 für den Spezialfall "Magnetischer Monopol"

Betrachtet man eine Kugeloberfläche S des Radiuses R um den Ursprung und sei ∂S ihr Äquator. Weiterhin seien S^+ und S^- ihre obere und untere Hemisphären. ∂S sei entgegen des Uhrzeigersinns orientiert und die beiden Hemisphären besitzen einen nach aussen gerichteten Normalenvektor. Wir nehmen an, dass ein Vektorpotential \underline{A} mit kontinuierlichen 1. partiellen Ableitungen in einer Umgebung, die S enthält, existiert.

Dann liefert wegen (4) eine einfache Rechnung

$$\begin{split} \iint_{S} \left(\operatorname{rot} \, \underline{A} \right) d\underline{a} &= \iint_{S} \underline{B} d\underline{a} \\ &= \iint_{S} \left(\frac{g}{\rho^{2}} \underline{e}_{\rho} \right) d\underline{a} \\ &= \frac{g}{R^{2}} \iint_{S} \underline{e}_{\rho} d\underline{a} \\ &= \frac{g}{R^{2}} \left(4\pi R^{2} \right) \\ &= 4\pi g. \end{split}$$

Andererseits folgt aus dem Satz von Stokes (1)

$$\iint_{S} (\operatorname{rot} \underline{A}) d\underline{a} = \iint_{S^{+}} (\operatorname{rot} \underline{A}) d\underline{a} + \iint_{S^{-}} (\operatorname{rot} \underline{A}) d\underline{a}$$

$$= \oint_{\partial S} \underline{A} d\underline{l} + \oint_{-\partial S} \underline{A} d\underline{l}$$

$$= \oint_{\partial S} \underline{A} d\underline{l} - \oint_{\partial S} \underline{A} d\underline{l}$$

$$= 0.$$

Dies ist ein Widerspruch. Es existiert also kein Vektorpotential \underline{A}
Noch zu tun: 1. und 3. beweisen.

Inhaltsverzeichnis

Literatur

[1] Topology, Geometry and Gauge fields; Naber, Gregory; Springer Science+Business Media; 2011