# Elektrische und magnetische Monopole

Jürgen Womser-Schütz, https://github.com/JW-Schuetz

Vektoren v werden im folgenden durch einen Unterstrich kenntlich gemacht  $\underline{v}$ , weiterhin sollen Kugelkoordinaten  $(\rho, \phi, \Theta)$  zur Anwendung kommen.

# Grundlegendes

### Satz von Stokes

Sei S eine glatte, orientierte Fläche im  $\mathbb{R}^3$  mit Rand  $\partial S$ . Dann gilt für ein Vektorfeld  $\underline{A}$  mit kontinuierlichen 1. partiellen Ableitungen in einer Umgebung, die S enthält

$$\iint_{S} (\operatorname{rot} \underline{A}) d\underline{a} = \oint_{\partial S} \underline{A} d\underline{l}. \tag{1}$$

Dabei ist  $d\underline{a} = \underline{n}dS$  und  $d\underline{l} = \underline{t}ds$  mit dem Normalenvektor  $\underline{n}$  der Fläche S und dem Tangentialvektor  $\underline{t}$  des Flächenrandes  $\partial S$ .

## Maxwellgleichungen

Es gelten die quellenfreien Maxwellgleichungen

$$\operatorname{div}(\underline{E}) = 0$$

$$\operatorname{div}(\underline{B}) = 0$$

$$\operatorname{rot}(\underline{E}) = \underline{0}$$

$$\operatorname{rot}(\underline{B}) = \underline{0}.$$
(2)

#### **Potentiale**

Aus der Vektoranalysis ist für den dreidimensionalen Raum  $\mathbb{R}^3$  hinlänglich bekannt

$$rot \operatorname{grad}(\psi) = \underline{0}$$
$$\operatorname{div} \operatorname{rot}(A) = 0.$$

Damit gelten die folgenden Aussagen

$$\underline{V} = \operatorname{grad}(\psi) \implies \operatorname{rot}(\underline{V}) = \underline{0}$$
  
 $W = \operatorname{rot}(A) \implies \operatorname{div}(W) = 0.$ 

Aber gilt auch die Umkehrung?

Existiert für jedes rotationsfreie Feld  $\underline{V}$  eine skalare Funktion  $\psi$  mit  $\underline{V} = \operatorname{grad}(\psi)$  und existiert für jedes divergenzfreie Feld  $\underline{W}$  ein Feld  $\underline{A}$  mit  $\underline{W} = \operatorname{rot}(\underline{A})$ ?

Die Antworten auf diese Fragen hängen von der Topologie des betrachteten Definitionsbereich U ab.

### Definitionsbereich U

Der Definitionsbereich der Felder und Potentiale beider Monopole ist der gesamte  $\mathbb{R}^3$  mit Ausnahme des Ortes des Monopoles im Koordinatenursprung, also  $U = \mathbb{R}^3 - \underline{0}$ . Der Ursprung ist ein singulärer Punkt der Betrachtung.

## Topologische Eigenschaften des Definitionsbereiches U

- Die erste Homotopiegruppe (die Fundamentalgruppe) von U ist trivial  $\pi_1(U) = 0$ , d.h. eine beliebige 1-Sphäre  $S^1$  (Kreislinie) in U kann kontinuierlich auf einen Punkt in U zusammengezogen werden. Man nennt U auch einfach zusammenhängend.
- Die zweite Homotopiegruppe von U ist nicht trivial  $\pi_2(U) \neq 0$ , d.h. es ist nicht möglich, eine beliebige 2-Sphäre  $S^2$  (Kugeloberfläche) in U kontinuierlich auf einen Punkt in U zusammenzuziehen dies scheitert für jede Kugeloberfläche, die den Ursprung umschliesst.

Diese beiden Eigenschaften des Definitionsbereiches U haben Konsequenzen für die Existenz der Potentiale.

- 1. Im Fall  $\pi_1(U) = 0$  wird sich zeigen, dass für jedes rotationsfreie Feld  $\underline{V}$  die Existenz eines skalaren Potentiales  $\psi$  folgt.
- 2. Im Fall  $\pi_1(U) = 0$  existieren aber divergenzfreie Felder <u>W</u> die kein Vektorpotential <u>A</u> besitzen.
- 3. Im Fall  $\pi_2(U) \neq 0$  wird sich zeigen, dass jedes divergenzfreie Feld W eine Vektorpotential A besitzt.

# Potentiale des elektrischen Monopols

Sein elektrisches und magnetisches Feld ist auf U durch

$$\underline{E} (\rho, \phi, \Theta) = \frac{q}{\rho^2} \underline{e}_{\rho} 
\underline{B} (\rho, \phi, \Theta) = \underline{0}$$
(3)

gegeben.

Noch zu tun: skalares Potential und Vektorpotential herleiten.

# Potentiale des magnetischen Monopols

Ein magnetischer Monopol wurde bisher noch nicht beobachtet und ist deshalb hypothetisch.

Sein magnetisches und elektrisches Feld in Kugelkoordinaten ist auf  $\mathbb{R}^3 - 0$  analog zum elektrischen Monopol durch

$$\underline{E}(\rho, \phi, \Theta) = \underline{0}$$

$$\underline{B}(\rho, \phi, \Theta) = \frac{g}{\rho^2} \underline{e}_{\rho}$$
(4)

gegeben.

Noch zu tun: skalares Potential herleiten, Dirac-Strings thematisieren.

### Beweis zu Punkt 2 für den Spezialfall "Magnetischer Monopol"

Betrachtet man eine Kugeloberfläche S des Radiuses R um den Ursprung und sei  $\partial S$  ihr Äquator. Weiterhin seien  $S^+$  und  $S^-$  ihre obere und untere Hemisphären.  $\partial S$  sei entgegen des Uhrzeigersinns orientiert und die beiden Hemisphären  $S^+$  und  $S^-$  besitzen einen nach aussen gerichteten Normalenvektor n.

Wir nehmen an, dass ein Vektorpotential  $\underline{A}$  mit kontinuierlichen 1. partiellen Ableitungen in einer Umgebung, die S enthält, existiert.

Dann erhält man für den Fluss der Rotation des Vektorpotentials  $\underline{A}$  durch S zusammen mit (4)

$$\iint_{S} (\operatorname{rot} \underline{A}) d\underline{a} = \iint_{S} \underline{B} d\underline{a}$$

$$= \iint_{S} \left( \frac{g}{\rho^{2}} \underline{e}_{\rho} \right) d\underline{a}$$

$$= \frac{g}{R^{2}} \iint_{S} \underline{e}_{\rho} d\underline{a}$$

$$= \frac{g}{R^{2}} \left( 4\pi R^{2} \right)$$

$$= 4\pi a.$$
(5)

Andererseits folgt aus dem Satz von Stokes (1) für diesen Fluss

$$\iint_{S} (\operatorname{rot} \underline{A}) d\underline{a} = \iint_{S^{+}} (\operatorname{rot} \underline{A}) d\underline{a} + \iint_{S^{-}} (\operatorname{rot} \underline{A}) d\underline{a} 
= \oint_{\partial S} \underline{A} d\underline{l} + \oint_{-\partial S} \underline{A} d\underline{l} 
= \oint_{\partial S} \underline{A} d\underline{l} - \oint_{\partial S} \underline{A} d\underline{l} 
= 0.$$
(6)

Zwischen (5) und (6) besteht ein Widerspruch.

Die getroffene Annahme ist also falsch und es existiert kein solches Vektorpotential  $\underline{A}$  Noch zu tun: 1. und 3. beweisen.

## Inhaltsverzeichnis

## Literatur

- [1] Topology, Geometry and Gauge fields; Naber, Gregory; Springer Science+Business Media; 2011
- [2] Scalar and vector potentials, Helmholtz decomposition and de Rham cohomology; Valli, Alberto; University of Trento, Italy