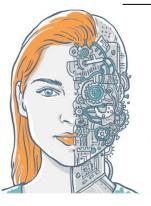


# 知识抽取:命名实体识别

(Knowledge Extraction: Named Entity Recognition)

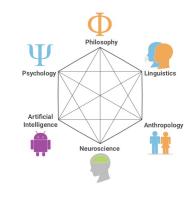


Mind or Machines
Cognitive Science Changing
Artificial Intelligence

### 汪 鹏

pwang@seu.edu.cn

东南大学 KGCODE实验室



东南大学 计算机科学与工程学院/人工智能学院

## 提纲



- 一、实体识别基本概念
- 二、基于规则和词典的方法
- 三、基于机器学习的方法
- 四、基于深度学习的方法
- 五、基于半监督学习的方法
- 六、基于迁移学习的方法
- 七、基于预训练的方法



语言理解是人工 智能领域皇冠上 的明珠。



比尔盖茨

如果我有10果我元会专然的果无之建门语言,一究是正研言目



Michael Jordan

下一个五年最值 得关注的领域是 如何理解视频和 文字(2014)



Geoff Hinton

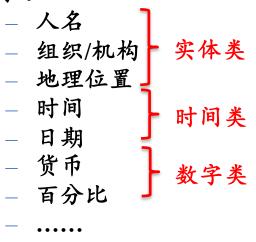


Yann Lecun

## 命名实体识别问题



实体识别的任务是识别出文本中三大类命名实体(实体类、时间类和数字类),具体如下所示:



北京时间3月23日0时50分许,美国总统特朗普在白宫正式签署对华贸易备忘录。特朗普当场宣布,将有可能对600亿美元的中国出口商品征收关税。

货 地理位置

# 命名实体识别标注



### 序列标注体系:

Token	Ю	ВЮ	BIOES	вмежо
特	I-PER	B-PER	B-PER	B-PER
朗	I-PER	I-PER	I-PER	M-PER
普	I-PER	I-PER	E-PER	E-PER
在	0	0	0	0
白	I-LOC	B-LOC	B-LOC	B-LOC
宫	I-LOC	I-LOC	E-LOC	E-LOC
签	0	0	0	0
署	0	0	0	0

## 基于规则和词典的实体识别



### 基于规则和词典的命名实体识别流程:

- 预处理
  - ▶ 划分句子
  - ▶ 分词+词性标注
  - > 构建词典
- 识别实体边界
  - 初始化边界:词典匹配、拼写规则、特殊字符、特征词和标点符号等
- 命名实体分类
  - > 使用分类规则
  - > 基于词典的分类

## 基于规则和词典的实体识别



### 词典主要在三个地方使用:

- 在分词时辅助分词
- 实体抽取时根据词典匹配实体
- 基于词典对实体分类

## 基于规则和词典的实体识别



### 词典的构建

基于统计分析得到候选词典,然后使用人工做筛选,同时人工提取领域中重要的术语和复用领域现有词典。现有的综合中文语义词库包括: CSC、hownet和Chinese Open Wordnet。

词典构建统计分析方法:

- 去停用词后统计词频,选取一定范围的名词
- 关键词抽取: TF-IDF、TextRank
- 借助维基百科页面的分类系统
- 特征词分词:词共现、特定模式
- 词性分析: 从标记为人名(nh)、组织(ni)、日期(nt)等词中抽取
- 依存句法分析

## 基于机器学习的实体识别



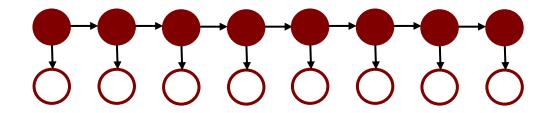
### 基于机器学习的方法主要包括:

- 隐马尔科夫模型(Hidden Markov Model, HMM)
- 最大熵马尔科夫模型(Maximum Entropy Markov Model, MEMM)
- 条件随机场(Conditional Random Fields, CRF)
- 支持向量机(Support Vector Machine, SVM)

## 基于机器学习的实体识别



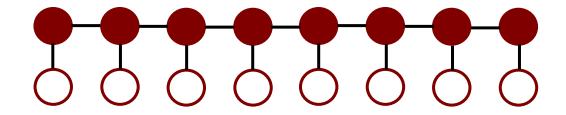
- 隐马尔可夫模型
  - \_ 有向图模型
  - \_ 生成模型
  - 特征分布独立假设



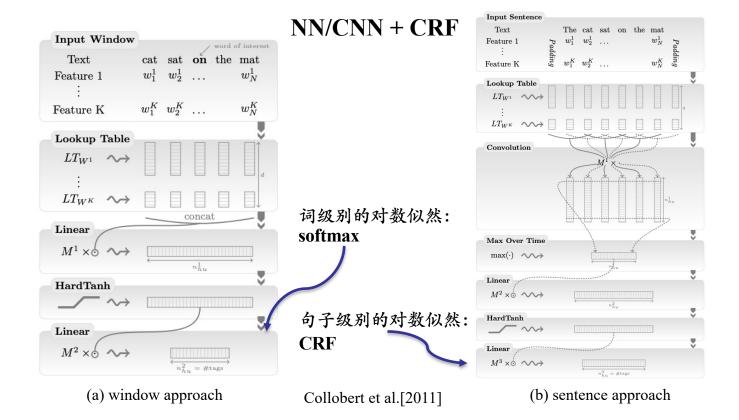
## 基于机器学习的实体识别



- 条件随机场模型
  - 无向图模型
  - 判别式模型
  - 无特征分布独立假设









### NN/CNN + CRF模型表现

System	F1
Ando and Zhang (2005)	89.31%
Florian et al. (2003)	88.76%
Kudo and Matsumoto (2001)	88.31%

English NER Benchmark model (CoNLL-2003 test set).

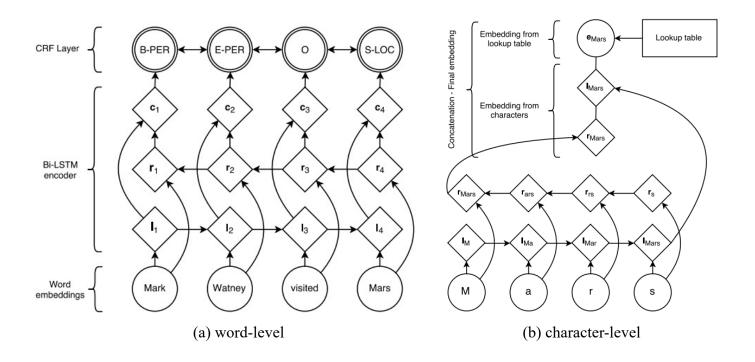
Task		Benchmark	SENNA
Part of Speech (POS)	(Accuracy)	97.24 %	97.29 %
Chunking (CHUNK)	(F1)	94.29 %	94.32 %
Named Entity Recognition (NER)	(F1)	89.31 %	89.59 %
Parse Tree level 0 (PT0)	(F1)	91.94 %	92.25 %
Semantic Role Labeling (SRL)	(F1)	77.92 %	75.49 %

English NER results (CoNLL-2003 test set).

Collobert et al.[2011]



#### **Bi-LSTM+CRF**



Lample et al.[2016]



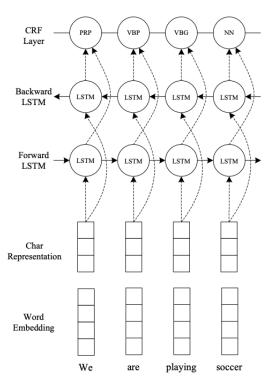
### Bi-LSTM+CRF模型表现

Model	$\mathbf{F_1}$
Collobert et al. (2011)*	89.59
Lin and Wu (2009)	83.78
Lin and Wu (2009)*	90.90
Huang et al. (2015)*	90.10
Passos et al. (2014)	90.05
Passos et al. (2014)*	90.90
Luo et al. (2015)* + gaz	89.9
Luo et al. $(2015)$ * + gaz + linking	91.2
Chiu and Nichols (2015)	90.69
Chiu and Nichols (2015)*	90.77
LSTM-CRF (no char)	90.20
LSTM-CRF	90.94

English NER results (CoNLL-2003 test set).

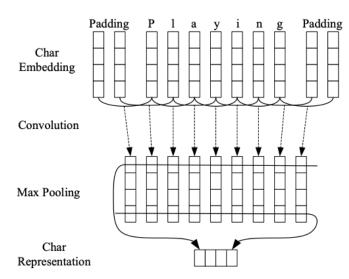
Lample et al.[2016]





(a) Bi-LSTM-CNN-CRF

#### **Bi-LSTM-CNN-CRF**



(b) CNN获得字符级别表示

Ma and Hovy.[2016]



### Bi-LSTM-CNN-CRF 模型表现

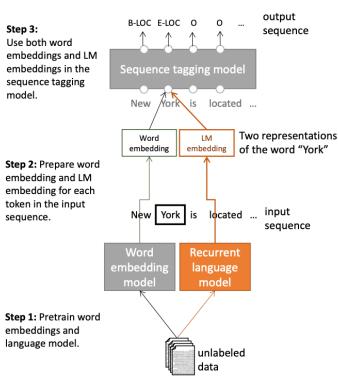
Model	F1
Chieu and Ng (2002)	88.31
Florian et al. (2003)	88.76
Ando and Zhang (2005)	89.31
Collobert et al. (2011) <sup>‡</sup>	89.59
Huang et al. (2015) <sup>‡</sup>	90.10
Chiu and Nichols (2015) <sup>‡</sup>	90.77
Ratinov and Roth (2009)	90.80
Lin and Wu (2009)	90.90
Passos et al. (2014)	90.90
Lample et al. (2016) <sup>‡</sup>	90.94
Luo et al. (2015)	91.20
This paper	91.21

English NER results (CoNLL-2003 test set).

Ma and Hovy.[2016]

## 基于半监督学习的实体识别





TagLM模型主要流程

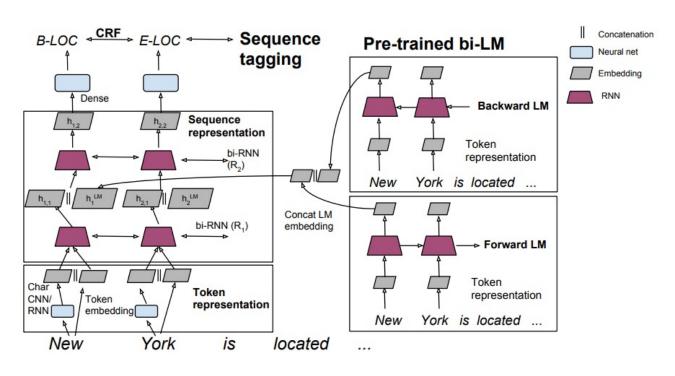
### Language Model Augmented Sequence Taggers(TagLM)

- a. 使用海量无标注语料训练Bi-LSTM
- b. 获取LM embedding和Word embedding
- c. 将词的向量和语言模型向量 混合输入到序列标注模型中 进行预测

Peters et al.[2017]

## 基于半监督学习的实体识别





TagLM模型结构

Peters et al.[2017]

### 基于半监督学习的实体识别



2025/3/28

### TagLM 模型表现

Model	$F_1 \pm  ext{std}$
Chiu and Nichols (2016)	$90.91 \pm 0.20$
Lample et al. (2016)	90.94
Ma and Hovy (2016)	91.37
Our baseline without LM	$90.87 \pm 0.13$
TagLM	$91.93 \pm 0.19$

English NER results (CoNLL-2003 test set).



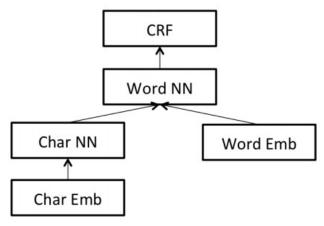
在教育和心里学上,迁移学习是基于人类已有的经验来研究人类的行为、学习或表现。探讨人类如何从一个环境中迁移到具有相似特性的另一个环境中。任何一种学习都要受到学习者已有知识经验、技能和态度的影响。只要有学习,就有迁移。

迁移学习的核心在于找到新问题和原问题之间的相似性。迁 移学习属于机器学习的一个种类,但在如下几个方面又有别于 传统的机器学习。

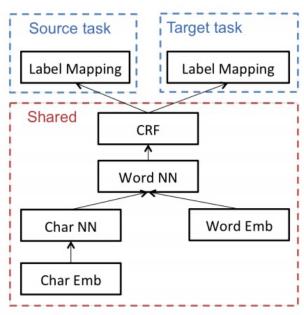
比较项目	传统机器学习	迁移学习
数据分布	训练和测试数据服从相同的分布	训练和测试数据服从不同的分布
数据标注	需要足够的数据标注来训练模型	不需要足够的数据标注
模型	每个任务分别建模	模型可以在不同任务之间迁移



迁移学习的三种模式: 跨域、跨应用、跨语言



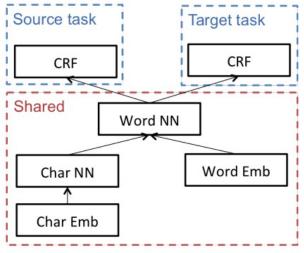
(a) Base model: both of Char NN and Word NN can be implemented as CNNs or RNNs.



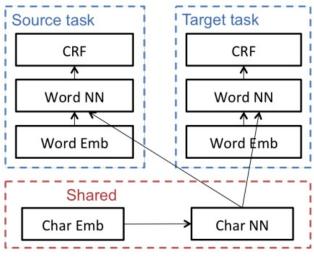
(b) Transfer model T-A: used for cross-domain transfer where label mapping is possible.

Yang et al.[2017]





(c) Transfer model T-B: used for cross-domain transfer with disparate label sets, and cross-application transfer.



(d) Transfer model T-C: used for cross-lingual transfer.

Yang et al.[2017]



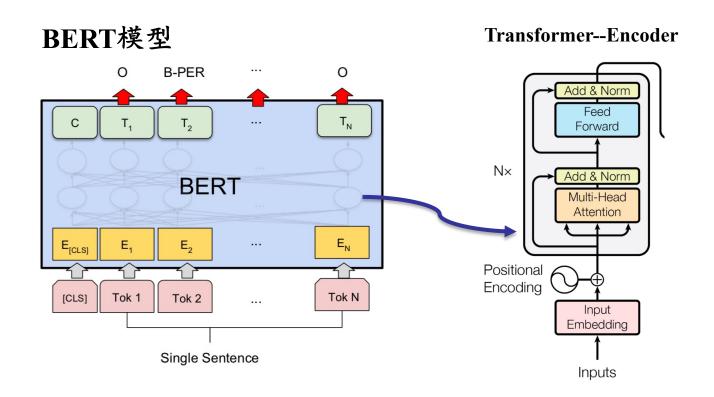
### 迁移学习模型表现

Source	Target	Model	Model Setting		No Transfer	Delta
			_			
PTB	Twitter/0.1	T-A	dom	83.65	74.80	8.85
CoNLL03	Twitter/0.1	T-A	dom	43.24	34.65	8.59
PTB	CoNLL03/0.01	T-B	app	74.92	68.64	6.28
PTB	CoNLL00/0.01	T-B	app	86.73	83.49	3.24
CoNLL03	PTB/0.001	T-B	app	87.47	84.16	3.31
Spanish	CoNLL03/0.01	T-C	ling	72.61	68.64	3.97
CoNLL03	Spanish/0.01	T-C	ling	60.43	59.84	0.59
PTB	Genia/0.001	T-A	dom	92.62	83.26	9.36
CoNLL03	Genia/0.001	T-B	dom&app	87.47	83.26	4.21
Spanish	Genia/0.001	T-C	dom&app&ling	84.39	83.26	1.13
PTB	Genia/0.001	T-B	dom	89.77	83.26	6.51
PTB	Genia/0.001	T-C	dom	84.65	83.26	1.39

Yang et al.[2017]

## 基于预训练的实体识别





Devlin et al.[2018]

### 基于预训练的实体识别



BERT模型重新设计了语言模型预训练阶段的目标任务, 提出了遮挡语言模型(Masked LM)和下一个句子预测(NSP)。

Masked LM是在输入的词序列中,随机选15%的词进行 [MASK],然后在这15%的词中,有80%的词被真正打上 [MASK]标签,有10%的词被随机替换成任意词汇,10%的词不做任何处理。模型的任务是去正确预测带有[MASK]标签的词。相比于传统的语言模型,Masked LM可以从前后两个方向预测这些带有[MASK]标签的词。

NSP实质上是一个二分类任务,以50%的概率输入一个句子和下一个句子的拼接,标签属于正例;另外50%的概率输入一个句子和非下一个随机句子的拼接,对应标签为负例。

# 基于预训练的实体识别



### BERT模型表现

System	Dev F1	Test F1
ELMo+BiLSTM+CRF	95.7	92.2
CVT+Multi (Clark et al., 2018)	-	92.6
BERT <sub>BASE</sub>	96.4	92.4
BERT <sub>LARGE</sub>	<b>96.6</b>	<b>92.8</b>

English NER results (CoNLL-2003).

Devlin et al.[2018]

### 实体识别的应用示例







东大理解实体识别优化测试结果										
			优化前(KnowledgeGraph-V1.0)				KnowledgeGraph-V1.1优化结果(红色:下降、绿色:提升)			
	实体类型		测试实体数量	识别成功数量	实体识别正确率	综合	测试实体数量	识别成功数量	实体识别正确率	综合
	两字姓名_常见姓氏		2136	1949	91.25%		2128	1973	92. 72%	
	两字姓名_罕见姓氏		618	528	85. 44%		585	539	92.14%	
姓名NAME	三字姓名_常见姓氏		2129	2055	96. 52%	90.59%	2122	2054	96. 80%	94.32%
	三字姓名_罕见姓氏		571	530	92. 82%		604	579	95. 86%	
	复姓姓名		606	428	70.63%		621	571	91.95%	
机构COMPANY	机构全称(机构后缀有一定规则的)		4077	3923	96. 22%	88. 24%	4029	3653	90.67%	81.01%
MU-ACOURT BILL	机构简称		983	542	55.14%		1031	446	43.26%	
	nplace籍贯地址		1484	1196	80.59%		1434	1393	97.14%	
地址ADDR	hplace(用户户口地址包) 包含固定格式内容的地址		1408	945	67.12%	68. 42%	1435	1043	72. 68%	80. 23%
	无固定格式内容的	其他地址	1868	1116	59. 74%		1891	1383	73.14%	
		Tel	1440	1440	100.	.00%	1438	1438	100.	.00%
		email	1400	1400	100.	.00%	1397	1397	100.	.00%
	强规则账号	idcard	1280	1280	100.	.00%	1276	1276	100.	.00%
账号ACCOUNT		vxid开头的微信	599	599	100.	.00%	578	578	100.	00%
		车牌号			1		11	10	90.	91%
	AT I Kelleti El skrets	qq	1480	1479	99.	93%			群、微信群、微t	
		非wxid开头的微信	601	601	100.	00%	、支付宝、抖音	共7种非强规则则	<b>帐号识别,测试帽</b>	况见下表

# 实体识别进展



#### CoNLL 2003 (English)

The CoNLL 2003 NER task consists of newswire text from the Reuters RCV1 corpus tagged with four different entity types (PER, LOC, ORG, MISC). Models are evaluated based on span-based F1 on the test set. • used both the train and development splits for training.

Model	F1	Paper / Source	Code
ACE + document-context (Wang et al., 2021)	94.6	Automated Concatenation of Embeddings for Structured Prediction	Official
LUKE (Yamada et al., 2020)	94.3	LUKE: Deep Contextualized Entity Representations with Entity-aware Self-attention	Official
CL-KL (Wang et al., 2021)	93.85	Improving Named Entity Recognition by External Context Retrieving and Cooperative Learning	Official
XLNet-GCN (Tran et al., 2021)	93.82	Improving Named Entity Recognition by External Context Retrieving and Cooperative Learning	Official
InferNER (Moemmur et al., 2021)	93.76	InferNER: an attentive model leveraging the sentence- level information for Named Entity Recognition in Microblogs	

	CNN Large + fine-tune (Baevski et al., 2019)	93.5	Cloze-driven Pretraining of Self-attention Networks	
r	RNN-CRF+Flair	93.47	Improved Differentiable Architecture Search for Language Modeling and Named Entity Recognition	
	CrossWeigh + Flair (Wang et al., 2019)♦	93.43	CrossWeigh: Training Named Entity Tagger from Imperfect Annotations	Official
	LSTM- CRF+ELMo+BERT+Flair	93.38	Neural Architectures for Nested NER through Linearization	Official
	Flair embeddings (Akbik et al., 2018)	93.09	Contextual String Embeddings for Sequence Labeling	Flair framework
	BERT Large (Devlin et al., 2018)	92.8	BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding	
	CVT + Multi-Task (Clark et al., 2018)	92.61	Semi-Supervised Sequence Modeling with Cross-View Training	Official
	BERT Base (Devlin et al., 2018)	92.4	BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding	
	BiLSTM-CRF+ELMo (Peters et al., 2018)	92.22	Deep contextualized word representations	AllenNLP Project AllenNLP











Grazie Italian





Spanish



**English** 

Obrigado

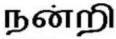
Danke German

**Brazilian Portuguese** 



Simplified Chinese

Merci French



Tamil Tamil

ありがとうございました

감사합니다

Korean