

**1. What are the benefits of multi-threading?**

- 响应能力：即使一个程序的部分阻塞或者执行冗长操作，其他线程仍然可以继续执行，响应用户。
- 资源共享：线程的代码段、数据段、动态分配空间等资源是默认共享的，无需程序员显式安排。
- 经济：进程的创建需要消耗更加昂贵的内存和资源分配，而线程由于共享一部分资源，创建和切换的代价更低。
- 可伸缩性：对于多处理器体系结构，多线程可以在多核处理器核上并行执行。

**2. Which of the following components of program state are shared across threads in a multi-threaded process?**

Answer: B&C

- a. Register values
- b. Heap memory
- c. Global variables
- d. Stack memory

**2. Consider the following code segment:**

```
pid_t pid;  
pid = fork();  
if (pid == 0) { /* child process */  
    fork();  
    thread create( . . . );  
    fork();  
}
```

**a. How many unique processes are created?**

不太确定要不要算上第一个父进程，如果不算，那么总共创建了5个新的进程，否则算上父进程就是6个，其中5个是新创建的。

**b. How many unique threads are created?**

总共会有8个线程，fork后的新进程只保留那个调用它的线程。

**3. The program shown in the following figure uses Pthreads. What would be the output from the program at LINE C and LINE P?**

At LINE C, the output would be 5.

At LINE P, the output would be 0. 这是因为子进程虽然在fork时复制了父进程的全局信息，但是在复制完后是独立的PCB，修改子进程的全局变量，不会影响父进程的。

```
#include <pthread.h>
#include <stdio.h>

int value = 0;
void *runner(void *param); /* the thread */

int main(int argc, char *argv[])
{
    pid_t pid;
    pthread_t tid;
    pthread_attr_t attr;

    pid = fork();

    if (pid == 0) { /* child process */
        pthread_attr_init(&attr);
        pthread_create(&tid,&attr,runner,NULL);
        pthread_join(tid,NULL);
        printf("CHILD: value = %d",value); /* LINE C */
    }
    else if (pid > 0) { /* parent process */
        wait(NULL);
        printf("PARENT: value = %d",value); /* LINE P */
    }
}

void *runner(void *param) {
    value = 5;
    pthread_exit(0);
}
```

#### 4. What are the differences between ordinary pipe and named pipe?

对于普通管道，仅允许同一主机上具有父子关系的进程使用，仅允许单向通信，通信结束时管道关闭。

而命名管道在文件系统中具有文件名，因此通信进程双方父子关系不是必须的（但仍需在同一主机上），支持双向通信（但仍是半双工），支持多个进程使用（可以有多个进程读/写），关闭管道需要明确的关闭指令。

#### 5. List all the requirements of the entry and exit implementation when solving the critical-section problem. Analyze whether strict alternation satisfies all the requirements.

Requirement #1: Mutual Exclusion. No two processes could be simultaneously inside their critical sections. 同一时刻不允许两个进程都在critical sections。

Requirement #2. Each process is executing at a nonzero speed, but no assumptions should be made about the relative speed of the processes and the number of CPUs. 解决方法不能依赖于对进程临界区运行时间的推测，或者是CPU的数量。

Requirement #3: progress. No process running outside its critical section should block other processes. 运行在非临界区的进程不允许阻塞其他进程。

Requirement #4: Bounded waiting. No process would have to wait forever in order to enter its critical section. 进程不能无限等待进入临界区。

strict alternation 违反了Requirement #3

## **6. What is deadlock? List the four requirements of deadlock.**

一组进程无限等待一个事件，但这个事件只能由这些等待的进程之一产生，导致了谁都不能执行，这就是死锁。

死锁需要满足4个条件：互斥、每个进程至少持有一个资源且等待另一个其他进程持有的资源、非抢占只能主动释放、循环等待。

## **7. What is semaphore? Explain the functionalities of semaphore in process synchronization.**

信号量是一种数据类型（可以是int型），它除了初始化外仅允许通过两个标准原子操作。这两个原子的操作是down() 和 up()。操作系统拥有一个初始信号量的值，每当一个进程使用资源，那么操作系统就会把信号量减一，并把资源分配出去。如果信号量为 0，那么后来的进程就得等待。信号量可以在软件层面上实现类似互斥锁的功能，更加方便程序员的使用，但可能会有死锁问题。

## **8. Please use semaphore to provide a deadlock-free solution to address the dining philosopher problem.**

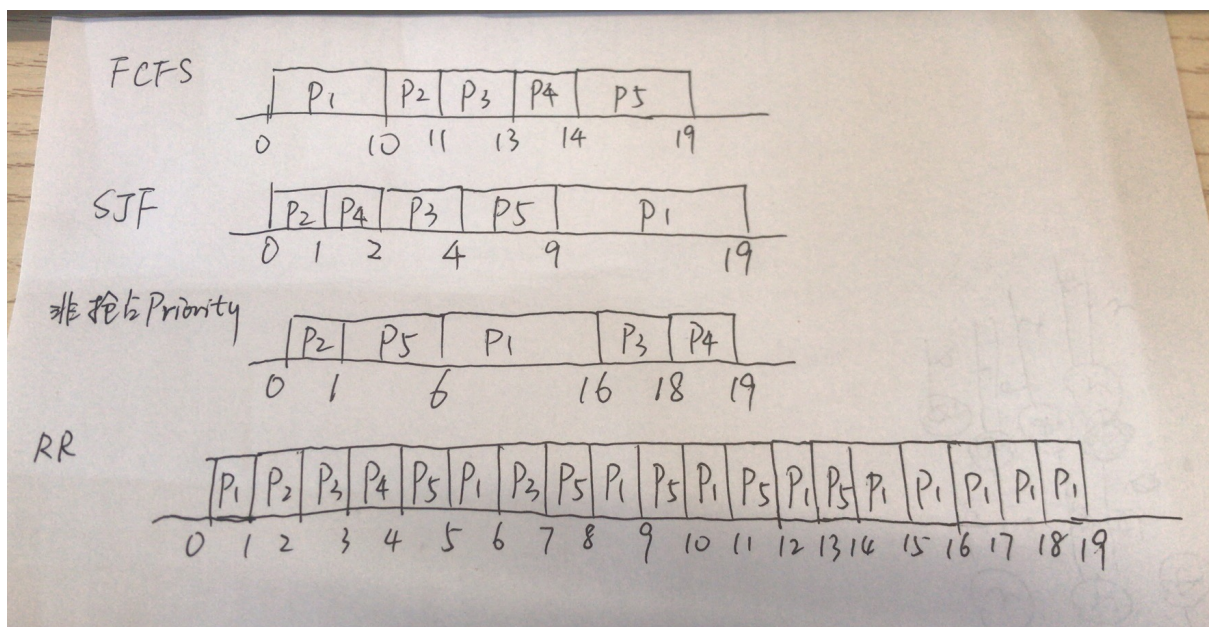
一种方法没有死锁，但可能会造成饥饿，仍然将筷子作为semaphore。首先哲学家拿起左边的筷子，如果此时右边的筷子被占用，就放下左边的筷子等待。否则拿起右边的筷子进食，吃完后放下两边的筷子并通知两侧的哲学家。

## **9. Consider the following set of processes, with the length of the CPU burst time given in milliseconds:**

The processes are assumed to have arrived in the order P1, P2, P3, P4, P5, all at time 0.

<u>Process</u>	<u>Burst Time</u>	<u>Priority</u>
$P_1$	10	3
$P_2$	1	1
$P_3$	2	3
$P_4$	1	4
$P_5$	5	2

- a) Draw four Gantt charts that illustrate the execution of these processes using the following scheduling algorithms: FCFS, SJF (nonpreemptive), nonpreemptive priority (a smaller priority number implies a higher priority), and RR (quantum = 1).



- b) What is the turnaround time of each process for each of the scheduling algorithms in part a?

fsfs:  $p_1=10$ ;  $p_2=11$ ;  $p_3=13$ ;  $p_4=14$ ;  $p_5=19$

sjf:  $p_1=19$ ;  $p_2=1$ ;  $p_3=4$ ;  $p_4=2$ ;  $p_5=9$

nonpreemptive priority:  $p_1=16$ ;  $p_2=1$ ;  $p_3=18$ ;  $p_4=19$ ;  $p_5=6$

RR:  $p_1=19$ ;  $p_2=2$ ;  $p_3=7$ ;  $p_4=4$ ;  $p_5=14$

- c) What is the waiting time of each process for each of these scheduling algorithms?

fsfs:  $p_1=0$ ;  $p_2=10$ ;  $p_3=11$ ;  $p_4=13$ ;  $p_5=14$

sjf:  $p_1=9$ ;  $p_2=0$ ;  $p_3=2$ ;  $p_4=1$ ;  $p_5=4$

nonpreemptive priority:  $p_1=6$ ;  $p_2=0$ ;  $p_3=16$ ;  $p_4=18$ ;  $p_5=1$

RR:  $p_1=9$ ;  $p_2=1$ ;  $p_3=5$ ;  $p_4=3$ ;  $p_5=9$

- d) Which of the algorithms results in the minimum average waiting time (over all processes)?

平均等待时间SJF最短

### 10. Which of the following scheduling algorithms could result in starvation?

Answer: B&C

- a) First-come, first-served
- b) Shortest job first
- c) Round robin
- d) Priority

### 11. Give an example to illustrate under what circumstances rate-monotonic scheduling is inferior to earliest-deadline-first scheduling in meeting the deadlines associated with processes?

考虑下图这种情况， $p_1$ 的周期为50，处理时间为25； $p_2$ 周期为75，处理时间为30。如果采用单调速率调度算法，那么 $p_1$ 和 $p_2$ 的优先级是固定的， $p_1$ 周期短，优先级更高。当 $p_2$ 执行到50时， $p_1$ 可以抢占，导致 $p_2$ 的完成时间在80，已经超过了DDL。而对于EDF调度算法，优先级是动态的，则不会出现这种情况，起码 $P_1$ 、 $P_2$ 都能在DDL前完成工作。

