# 第五讲: 四种算法思想

# 王争

前 Google 工程师



# 目录

- 1. 贪心算法
- 2. 分治算法
- 3. 回溯算法
- 4. 动态规划

# 贪心算法



## 贪心算法举例分析

假设我们有n个区间,区间的起始端点和结束端点分别是:

[l1, r1], [l2, r2], [l3, r3], ...., [ln, rn].

我们从这n个区间中选出一部分区间,这部分区间满足两两不相交(端点相交的情况不算相交)。

那么最多能选出多少个区间呢?

区间: [6,8] [2,4] [3,5] [1,5] [5,9] [8,10]

**租较间:** [2,4] [6,8] [8,10]



## 贪心算法举例分析

解决思路:我们假设这 n 个区间中最左端点是 lmin,最右端点是 rmax。这个问题就相当于,我们选择几个不相交的区间,从左到右将 [lmin,rmax]覆盖上。

- 1. 我们按照起始端点从小到大的顺序对这 n 个区间排序。
- 2. 我们每次选择的时候,左端点跟前面的已经覆盖的区间不重合的,右端点又尽量小的,这样可以让剩下的未覆盖区间尽可能的大,就可以放置更多的区间。

**科校**的: [2,4] [6,8] [8,10]



## 贪心算法举例分析

```
区间: [6,8] [2,4] [3,5] [1,5] [5,9] [8,10]
```

**租较间**: [2,4] [6,8] [8,10]

```
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1 5

2 0 4

3 5

5 9

6 2 8

8 3 10
```



## 贪心算法的难点

### 贪心算法正确性(最优性)证明:

大部分情况下,举几个例子验证一下就可以了。严格地证明贪心算法的正确性,是非常复杂的,需要涉及比较多的数学推理。而且,从实践的角度来说,大部分能用贪心算法解决的问题,贪心算法的正确性都是显而易见的,也不需要严格的数学推导证明。



# 分治算法



## 分治算法思想

## 1. 分治算法(divide and conquer)的核心思想:

分而治之 , 也就是将原问题划分成 n 个规模较小, 并且结构与原问题相似的子问题, 递归地解决这些子问题, 然后再合并其结果, 就得到原问题的解。

### 2. 分治和递归的区别:

分治算法是一种处理问题的思想,递归是一种编程技巧。实际上,分治算法一般都比较 适合用递归来实现。

## 3. 分治算法的递归实现中,每一层递归都会涉及这样三个操作:

分解:将原问题分解成一系列子问题;

解决:递归地求解各个子问题,若子问题足够小,则直接求解;

合并:将子问题的结果合并成原问题。



## 分治算法应用

### 1.指导编程和算法设计(降低时间复杂度)

- 如何编程求出一组数据的有序对个数或者逆序对个数呢?
- 二维平面上有 n 个点,如何快速计算出两个距离最近的点对?
- 有两个 n\*n 的矩阵 A, B, 如何快速求解两个矩阵的乘积 C=A\*B?

#### 2. 海量数据处理问题(内存放不下问题)

给 10GB 的订单文件按照金额排序这样一个需求,看似是一个简单的排序问题,但是因为数据量大,有 10GB,而我们的机器 的内存可能只有 2~3GB ,无法一次性加载到内存。

#### 3. 并行计算(提高处理速度)

如果我们要处理的数据是 1T、10T、100T 这样的规模,那一台机器处理的效率肯定是非常低的。 一台机器过于低效,那我们就把任务拆分到多台机器上来处理。如果拆分之后的小任务之间互不干扰,独立计算,最后再将结 果合并。

#### 4. 指导架构、系统设计

MapReduce,对于谷歌搜索引擎来说,网页爬取、清洗、分析、分词、计算权重、倒排索引等等各个环节中,都会面对海量 的数据(比如网页)。所以,利用集群并行处理显然是大势所趋。



# 回溯算法



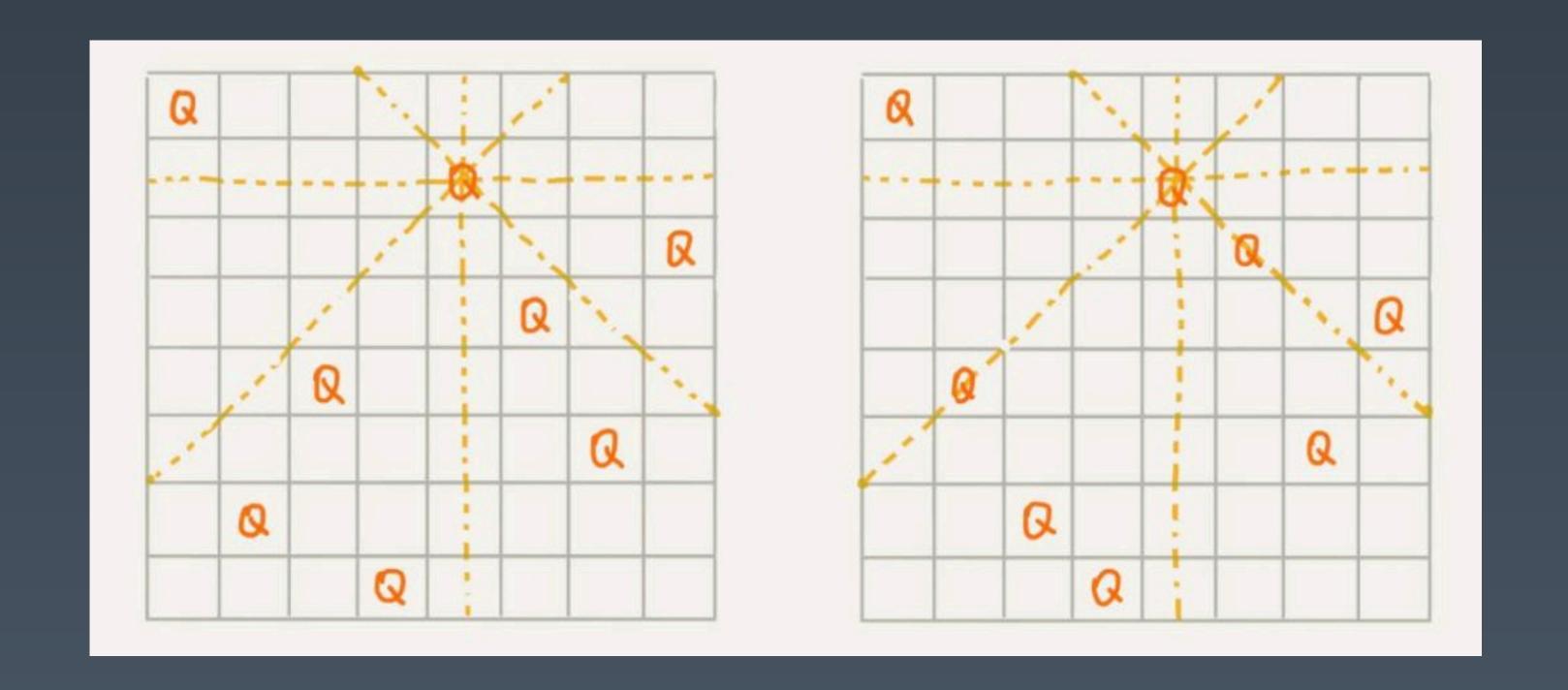
## 回溯算法思想

回溯的处理思想,有点类似枚举搜索。我们枚举所有的解,找到满足期望的解。为了有规律地枚举所有可能的解,避免遗漏和重复,我们把问题求解的过程分为多个阶段。每个阶段,我们都会面对一个岔路口,我们先随意选一条路走,当发现这条路走不通的时候(不符合期望的解),就回退到上一个岔路口,另选一种走法继续走。



## 回溯算算法举例分析:八皇后问题

我们有一个 8x8 的棋盘,希望往里放 8 个棋子(皇后),每个棋子所在的行、列、对角线都不能有另一个棋子。你可以看我画的图,第一幅图是满足条件的一种方法,第二幅图是不满足条件的。八皇后问题就是期望找到所有满足这种要求的放棋子方式。



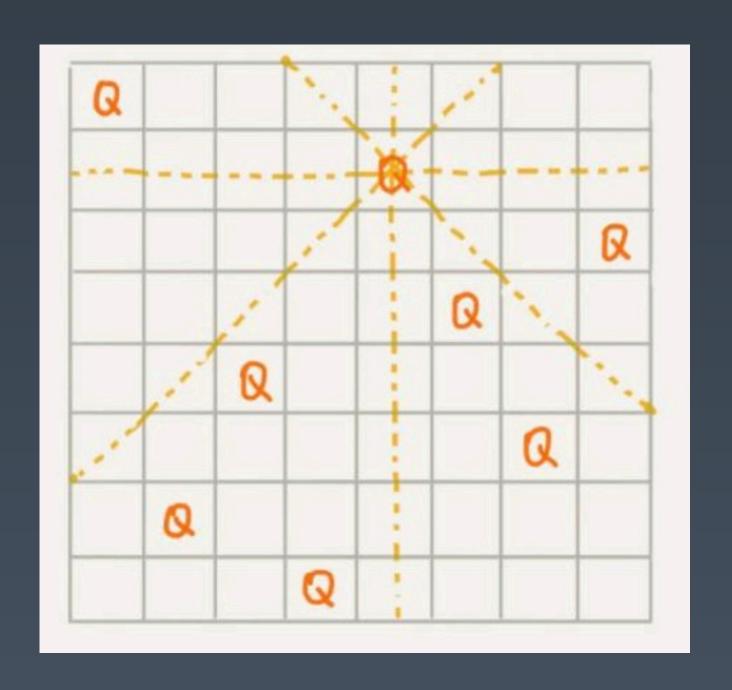


## 回溯算算法举例分析:八皇后问题

我们把这个问题划分成8个阶段,依次将8个棋子放到第一行、第二行、第三行…… 第八行。在放置的过程中,我们不停地检查当前的方法,是否满足要求。如果满 足,则跳到下一行继续放置棋子;如果不满足,那就再换一种方法,继续尝试。

```
int[] result = new int[8];

public void cal8queens(int row) {
   if (row == 8) {
      printQueens(result);
      return;
   }
   for (int column = 0; column < 8; ++column) {
      if (is0k(row, column)) {
        result[row] = column;
        cal8queens(row+1);
      }
   }
}</pre>
```





## 回溯算算法举例分析:背包问题

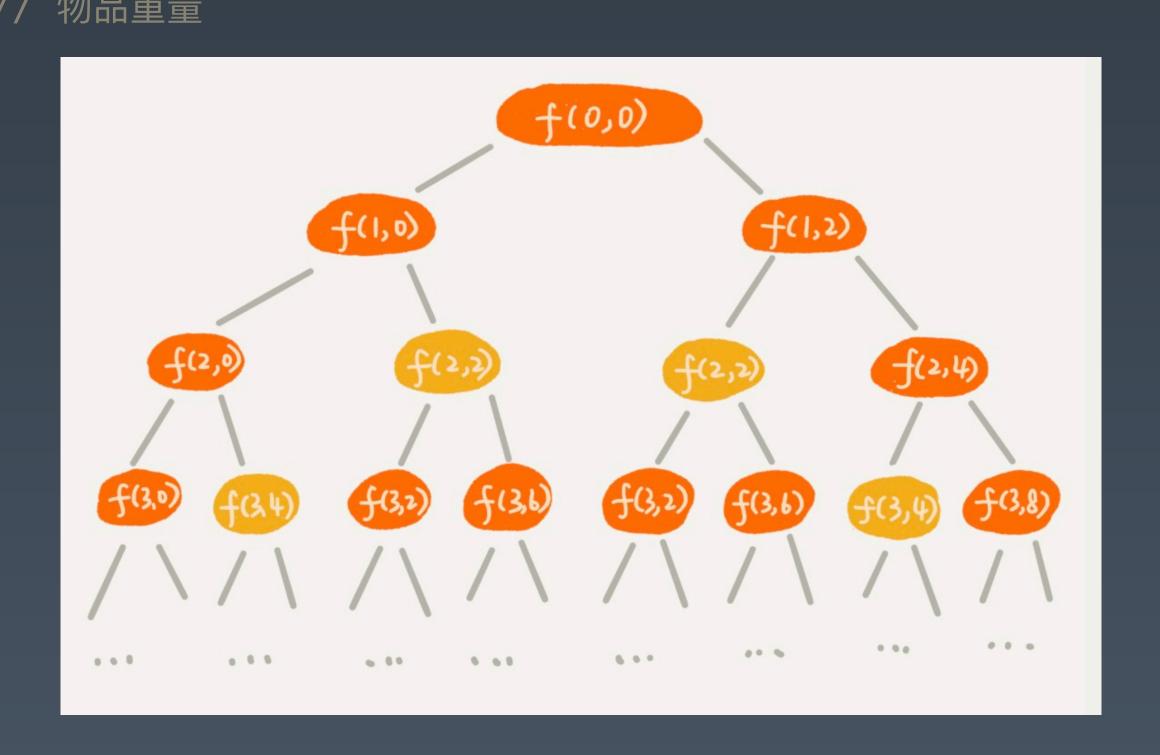
0-1 背包问题有很多变体,我这里介绍一种比较基础的。我们有一个背包,背包总的承载重量是 W 千克。现在我们有 n 个物品,每个物品的重量不等,并且不可分割。我们现在期望选择几件物品,装载到背包中。在不超过背包所能装载重量的前提下,如何让背包中物品的总重量最大?



## 回溯算算法举例分析-背包问题

我们可以把物品依次排列,整个问题就分解为了 n 个阶段,每个阶段对应一个物品怎么选择。先对第一个物品进行处理,选择装进去或者不装进去,然后再递归地处理剩下的物品。

```
// // 回溯算法实现。注意:我把输入的变量都定义成了成员变量。
private int maxW = Integer MIN_VALUE; // 结果放到maxW中
private int[] weight = \{2, \frac{1}{4} (E2), \frac{1}{4} (E4), \frac{1}{4} (E6), \frac{1}{4} (E3); // 物品重量
private int n = 5; // 物品个数
private int w = 9; // 背包承受的最大重量
public void f(int i, int cw) { // 调用f(0, 0)
  // cw==w表示装满了, i==n表示物品都考察完了
  if (cw == w | | i == n) {
    if (cw > maxW) maxW = cw;
    return;
  f(i+1, cw); // 选择不装第i个物品
  if (cw + weight[i] <= w) {</pre>
    f(i+1,cw + weight[i]); // 选择装第i个物品
```





# 动态规划



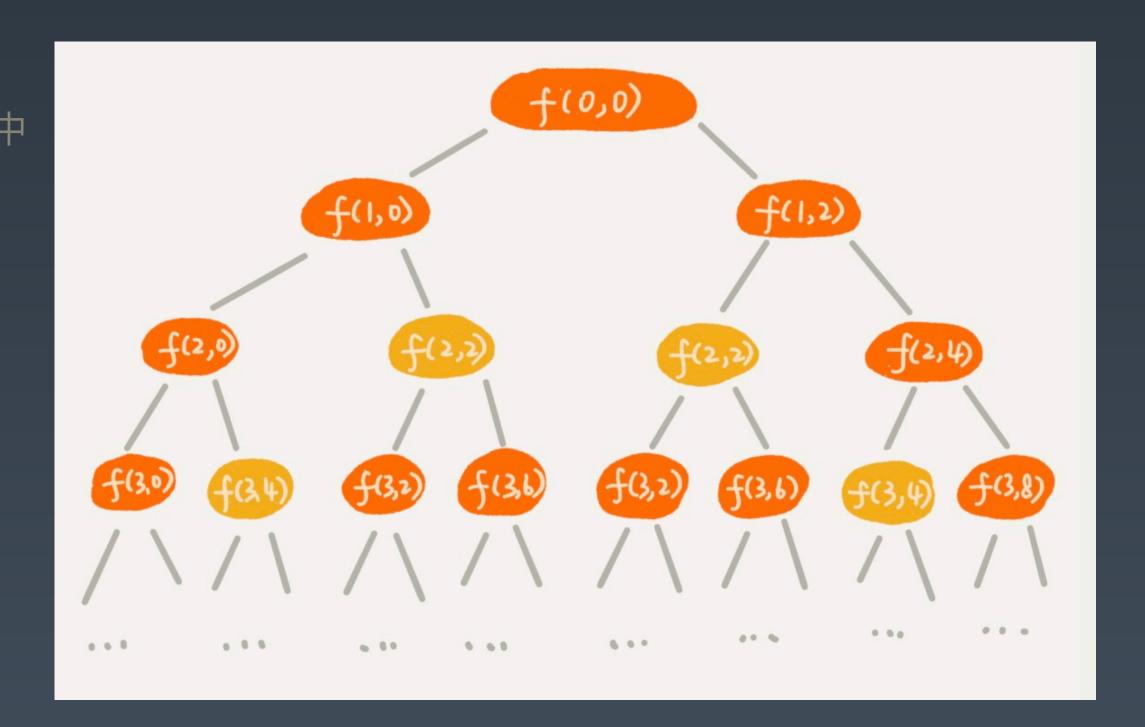
## 0-1 背包问题的动态规划解法

我们有一个背包,背包总的承载重量是 W kg。现在我们有 n 个物品,每个物品的重量不等,并且不可分割。我们现在期望选择几件物品,装载到背包中。在不超过背包所能 装载重量的前提下,如何让背包中物品的总重量最大?



## 重复子问题

```
// 回溯算法实现。注意: 我把输入的变量都定义成了成员变量。
private int maxW = Integer_MIN_VALUE; // 结果放到maxW中
private int[] weight = {2, 2, 4, 6, 3}; // 物品重量
private int n = 5; // 物品个数
private int w = 9; // 背包承受的最大重量
public void f(int i, int cw) { // 调用f(0, 0)
 // cw==w表示装满了, i==n表示物品都考察完了
 if (cw == w || i == n) {
   if (cw > maxW) maxW = cw;
   return;
 f(i+1, cw); // 选择不装第i个物品
 if (cw + weight[i] <= w) {</pre>
   f(i+1,cw + weight[i]); // 选择装第i个物品
```





## 一个模型,三个特征

### 多阶段决策最优解模型:

我们一般是用动态规划来解决最优问题。而解决问题的过程,需要经历多个决策阶段。 每个决策阶段都对应着一组状态。然后我们寻找一组决策序列,经过这组决策序列,能 够产生最终期望求解的最优值。



# 一个模型,三个特征

#### 1.最优子结构

最优子结构指的是,问题的最优解包含子问题的最优解。反过来说就是,我们可以通过子问题的最优解,推导出问题的最优解。如果我们把最优子结构,对应到我们前面定义的动态规划问题模型上,那我们也可以理解为,后面阶段的状态可以通过前面阶段的状态推导出来。

### 2.无后效性

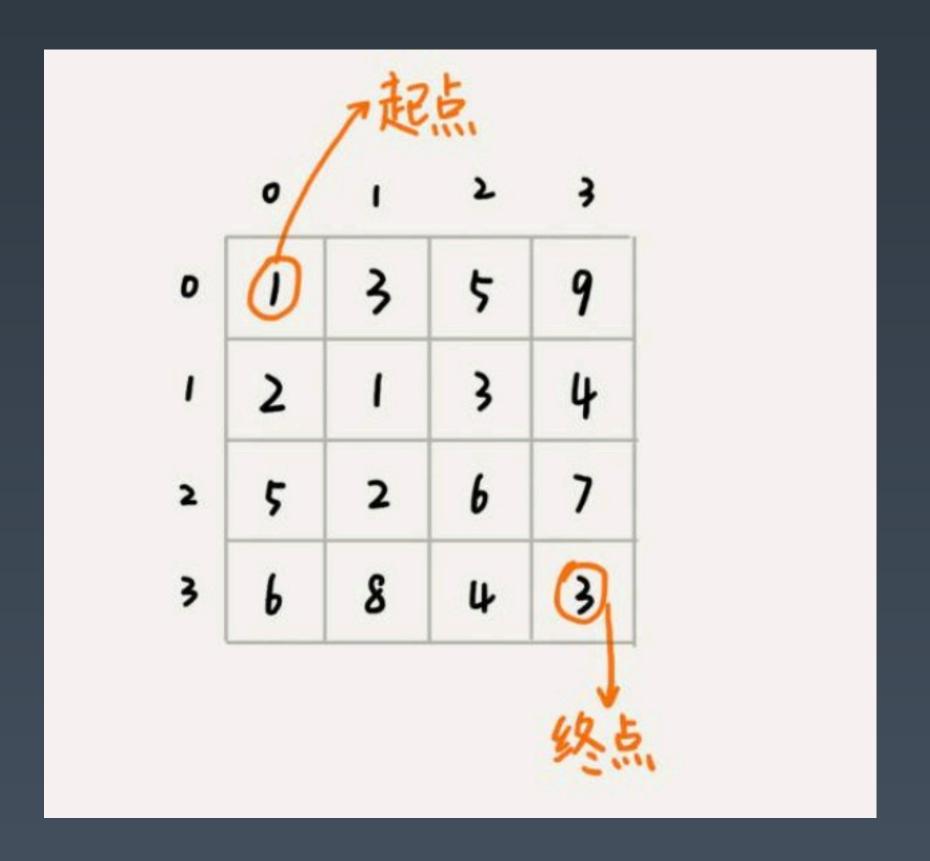
无后效性有两层含义,第一层含义是,在推导后面阶段的状态的时候,我们只关心前面阶段的状态值,不关心 这个状态是怎么一步一步推导出来的。第二层含义是,某阶段状态一旦确定,就不受之后阶段的决策影响。无 后效性是一个非常"宽松"的要求。只要满足前面提到的动态规划问题模型,其实基本上都会满足无后效性。

#### 3.重复子问题

这个概念比较好理解。前面一节,我已经多次提过。如果用一句话概括一下,那就是:不同的决策序列,到达某个相同的阶段时,可能会产生重复的状态。



假设我们有一个 n 乘以 n 的矩阵 w[n][n]。矩阵存储的都是正整数。棋子起始位置在左上角,终止位置在右下角。我们将棋子从左上角移动到右下角。每次只能向右或者向下移动一位。从左上角到右下角,会有很多不同的路径可以走。我们把每条路径经过的数字加起来看作路径的长度。那从左上角移动到右下角的最短路径长度是多少呢?

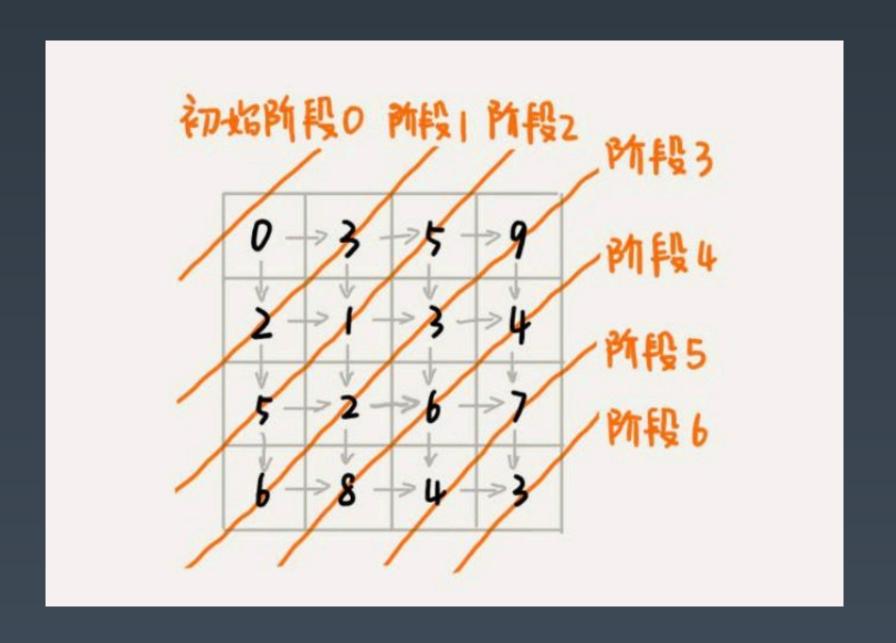




我们先看看,这个问题是否符合"一个模型"?

从 (0, 0) 走到 (n-1, n-1),总共要走 2\*(n-1) 步,也就对应着 2\*(n-1) 个阶段。每个阶段都有向右走或者向下走两种决策,并且每个阶段都会对应一个状态集合。

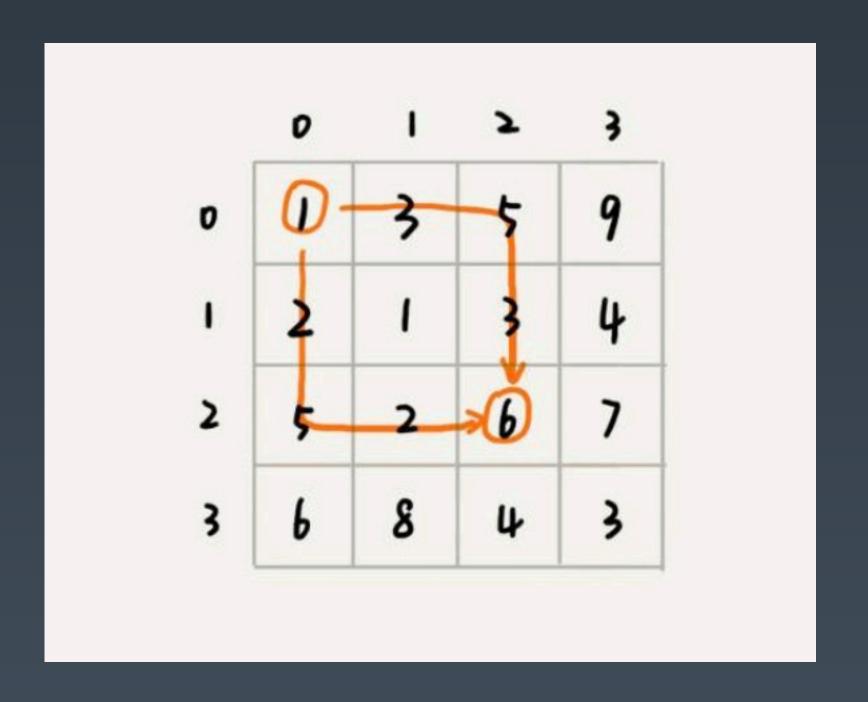
我们把状态定义为 min\_dist(i, j), 其中 i 表示行, j 表示列。min\_dist 表达式的值表示从 (0, 0) 到达 (i, j) 的最短路径长度。所以,这个问题是一个多阶段决策最优解问题,符合动态规划的模型。





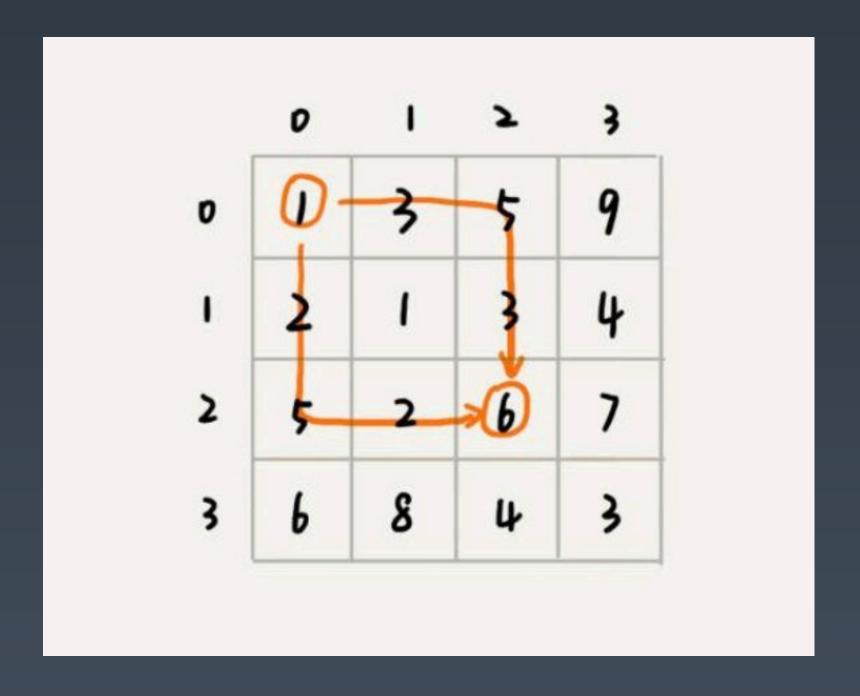
## 重复子问题

我们可以用回溯算法来解决这个问题。如果你自己写一下代码,画一下递归树,就会发现,递归树中有重复的节点。重复的节点表示,从左上角到节点对应的位置有多种路线,这也能说明这个问题中存在重复子问题。



## 无后效性

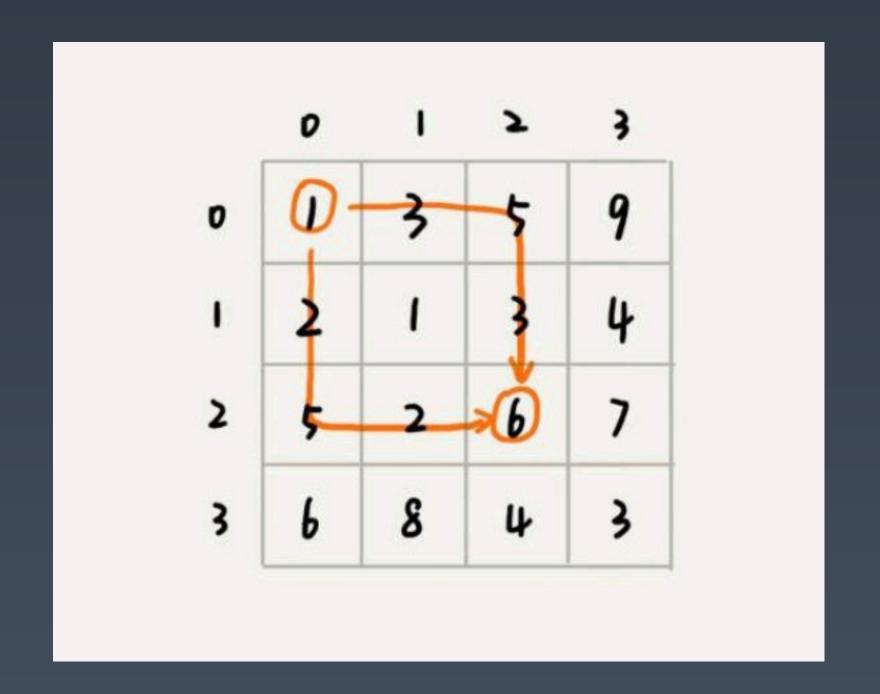
如果我们走到 (i, j) 这个位置,我们只能通过 (i-1, j), (i, j-1) 这两个位置移动过来,也就是说,我们想要计算 (i, j) 位置对应的状态,只需要关心 (i-1, j), (i, j-1) 两个位置对应的状态,并不关心棋子是通过什么样的路线到达这两个位置的。而且,我们仅仅允许往下和往右移动,不允许后退,所以,前面阶段的状态确定之后,不会被后面阶段的决策所改变,所以,这个问题符合"无后效性"这一特征。



### 最优子结构

刚刚定义状态的时候,我们把从起始位置 (0, 0) 到 (i, j) 的最小路径,记作 min\_dist(i, j)。因为我们只能往右或往下移动,所以,我们只有可能从 (i, j-1) 或者 (i-1, j) 两个位置到达 (i, j)。也就是说,到达 (i, j) 的最短路径要么经过 (i, j-1),要么经过 (i-1, j),而且到达 (i, j) 的最短路径肯定包含到达这两个位置的最短路径之一。换句话说就是,min\_dist(i, j) 可以通过 min\_dist(i, j-1) 和min\_dist(i-1, j) 两个状态推导出来。这就说明,这个问题符合"最优子结构"。

 $min_dist(i, j) = w[i][j] + min(min_dist(i, j-1), min_dist(i-1, j))$ 



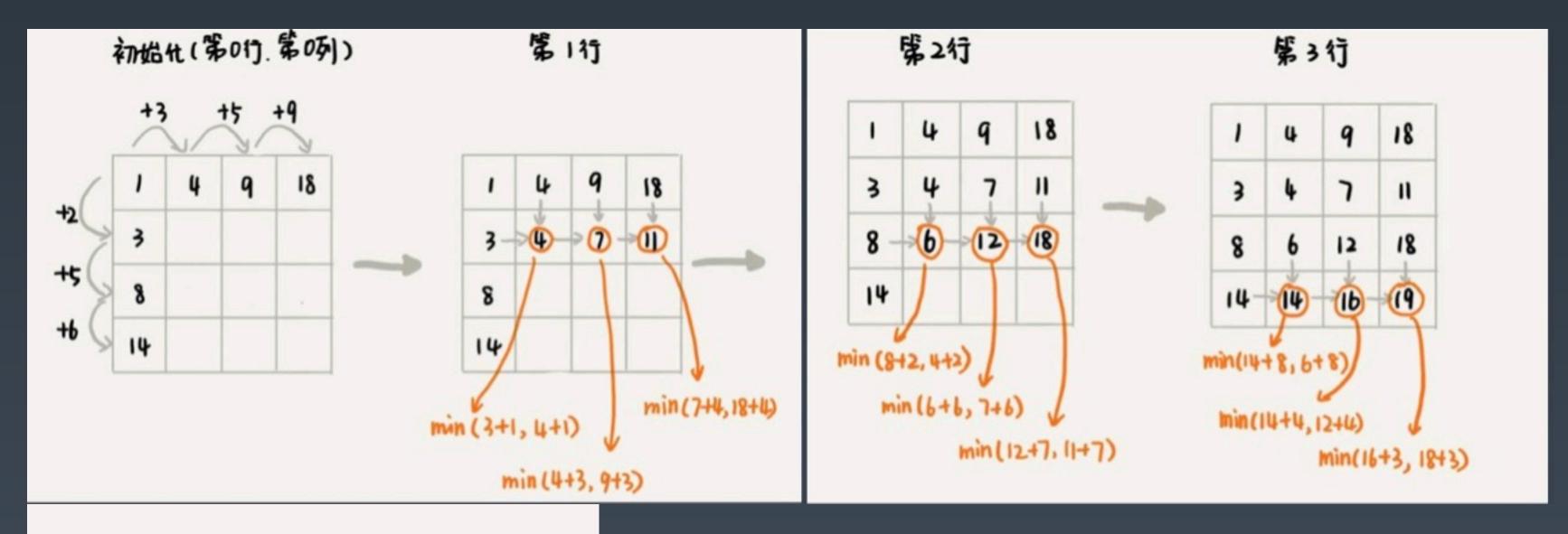


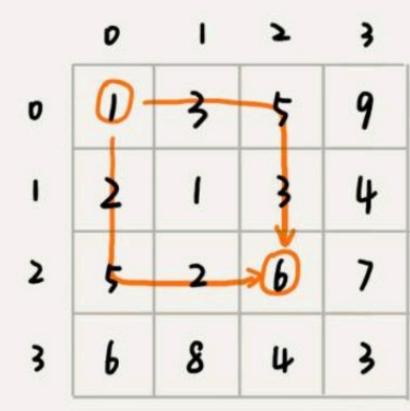
## 递归实现思路:基于备忘录

```
private int[][] matrix =
         \{\{1, 3, 5, 9\}, \{2, 1, 3, 4\}, \{5, 2, 6, 7\}, \{6, 8, 4, 3\}\};
private int n = 4;
private int[][] mem = new int[4][44];
public int minDist(int i, int j) { // 调用minDist(n-1, n-1);
  if (i == 0 \&  j == 0) return matrix[0][0];
  if (mem[i][j] > 0) return mem[i][j];
  int minLeft = Integer.MAX_VALUE;
  if (j-1 >= 0) {
    minLeft = minDist(i, j-1);
  int minUp = Integer.MAX_VALUE;
  if (i-1 >= 0) {
    minUp = minDist(i-1, j);
  int currMinDist = matrix[i][j] + Math.min(minLeft, minUp);
  mem[i][j] = currMinDist;
  return currMinDist;
```



## 非递归实现思路: 填表法





 $min_dist(i, j) = w[i][j] + min(min_dist(i, j-1), min_dist(i-1, j))$ 



## 非递归实现思路

```
public int minDistDP(int[][] matrix, int n) {
 int[][] states = new int[n][n];
 int sum = 0;
 for (int j = 0; j < n; ++j) { // 初始化states的第一行数据
   sum += matrix[0][j];
   states[0][j] = sum;
 sum = 0;
 for (int i = 0; i < n; ++i) { // 初始化states的第一列数据
   sum += matrix[i][0];
   states[i][0] = sum;
 for (int i = 1; i < n; ++i) {
   for (int j = 1; j < n; ++j) {
     states[i][j] =
           matrix[i][j] + Math.min(states[i][j-1], states[i-1][j]);
 return states[n-1][n-1];
```



#