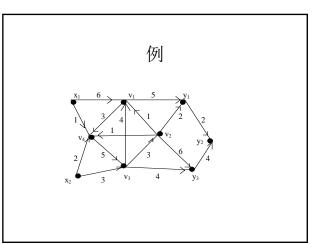
第九章 网络

- 9.1 流
- 9.2 最大流最小割定理
- 9.3 Menger 定理进阶
- 9.4 可行流

9.1 流

- ❖一个网络(Network)N是由一有向图(称为基础有向图(underlying digraph);及 二特定的不相交顶点子集X和Y;以及弧集A上定义的非负整数值函数c(·)(容量函数)。
- ❖X的每个顶点称为**发点**(source);
- ❖Y的每个顶点称为**收点**(sink);
- ❖I = V \ (X ∪ Y)中每个顶点称为中间顶点 (intermediate vertex);
- ❖每弧a上c(a)的值称为a的容量(capacity)。



流

- ❖定义在A(D)上的整数值函数f(·)若满足以下条件,就称为网络N上的流(flow):
 - ① 0 ≤ f(a) ≤ c(a) , ∀ a ∈ A(D) , 称为容量 约束(capacity constraint)。
 - ② f+(v) = f -(v), ∀ v ∈ I , 称为守恒条件(conservation condition)。
- ❖流的存在性,零流

记号

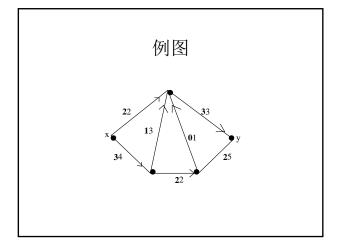
- ❖ 设f(.)为网络N上的任一流,对任一顶点子集S,令: K=(S,S̄):
- * 记: $f^{+}(S) = f(S, \overline{S}) = \sum_{u \in (S, \overline{S})} f(u, v);$ $f^{-}(S) = f(\overline{S}, S) = \sum_{w \in (S, S)} f(w, z);$ $f^{+}(v) = \sum_{u \in N^{+}(v)} f(v, w) = f(\{v\}, V \setminus \{v\});$ $f^{-}(v) = \sum_{w \in N^{-}(v)} f(w, v) = f(V \setminus \{v\}, \{v\});$ $f^{+}(S) f^{-}(S) : 流出S的合成流量;$ $valf = f^{+}(X) f^{-}(X) : f的流值$

最大流

- ❖流 f为最大流 (maximum flow) ⇔ 不存在流f', 使val f' > valf 。
- ❖ 求最大流时考虑简化模型:
 - » 网络N中不存在有向圈C,使得C中每条弧中的流量大于0;
 - » 网络N中不存在(xi,xj)-有向路P, 使得P中每条弧中的流量大于0;
 - >只需讨论单发点,单收点的网络

割

- * 设网络N只有单发点x及单收点y, S ⊂V(D),
 称(S, S)为N中的割(cut)⇔ x∈S, y∈ S。
- * 并称 $capK = c(S, \overline{S}) = \sum_{\alpha \in K} c(\alpha)$ 为割 K的 容量。
- ❖ 称为K最小割 (minimum cut)
 ⇔ 不存在割K'
 使 cap K' < cap K。</p>



引理9.1.2

- * **引理9.1.2** 对N中任一流 f 及任一割(S, \overline{S}), 有 $valf = f^+(S) f^-(S)$
- * 证明: 注意到 $f^+(v) f^-(v) = \begin{cases} valf, v = x; \\ 0, v \in S \setminus \{x\} \end{cases}$

因此有:

$$valf = \sum_{v \in S} (f^+(v) - f^-(v)) = f^+(S) - f^-(S)$$

定理9.1.3

f-正的 \Leftrightarrow f(a) > 0;

f-不饱和的 ⇔ f(a) < c(a);

f-饱和的 \Leftrightarrow f(a) = c(a) 。

定理9.1.3 对N中任一流 f及任一割K =(S, S)

 $valf \leq cap K$;

又,上式中等号成立 \Leftrightarrow K =(S, \overline{S})中每弧为f-饱和的,且(\overline{S} ,S)中每弧为 f-零的。

定理9.1.3证明

❖ 证明:由容量约束知

f₊(S) ≤ cap K

(1)

 $f_{-}(S) \geq 0$

(2)

再由引理9.1.2知定理的第一个结论成立。又,

- (1) 中等号成立 ⇔ (S, \overline{S}) 中每弧为f-饱和的;
- (2) 中等号成立 ⇔ (S, S) 中每弧为f-零的; 从而定理的第二个结论也成立。 #

推论

- 显然,若f*为最大流,K为最小割,则valf*≤ cap K。
- **❖ 推论9.1.4** 设流f 及割**K**,使val*f* = cap **K** ,则f 为最大流,**K**为最小割。

9.2 最大流最小割定理

❖ 设f为网络N中的流,P为N中一条路,令

$$t(a) = \begin{cases} c(a) - f(a) & a \triangleright P$$
的顺向弧
$$f(a) & a \triangleright P$$
的反向弧
$$l(P) = \min_{x \in I(P)} l(a) \end{cases}$$

称路P为**f-饱和的** \Leftrightarrow I(P) = 0; f-不饱和的 ⇔ I(P) > 0 ;

f-可增路(f-incrementing path)P ⇔ P是以发点x 为起点,以收点y为终点的 f-不饱和路。

修改流

❖ 若N中有一f-可增路P,则,易见,f不是最大流。 这时,可沿P输送一附加流 而得一新流 f':

$$f'(a) = \begin{cases} f(a) + \iota(P) & a 为 P 的 顺向弧 \\ f(a) - \iota(P) & a 为 P 的 反向弧 \\ f(a) & 其它 \end{cases}$$

容易验证, f'也是一个流, 而且流值为valf +l(P) 并称 f'为基于P的修改流 (revised flow based on P)

定理9.2.1

- * 定理9.2.1 N中的流f为最大流⇔ N不含f-可增路。
- ❖ 证明: ⇒ 反证,若N中含一f-可增路P,则f不是最大流,因为基于P的修改流f*的值更大。

 \Leftarrow : 令 $S = \{v_{||} \exists f$ -不饱和 (x, v)-路 $\}$,则显然有 $x \in S$, $y \in S$; $\therefore K = (S, \overline{S})$ 为割。 注意到,这时(S, \overline{S})的任一弧 a=(u,v)一定是f-饱和的。否则,由于 $u\in S$,存在f-不饱和(x,u) -路Q。因此 Q可通过a延伸为f-不饱和(x,v) -路,从而 $v\in S$,

类似地,(S,S)中任一弧 一定是**f**-零的。 因此,由定理9.1.3知,val*f* = cap K 。从而由推论9.1.4知,f为最大流,同时K为最小割。 #

最大流最小割定理

❖ 定理9.2.2(Ford & Fulkerson 1956)

在任一网络中, 最大流的值等于最小割的容 量。

求最大流的算法

- ❖ **原理**: 1. 以一已知流f (例如,零流)作为开始。 2. 系统搜索f-可增路P。若P不存在,停止(f-为最大流)。 3. 若P存在,求出基于P的修改流f',令 f ← f',并转到1。 **系统搜索f-可增路P标号法**(通过标号'生长'f-不饱和树T)
- 开始,标x以l(x) = ∞ 。(此后,在T的生长过程中,T中每个顶点 将标 以 l(v) = ι (Pv) ,其中Pv是T中唯一的(x, v)- 路。) (1) 若 a =(u,v)为f-不饱和弧,且u已标号, 而v未曾,则标v

 $I(v) = min\{I(u), c(a) - f(a)\}$. (2) 若 a =(v,u)为f-正的,且u已标号,而v未曾,则标v以

[(v) = min{ l(u), f(a) } 上述标号过程一直进行到:或者y已标号("breakthrough", 找到了f-可增路);或者所有已标号顶点都已扫描,但无顶点可再标号(f为最大流)。

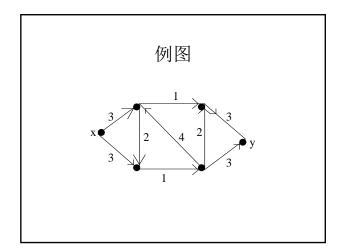
标号程序 (labelling method, Ford & Fulkerson, 1957)

以已给流f(例如,零流)作为开始。

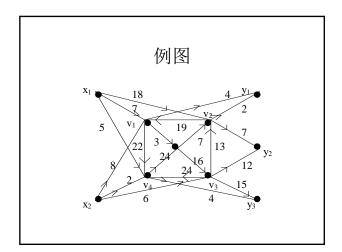
- ① 标x以 l(x) = ∞。扫描 (scan) x。 ② 对正在扫描的(已标号) 顶点u,
 - (i) 检查每条以u为尾的弧 a = (u,v)。如果 a 为f-不饱和的,且顶点v未标号,
 - 则标v以 ((v) = min{ ((u), c (a) f (a) }。 (ii) 检查每条以u为头的弧 a = (v,u)。如果 a 为f-正的,且项点v未标号,
- ④ 找一f-可增路P,令

$$\tilde{f}(a) = \begin{cases} f(a) + l(y) & \exists a \ni P \perp b \text{ M in } 0 \text$$

去掉全部标号,并回到①。







标号程序算法分析 * 上述算法还不是'好'算法,例如上图中的网络,其最大流的值为2m。但若标号程序以零流开始,且反复地选取xuvy及xvuy为 f-可增路,则总共要进行2m+1次标号程序,因此其计算量为输入长(= O(log2m))的指数函数。 * Edmonds & Karp (1970) 证明,若在比较标号程序中采用first labelled first scan (即广度优先)法则,则,可使该算法成为好算法(复杂性为O(ve2))