



WESTFÄLISCHE
WILHELMS-UNIVERSITÄT
MÜNSTER



FACHBEREICH 10
MATHEMATIK UND
INFORMATIK

Skript Operatoralgebren

Mitschrift der Vorlesung „Operatoralgebren“ von Prof. Dr. Wilhelm Winter

Jannes Bantje

25. November 2015

Aktuelle Version verfügbar bei



<https://github.com/JaMeZ-B/latex-wwu>

GitHub ist eine Internetplattform, auf der viele OpenSource-Projekte gehostet werden. Diese Plattform nutzen wir zur Zusammenarbeit, also findet man hier neben den PDFs auch die \TeX -Dateien. Außerdem ist über diese Plattform auch direktes Mitarbeiten möglich, siehe nächste Seite.



<https://uni-muenster.sciebo.de/public.php?service=files&t=965ae79080a473eb5b6d927d7d8b0462>

Sciebo ist ein Dropbox-Ersatz der Hochschulen in NRW, der von der Uni Münster in leitender Position auf Basis der OpenSource-Software Owncloud aufgebaut wurde. Wenn man auf den Link klickt, kann man die Freigabe zum eigenen Speicher hinzufügen und hat dann immer automatisch die aktuellste Version.



B6WH2DISQ5QVYIRYIEZSF4ZR2IDVKPN3I

BTSync ist ein peer-to-peer Dateisynchronisations-Tool. Dabei werden die Dateien nur auf den Computern der Teilnehmer an einer Freigabe gespeichert. Ein RasPi ist permanent online, sodass stets die aktuellste Version verfügbar ist. Clients gibt es für jedes Betriebssystem. Zugang ist über das obige „Secret“ bzw. den QR-Code möglich.



Vorlesungshomepage

<https://wwwmath.uni-muenster.de/u/wilhelm.winter/wwinter/operatoralgebren.html>

Hier ist ein Link zur offiziellen Vorlesungshomepage.

Vorwort — Mitarbeit am Skript

Dieses Dokument ist eine Mitschrift aus der Vorlesung „Operatoralgebren, WiSe 2015“, gelesen von Prof. Dr. Wilhelm Winter. Der Inhalt entspricht weitestgehend dem Tafelanschrieb. Für die Korrektheit des Inhalts übernehme ich keinerlei Garantie! Für Bemerkungen und Korrekturen – und seien es nur Rechtschreibfehler – bin ich sehr dankbar. Korrekturen lassen sich prinzipiell auf drei Wegen einreichen:

- ▶ Persönliches Ansprechen in der Uni, Mails an j.bantje@wwu.de (gerne auch mit annotierten PDFs) oder Kommentare auf <https://github.com/JaMeZ-B/latex-wwu>.

- ▶ *Direktes* Mitarbeiten am Skript: Den Quellcode poste ich auf GitHub (siehe oben), also stehen vielfältige Möglichkeiten der Zusammenarbeit zur Verfügung: Zum Beispiel durch Kommentare am Code über die Website und die Kombination Fork + Pull Request. Wer sich verdient macht oder ein Skript zu einer Vorlesung, die ich nicht besuche, beisteuern will, dem gewähre ich gerne auch Schreibzugriff.

Beachten sollte man dabei, dass dazu ein Account bei github.com notwendig ist, der allerdings ohne Angabe von persönlichen Daten angelegt werden kann. Wer bei GitHub (bzw. dem zugrunde liegenden Open-Source-Programm „git“) – verständlicherweise – Hilfe beim Einstieg braucht, dem helfe ich gerne weiter. Es gibt aber auch zahlreiche empfehlenswerte Tutorials im Internet.¹

- ▶ *Indirektes* Mitarbeiten: \TeX -Dateien per Mail verschicken.

Dies ist nur dann sinnvoll, wenn man einen ganzen Abschnitt ändern möchte (zB. einen alternativen Beweis geben), da ich die Änderungen dann per Hand einbauen muss! Ich freue mich aber auch über solche Beiträge!

Anmerkung

Innerhalb dieser Mitschrift wird man öfter den Ausdruck „Warum?“ finden. Dies sind vom Dozenten bewusst weggelassene Details, die zu verstärktem Mitdenken beim Lesen animieren sollen. Oftmals sind dies schon aus vorherigen Semestern bekannte Sachverhalte. Nur an wenigen Stellen habe ich die fehlenden Details hinzugefügt.

¹ zB. <https://try.github.io/levels/1/challenges/1>, ist auf Englisch, aber dafür interaktives LearningByDoing

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| 1 Spektraltheorie in Banachalgebren | 1 |
| 2 C^*-Algebren und Funktionalkalkül | 6 |
| 3 Positivität | 13 |
| 4 Ideale, Quotienten und Limiten | 17 |
| 5 Zustände, die GNS-Konstruktion | 22 |
| Index | A |
| Abbildungsverzeichnis | B |
| Todo list | B |

1 Spektraltheorie in Banachalgebren

1.1 Definition. Eine *Banachalgebra* ist eine vollständige normierte Algebra. Für die Multiplikation gilt also $\|ab\| \leq \|a\| \cdot \|b\|$. Wir betrachten in dieser Vorlesung fast ausschließlich Algebren über \mathbb{C} . Eine Banachalgebra heißt *unital*, falls sie ein Einselement $\mathbb{1}$ mit $\|\mathbb{1}\| = 1$ enthält.

1.2 Definition. Für eine unitale \mathbb{C} -Algebra A setzen wir

$$\begin{aligned} \text{Inv}(A) &:= \{a \in A \text{ invertierbar}\} \\ \sigma(a) &:= \sigma_A(a) := \{\lambda \in \mathbb{C} \mid \lambda \cdot \mathbb{1} - a \notin \text{Inv}(A)\} \end{aligned}$$

$\sigma(a)$ heißt *Spektrum* von a .

das Vorzeichen der Differenz spielt für die Definition der Menge keine Rolle

1.3 Bemerkung. Sei A wie oben und $a, b \in A$. Dann gilt

$$\mathbb{1} - ab \in \text{Inv}(A) \iff \mathbb{1} - ba \in \text{Inv}(A)$$

BEWEIS: Durch simples Nachrechnen verifiziert man, dass $(\mathbb{1} - ba)^{-1} = \mathbb{1} + b(\mathbb{1} - ab)^{-1}a$ gilt. \square

1.4 Satz. Sei A eine unitale \mathbb{C} -Algebra und $a \in A$ mit $\sigma(a) \neq \emptyset$. Sei weiter $p \in \mathbb{C}[Z]$ ein Polynom. Dann gilt

$$\sigma(p(a)) = p(\sigma(a))$$

BEWEIS: Die Aussage ist trivial, falls p konstant ist. Sei also p nicht konstant. Zu $\mu \in \mathbb{C}$ existieren $\lambda_0, \dots, \lambda_n \in \mathbb{C}$ mit $\lambda_0 \neq 0$ und $p(z) - \mu = \lambda_0 \cdot (z - \lambda_1) \cdot \dots \cdot (z - \lambda_n)$, also

$$p(a) - \mu = \lambda_0 \cdot (a - \lambda_1) \cdot \dots \cdot (a - \lambda_n)$$

Damit gilt: $p(a) - \mu$ ist genau dann invertierbar, wenn $a - \lambda_1, \dots, a - \lambda_n$ invertierbar sind. Also

$$\begin{aligned} \mu \in \sigma(p(a)) &\iff \lambda_i \in \sigma(a) \text{ ist für ein } i \in \{1, \dots, n\} \\ &\iff p(\lambda) - \mu = 0 \text{ für ein } \lambda \in \sigma(a) \\ &\iff p(\lambda) = \mu \text{ für ein } \lambda \in \sigma(a) \end{aligned}$$

Somit folgt dann $\sigma(p(a)) = p(\sigma(a))$. \square

1.5 Satz. Sei A eine unitale Banachalgebra und $a \in A$. Falls $\|a\| < 1$, so ist $\mathbb{1} - a$ invertierbar und

$$(\mathbb{1} - a)^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} a^n \quad (\text{Neumannsche Reihe})$$

BEWEIS: Die Folge der Partialsummen $(\sum_{n=0}^k a^n)_{k \in \mathbb{N}} \subset A$ ist eine Cauchyfolge (warum?), sodass wegen Vollständigkeit die unendliche Summe existiert. Es gilt dann

$$(\mathbb{1} - a) \left(\sum_{n=0}^{\infty} a^n \right) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} (\mathbb{1} - a) \left(\sum_{n=0}^k a^n \right) = \mathbb{1} - a^{k+1} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \mathbb{1}$$

Die Summe ist also ein Rechtsinverses. Genauso folgt, dass sie auch ein Linksinverses ist. \square

1.6 Korollar. Für jede unitale Banachalgebra A ist $\text{Inv}(A) \subset A$ offen.

BEWEIS: Falls $a \in \text{Inv}(A)$ und $\|b - a\| < \|a^{-1}\|^{-1}$, so gilt $\|ba^{-1} - \mathbb{1}\| \leq \|b - a\| \cdot \|a^{-1}\| < 1$. Also ist auch $-(\mathbb{1} - (ba^{-1} - \mathbb{1})) = ba^{-1}$ invertierbar nach Satz 1.5 und damit auch $b \in \text{Inv}(A)$, denn b ist ein Linksinverses für $a^{-1}(ba^{-1})^{-1} \in \text{Inv}(A)$. \square

1.7 Definition. Sei A eine unitale Banachalgebra. Für $a \in A$ definieren wir den *Spektralradius* durch

$$r(a) := \sup_{\lambda \in \sigma(a)} |\lambda|$$

1.8 Proposition. Seien $a \in A$ wie oben. Dann ist das Spektrum $\sigma(a)$ kompakt und $r(a) \leq \|a\|$.

BEWEIS: Angenommen $|\lambda| > \|a\|$, dann gilt $\|\lambda^{-1}a\| < 1$, also ist $\mathbb{1} - \lambda^{-1}a$ invertierbar nach Satz 1.5 und damit auch $\lambda - a \iff \lambda \notin \sigma(a)$. Insgesamt folgt, dass $r(a) \leq \|a\|$ ist. Es ist $\mathbb{C} \setminus \sigma(a) \subset \mathbb{C}$ offen, da $\text{Inv}(A) \subset A$ offen ist. Damit muss $\sigma(a)$ nach Heine-Borel kompakt sein. \square

1.9 Satz. Sei A eine unitale Banachalgebra. Für jedes $a \in A$ ist $\sigma(a)$ nichtleer.

BEWEIS: Falls $|\lambda| > \|a\|$, so existiert $(\mathbb{1} - \lambda^{-1}a)^{-1}$ und $(\lambda - a)^{-1}$ mit der gleichen Begründung wie oben. Es gilt dann

$$(\lambda - a)^{-1} = \lambda^{-1}(\mathbb{1} - \lambda^{-1}a)^{-1} \stackrel{1.5}{=} \lambda^{-1} \left(\sum_{n=0}^{\infty} \lambda^{-n} a^n \right)$$

und weiter

$$\|(\lambda - a)^{-1}\| \leq |\lambda^{-1}| \cdot \sum_{n=0}^{\infty} (|\lambda^{-1}| \cdot \|a\|)^n \xrightarrow{|\lambda| \rightarrow \infty} 0 \quad [*]$$

da man die Summe als geometrische Reihe mit 2 abschätzen kann, falls $|\lambda| > 2 \cdot \|a\|$ ist. Sei nun $\lambda_0 \in \mathbb{C} \setminus \sigma(a)$ und $|\lambda - \lambda_0| < \|(\lambda - \lambda_0)^{-1}\|^{-1}$. Dann gilt

$$\|(\lambda - \lambda_0)(\lambda - \lambda_0)^{-1}\| \leq |\lambda - \lambda_0| \cdot \|(\lambda - \lambda_0)^{-1}\| < 1$$

Also ist wieder nach Satz 1.5 $(\mathbb{1} - (\lambda - \lambda_0)(\lambda - \lambda_0)^{-1})^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} (\lambda - \lambda_0)^n (\lambda - \lambda_0)^{-n}$ und

$$\begin{aligned} - \sum_{n=0}^{\infty} (\lambda - \lambda_0)^n (\lambda - \lambda_0)^{-(n+1)} &= (\lambda - \lambda_0)^{-1} ((\lambda - \lambda_0)(\lambda - \lambda_0)^{-1} - \mathbb{1})^{-1} \\ &= \left((\lambda - \lambda_0) \underbrace{(\lambda - \lambda_0)^{-1} (\lambda - \lambda_0)}_{=1} - (\lambda - \lambda_0) \right)^{-1} = (\lambda - a)^{-1} \end{aligned}$$

Für ein stetiges Funktional $\varphi \in A^*$ erhalten wir

$$\varphi((\lambda - a)^{-1}) = \sum_{n=0}^{\infty} -\varphi((\lambda - \lambda_0)^{-(n+1)}) \cdot (\lambda - \lambda_0)^n$$

falls $|\lambda - \lambda_0| < \|(\lambda - \lambda_0)^{-1}\|^{-1}$. Daher ist $\lambda \mapsto \varphi((\lambda - a)^{-1})$ holomorph auf $\mathbb{C} \setminus \sigma(a)$. Falls $\sigma(a) = \emptyset$, so ist $\lambda \mapsto \varphi((\lambda - a)^{-1})$ ganz, d.h. holomorph auf ganz \mathbb{C} . Wegen [*] und dem Satz von Liouville¹ ist dann $\varphi((\lambda - a)^{-1}) = 0$ für alle $\lambda \in \mathbb{C}$. Aber $\varphi \in A^*$ war beliebig, und wegen Hahn-Banach gilt $(\lambda - a)^{-1} = 0$. Dies ist ein Widerspruch. \square

¹ siehe https://de.wikipedia.org/wiki/Satz_von_Liouville_%28Funktionentheorie%29

1.10 Satz. Sei A eine unitale Banachalgebra. Für $a \in A$ gilt dann

$$r(a) = \lim_{n \rightarrow \infty} \|a^n\|^{\frac{1}{n}}$$

BEWEIS: Sei $\varphi \in A^*$ ein stetiges Funktional. Wir haben im Beweis von Satz 1.9 gesehen, dass die Zuordnung $\lambda \mapsto \varphi((\lambda - a)^{-1})$ analytisch ist für $\lambda \notin \sigma(a)$. Insbesondere gilt dies für $|\lambda| > r(a)$. Dann ist auch $\lambda \mapsto \varphi((\lambda^{-1} - a)^{-1})$ analytisch für $0 < |\lambda| < 1/r(a)$, ebenso $\lambda \mapsto \varphi((1 - \lambda a)^{-1})$. Die Singularität bei 0 ist hebbbar, also definiert $f(\lambda) := \varphi((1 - \lambda a)^{-1})$ eine analytische Funktion für $|\lambda| < 1/r(a)$. Dann existiert eine Folge $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{C}$ mit $f(\lambda) = \sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n \cdot \lambda^n$ für $|\lambda| < 1/r(a)$. Die Konvergenz ist absolut und gleichmäßig, also gilt insbesondere $|\alpha_n \cdot \lambda^n| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$. Falls andererseits $|\lambda| < 1/\|a\| \leq 1/r(a)$ ist, so gilt

$$f(\lambda) = \varphi((1 - \lambda \cdot a)^{-1}) \stackrel{1.5}{=} \varphi\left(\sum_{n=0}^{\infty} (\lambda \cdot a)^n\right) = \sum_{n=0}^{\infty} \varphi((\lambda \cdot a)^n) = \sum_{n=0}^{\infty} \varphi(a^n) \cdot \lambda^n$$

also $\alpha_n = \varphi(a^n)$ für $n \in \mathbb{N}$. Es gilt $\varphi(a^n) \cdot \lambda^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$. Aber $\varphi \in A^*$ war beliebig, also ist für jedes $\varphi \in A^*$ die Folge $(\varphi(\lambda^n a^n))_{n \in \mathbb{N}} = (\varphi(a^n) \cdot \lambda^n)_{n \in \mathbb{N}}$ beschränkt für $|\lambda| < 1/r(a)$.

Nach dem Prinzip der gleichmäßigen Beschränktheit ist dann $(\lambda^n a^n)_{n \in \mathbb{N}}$ beschränkt für jedes λ mit $|\lambda| < 1/r(a)$. Damit existiert für $0 < |\lambda| < 1/r(a)$ ein $M \geq 0$ mit $\|\lambda^n a^n\| \leq M$, $n \in \mathbb{N}$, also

$$\|a^n\|^{1/n} \leq \frac{M^{1/n}}{|\lambda|} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{|\lambda|}$$

Es folgt $\limsup_n \|a^n\|^{1/n} \leq r(a)$. Falls $\lambda \in \sigma(a)$, so gilt nach Satz 1.4 $\lambda^n \in \sigma(a^n)$ und wegen Proposition 1.8 $|\lambda^n| \leq \|a^n\|$, also $|\lambda| \leq \|a^n\|^{1/n}$ und es folgt insgesamt

$$r(a) \leq \inf_n \|a^n\|^{1/n} \leq \liminf_n \|a^n\|^{1/n} \leq \limsup_n \|a^n\|^{1/n} \leq r(a)$$

und damit $\lim_n \|a^n\|^{1/n} = r(a)$, woraus die Behauptung folgt. □

1.11 Proposition. Sei A eine abelsche unitale Banachalgebra. Falls A einfach² ist, so ist $A \cong \mathbb{C}$.

BEWEIS: Sei $a \in A$, $\alpha \in \sigma(a)$. Dann ist $J := \overline{(a - \alpha \cdot 1) \cdot A} \triangleleft A$ ein abgeschlossenes Ideal. Für jedes $b \in A$ ist $(a - \alpha)b$ nicht invertierbar. Damit folgt dann $\|(a - \alpha)b - 1\| \geq 1$ für jedes $b \in A$ nach Satz 1.5. Damit ist auch $\text{dist}((a - \alpha \cdot 1) \cdot A, 1) \geq 1$, also $1 \notin J$ und damit $J \neq A$. Da A einfach ist, folgt $J = \{0\}$, also muss $a - \alpha \cdot 1 = 0$ und weiter $a \in \mathbb{C} \cdot 1$ gelten. Damit ist $A = \mathbb{C} \cdot 1 \cong \mathbb{C}$. □

1.12 Definition. Sei A eine abelsche unitale Banachalgebra. Eine lineare, multiplikative, nicht verschwindende Abbildung $\chi: A \rightarrow \mathbb{C}$ heißt *Charakter* auf A . Es gilt dann $\chi(1) = 1$. Wir setzen $\Omega(A) := \{\chi \mid \chi \text{ Charakter auf } A\}$ (*Charakterspektrum* oder einfach nur *Spektrum* von A). Revision 1

1.13 Satz. Sei A eine abelsche unitale Banachalgebra. Dann gilt

- (i) Jeder Charakter auf A ist stetig mit Norm 1.
- (ii) Die Abbildung $\chi \mapsto \ker \chi$ definiert eine Bijektion

$$\Omega(A) \longrightarrow J_{\max} := \{J \mid J \subsetneq A \text{ ist ein maximales Ideal}\}$$

BEWEIS:

² besitzt keine nichttrivialen Ideale

(i) Sei $a \in A$ mit $\|a\| < 1$ und $\chi(a) = 1$. Setze $b = \sum_{n=1}^{\infty} a^n$, dann ist $1+b = \sum_{n=0}^{\infty} a^n = (1-a)^{-1}$. Also ist $1 = (1+b)(1-a) = 1+b-a-ab$ und damit $ab+a = b$. Es folgt $\chi(a)\chi(b)+\chi(a) = \chi(b)$. Dies ist ein Widerspruch. Also muss $\|\chi\| \leq 1$ sein. Mit $\chi(1) = 1$ folgt $\|\chi\| = 1$.

(ii) Für jedes $\chi \in \Omega(A)$ ist $\ker \chi \triangleleft A$ ein Ideal. Weiter ist der Kern abgeschlossen in A , da χ stetig ist. Wir zeigen, dass $\ker \chi$ maximal ist. $\ker \chi \neq A$, denn $\chi \neq 0$. Falls $c \in A \setminus \ker \chi$, so gilt $\chi(c)^{-1} \cdot c - 1 \in \ker \chi$. Also ist $\ker \chi + \mathbb{C} \cdot c = \ker \chi + \mathbb{C} \cdot 1 = A$, da $a - \chi(a) \cdot 1 \in \ker \chi$ und damit $a = (a - \chi(a) \cdot 1) + \chi(a) \cdot 1 \in \ker \chi + \mathbb{C} \cdot 1$. Damit ist der Kern von χ maximal.

Zur Injektivität: Es seien $\chi_1, \chi_2 \in \Omega(A)$ mit $\ker \chi_1 = \ker \chi_2$. Dann gilt für $a \in A$

$$\chi_1(a) - \chi_2(a) = \chi_1 \left(\underbrace{a - \chi_2(a) \cdot 1}_{\in \ker \chi_2 = \ker \chi_1} \right) = 0$$

Also ist $\chi_1 = \chi_2$. Für die Surjektivität betrachten wir ein maximales, nichttriviales Ideal $J \subsetneq A$. Dann ist $\text{dist}(J, 1) = 1$, denn $\hat{B}_A(1, 1) \subset \text{Inv}(A)$ nach Satz 1.5. Dann ist $1 \notin J \triangleleft A$. Da J maximal ist, folgt $J = \bar{J}$. Damit ist A/J eine einfache, abelsche, unitale Banachalgebra. Mit Proposition 1.11 folgt $A/J \cong \mathbb{C}$. Damit ist $\chi: A \rightarrow A/J \cong \mathbb{C}$ ein Charakter mit $\ker \chi = J$. \square

Einsen auseinanderhalten

1.14 Satz. Sei A eine abelsche unitale Banachalgebra. Für $a \in A$ gilt $\sigma(a) = \{\chi(a) \mid \chi \in \Omega(A)\}$.

BEWEIS: Für $\lambda \in \sigma(a)$ ist $J := (a - \lambda)A \triangleleft A$ ein echtes Ideal, da $(a - \lambda)$ nicht invertierbar ist. Nach dem Lemma von Zorn ist J in einem maximalen echten Ideal enthalten. Nach Satz 1.13 ist $J \subset \ker \chi$ für ein $\chi \in \Omega(A)$. Dann ist $\chi(a - \lambda) = 0$ für einen Charakter χ und somit auch $\chi(a) = \lambda$. Es gilt also $\sigma(a) \subseteq \{\chi(a) \mid \chi \in \Omega(A)\}$.

Für $\chi \in \Omega(A)$ gilt $a - \chi(a) \cdot 1 \in \ker \chi$. Damit kann $a - \chi(a) \cdot 1$ nicht invertierbar sein. Also ist $\chi(a) \in \sigma(a)$ und es folgt die zweite Inklusion. \square

1.15 Satz. Sei A eine abelsche unitale Banachalgebra. Dann ist $\Omega(A)$ ein kompakter Hausdorffraum bezüglich der w^* -Topologie.

BEWEIS: Es ist $\Omega(A) \subset B^1(A^*)$, wobei die Einheitskugel ein kompakt und Hausdorffsch ist (bezüglich der w^* -Topologie) nach Banach-Alaoglu und da der Raum lokalkonvex ist. Sei $\chi_\gamma \xrightarrow{w^*} \chi$ ein Netz. χ_γ ist multiplikativ für jedes γ und $\chi_\gamma(1) = 1$. Damit gelten diese Eigenschaften auch für χ . \square

1.16 Definition. Sei A eine abelsche unitale Banachalgebra. $\Omega(A)$ mit der w^* -Topologie heißt *Spektrum* von A . Für $a \in A$ definieren wir die *Gelfandtransformation* $\hat{a}: \Omega(A) \rightarrow \mathbb{C}$ durch $\hat{a}(\chi) = \chi(a)$.

1.17 Satz. Sei A eine abelsche unitale Banachalgebra. Dann ist $\hat{\cdot}: A \rightarrow C(\Omega(A))$, $a \mapsto \hat{a}$ ein normvermindernder Homomorphismus und $r(a) = \|\hat{a}\|_\infty$ für $a \in A$. Weiter gilt $\sigma(a) = \hat{a}(\Omega(A))$.

BEWEIS: $\hat{a}: \Omega(A) \rightarrow \mathbb{C}$ ist stetig nach Definition der w^* -Topologie: Für $U \subset \mathbb{C}$ offen ist

$$\hat{a}^{-1}(U) = \{\chi \in \Omega(A) \mid \hat{a}(\chi) \in U\} = \{\chi \in \Omega(A) \mid \chi(a) \in U\} = \{\chi \in A^* \mid \chi(a) \in U\} \cap \Omega(A)$$

Die linke Menge des Schnitts ist gleich

$$\bigcup_{(\mu, \varepsilon), B(\mu, \varepsilon) \subset U} \{\varphi \in A^* \mid |\varphi(a) - \mu| < \varepsilon\}$$

und somit offen in A^* . Damit ist $\widehat{a}^{-1}(U)$ offen in der Relativtopologie. Wir haben

$$\sigma(a) \stackrel{1.14}{=} \{\chi(a) \mid \chi \in \Omega(A)\} = \{\widehat{a}(\chi) \mid \chi \in \Omega(A)\} = \widehat{a}(\Omega(A))$$

Also

$$\|a\| \stackrel{1.8}{\leq} r(a) = \sup_{\lambda \in \sigma(a)} |\lambda| = \sup_{\chi \in \Omega(A)} |\widehat{a}(\chi)| = \|\widehat{a}\|_\infty$$

□

2 C^* -Algebren und Funktionalkalkül

2.1 Definition. Eine Banachalgebra heißt *involutiv*, falls eine antilineare Abbildung $*$: $A \rightarrow A$ existiert, für die folgenden Identitäten gelten:

$$a^{**} = a \quad (ab)^* = b^* a^* \quad \|a^*\| = \|a\|$$

2.2 Definition. Eine C^* -Algebra ist eine involutive Banachalgebra mit $\|a^* a\| = \|a\|^2$ für $a \in A$.

2.3 Definition. Sei A eine C^* -Algebra. $a \in A$ heißt

$$\begin{cases} \text{selbstadjungiert} & \text{falls } a = a^* \\ \text{normal} & \text{falls } aa^* = a^* a \\ \text{unitär} & \text{falls } aa^* = a^* a = \mathbb{1} \\ \text{Projektion} & \text{falls } a = a^* = a^2 \\ \text{Isometrie} & \text{falls } a^* a = \mathbb{1} \end{cases}$$

Wo die Existenz eines Einselements nötig ist, fordern wir zusätzlich, dass A unital ist.

2.4 Definition. Es seien A, B zwei C^* -Algebren. Eine Abbildung $\pi: A \rightarrow B$ heißt *$*$ -Homomorphismus*, falls π linear, multiplikativ und $*$ -erhaltend ist. π heißt *$*$ -Einbettung*, falls π zusätzlich isometrisch ist.

2.5 Bemerkung. Falls A eine (involutive) Banachalgebra ist, so ist $A \oplus \mathbb{C}$ mit offensichtlichen Vektorraumoperationen, der naheliegenden Multiplikation $(a, \lambda) \cdot (b, \mu) = (ab + \mu a + \lambda b, \lambda \mu)$ sowie $(a, \lambda)^* = (a^*, \bar{\lambda})$ im involutiven Fall und Norm definiert wir durch $\|(a, \lambda)\| := \|a\|_A + |\lambda|$ eine unitale (involutive) Banachalgebra mit $\mathbb{1} = (0, 1)$. $A \oplus \mathbb{C}$ ist jedoch keine C^* -Algebra, auch wenn A eine C^* -Algebra ist.

2.6 Satz. Sei A eine C^* -Algebra. Dann existiert eine unitale C^* -Algebra A^\sim mit einer isometrischen $*$ -Einbettung $\iota: A \hookrightarrow A^\sim$, sodass $\iota(A) \triangleleft A^\sim$ ein Ideal ist mit

$$A^\sim / \iota(A) \cong \begin{cases} 0, & \text{falls } A \text{ unital} \\ \mathbb{C}, & \text{sonst} \end{cases}$$

BEWEIS: Für $a \in A$ definieren wir $\iota(a) \in \mathcal{B}(A)$, wobei $\mathcal{B}(A)$ die beschränkten Operatoren auf A aufgefasst als Banachraum sind, durch $\iota(a)(b) = ab$. Definiere $A^\sim := \iota(A) + \mathbb{C} \cdot \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)} \subset \mathcal{B}(A)$. Dann ist A^\sim eine unitale Algebra mit Involution

$$(\iota(a) + \lambda \cdot \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)})^* := \iota(a^*) + \bar{\lambda} \cdot \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)}$$

Dass $\iota(A) \triangleleft A^\sim$ ein Ideal ist, ist klar. A^\sim ist normiert mittels der Operatornorm. Für $0 \neq a \in A$ gilt

$$\begin{aligned} \|a\|_A &= \frac{1}{\|a\|_A} \|aa^*\|_A = \left\| a \left(\frac{1}{\|a^*\|} \cdot a^* \right) \right\|_A \leq \left\| \iota(a) \left(\frac{1}{\|a^*\|} \cdot a^* \right) \right\|_A \\ &\leq \sup_{\|b\|_A \leq 1} \|\iota(a)(b)\|_A = \|\iota(a)\|_{\mathcal{B}(A)} \\ &= \sup_{\|b\|_A \leq 1} \|ab\|_A \\ &\leq \|a\|_A \end{aligned}$$

Also ist ι isometrisch. Es folgt, dass $\iota(A) \subset \mathcal{B}(A)$ abgeschlossen ist, da A vollständig ist. Weiter folgt, dass auch $A^\sim = \iota(A) + \mathbb{C} \cdot \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)}$ vollständig ist bezüglich $\|\cdot\|_{\mathcal{B}(A)}$. Wir zeigen nun, dass $\|\cdot\|_{\mathcal{B}(A)}$ eine C^* -Norm ist auf A^\sim :

$$\begin{aligned}
 \|\iota(a) + \lambda \cdot \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)}\|_{\mathcal{B}(A)}^2 &= \sup_{b \in A, \|b\| \leq 1} \|ab + \lambda b\|_A^2 \\
 &= \sup_{b \in A, \|b\| \leq 1} \|(ab + \lambda b)^*(ab + \lambda b)\|_A \\
 &= \sup_{b \in A, \|b\| \leq 1} \|b^*a^*ab + \lambda b^*a^*b + \bar{\lambda}b^*ab + |\lambda|^2 b^*b\|_A \\
 &\leq \sup_{b \in A, \|b\| \leq 1} \|a^*ab + \lambda a^*b + \bar{\lambda}ab + |\lambda|^2 b\|_A \quad [*] \\
 &= \|\iota(a^*a + \lambda a^* + \bar{\lambda}a) + |\lambda|^2 \cdot \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)}\|_{\mathcal{B}(A)} \\
 &= \|(\iota(a) + \lambda \cdot \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)})^*(\iota(a) + \lambda \cdot \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)})\|_{\mathcal{B}(A)} \\
 &\leq \|(\iota(a) + \lambda \cdot \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)})^*\|_{\mathcal{B}(A)} \|\iota(a) + \lambda \cdot \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)}\|_{\mathcal{B}(A)} \quad [**]
 \end{aligned}$$

Es folgt, dass

$$\|\iota(a) + \lambda \cdot \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)}\|_{\mathcal{B}(A)} \leq \|(\iota(a) + \lambda \cdot \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)})^*\|_{\mathcal{B}(A)} \leq \|\iota(a) + \lambda \cdot \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)}\|_{\mathcal{B}(A)}$$

Damit folgt, dass [*] und [**] Gleichungen sind und $\|\cdot\|_{\mathcal{B}(A)}$ eine C^* -Norm auf A^\sim ist. Falls A unital ist, gilt $\iota(\mathbb{1}_A) = \mathbb{1}_{\mathcal{B}(A)}$ und somit $\iota(A) = A^\sim$. Ist A nicht unital, so ist $A^\sim \cong \iota(A) \oplus \mathbb{C}$ als Vektorräume und es muss $A^\sim/\iota(A) \cong \mathbb{C}$ gelten. \square

2.7 Bemerkung. Man definiert oft auch eine unitale C^* -Algebra

$$A^+ := \begin{cases} A^\sim, & \text{falls } A \text{ nicht unital} \\ A \oplus \mathbb{C}, & \text{falls } A \text{ unital} \end{cases}$$

mit $\|(a, \lambda)\| := \max\{\|a\|_A, |\lambda|\}$. Dann ist in jedem Fall $A^+ \cong A \oplus \mathbb{C}$ als Vektorraum. A^+ lässt sich charakterisieren durch die universelle Eigenschaft:

Blatt3 Aufgabe 2

$$\begin{array}{ccc}
 & & B \\
 & \nearrow & \uparrow \exists! \\
 A & \hookrightarrow & A^+
 \end{array}$$

wobei B eine unitale C^* -Algebra ist und $A \rightarrow B$ ein $*$ -Homomorphismus ist. Eine ähnliche Beschreibung für A^\sim ist möglich, aber etwas „subtiler“.

2.8 Definition. Sei A eine nichtunitale C^* -Algebra. Für $a \in A$ setzen wir

$$\sigma(a) := \sigma_{A^\sim}(\iota(a)) \quad \text{und} \quad r(a) := r_{A^\sim}(\iota(a))$$

Wieder schreiben wir $\Omega(A) := \{\chi: A \rightarrow \mathbb{C} \text{ Charaktere}\}$ und

$$J_{\max}(A) = \{J \mid J \triangleleft A \text{ echtes maximales abgeschlossenes Ideal}\}$$

Für A unital sind
 maximale Ideale auto-
 matisch abgeschlossen

2.9 Satz. Sei A eine nichtunitale abelsche C^* -Algebra. Dann ist $\Omega(A)$ ein lokalkompakter Hausdorffraum bezüglich der w^* -Topologie. Für $a \in A$ gilt $\sigma(a) = \{\chi(a) \mid \chi \in \Omega(A)\} \cup \{0\}$.

BEWEIS: Für $\chi \in \Omega(A)$ sei $\tilde{\chi}: A^- \rightarrow \mathbb{C}$ die eindeutig bestimmte, lineare, unitale Fortsetzung. Es gilt $\tilde{\chi} \in \Omega(A^-)$ und

$$\Omega(A^-) = \{\tilde{\chi} \mid \chi \in \Omega(A)\} \cup \{\chi_\infty\}$$

wo $\chi_\infty: A^- \rightarrow A^-/\iota(A) \cong \mathbb{C}$. $\Omega(A^-)$ ist ein kompakter Hausdorffraum nach Satz 1.15, also muss der linke Teil der Vereinigung ein lokalkompakter Hausdorffraum sein. Man überprüft, dass $\chi \mapsto \tilde{\chi}$ ein Homöomorphismus $\Omega(A) \rightarrow \Omega(A^-) \setminus \{\chi_\infty\}$ bezüglich der w^* -Topologie ist. Es gilt

Blatt 2 Aufgabe 2

$$\sigma(a) := \sigma_{A^-}(\iota(a)) \stackrel{1.17}{=} \{\chi(\iota(a)) \mid \chi \in \Omega(A^-)\} = \underbrace{\{\tilde{\chi}(\iota(a)) \mid \chi \in \Omega(A)\}}_{=\{\chi(a) \mid \chi \in \Omega(A)\}} \cup \underbrace{\{\chi_\infty(\iota(a))\}}_{=\{0\}} \quad \square$$

2.10 Proposition. Sei A eine C^* -Algebra. Dann gilt

- (i) Für eine Projektion $0 \neq p \in A$ gilt $\|p\| = 1$.
- (ii) Ist $1 \in A$ und $u \in A$ unitär, dann ist $\|u\| = 1$ und $\sigma(u) \subset \mathbb{T}$.
- (iii) Für $a \in A_{sa}$ ist $r(a) = \|a\|$ und $\sigma(a) \subset \mathbb{R}$.
- (iv) Für $a \in A$ beliebig gilt $\|a\| = \|a^*a\|^{1/2} = r(a^*a)^{1/2}$.

BEWEIS:

- (i) Es gilt $\|p\| = \|p^*p\| = \|p\|^2$ und somit muss $\|p\| = 1$ gelten.
- (ii) Es gilt $\|u\|^2 = \|u^*u\| = \|1\| = 1$, also $\|u\| = 1 = \|u^*\|$. Wenn $\lambda \in \sigma(u)$, dann gilt $\lambda \neq 0$ und es gilt $\lambda^{-1} \in \sigma(u^*)$. Da die Spektralradien von u und u^* kleiner gleich 1 sind, muss $|\lambda|, |\lambda^{-1}| \leq 1$ gelten, also $|\lambda| = 1$ und damit $\lambda \in \mathbb{T}$.
- (iii) Es gilt $\|a^2\| = \|a^*a\| = \|a\|^2$. Eine Induktion liefert $\|a^{2^n}\| = \|a\|^{2^n}$, also nach Satz 1.10

$$r(a) = \lim_{n \rightarrow \infty} \|a^n\|^{1/n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \|a^{2^n}\|^{1/2^n} = \|a\|$$

Weiter existiert³ $e^{ia} := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} (ia)^n \in A^-$ und ist unitär mit $(e^{ia})^* = e^{(ia)^*} = e^{-ia} = (e^{ia})^{-1}$, also ist $\sigma(e^{ia}) \subset \mathbb{T}$ nach (ii). Falls $\lambda \in \sigma(a)$, dann setze $b := \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} i^n (a - \lambda)^{n-1}$. Dann gilt

$$(a - \lambda)be^{i\lambda} = (e^{i(a-\lambda)} - 1)e^{i\lambda} = e^{ia} - e^{i\lambda}$$

Also ist $e^{i\lambda} \in \sigma(e^{ia}) \subset \mathbb{T}$ und somit $\lambda \in \mathbb{R}$.

- (iv) Folgt direkt aus (iii). □

2.11 Korollar. Es seien A und B zwei C^* -Algebren und $\pi: A \rightarrow B$ ein $*$ -Homomorphismus. Dann ist π kontraktiv. Die Aussage bleibt richtig, falls A nur eine involutive Banachalgebra ist.

BEWEIS: Wir dürfen π als unital annehmen (betrachte sonst $\pi^+: A^+ \rightarrow B^-$). Für $d \in A$ gilt $\sigma_B(\pi(d)) \subset \sigma_A(d)$, also $r_B(\pi(d)) \leq r_A(d)$. Für $a \in A$ gilt nach Proposition 2.10 (iii)

$$\|\pi(a)\|^2 = \|\pi(a)^*\pi(a)\| = \|\pi(a^*a)\| = r_B(\pi(a^*a)) \leq r_A(a^*a) = \|a\|^2 \quad \square$$

2.12 Korollar. Auf einer $*$ -Algebra gibt es höchstens eine C^* -Norm.

³ $(ia)^0 = 1_{A^-}$ falls A nicht unital

BEWEIS: Sei A eine $*$ -Algebra mit C^* -Normen $\|\cdot\|_1$ und $\|\cdot\|_2$. Wir bezeichnen die C^* -Algebren entsprechend mit A_1 und A_2 . Es seien $\pi_1: A_1 \rightarrow A_2$ und $\pi_2: A_2 \rightarrow A_1$ die Identitäten. Dann gilt

$$\|a\|_1 = \|\pi_2(a)\|_1 \leq \|a\|_2 = \|\pi_1(a)\|_2 \leq \|a\|_1 \quad \square$$

2.13 Korollar. Sei A eine C^* -Algebra und χ ein Charakter auf A . Dann gilt $\chi(a^*) = \overline{\chi(a)}$ für $a \in A$, das heißt χ ist ein $*$ -Homomorphismus.

BEWEIS: Sei $a \in A$, dann ist $a = \frac{1}{2}(a + a^*) + i \cdot \frac{1}{2i}(a - a^*) =: b + i \cdot c$ und b, c sind selbstadjungiert. Es gilt

$$\chi(b) \stackrel{2.9}{\in} \sigma(b) \stackrel{2.10(iii)}{\subset} \mathbb{R} \quad \text{und} \quad \chi(c) \in \sigma(c) \subset \mathbb{R}$$

Damit folgt $\chi(a^*) = \chi(b - i \cdot c) = \chi(b) - i \cdot \chi(c) = \overline{\chi(b) + i \cdot \chi(c)} = \overline{\chi(a)}$. \square

Aus dem bisher gezeigten können wir nun eine Version von Satz 1.13 für nicht notwendigerweise unitale C^* -Algebren ableiten:

2.14 Korollar. Sei A eine abelsche C^* -Algebra. Dann gilt

- (i) Jeder Charakter $\chi: A \rightarrow \mathbb{C}$ ist stetig mit Norm ≤ 1 .
- (ii) Die Abbildung $\chi \mapsto \ker \chi$ definiert eine Bijektion

$$\Omega(A) \rightarrow J_{\max} = \{J \mid J \subsetneq A \text{ maximales, abgeschlossenes Ideal}\}$$

BEWEIS:

- (i) folgt aus Korollar 2.11 und Korollar 2.13 oder auch aus Satz 1.13 und Satz 2.6.
- (ii) Wir zeigen nur die Surjektivität: Sie $J \subsetneq A$ ein abgeschlossenes, maximales Ideal. Dann ist $J \subsetneq A^\sim$ ein abgeschlossenes Ideal und es gilt

$$J \subset A \cap \bigcap_{\substack{I \triangleleft A^\sim \\ J \subset I}} I \stackrel{1.13}{=} A \cap \bigcap_{\substack{\chi \in \Omega(A^\sim) \\ J \subset \ker \chi}} \ker \chi \stackrel{2.9}{=} A \cap \ker \chi_\infty \cap \bigcap_{\substack{\chi \in \Omega(A) \\ J \subset \ker \chi}} \ker \chi$$

Damit ist J enthalten im Schnitt über alle Kerne der $\chi \in \Omega(A)$, wobei $J \subset \ker \chi$. Damit ist $J \subset \ker \chi$ für ein $\chi \in \Omega(A)$ und da $\ker \chi \triangleleft A$ abgeschlossen und maximal ist, folgt $J = \ker \chi$. \square

2.15 Beispiel. Wir haben nun schon einiges über C^* -Algebren gelernt, es dabei aber total versäumt konkrete Beispiele anzugeben. Dies holen wir nun nach:

- (i) Sei \mathcal{H} ein Hilbertraum. Dann ist $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ eine C^* -Algebra mit Operatornorm und Adjunktion: Für $T \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ gilt $\|T\| = \sup\{|\langle \eta, T\xi \rangle| \mid \|\xi\|, \|\eta\| \leq 1\}$ also

$$\begin{aligned} \|T^*T\| &= \sup\{|\langle \eta, T^*T\xi \rangle| \mid \|\xi\|, \|\eta\| \leq 1\} \geq \sup\{|\langle T\xi, T\xi \rangle| \mid \|\xi\| \leq 1\} \\ &= (\sup\{\|T\xi\|^2 \mid \|\xi\| \leq 1\})^2 = \|T\|^2 \geq \|T^*T\| \end{aligned}$$

- (ii) Insbesondere ist $M_n := M_n(\mathbb{C}) = \mathcal{B}(\mathbb{C}^n)$ eine C^* -Algebra für $n \in \mathbb{N}$.
- (iii) Jede abgeschlossene $*$ -Unteralgebra von $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ ist eine C^* -Algebra, zum Beispiel $\mathcal{K}(\mathcal{H})$.
- (iv) Sei X ein lokalkompakter Hausdorffraum. Dann ist $C_0(X)$ eine C^* -Algebra mit punktweisen Operationen, Involution $f^* = \bar{f}$ und der Supremumsnorm. Tatsächlich ist jede abelsche C^* -Algebra von dieser Form:

$C_0(\Omega(A)) = C(\Omega(A))$, falls A unital nach Satz 1.15

2.16 Satz (GELFAND). Sei $A \neq 0$ eine abelsche C^* -Algebra. Dann ist die Gelfandtransformation $\hat{\cdot}: A \rightarrow C_0(\Omega(A))$ ein isometrischer $*$ -Isomorphismus.

BEWEIS: Betrachte das folgende Diagramm

$$\begin{array}{ccc} a & \longmapsto & (\chi \mapsto \chi(a)) \\ \cap & & \cap \\ A & \xrightarrow{\hat{\cdot}} & \{f \in C(\Omega(A) \cup \{\chi_\infty\}) \mid f(\chi_\infty) = 0\} \cong C_0(\Omega(A)) \\ \downarrow \iota & & \downarrow \\ A^\sim & \xrightarrow{\hat{\cdot}} & C(\Omega(A^\sim)) = C(\{\chi^\sim \mid \chi \in \Omega(A)\} \cup \{\chi_\infty\}) \stackrel{2.9}{\cong} C(\Omega(A) \cup \{\chi_\infty\}) \end{array}$$

Die Gelfandtransformation ist ein $*$ -Homomorphismus nach Korollar 2.13 und Satz 1.17. Weiter gilt

$$\|a\|^2 = \|a^*a\| \stackrel{2.10}{=} r(a^*a) \stackrel{1.17}{=} \|\widehat{a^*a}\|_\infty = \|\widehat{a^*}\widehat{a}\|_\infty = \|\widehat{a}^*\widehat{a}\|_\infty = \|\widehat{a}\|^2_\infty = \|\widehat{a}\|_\infty^2$$

Damit ist $a \mapsto \widehat{a}$ isometrisch. Damit folgt, dass $C := \{\widehat{a} \mid a \in A\} \subset C_0(\Omega(A))$ abgeschlossen ist. Außerdem ist C eine $*$ -Unteralgebra, also insbesondere invariant unter komplexer Konjugation. Weiter trennt C die Punkte von $\Omega(A)$ und zu jedem $\chi \in \Omega(A)$ existiert ein $a \in A$ mit $\widehat{a}(\chi) = \chi(a) \neq 0$, das heißt $\text{ev}_\chi(C) \neq \{0\}$ für alle $\chi \in \Omega(A)$. Mit Stone-Weierstraß folgt, dass $C \subset C_0(\Omega(A))$ dicht ist. Da C abgeschlossen ist, folgt also $C = C_0(\Omega(A))$. \square

2.17 Bemerkung. Sei X ein kompakter Hausdorffraum und $f \in C(X)$, dann ist $\sigma_{C(X)}(f) = f(X)$.

BEWEIS: Die Abbildung $\delta: X \rightarrow \Omega(C(X))$ definiert durch $x \mapsto (f \mapsto f(x))$ ist ein Homöomorphismus wegen $C(X) \cong C(\Omega(C(X)))$. Es gilt

$$\begin{aligned} \sigma_{C(X)}(f) &\stackrel{1.17}{=} \widehat{f}(\Omega(C(X))) = \{\widehat{f}(\chi) \mid \chi \in \Omega(C(X))\} = \{\chi(f) \mid \chi \in \Omega(C(X))\} \\ &= \{\delta(x)(f) \mid x \in X\} = f(X) \end{aligned} \quad \square$$

2.18 Definition. Sei $S \subset A$ Teilmenge einer C^* -Algebra A . Dann bezeichnet $C^*(S) \subset A$ die kleinste C^* -Unteralgebra von A , die S enthält; also

$$C^*(S) := \bigcap_{\substack{B \subset A \text{ Unteralg.} \\ S \subset B}} B$$

2.19 Satz (FUNKTIONALKALKÜL). Sei A eine C^* -Algebra und $a \in A$ normal. Dann existiert ein eindeutig bestimmter $*$ -Isomorphismus

$$C^*(a) \cong C_0(\sigma(a) \setminus \{0\}) \quad \text{mit} \quad a \mapsto \text{id}_{\sigma(a) \setminus \{0\}}$$

Falls A unital ist, so existiert ein eindeutig bestimmter unitaler $*$ -Isomorphismus

$$C^*(a, 1) \cong C(\sigma(a)) \quad \text{mit} \quad a \mapsto \text{id}_{\sigma(a)}$$

Für $f \in C_0(\sigma(a) \setminus \{0\})$ bzw. $f \in C(\sigma(a))$ bezeichnen wir mit $f(a) \in A$ das Urbild von f unter diesem Isomorphismus. Es gilt $f(a) \in C^*(a, 1_A) \subset A^\sim$, falls $f(0) \neq 0$. Weiter gilt

$$\sigma(f(a)) = f(\sigma(a))$$

Für $g \in C(f(\sigma(a)))$ gilt dann $g(f(a)) = (g \circ f)(a)$.

Revision 2

BEWEIS: Sei zunächst A unital. Da $a \in A$ normal ist, ist $C^*(a, \mathbb{1}) = \overline{* \text{Alg}(a, \mathbb{1})} \subset A$ abelsch. Die Abbildung

$$\begin{aligned} \alpha: \Omega(C^*(a, \mathbb{1})) &\longrightarrow \widehat{\alpha}(\Omega(C^*(a, \mathbb{1}))) \stackrel{1.17}{=} \sigma_{C^*(A, \mathbb{1})} \subset \mathbb{C} \\ \chi &\longmapsto \widehat{\alpha}(\chi) = \chi(a) \end{aligned}$$

ist ein Homöomorphismus: Die Stetigkeit ist klar, denn $\Omega(C^*(a, \mathbb{1}))$ trägt die w^* -Topologie. Die Surjektivität ist trivial. Injektivität: Falls $\chi_1(a) = \widehat{\alpha}(\chi_1) = \widehat{\alpha}(\chi_2) = \chi_2(a)$ ist, so ist $\chi_1|_{* \text{Alg}(a, \mathbb{1})} = \chi_2|_{* \text{Alg}(a, \mathbb{1})}$ und mit der Stetigkeit von χ_1 und χ_2 folgt, dass $\chi_1 = \chi_2$ sein muss. Die Inverse ist stetig, da $\Omega(C^*(a, \mathbb{1}))$ kompakt ist.

Abstand * und
Alg fixen

Wir erhalten nach Satz 2.16 $C^*(a, \mathbb{1}) \cong C(\Omega(C^*(a, \mathbb{1})))$ mittels $a \mapsto \widehat{a}$. und $C(\Omega(C^*(a, \mathbb{1}))) \cong C(\sigma_{C^*(a, \mathbb{1})}(a))$ mittels $\widehat{a} \mapsto \widehat{a} \circ \alpha^{-1}$. Für $\alpha(\chi) = t \in \sigma_{C^*(a, \mathbb{1})}(a)$ haben wir

$$(\widehat{a} \circ \alpha^{-1})(t) = (\widehat{a} \circ \alpha^{-1})(\alpha(\chi)) = \widehat{a}(\chi) = \alpha(\chi) = t$$

Also ist $\widehat{a} \circ \alpha^{-1} = \text{id}_{\sigma_{C^*(a, \mathbb{1})}(a)}$. Wir nennen die Komposition der beiden Isomorphismen β .

schöner ma-
chen

Für $f \in C(\sigma_{C^*(a, \mathbb{1})}(a))$ gilt

$$\sigma_{C^*(a, \mathbb{1})}(f(a)) = \sigma_{C^*(a, \mathbb{1})}(\beta^{-1}(f)) = \sigma_{\beta(C^*(a, \mathbb{1}))}(f) = \sigma_{C(\sigma_{C^*(a, \mathbb{1})}(a))}(f) \stackrel{2.17}{=} f(\sigma_{C^*(a, \mathbb{1})}(a))$$

Falls A nicht unital ist, so haben wir

hübsch machen
bzw. leserlich

$$C^*(a, \mathbb{1}_{A^-}) \xrightarrow{\stackrel{2.16}{\cong}} C(\Omega(C^*(a, \mathbb{1}_{A^-}))) \xrightarrow{\stackrel{\text{s.o.}}{\cong}} C(\sigma_{C^*(a, \mathbb{1})}(a))$$

$$C^*(a) \xrightarrow{\stackrel{2.16}{\cong}} C_0(\Omega(C^*(a))) \stackrel{2.9}{=} C_0(\Omega(C^*(a, \mathbb{1}_{A^-})) \setminus \{\chi_\infty\}) \twoheadrightarrow C_0(\sigma_{C^*(a, \mathbb{1}_{A^-})}(a) \setminus \{0\}) = \{f \in C(\sigma_{C^*(a, \mathbb{1}_{A^-})}(a)) \mid f(0) = 0\}$$

$$a \longmapsto \widehat{a} \longmapsto \text{id}_{\sigma_{C^*(a, \mathbb{1}_{A^-})}(a)}$$

Der Funktionalkalkül β^{-1} ist ein $*$ -Homomorphismus, daher gilt für $*$ -Polynome g , dass

$$g(f(a)) = g(\beta^{-1}(f)) = \beta^{-1}(g \circ f) = (g \circ f)(a)$$

Für $g \in C(\sigma_{C^*(a, \mathbb{1})}(a))$ approximieren wir g gleichmäßig auf $\sigma_{C^*(a, \mathbb{1})}(a)$ durch $*$ -Polynome und benutzen die Stetigkeit von β^{-1} . Es bleibt zu zeigen, dass $\sigma_{C^*(a, \mathbb{1})}(a) = \sigma_A(a)$ ist. Offensichtlich gilt $\text{Inv}(C^*(a, \mathbb{1}_A)) \subseteq \text{Inv}(A)$ und somit $\sigma_A(a) \subseteq \sigma_{C^*(a, \mathbb{1}_A)}(a)$. Um zu zeigen, dass auch die andere Inklusion gilt, sei $b \in C^*(a, \mathbb{1}_A)$ mit $\|b\| \leq 1$ und $b \in \text{Inv}(A)$. Wir zeigen, dass b normal ist: Es sind $b, b^* \in C^*(a, \mathbb{1}_A)$ und $C^*(b, b^{-1})$ ist abelsch, da $(b^{-1})^* = (b^*)^{-1}$ und

$$b(b^*)^{-1} = b(b^*)^{-1}b^{-1}b = b(bb^*)^{-1}b = b(b^*b)^{-1}b = (b^*)^{-1}b$$

$\|b^*b\| \leq 1$ und $\mathbb{1} - b^*b$ ist selbstadjungiert und $0 < \chi(b^*b) \leq 1$ für $\chi \in \Omega(C^*(b, b^{-1}))$. Damit ist

$$\sigma_{C^*(b, b^{-1})}(\mathbb{1} - b^*b) \stackrel{1.17}{=} \{\chi(\mathbb{1} - b^*b) \mid \chi \in \Omega(C^*(b, b^{-1}))\} \subseteq [0, 1]$$

Da das Spektrum $\sigma_{C^*(b, b^{-1})}(b)$ kompakt ist, folgt $1 > r(\mathbb{1} - b^*b) = \|\mathbb{1} - b^*b\|$. Es folgt

$$(b^*b)^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} (\mathbb{1} - b^*b)^n \in C^*(b, \mathbb{1})$$

Damit folgt $b^{-1} = (b^*b)^{-1}b^* \in C^*(b, \mathbb{1}) \subseteq C^*(a, \mathbb{1})$.

Wenn $b \in C^*(a, \mathbb{1})$ invertierbar in A ist, so ist $b^{-1} \in C^*(a, \mathbb{1})$, womit die andere Inklusion $\sigma_{C^*(a, \mathbb{1})}(a) \subseteq \sigma_A(a)$ folgt. \square

2.20 Korollar. Sei $A \subseteq B$ eine C^* -Algebra und $a \in A$. Dann gilt

$$\sigma_A(a) \cup \{0\} = \sigma_B(a) \cup \{0\}$$

- 1) Wenn A und B unital sind und $1_A = 1_B$ ist, dann gilt $\sigma_A(a) = \sigma_B(a)$.
- 2) Wenn A nicht unital ist und B unital ist, so ist $0 \in \sigma_A(a) = \sigma_B(a)$.
- 3) Wenn beide unital sind, die Einselemente aber nicht übereinstimmen, so gilt $\sigma_A(a) \cup \{0\} = \sigma_B(a)$.

BEWEIS:

- 1) Wenn b normal ist, gehen wir genau wie im vorigen Beweis vor. Andernfalls betrachten wir $b^*b \in \text{Inv}(B)$. Dann gilt

$$(b^*b)^{-1}b^* = b^{-1} \in A$$

- 2) Betrachte $A^\sim \cong C^*(a, 1_B) \subseteq B$. Dann gilt

$$\sigma_A(a) := \sigma_{A^\sim}(a) \stackrel{1)}{=} \sigma_B(a)$$

- 3) Wenn $1_A \neq 1_B$, so gilt für $a \in \text{Inv}(B)$ auch $a^{-1} \in A$. Dann folgt aber $1_B = a^{-1}a \in A$. Dies ist ein Widerspruch, also muss $0 \in \sigma_B(a)$ gelten. Wenn $\lambda \neq 0$, dann gilt $\lambda 1_A - a \in \text{Inv}(A)$ genau dann, wenn $\lambda 1_B - a \in \text{Inv}(B)$. Dies sieht man wie folgt:

$$(\lambda 1_B - a)^{-1} = (\lambda 1_A - a)^{-1} + \lambda^{-1}(1_B - 1_A)$$

Damit ist $\sigma_A(a) \setminus \{0\} = \sigma_B(a) \setminus \{0\}$. □

3 Positivität

3.1 Definition. Sei A eine C^* -Algebra. Ein Element $a \in A$ heißt *positiv* ($a \geq 0$), wenn $a = a^*$ und $\sigma(a) \subseteq [0, \infty)$ ist. Mit A_+ bezeichnen wir die Menge der positiven Elemente. Wenn $b, c \in A_{sa}$ sind, dann definieren wir

$$b \leq c \iff c - b \geq 0$$

Revision 3

3.2 Bemerkung.

- (i) Für $a \in A \subseteq B$ gilt $a \geq 0$ in A genau dann, wenn $a \geq 0$ in B gilt (nach Korollar 2.20).
- (ii) Für $a \in A = C_0(X)$ ist $a \geq 0$ genau dann, wenn $a(x) \geq 0$ für alle $x \in X$ gilt (nach 2.17).

3.3 Proposition. Sei A eine C^* -Algebra und $a \in A_+$. Dann gibt es ein eindeutiges $b \in A_+$, sodass $b^2 = a$. Wir schreiben $a^{1/2}$ für dieses Element b .

BEWEIS: Ein solches $b \in C^*(a) \subseteq A$ existiert nach dem Funktionalkalkül, da $C^*(a) \cong C_0(\sigma(a) \setminus \{0\})$ via $a \mapsto \text{id}_{\sigma(a)} \geq 0$. Sei $c \in A_+$ ein weiteres Element mit $c^2 = a$. Dann gilt $ca = c^3 = ac$. Damit ist $C^*(a, c)$ abelsch. Sei $\Omega := \Omega(C^*(a, c))$. Sei $\Phi: C^*(a, c) \rightarrow C_0(\Omega)$ die Gelfandtransformation. Dann sind $\Phi(b)$ und $\Phi(c)$ Quadratwurzeln von $\Phi(a)$. Anders ausgedrückt gilt für alle $\omega \in \Omega$

$$\Phi(b)(\omega)^2 = \Phi(a)(\omega) = \Phi(c)(\omega)^2$$

Damit folgt $\Phi(b)(\omega) = \Phi(c)(\omega)$ für alle ω und somit $\Phi(b) = \Phi(c)$, also $b = c$. □

3.4 Proposition. Sei a eine unitale C^* -Algebra, $a \in A_{sa}$, $t \in \mathbb{R}_+ = [0, \infty)$. Dann gilt

- (i) Aus $\|a - t\| \leq t$ folgt $a \geq 0$
- (ii) Aus $a \geq 0$ und $\|a\| \leq t$ folgt $\|a - t\| \leq t$

BEWEIS: Wir können annehmen, dass $A = C^*(a, 1) = C(\sigma(a))$ gilt.

- (i) Es gilt $\sup_{x \in \sigma(a)} |x - t| = \|a - t\| \leq t$, woraus $|x - t| \leq t$ für alle $x \in \sigma(a) \subseteq \mathbb{R}$ folgt. Damit folgt $x \geq 0$ für alle $x \in \sigma(a)$, also $a \geq 0$.
- (ii) Aus $\|a\| \leq t$ und $a \geq 0$ folgt $0 \leq x \leq t$ für alle $x \in \sigma(a)$. Subtrahieren mit t liefert $-t \leq x - t \leq 0$ für alle x , also $|x - t| \leq t$. Damit folgt wieder $\|a - t\| \leq t$. □

3.5 Korollar. Sei A eine C^* -Algebra. Dann ist A_+ ein Kegel, das heißt für $a, b \in A_+$ und $\lambda, \mu \in \mathbb{R}_+$ gilt $\lambda \cdot a + \mu \cdot b \in A_+$

BEWEIS: Wir dürfen annehmen, dass A unital ist. Dass $\lambda a \geq 0$ und $\mu b \geq 0$ gilt, ist klar. Wir müssen also nur zeigen, dass aus $a, b \in A_+$ $a + b \in A_+$ folgt. Es gilt

$$\|a - \|a\| \cdot 1_A\| \leq \|a\| \quad \text{und} \quad \|b - \|b\| \cdot 1_A\|$$

nach voriger Proposition 3.4(ii). Damit folgt weiter

$$\|a + b - (\|a\| + \|b\|) \cdot 1_A\| \leq \|a - \|a\| \cdot 1_A\| + \|b - \|b\| \cdot 1_A\| \leq \|a\| + \|b\|$$

Also ist $a + b \geq 0$ nach Proposition 3.4(i). □

3.6 Satz. Sei A eine C^* -Algebra und $a \in A$. Dann gilt $a^*a \geq 0$.

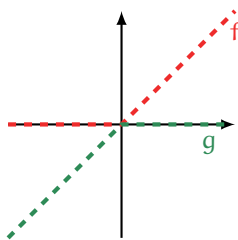


Abbildung 1: Zerlegen der Identität in zwei Funktionen f und g

BEWEIS: Definiere Funktionen $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ wie in Abbildung 1 und $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ durch $h(t) = t^{1/3}$. Es gilt $a^*a \in A_{sa}$, $a^*a = f(a^*a) - g(a^*a)$ und $f(a^*a)g(a^*a) = 0$. Für $c = ag(a^*a)$ ergibt sich

$$-c^*c = -g(a^*a)a^*ag(a^*a) = -g(a^*a)(f(a^*a) - g(a^*a))g(a^*a) = g(a^*a)^3 \in A_+$$

Nach Bemerkung 1.3 gilt $\sigma(-cc^*) \setminus \{0\} = \sigma(-c^*c) \setminus \{0\}$, also $-cc^* \in A_+$. Schreibe nun $c = d + ie$ mit $d, e \in A_{sa}$. Dann gilt

$$c^*c + cc^* = 2d^2 + 2e^2$$

Also ist $c^*c = 2d^2 + 2e^2 - cc^* \geq 0$. Damit ist $\sigma(c^*c) \subseteq \mathbb{R}_+ \cap \mathbb{R}_- = \{0\}$. Also ist $\|c\|^2 = \|c^*c\| = r(c^*c) = 0$. Damit ist $g(a^*a)^3 = 0$ und $g(a^*a) = 0$ und $a^*a = f(a^*a) \geq 0$. \square

3.7 Satz. Sei A eine C^* -Algebra. Dann gilt

- (i) $A_+ = \{a^*a \mid a \in A\}$
- (ii) $A = \text{span } A_+$
- (iii) A_+ ist ein abgeschlossener Kegel in A
- (iv) \leq ist eine partielle Ordnung auf A_{sa}
- (v) Für $a, b \in A_{sa}$ mit $a \leq b$ gilt $cac^* \leq cbc^*$.
- (vi) Für $0 \leq a \leq b$ gilt $\|a\| \leq \|b\|$
- (vii) Wenn A unital ist und $a \in A_+ \cap \text{Inv}(A)$, dann folgt aus $a \leq b$ stets $b \in \text{Inv}(A)$ und $0 \leq b^{-1} \leq a^{-1}$.

BEWEIS:

- (i) Folgt aus Satz 3.6 und Proposition 3.3.
- (ii) Wenn $a \in A$ ist, dann können wir $a = b + ic$ mit $b, c \in A_{sa}$ schreiben. Definiere $b_+ := f(b)$, $b_- := g(b)$, $c_+ := f(c)$, $c_- := g(c)$. Diese liegen alle in A_+ . Dann gilt $b = b_+ - b_-$, $c = c_+ - c_-$ und $a = b_+ - b_- + i(c_+ - c_-) \in \text{span } A_+$.
- (iii) Kegel ist klar. Zur Abgeschlossenheit: Sei $a \in \overline{A_+}^{\|\cdot\|}$. Dann gilt $a = a^*$, da A_{sa} abgeschlossen ist. Für jedes $\varepsilon > 0$ gibt es $b \in A_+$ mit $\|b - a\| < \varepsilon$. Dann gilt

$$\|(a + \varepsilon - b) - \varepsilon\| \leq \varepsilon$$

$a + \varepsilon - b \geq 0$ nach Proposition 3.4. Dann ist $a + \varepsilon = a + \varepsilon - b + b \geq 0$ nach Korollar 3.5. Es folgt $\sigma(a + \varepsilon) \subseteq [0, \infty)$ und damit $\sigma(a) \subseteq [\varepsilon, \infty)$. Lassen wir ε gegen 0 gehen, so folgt $\sigma(a) \subseteq [0, \infty)$. Es folgt $a \geq 0$ und damit $\overline{A_+} = A_+$.

- (iv) Es gilt offensichtlich $a \leq a$. Aus $a \leq b$ und $b \leq a$ folgt $\sigma(b-a) \subset \mathbb{R}_+$ und $\sigma(a-b) \subset \mathbb{R}_+$. Damit folgt $\sigma(a-b) = \sigma(b-a) = \{0\}$. Da $a-b$ selbstadjungiert ist, folgt $a-b=0$. Gilt $a \leq b$ und $b \leq c$, so ist

$$c-a = c-b + b-a \stackrel{3.5}{\geq} 0 \implies c \geq a$$

- (v) Es gilt

$$c^*bc - c^*ac = c^*(b-a)c = c^*(b-a)^{1/2}(b-a)^{1/2}c = d^*d \geq 0$$

- (vi) Sei $0 \leq a \leq b$. Wir haben $\|b\| \cdot \mathbb{1}_{A^\sim} \geq b$ nach Gelfand (für $C^*(b, \mathbb{1}_{A^\sim})$). Damit ist $a \leq \|b\| \cdot \mathbb{1}_{A^\sim}$. Gelfand für $C^*(a, \mathbb{1}_{A^\sim})$ liefert $\|b\| \cdot \mathbb{1}_{A^\sim} \geq \|a\| \cdot \mathbb{1}_{A^\sim}$. Damit muss $\|b\| \geq \|a\|$ sein.

- (vii) Übung! □

3.8 Satz. Sei A eine C^* -Algebra. Für $0 \leq a \leq b$ gilt $a^{1/2} \leq b^{1/2}$.

BEWEIS: Seien $t > 0$ und $c, d \in A_{sa}^\sim$ mit

$$(t \cdot \mathbb{1} + b^{1/2} + a^{1/2})(t \cdot \mathbb{1} + b^{1/2} - a^{1/2}) = c + id$$

Dann gilt

$$\begin{aligned} c &= \frac{1}{2} \cdot \left((t \cdot \mathbb{1} + b^{1/2} + a^{1/2})(t \cdot \mathbb{1} + b^{1/2} - a^{1/2}) + (t \cdot \mathbb{1} + b^{1/2} - a^{1/2})(t \cdot \mathbb{1} + b^{1/2} + a^{1/2}) \right) \\ &= t^2 \cdot \mathbb{1} + 2t \underbrace{b^{1/2}}_{\geq 0} + \underbrace{b-a}_{\geq 0} \geq t^2 \cdot \mathbb{1} \end{aligned}$$

Da $t \neq 0$ ist, folgt $c \in \text{Inv}(A^\sim) \cap A_+$. Da $c^{-1/2}dc^{-1/2}$ positiv ist, ist das Spektrum von $\mathbb{1} + i \cdot c^{-1/2}dc^{-1/2}$ in $1 + i \cdot \mathbb{R}$ enthalten. Weiter gilt

$$\mathbb{1} + i \cdot c^{-1/2}dc^{-1/2} = c^{-1/2}(c + i \cdot d)c^{-1/2} \in \text{Inv}(A^\sim)$$

Damit folgt, dass $c + i \cdot d$ invertierbar ist und damit $(t \cdot \mathbb{1} + b^{1/2} - a^{1/2})$ linksinvertierbar. Dieses Element ist aber selbstadjungiert und muss damit dann auch rechtsinvertierbar, also invertierbar sein. Damit folgt, dass $-t \notin \sigma(b^{1/2} - a^{1/2})$. Damit ist $\sigma(b^{1/2} - a^{1/2}) \subset \mathbb{R}_+$ und $b^{1/2} \geq a^{1/2}$. □

3.9 Beispiel. Im Allgemeinen folgt aus $0 \leq a \leq b$ nicht $a^2 \leq b^2$. Betrachte dafür $A = M_2$ und die Elemente

$$p = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad q = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Dann gilt $p \leq p+q$, aber $p^2 = p \not\leq (p+q)^2 = p+q+pq+qp$, denn

$$q + pq + qp = \frac{1}{2} \left(\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$$

Die Matrix hat einen negativen Eigenwert, da die Determinante -1 ist.

3.10 Bemerkung. Falls für alle $a, b \in A$ mit $0 \leq a \leq b$ gilt, dass $a^2 \leq b^2$, so ist A abelsch.

3.11 Lemma. Sei A eine C^* -Algebra. Die Menge $\Lambda := \{a \in A_+ \mid \|a\| < 1\}$ ist gerichtet bezüglich „ \leq “.

BEWEIS: Gegeben $a, b \in \Lambda$ setze $a' := a(1_{\Lambda'})^{-1} \in A_+$ und $b' := b(1_{\Lambda'} - b)^{-1} \in A_+$. Dann gilt

$$c := (a' + b')(1_{\Lambda'} + a' + b')^{-1} \in \Lambda$$

nach Gelfand. Es ist

$$\begin{aligned} a &= a(1 - a)^{-1}((1 - a)^{-1})^{-1} = a(1 - a)^{-1}(1 + a(1 - a)^{-1})^{-1} = a'(1 + a')^{-1} \\ &= (1 + a' - 1)(1 + a')^{-1} = 1 - (1 + a')^{-1} \end{aligned}$$

Da $0 \leq 1 + a' \leq 1 + a' + b'$ jeweils invertierbar, also $(1 + a' + b')^{-1} \leq (1 + a')^{-1}$

$$\leq 1 - (1 + a' + b')^{-1} = \dots = (a' + b')(1 + a' + b')^{-1}$$

$a \leq c$ und $b \leq c$ ebenso. \square

3.12 Definition. Eine *approximative Eins* in einer C^* -Algebra A ist (aufsteigendes) Netz $(e_\lambda)_\Lambda \subset A_+^1$ mit $a = \lim_\lambda a e_\lambda$ beziehungsweise $a = \lim_\lambda e_\lambda a$ für jedes $a \in A$.

3.13 Satz. Jede C^* -Algebra A besitzt eine approximative Eins.

BEWEIS: Sei $\Lambda := \{a \in A_+ \mid \|a\| < 1\}$ wie Lemma 3.11 und setze $e_\lambda := \lambda$ für $\lambda \in \Lambda$. Dann ist $(e_\lambda)_\Lambda \subset A_+^1$ ein aufsteigendes Netz (aufsteigend bezüglich „ \leq “, gerichtet nach Lemma 3.11). Sei nun $a \in \Lambda$ und $1 \geq \varepsilon > 0$. Sei $\Omega := \sigma(a) \setminus \{0\} \subset (0, 1]$ und $\Phi: C^*(a) \rightarrow C_0(\Omega)$ der Gelfandisomorphismus. Setze $f := \Phi(a) = \text{id}_\Omega$ und $K := \{\omega \in \Omega \mid f(\omega) \geq \varepsilon\} \subset \Omega$ kompakt. Nach Urysohn existiert ein $g: \Omega \rightarrow [0, 1]$ stetig mit kompaktem Träger und $g(\omega) = 1$ für $\omega \in K$. Wähle $\delta > 0$ mit $\delta < 1$ und $1 - \delta < \varepsilon$. Dann gilt

$$\|f - \delta \cdot g \cdot f\|_\infty = \|(1 - \delta g)f\|_\infty \leq \varepsilon$$

Mit $\bar{\lambda} := \Phi^{-1}(\delta \cdot g) \in \Lambda$ ergibt sich $\|a - \bar{\lambda}a\|_\Lambda \leq \varepsilon^2 \leq \varepsilon$. Falls nun $\lambda \in \Lambda$ mit $\lambda \geq \bar{\lambda}$, so gilt $0 \leq a^*(1 - e_\lambda)a \leq a^*(1 - e_{\bar{\lambda}})a$ nach Satz 3.7(v). Dann folgt

$$\begin{aligned} \|a - e_\lambda a\|^2 &= \|(1 - e_\lambda)^{1/2}(1 - e_\lambda)^{1/2}a\|^2 \leq \|(1 - e_\lambda)^{1/2}a\|^2 = \|a^*(1 - e_\lambda)^{1/2}(1 - e_\lambda)^{1/2}a\| \\ &\leq \|a^*(1 - e_{\bar{\lambda}})a\| \leq \varepsilon \end{aligned}$$

Damit folgt $a = \lim_\lambda e_\lambda a$ für $a \in \Lambda$. Da $A = \text{span } \Lambda$ gilt, sind wir fertig. \square

3.14 Proposition. Sei A eine separable C^* -Algebra – das heißt A besitzt eine abzählbare dichte Teilmenge – dann besitzt A eine abzählbare idempotente approximative Eins $(e_n)_\mathbb{N}$, das heißt es gilt $e_n e_{n+1} = e_n$.

BEWEIS: Übung! \square

4 Ideale, Quotienten und Limiten

4.1 Proposition. Sei L ein abgeschlossenes Linksideal in einer C^* -Algebra A . Dann existiert ein aufsteigendes Netz $(e_\lambda)_\Lambda \subset L \cap A_+^1$ mit $a = \lim_\lambda a e_\lambda$ für $a \in L$. $L \cap L^* \subset A$ ist eine C^* -Unteralgebra.

BEWEIS: Sei $B := L \cap L^*$, dann ist $B \subset A$ eine C^* -Unteralgebra:

- ▶ $L^* \subset A$ abgeschlossen, da $*$ isometrisch ist. Damit ist auch $L \cap L^*$ abgeschlossen in A
- ▶ $L \cap L^* \subset A$ ist ein Untervektorraum.
- ▶ $L^* \subset A$ ist ein Rechtsideal: $l^* a = (a^* l)^* \in L^*$. Damit ist $L \cap L^*$ eine Unteralgebra:

$$a, b \in L \cap L^* \Rightarrow \underbrace{a}_{\in L^*} \underbrace{b}_{\in L} \in L \cap L^*$$

- ▶ $L \cap L^* = (L \cap L^*)^*$ ist klar.

Mit Satz 3.13 folgt, dass B eine approximative Eins $(e_\lambda)_\Lambda$ besitzt. Für $a \in L$ ist $a^* a \in B$ und damit

$$\lim_\lambda \|a - a e_\lambda\| = \lim_\lambda \|(\mathbb{1} - e_\lambda) a^* a (\mathbb{1} - e_\lambda)\|^{1/2} = 0 \quad \square$$

4.2 Satz. Sei A eine C^* -Algebra und $J \triangleleft A$ ein (abgeschlossenes, zweiseitiges) Ideal. Dann ist $J \subset A$ eine C^* -Algebra. Falls $(e_\lambda)_\Lambda \subset J$ eine approximative Eins ist, so gilt für $a \in A$

$$\|a + J\|_{A/J} = \lim_\lambda \|a - a e_\lambda\| = \lim_\lambda \|a - e_\lambda a\|$$

wobei $\|a + J\|_{A/J} = \inf_{b \in J} \|a + b\|$ die Quotientennorm bezeichnet.

BEWEIS: Nach Proposition 4.1 existiert $(u_\gamma)_\Gamma \subset J \cap A_+^1$ mit $a = \lim_\gamma a u_\gamma$ für $a \in J$. Dann gilt

$$a^* = \lim_\gamma (a u_\gamma)^* = \lim_\gamma u_\gamma a^* \in J$$

für $a \in J$, also $J = J^*$. Mit Proposition 4.1 folgt dann wiederum, dass $J = J \cap J^*$ eine C^* -Unteralgebra von A ist. Sei $(e_\lambda)_\Lambda \subset J$ eine beliebige approximative Eins für J . Gegeben $a \in A$ und $\varepsilon > 0$, so wähle $b \in J$ mit $\|a + b\| \leq \|a + J\|_{A/J} + \frac{\varepsilon}{2}$. Wähle dann $\lambda_0 \in \Lambda$ mit $\|b - e_\lambda b\| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ für alle $\lambda \geq \lambda_0$. Für $\lambda \geq \lambda_0$ gilt dann

$$\begin{aligned} \|a + J\|_{A/J} &\leq \|a - e_\lambda a\| \leq \|(\mathbb{1} - e_\lambda)(a + b)\| + \|(\mathbb{1} - e_\lambda)b\| \leq \|a + b\| + \|(\mathbb{1} - e_\lambda)b\| \\ &\leq \|a + J\|_{A/J} + \varepsilon/2 + \varepsilon/2 \end{aligned}$$

Damit folgt $\|a - e_\lambda a\| \xrightarrow{\lambda} \|a + J\|_{A/J}$. $\|a - a e_\lambda\| \xrightarrow{\lambda} \|a + J\|_{A/J}$ folgt ebenso. \square

4.3 Bemerkung. Für Ideale $J \triangleleft A$ und $I \triangleleft J$ gilt $I \triangleleft A$.

BEWEIS: Es sei $a \in A$ und $b \in I$. Dann gilt

$$ab = \underbrace{ab^{1/2}b^{1/2}}_{\in I} \in I \quad \square$$

4.4 Satz. Sei A eine C^* -Algebra und $J \triangleleft A$ ein Ideal. Dann ist A/J eine C^* -Algebra (mit induzierten Operationen und der Quotientennorm).

BEWEIS: Fixiere eine approximative Eins $(e_\lambda)_\lambda$ für J . Sei $a \in A$ und $b \in J$. Dann gilt

$$\begin{aligned}\|a + J\|_{\lambda/J}^2 &\stackrel{4.2}{=} \lim_{\lambda} \|a - ae_\lambda\|^2 = \lim_{\lambda} \|(1 - e_\lambda)a^*a(1 - e_\lambda)\| \\ &\leq \sup_{\lambda} \|(1 - e_\lambda)(a^*a + b)(1 - e_\lambda)\| + \underbrace{\lim_{\lambda} \|(1 - e_\lambda)b(1 - e_\lambda)\|}_{=0} \\ &\leq \|a^*a + b\|\end{aligned}$$

Wir erhalten

$$\|a + J\|_{\lambda/J}^2 \leq \inf_{b \in J} \|a^*a + b\| = \|a^*a + J\|_{\lambda/J} \leq \|a^* + J\|_{\lambda/J} \cdot \|a + J\|_{\lambda/J} = \|a + J\|_{\lambda/J}^2$$

Also ist $\|(a^* + J)(a + J)\|_{\lambda/J} = \|a + J\|_{\lambda/J}^2$. □

4.5 Proposition. Seien A, B C^* -Algebren, $\pi: A \rightarrow B$ ein injektiver $*$ -Homomorphismus. Dann ist π bereits isometrisch.

BEWEIS: Zu zeigen: $\|\pi(a^*a)\| = \|\pi(a)\|^2 = \|a\|^2 = \|a^*a\|$ für $a \in A$. Wir dürfen also annehmen, dass $A = C^*(a^*a)$ und $B = \pi(A)$ abelsch sind. Ersetze π durch $\tilde{\pi}: A \rightarrow B$, falls A nicht unital ist. Wir dürfen also auch A und B als unital annehmen. π induziert eine stetige Abbildung $\pi^*: \Omega(B) \rightarrow \Omega(A)$ durch $\chi \mapsto \chi \circ \pi$, also ist $\pi^*(\Omega(B)) \subset \Omega(A)$ kompakt und insbesondere auch abgeschlossen. Falls π^* nicht surjektiv wäre, so gäbe es ein $0 \neq f \in C(\Omega(A))_+ \cong A_+$ mit $f|_{\pi^*(\Omega(B))} = 0$. Dann gilt

$$0 = f(\pi^*(\chi)) = \chi \circ \pi(f)$$

für alle $\chi \in \Omega(B)$. Also ist $\pi(f) = 0$, woraus mit der Injektivität wieder $f = 0$ folgt. Dies ist ein Widerspruch und somit ist π surjektiv. Für $a \in A$ gilt

$$\|a\|_A = \sup_{\rho \in \Omega(A)} |\rho(a)| = \sup_{\chi \in \Omega(B)} |\chi \circ \pi(a)| = \|\pi(a)\|_B$$

Also ist π isometrisch. □

4.6 Satz. Seien A, B C^* -Algebren, $\pi: A \rightarrow B$ ein $*$ -Homomorphismus. Dann ist $\pi(A) \subset B$ eine C^* -Unteralgebra.

BEWEIS: Betrachte die C^* -Algebra $A/\ker \pi$ (siehe 4.4) und den wohldefinierten $*$ -Homomorphismus

$$\begin{aligned}\tilde{\pi}: A/\ker \pi &\longrightarrow B \\ a + \ker \pi &\longmapsto \pi(a)\end{aligned}$$

$\tilde{\pi}$ ist injektiv, also isometrisch nach Proposition 4.5. Damit ist $\pi(A)$ vollständig und $\pi(A) \subset B$ abgeschlossen. Also ist $\pi(A)$ eine C^* -Unteralgebra. □

4.7 Proposition. Sei A eine C^* -Algebra, $B \subset A$ eine C^* -Unteralgebra und $J \triangleleft A$ ein Ideal. Dann ist $B + J \subset A$ eine C^* -Unteralgebra.

BEWEIS: Übung! □

4.8 Definition. Eine C^* -Unteralgebra $B \subset A$ heißt *hereditär*, $B \subset_{\text{her}} A$, falls gilt

$$a \in A_+, b \in B_+, a \leq b \implies a \in B$$

Gelfand-Isomorphismus in der Notation unterdrückt

4.9 Satz. Für eine C^* -Algebra A definiert

$$\begin{aligned} \{L \subset A \mid L \text{ ist abg. Linksideal}\} &\longrightarrow \{B \subset_{\text{her}} A\} \\ L &\longmapsto L \cap L^* \\ \{a \in A \mid a^*a \in B\} &\longleftarrow B \end{aligned}$$

eine natürliche Bijektion.

BEWEIS: Sei $B \subset_{\text{her}} A$. Dann ist $L_B := \{a \in A \mid a^*a \in B\} \subset A$ ein abgeschlossenes Linksideal: Wenn $a, b \in L_B$, dann gilt

$$(a^* + b^*)(a + b) \leq (a^* + b^*)(a + b) + (a - b)^*(a - b) = 2a^*a + 2b^*b \in B$$

also $(a^* + b^*)(a + b) \in B$ und somit $a + b \in L_B$. Für $a \in A$ und $b \in L_B$ gilt

$$(ab)^*ab = b^*a^*ab \leq b^*(\|a^*a\| \cdot \mathbb{1}_{A^-})b = \|a^*a\|b^*b \in B$$

Da B hereditär ist, folgt $(ab)^*ab \in B$ und somit $ab \in L_B$. Also ist L_B wirklich ein Linksideal und $L_B \subset A$ ist abgeschlossen.

Mit Proposition 4.1 folgt, dass $L_B \cap L_B^* \subset A$ eine C^* -Algebra ist. Es gilt

$$0 \leq b \in L_B \cap L_B^* \implies 0 \leq b^{1/2} \in L_B \cap L_B^*$$

Also ist $b \in B$ und $L_B \cap L_B^* \subset B$. Weiter ist klar, dass $B \subset L_B \cap L_B^*$, also gilt insgesamt $B = L_B \cap L_B^*$ und die erste Verknüpfung entspricht der Identität auf der rechten Seite. Die andere ist eine Übung (mit approximativer Eins für $L \cap L^*$). \square

4.10 Satz. Sei $B \subset A$ eine C^* -Unteralgebra. Dann gilt:

$$B \subset_{\text{her}} \iff bac \in B \text{ für alle } b, c \in B, a \in A$$

BEWEIS: Für die erste Implikation sei $B = L \cap L^*$ für ein abgeschlossenes Linksideal L nach Satz 4.9. Für $b, c \in B$ und $a \in A$ gilt $bac \in L$ und

$$(bac)^* = c^*a^*b^* \in L$$

Also ist $bac \in L \cap L^* = B$. Für die zweite Implikation seien $a \in A_+$, $b \in B_+$ mit $0 \leq a \leq b$. Sei weiter $(e_\lambda)_\lambda \subset B$ eine approximative Eins für B . Dann gilt $e_\lambda a e_\lambda \in B$ für $\lambda \in \Lambda$ nach Voraussetzung. Wir haben nun

$$0 \leq (\mathbb{1} - e_\lambda)a(\mathbb{1} - e_\lambda) \leq (\mathbb{1} - e_\lambda)b(\mathbb{1} - e_\lambda) \xrightarrow{\lambda} 0$$

Damit gilt auch $a^{1/2}(\mathbb{1} - e_\lambda) \xrightarrow{\lambda} 0$ und es folgt $B \ni e_\lambda a e_\lambda \rightarrow a \in B$. \square

4.11 Korollar. Sei $J \triangleleft A$ ein Ideal, dann gilt $J \subset_{\text{her}} A$. \square

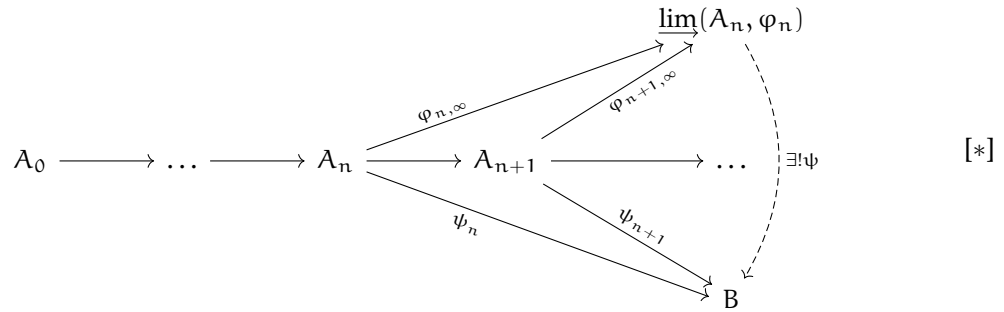
4.12 Korollar. Sei A eine C^* -Algebra, $a \in A_+$ ein positives Element. Dann gilt $\overline{aAa} \subset_{\text{her}} A$. Falls A separabel ist und $B \subset_{\text{her}} A$, so gilt $B = \overline{hAh}$ für ein $h \in A_+$.

BEWEIS: Übung! \square

4.13 Satz. Sei $(A_n, \varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ein induktives System von C^* -Algebren, das heißt die A_n sind C^* -Algebren und die $\varphi_n: A_n \rightarrow A_{n+1}$ sind $*$ -Homomorphismen. Dann existiert eine (bis auf Isomorphie) eindeutig bestimmte C^* -Algebra $\varinjlim (A_n, \varphi_n)$ mit folgender universeller Eigenschaft:

- Es existieren $*$ -Homomorphismen $\varphi_{n,\infty}: A_n \rightarrow \varinjlim(A_n, \varphi_n)$ mit $\varphi_{n,\infty} = \varphi_{n+1,\infty} \circ \varphi_n$.
- Falls $\psi_n: A_n \rightarrow B$ für $n \in \mathbb{N}$ $*$ -Homomorphismen sind mit $\psi_n = \psi_{n+1} \circ \varphi_n$, so existiert ein eindeutig bestimmter $*$ -Homomorphismus $\psi: \varinjlim(A_n, \varphi_n) \rightarrow B$ mit $\psi_n = \psi \circ \varphi_{n,\infty}$ für $n \in \mathbb{N}$.

Kürzer:



BEWEIS: Die Menge

$$\prod_{\mathbb{N}} A_n := \left\{ (a_n)_{\mathbb{N}} \mid a_n \in A_n, \sup_n \|a_n\| < \infty \right\}$$

ist eine C^* -Algebra mit komponentenweisen Operationen und Supremumsnorm: Sie ist Banachalgebra nach Blatt 1, Aufgabe 1 c) und $\|\cdot\|_{\infty}$ ist offensichtlich eine C^* -Norm. Es ist nun

warum?

$$\bigoplus_{\mathbb{N}} A_n := \left\{ (a_n)_{\mathbb{N}} \mid a_n \in A_n, \lim_{n \rightarrow \infty} \|a_n\| = 0 \right\} \triangleleft \prod_{\mathbb{N}} A_n$$

Sei $q: \prod_{\mathbb{N}} A_n \rightarrow \prod_{\mathbb{N}} A_n / \bigoplus_{\mathbb{N}} A_n$ die Quotientenabbildung. Sei

$$C := \left\{ (a_n)_{\mathbb{N}} \mid (a_n)_{\mathbb{N}} \in \prod_{\mathbb{N}} A_n, \exists n_0 \in \mathbb{N} \text{ mit } a_{n+1} = \varphi_n(a_n), n \geq n_0 \right\}$$

$C \subset \prod_{\mathbb{N}} A_n$ ist eine $*$ -Unteralgebra und $\overline{C} \subset \prod_{\mathbb{N}} A_n$ ist C^* -Unteralgebra. Wir definieren

$$\varinjlim(A_n, \varphi_n) := q(\overline{C}) \subset \prod_{\mathbb{N}} A_n / \bigoplus_{\mathbb{N}} A_n$$

Wir definieren $*$ -Homomorphismen $\varphi'_n: A_n \rightarrow C$ durch $\varphi'_n(a) := (0, \dots, 0, a, \varphi_n(a), \varphi_{n+1}(\varphi_n(a)))$ und $\varphi_{n,\infty} := q \circ \varphi'_n: A_n \rightarrow \varinjlim(A_n, \varphi_n)$. Gegeben B und $\psi_n: A_n \rightarrow B$, so ist ψ auf $q(C)$ eindeutig bestimmt durch $[*]$, das heißt $\psi_n = \psi \circ \varphi_{n,\infty}: A_n \rightarrow B$. Aber $q(C) \subset q(\overline{C}) = \varinjlim(A_n, \varphi_n)$ und ψ ist normvermindernd, setzt sich also eindeutig auf $q(\overline{C})$ fest. Eindeutigkeit von $\varinjlim(A_n, \varphi_n)$ ist klar. \square

4.14 Beispiel. Beispiele für den gerichteten Limes

(i) Betrachte

$$M_1 \longrightarrow \dots \longrightarrow M_n \xrightarrow{\varphi_n} M_{n+1} \longrightarrow \dots \longrightarrow \varinjlim(M_n, \varphi_n) \cong \mathcal{K}(\ell^2(\mathbb{N}))$$

wobei die φ_n eine Matrix rechts unten mit Nullen auffüllt. Es gilt

$$\bigcup_{\mathbb{N}} \overline{\mathcal{B}(\text{span}\{\eta_0, \dots, \eta_n\})} \subset \mathcal{B}(\ell^2(\mathbb{N}))$$

(ii) Betrachte

$$M_2 \longrightarrow \dots \longrightarrow M_{2^n} \xrightarrow{\varphi_n} M_{2^{n+1}} \longrightarrow \dots \longrightarrow \varinjlim (M_{2^n}, \varphi_n) =: M_{2^\infty}$$

wobei die verbindenden Abbildungen die Matrizen zweimal auf der Diagonalen platzieren.
Erzeuger/Vernichter Fermionen, CAR-Algebra.

5 Zustände, die GNS-Konstruktion

5.1 Definition. Sei A eine C^* -Algebra. Eine Abbildung $\varphi: A \rightarrow \mathbb{C}$ heißt *positives Funktional*, falls φ linear ist und $\varphi(A_+) \subset \mathbb{R}_+$ gilt. φ heißt *Zustand*, falls außerdem $\|\varphi\| = 1$ gilt. Wir schreiben $S(A) := \{\text{Zustände auf } A\}$.

5.2 Proposition. Sei $\varphi: A \rightarrow \mathbb{C}$ ein positives Funktional. Dann ist

$$\begin{aligned} A \times A &\longrightarrow \mathbb{C} \\ (a, b) &\longmapsto \varphi(a^*b) \end{aligned}$$

eine positive Sesquilinearform. Insbesondere gilt die Cauchy-Schwarz-Ungleichung

$$|\varphi(a^*b)| \leq \varphi(a^*a)^{1/2} \varphi(b^*b)^{1/2}$$

BEWEIS: Klar. □

5.3 Satz. Sei φ ein positives Funktional auf A . Dann gilt

- (i) φ ist beschränkt,
- (ii) $\varphi(a^*) = \overline{\varphi(a)}$ für $a \in A$ und
- (iii) $|\varphi(a)|^2 \leq \|\varphi\| \varphi(a^*a)$ für $a \in A$

BEWEIS:

- (i) Falls φ unbeschränkt ist, so existiert $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A_+^1$ mit $\varphi(a_n) > 2^n$ für $n \in \mathbb{N}$. Setze $h := \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{1}{2^n} \cdot a_n \in A_+$. Dann gilt für alle $k \in \mathbb{N}$

$$\varphi(h) \geq \varphi\left(\sum_{n=0}^k \frac{1}{2^n} \cdot a_n\right) > k + 1,$$

was ein Widerspruch ist.

- (ii) Es sei $a = b - c + i \cdot d - e \cdot e$ mit $b, c, d, e \in A_+$. Dann gilt

$$\begin{aligned} \varphi(a^*) &= \varphi(b - c - i \cdot d + i \cdot e) = \varphi(b) - \varphi(c) - i \cdot \varphi(d) + i \cdot \varphi(e) \\ &= \overline{\varphi(b) - \varphi(c) + i \cdot \varphi(d) - i \cdot \varphi(e)} = \overline{\varphi(a)} \end{aligned}$$

- (iii) Sei $(e_\lambda)_\lambda$ eine approximative Eins. Dann gilt

$$|\varphi(a)|^2 = \lim_{\lambda} |\varphi(e_\lambda \cdot a)|^2 \stackrel{\text{C.S.}}{\leq} \lim_{\lambda} \varphi(e_\lambda^2) \varphi(a^*a) \leq \|\varphi\| \varphi(a^*a) \quad \square$$

5.4 Satz. Sei A eine C^* -Algebra und $\varphi \in A^*$ ein (beschränktes) Funktional. Dann sind äquivalent:

- (i) φ ist positiv.
- (ii) $\|\varphi\| = \lim_{\lambda} \varphi(e_\lambda)$ für jede approximative Eins $(e_\lambda)_\lambda$ in A .
- (iii) $\|\varphi\| = \lim_{\lambda} \varphi(e_\lambda)$ für eine approximative Eins $(e_\lambda)_\lambda$ in A .

Falls A unital ist, so ist φ genau dann positiv, wenn $\varphi(1) = \|\varphi\|$ ist.

BEWEIS: Für die Implikation (i) \Rightarrow (ii) sei φ positiv und $(e_\lambda)_\lambda$ eine approximative Eins. Dann ist $(\varphi(e_\lambda))_\lambda \subset [0, \|\varphi\|]$ ein aufsteigendes Netz, also existiert der Limes und es gilt $\lim_\lambda \varphi(e_\lambda) \leq \|\varphi\|$. Sei $a \in A^1$. Dann gilt

$$|\varphi(a)|^2 \xleftarrow{\lambda} |\varphi(e_\lambda a)|^2 \leq \varphi(e_\lambda^2) \varphi(a^* a) \leq \varphi(e_\lambda) \varphi(a^* a) \leq \lim_\lambda \varphi(e_\lambda) \cdot \|\varphi\|$$

Damit folgt $\|\varphi\|^2 \leq \lim_\lambda \varphi(e_\lambda) \cdot \|\varphi\| \leq \|\varphi\|^2$, also $\|\varphi\| = \lim_\lambda \varphi(e_\lambda)$.

Die Implikation (ii) \Rightarrow (iii) ist trivial. Für (iii) \Rightarrow (i) sei $(e_\lambda)_\lambda$ die approximative Eins mit $\|\varphi\| = \lim_\lambda \varphi(e_\lambda)$. Behauptung: $\varphi(A_{sa}) \subset \mathbb{R}$. Sei $a \in A_{sa}^1$ mit $\varphi(a) = \alpha + i \cdot \beta$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Wir dürfen $\beta \leq 0$ annehmen. Sei $n \in \mathbb{N}$. Dann gilt

$$\|(a - i \cdot n \cdot e_\lambda)\|^2 \stackrel{C^*}{=} \dots \leq 1 + n^2 + n \cdot \|e_\lambda a - a e_\lambda\|$$

Also ist

$$\begin{aligned} \alpha^2 + \beta^2 - 2n\|\varphi\|\beta + n^2\|\varphi\|^2 &= \dots = |\varphi(a) - i \cdot n \cdot \|\varphi\|| \xleftarrow{\lambda} |\varphi(a - i \cdot n \cdot e_\lambda)|^2 \\ &\leq \|\varphi\|^2 (1 + n^2 + n \cdot \|e_\lambda a - a e_\lambda\|) \\ &\xrightarrow{\lambda} \leq \|\varphi\|^2 (1 + n^2) \end{aligned}$$

Damit folgt $\|\varphi\| \neq 0$ oder $\beta = 0$. Insgesamt also $\beta = 0$ und damit $\varphi(A_{sa}) \subset \mathbb{R}$ □

Index

Die *Seitenzahlen* sind mit Hyperlinks versehen und somit anklickbar

approximative Eins, 16

Banachalgebra, 1

C^* -Algebra, 6

Charakter, 3

Charakterspektrum, 3

einfach, 3

ganze Funktion, 2

Gelfandtransformation, 4

hereditär, 18

holomorph, 2

induktives System von C^* -Algebren, 19

involutiv, 6

Isometrie, 6

Neumannsche Reihe, 1

normal, 6

positiv, 13

positives Funktional, 22

Projektion, 6

selbstadjungiert, 6

Sesquilinearform, 22

Spektralradius, 2

Spektrum, 1, 3

Charakterspektrum, 4

Stern-, $*$ -Einbettung, 6

Sten-, $*$ -Homomorphismus, 6

unital, 1

unitär, 6

Zustand, 22

Abbildungsverzeichnis

| | |
|---|----|
| 1 Zerlegen der Identität in zwei Funktionen f und g | 14 |
|---|----|

To-do's und andere Baustellen

| | |
|------------------------------|----|
| Revision 1 | 3 |
| Einsen auseinanderhalten | 4 |
| Revision 2 | 10 |
| Abstand $*$ und Alg fixen | 11 |
| schöner machen | 11 |
| hübsch machen bzw. leserlich | 11 |
| Revision 3 | 13 |