



Skript Analysis 2

Mitschrift der Vorlesung "Analysis 2" von Prof. Ebert

Tim Keil

20. April 2015



Vorwort — Mitarbeit am Skript

Dieses Dokument ist eine Mitschrift aus der Vorlesung "Analysis 2, SoSe 2015", gelesen von Prof. Ebert. Der Inhalt entspricht weitestgehend dem Tafelanschrieb. Für die Korrektheit des Inhalts übernehme ich keinerlei Garantie! Für Bemerkungen und Korrekturen – und seien es nur Rechtschreibfehler – bin ich sehr dankbar. Korrekturen bitte durch persönliches Ansprechen oder per Mail an keil.menden@web.de.



Inhaltsverzeichnis

I.			und metrische Räume	1
	l.1.	Der \mathbb{R}^n		1
		I.1.1.	Das Skalarprodukt	1
		I.1.2.	Die l^2 -Norm	2
	I.2.	Euklids	sche und normierte Vektorräume	2
		I.2.1.	Euklidscher Vektorraum	2
		1.2.2.	Beispiel euklidscher Vektorraum	2
		1.2.3.	Norm	2
		1.2.4.	Cauchy-Schwarz-Ungleichung	3
		1.2.5.	Besipiele für Normen auf $\mathbb R$	4
		1.2.6.	Äquivalenz von Normen	4
		1.2.7.	Beispiel Äquivalente Normen	4
	I.3.	Metris	che Räume	5
		I.3.1.	Abstand	5
		1.3.2.	Metrik	5
		1.3.3.	Konvergenz im metrischen Raum	5
		1.3.4.	Beispiel Metrik	6
		1.3.5.	Cauchyfolge im metrischen Raum	7
		1.3.6.	Vollständigkeit	7
		1.3.7.	Satz	7
		1.3.8.	Stetigkeit	8
		1.3.9.	Satz	8
		I.3.10.	Satz	8
		I.3.11.	Beispiele	8
		I.3.12.	Lipschitz-stetig	9
		I.3.13.	Beispiel Lipschitz-stetig	9
			Satz	9
		I.3.15.	Korollar:	10
		1.3.16.	Operatornorm	10
	1.4.	Topolo	ogische Grundbegriffe	11
		1.4.1.	arepsilon-Ball	11
		1.4.2.	Innerer Punkt, Umgebung	11
		1.4.3.		11
		1.4.4.		12
		1.4.5.		12
		1.4.6.		14
		1.4.7.		14
		1.4.8.		15

B



I. Normierte und metrische Räume

 $\mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathsf{Normierte} \ \mathsf{Vektorr\ddot{a}ume} \longrightarrow \mathsf{Metrische} \ \mathsf{R\ddot{a}ume}$

I.1. Der \mathbb{R}^n

$$\mathbb{R}^n = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \middle| x_i \in \mathbb{R} \right\}$$

Der \mathbb{R}^n ist ein \mathbb{R} -Vektorraum und $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^n)=n.$ Sei

$$e_i = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow i\text{-ter Eintrag}$$

 (e_1,\ldots,e_n) ist eine Basis von \mathbb{R}^n und heißt **Standardbasis**.

Ist
$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$
, so gilt $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$

I.1.1. Definition

Das **Skalarprodukt** auf \mathbb{R}^n ist die Abbildung

$$\langle .,. \rangle : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$$

mit

$$x = \left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \right\rangle := \sum_{i=1}^n x_i y_i \in \mathbb{R}$$

es gilt:

(S1) (Bilinearität) $\forall x_0, x_1, y_0, y_1, \in \mathbb{R}^n \ \forall a, b \in \mathbb{R}$

- **(S2)** (Symmetrie) $\forall x, y \in \mathbb{R}^n$ gilt $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$
- **(S3)** (positive Definitheit) $\forall x \in \mathbb{R}$ gilt $\langle x, x \rangle \geq 0$ und $\langle x, x \rangle = 0$ nur dann, wenn x = 0

Desweiteren gilt
$$\langle e_i\,,\,e_j\rangle=\delta_y:=egin{cases} 1 & i=j \\ 0 & i\neq j \end{cases}$$
 (Kronecker-Symbol)



lst

$$x = \sum_{i=1}^{n} x_i e_i \in \mathbb{R}^n \qquad (x_i \in \mathbb{R})$$

so ist

$$\langle x, e_j \rangle = \langle \sum_{i=1}^n x_i e_i, e_j \rangle \stackrel{(S1)}{=} \sum_{i=1}^n x_i \langle e_i, e_j \rangle = \sum_{i=1}^n x_i \delta_{ij} = x_j$$

$$\Rightarrow x = \sum_{j=1}^n \langle x, e_j \rangle e_j$$

I.1.2. Definition

Sei $x \in \mathbb{R}^n$. Die l^2 -Norm von x ist die Zahl

$$\|x\|_2 \vcentcolon= \sqrt{\langle x\,,\,x\rangle}$$

Schreibweise manchmal auch: $\|x\|_2 = \|x\|$

I.2. Euklidsche und normierte Vektorräume

I.2.1. Definition

Sei V ein \mathbb{R} -Vektorraum. Ein **Skalarprodukt** auf V ist eine Abbildung $\langle ., . \rangle : V \times V \to \mathbb{R}$, welche die Axiome S1,S2,S3 erfüllt.

Ein **euklidscher Vektorraum** ist ein Paar (V, \langle , \rangle) . V ist ein \mathbb{R} -Vektorraum und \langle , \rangle ist Skalarprodukt auf V.

Ist (V, \langle , \rangle) ein eukdlischer Vektorraum, so ist die durch \langle , \rangle induzierte Norm definiert als

$$||v|| = \sqrt{\langle v \,,\, v \rangle} \qquad v \in V$$

I.2.2. Beispiele

- lacksquare \mathbb{R}^n mit Standardskalarprodukt
- Die Abbildung

$$\mathbb{C} \times \mathbb{C} \to \mathbb{R}$$
$$(z, w) \mapsto Re(\bar{z} \cdot w)$$

ist ein Skalarprodukt. Die induzierte Norm ist der Absolutbetrag.

I.2.3. Definition

Sei V ein \mathbb{R} -Vektorraum. Eine **Norm** auf V ist eine Abbildung $\|.\|:V\to\mathbb{R},v\mapsto\|v\|$ mit

- **(N1)** $||v|| \ge 0$ $\forall v \in V$
- **(N2)** $||v|| = 0 \Leftrightarrow v = 0$
- (N3) $||av|| = |a| \cdot ||v|| \quad \forall v \in V, a \in \mathbb{R}$
- (N4) $||v+w|| \le ||v|| + ||w|| \quad \forall v, w \in V$ (Dreiecksungleichung)

Ein normierter Vektorraum ist ein Paar $(V, \|.\|)$ bestehend aus einem \mathbb{R} -VR V und einer Norm auf V.



1.2.4. Satz

Sei $(V,\langle\,,\,\rangle)$ ein euklidscher Vektorraum. Für $v\in V$ setzte $\|v\|=\sqrt{\langle v\,,\,v\rangle}$ Dann gilt:

- 1. $\|.\|$ ist eine Norm auf V
- 2. $\forall v, w \in V$ gilt die Cauchy-Schwarz-Ungleichung:

$$|\langle v, w \rangle| \le ||v|| \cdot ||w||$$

Beweis:

1. N1:
$$||v|| = \sqrt{\underbrace{\langle v, v \rangle}_{\geq 0}} \geq 0$$

N2:
$$||v|| = \sqrt{\langle v, v \rangle} = 0 \Rightarrow \langle v, v \rangle = 0 \stackrel{\text{S3}}{\Rightarrow} v = 0$$

N3: $a \in \mathbb{R}, v \in V$

$$\|av\| = \sqrt{\langle av\,,\,av\rangle} \stackrel{\mathsf{S1}}{=} \sqrt{a^2 \langle v\,,\,v\rangle} = \sqrt{a^2} \sqrt{\langle v\,,\,v\rangle} = |a| \|v\|$$

2. CS-Ungleichung ist trivial, wenn w=0 Ann.: $w\neq 0$: Sei $f:\mathbb{R}\to\mathbb{R}$ mit

$$f(t) = \langle v + tw, v + tw \rangle$$

$$= \langle v, v \rangle + 2t \langle v, w \rangle + t^2 \langle w, w \rangle$$

$$= ||v||^2 + 2t \underbrace{\langle v, w \rangle}_{\in \mathbb{R}} + t^2 ||w||^2$$

aus S3 folgt $f(t) \ge 0$. f ist Polynom

$$f'(t) = 0 \Leftrightarrow t_0 = -\frac{\langle v, w \rangle}{\|w\|^2}$$
$$f''(t) = 2\|w\|^2 > 0$$

 $\Rightarrow f$ nimmt bei t_0 globales Minimum an

$$0 \le f(t_0) = \|v\|^2 - \frac{2\langle v, w \rangle^2}{\|w\|^2} + \frac{\langle v, w \rangle^2}{\|w\|^4} \|w\|^2 = \|v\|^2 - \frac{\langle v, w \rangle^2}{\|w\|^2}$$

$$\Rightarrow \frac{\langle v, w \rangle^2}{\|w\|^2} \le \|v\|^2$$

$$\Rightarrow \langle v, w \rangle^2 \le \|v\|^2 \|w\|^2$$

$$\Rightarrow |\langle v, w \rangle| = \sqrt{\langle v, w \rangle^2} \le \sqrt{\|v\|^2 \|w\|^2} = \|v\| \cdot \|w\|$$

Schließlich könnnen wir N4 zeigen:

3



N4:

$$\begin{split} \left\| v + w \right\|^2 &= \left\langle v + w \,,\, v + w \right\rangle \\ &\stackrel{\mathsf{S1}}{=} \left\| v \right\|^2 + 2 \left\langle v \,,\, w \right\rangle + \left\| w \right\|^2 \\ &\leq \left\| v \right\| + 2 \left| \left\langle v \,,\, w \right\rangle \right| + \left\| w \right\|^2 \\ &\stackrel{\mathsf{CS}}{\leq} \left\| v \right\|^2 + 2 \|v\| \|w\| + \|w\|^2 \\ &= (\|v\| + \|w\|)^2 \end{split}$$

Wurzel ziehen zeigt N4

I.2.5. Weitere Beispiele für Normen auf $\mathbb R$

$$x = \sum_{i=1}^{n} x_i e_i \qquad x_i \in \mathbb{R}$$

- l^1 -Norm $||x||_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|$
- $\qquad \quad \|x\|_{\infty} = \max\left\{\left|x_i\right| \mid i=1,\dots,n\right\}$
- Ist $p \in [1, \infty)$, so ist die l^p -Norm

$$\|x\|_p = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p\right)^{\frac{1}{p}}$$
 (Beweis Schwer)

I.2.6. Definition

 $V \ \mathbb{R}$ -VR , $\|.\|_0, \|.\|_1$ Normen auf V. Die Normen $\|.\|_0, \|.\|_1$ heißen **äquivalent**, falls C, c > 0 existieren, so dass für alle $v \in V$ gilt:

$$c\|v\|_0 \le \|v\|_1 \le C\|v\|_0$$

Bemerkung:

Das ist eine Äquivalenzrelation

- Reflexiv: klar
- Symmetrie:

$$\begin{split} c\|v\|_0 &\leq \|v\|_1 \leq C\|v\|_0 \\ \Rightarrow &\frac{1}{c}\|v\|_1 \leq \|v\|_0 \leq \frac{1}{C}\|v\|_1 \end{split}$$

Transitiv:

$$\begin{split} c\|v\|_0 & \leq \|v\|_1 \leq C\|v\|_0 & \quad \text{und} \quad d\|v\|_1 \leq \|v\|_2 \leq D\|v\|_1 \\ & \Rightarrow cd\|v\|_0 \leq CD\|v\|_0 \end{split} \tag{$C,c,D,d>0$}$$

I.2.7. Beispiel

Die l^1, l^2 und l^{∞} -Norm auf \mathbb{R}^n sind äquivalent und zwar gilt:

$$\|v\|_{\infty} \leq \|v\|_2 \leq \|v\|_1 \leq n\|v\|_{\infty} \qquad \qquad \text{(Beweis Übung)}$$



I.3. Metrische Räume

I.3.1. Definition

 $(V,\|.\|)$ normierter Vektorraum, $v,w\in V$

 $\ \, \text{Der } \textbf{Abstand} \,\, \text{von} \,\, v \,\, \text{und} \,\, w \,\, \text{ist} \\$

$$d(v, w) := \|v - w\|$$

I.3.2. Definition

Sei X eine Menge

Eine **Metrik** (oder Abstandsfunktion) ist eine Abbildung $d: X \times X \to \mathbb{R}, (x,y) \mapsto d(x,y)$, sodass gilt:

(M1)
$$\forall x, y \in X : d(x, y) \ge 0$$

(M2)
$$\forall x,y \in X:$$
 $d(x,x) = 0$ und $d(x,y) = 0 \Rightarrow x = y$

(M3)
$$\forall x, y \in X : d(x, y) = d(y, x)$$

(M4)
$$\forall x, y, z \in X$$
: $d(x, z) \le d(x, y) + d(y, z)$ (Dreiecksungleichung)

Ein **Metrischer Raum** ist ein Paar (X, d), X Menge, d Metrik auf X

Beispiele:

• Ist $(V, \|.\|)$ normierter Vektorraum, so ist durch $d(v, w) := \|v - w\|$ eine Metrik auf V gegeben.

$$\begin{array}{ll} v,w,u\in V & \qquad d(v,u) &=& \|v-u\| = \|v-w+w-u\| \\ &\stackrel{\triangle\text{-Ungl.}}{\leq} & \|v-w\| + \|w-u\| \\ &=& d(v,w) + d(w,u) \end{array}$$

Unterbeispiel:

 $V=\mathbb{R}.$ Dann ist $x\mapsto |x|$ eine Norm auf \mathbb{R} und die induzierte Metrik auf \mathbb{R} ist $d(x,y)=\|x-y\|$

• (X,d_X) metrischer Raum $Y\subseteq X$ Teilmenge. Dann ist (Y,d_y) ein metrischer Raum, wobei für $y_0,y_1\in Y$ gilt, dass $d_y(y_0,y_1):=d_x(y_0,y_1)$ Vereinbarung: Ist $X\subseteq \mathbb{R}^n$ eine Teilmenge, so ist X immer mit der durch das Standardskalarprodukt

<u>Vereinbarung:</u> Ist $X \subseteq \mathbb{R}^n$ eine Teilmenge, so ist X immer mit der durch das S induzierte Metrik versehen. (es sei denn, etwas anderes ist gesagt)

Konvergenz

Erinnerung (Ana I): $(x_n)_n$ Folge in \mathbb{R} , $x \in \mathbb{R}$. Dann

$$\lim_{n \to \infty} x_n = x : \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \,\exists \, n_0 \,\forall \, n \ge n_0 : \, |x - x_1| < \varepsilon$$

I.3.3. Definition

(X,d) metrischer Raum, $(x_n)_n$ Folge in X (d.h eine Abbildung $x:\mathbb{N}\to X$) $y\in X$. Dann Konvergiert die Folge $(x_n)_n$ gegen $y:\Leftrightarrow \forall\, \varepsilon>0\,\exists\, n_0:\forall\, n\geq n_0\,d(x_n,y)<\varepsilon$ Äquivalent: Die Folge (in \mathbb{R}) $d(x_n,y)$ ist eine Nullfolge.

I. Normierte und metrische Räume

I.3.4. Beispiel

 $X=\mathbb{R}^n$ mit Metrik, die durch l^1 - l^2 - oder l^∞ - Norm induziert wird. Folge $k\mapsto x(k)\in\mathbb{R}^n$.

$$x(k) = \sum_{i=1}^n x_i(k)e_i$$
 e_i Standard-Basisvektor $x_i(k) \in \mathbb{R}$ $x = \sum_{i=1}^n x_ie_i$

Dann sind äquivalent

1. für alle
$$i=1,\ldots,n$$
 gilt $\lim_{k\to\infty}x_i(k)=x_i$

2.
$$\lim_{k \to \infty} ||x(k) - x||_1 = 0$$

3.
$$\lim_{k \to \infty} ||x(k) - x||_2 = 0$$

4.
$$\lim_{k \to \infty} ||x(k) - x||_{\infty} = 0$$

Beweis:

 $1 \rightarrow 2$:

$$||x(k) - x||_1 := \sum_{i=1}^n \underbrace{|x_i(k) - x_i|}_{\text{(wg 1)}_0} \longrightarrow 0$$

 $2 \to 3 \to 4$: Benutze Ungleichungen $(y \in \mathbb{R}^n)$

$$||y||_{\infty} \le ||y||_{2} \le ||y||_{1} \le n \cdot ||y||_{\infty}$$

also

$$\begin{split} &\lim_{k \to \infty} \|x(k) - x\|_1 = 0 \\ &\Rightarrow \lim_{k \to \infty} \|x(k) - x\|_2 = 0 \\ &\Rightarrow \lim_{k \to \infty} \|x(k) - x\|_\infty = 0 \end{split}$$

 $4 \rightarrow 1$:

$$\|x(k)-x\|_{\infty}=\max\{|x_i(k)-x|\,|i=1,\ldots,n\}\Rightarrow \text{für alle }i\colon |x_i(k)-x_i|\leq \|x(k)-x\|_{\infty}$$

Also

$$\left[\|x(k) - x\|_{\infty} \xrightarrow{k \to \infty} 0 \right] \qquad \Rightarrow \qquad \left[\forall i = 1, \dots, n \quad |x_i(k) - x_i| \longrightarrow 0 \right]$$

$$\Rightarrow 1)$$

Bemerkung:

X metrischer Raum $(x_n)_n, (y_n)_n$ Folgen in $X = \lim_{n \to \infty} x_n = x$ und $\lim_{n \to \infty} y_n = y$ $\Rightarrow d(x,y) = \lim_{n \to \infty} d(x_n,y_n) \qquad \text{(Blatt 2, Aufgabe 2)}$

Daraus folgt:

Ist $(x_n)_n$ Folge in X und gilt $\lim_{n\to\infty}x_n=x$ sowie $\lim_{n\to\infty}x_n=x'$ dann ist x=x' Denn

$$d(x, x') = \lim_{n \to \infty} \underbrace{d(x_n, x_n)}_{=0} = 0$$

$$\stackrel{\text{(M2)}}{\Rightarrow} x = x'$$



1.3.5. Definition

Sei (X,d) metrischer Raum und $(x_n)_n$ Folge in X. Dann heißt $(x_n)_n$ Cauchyfolge, falls gilt:

$$\forall \varepsilon > 0 \,\exists \, n_0 \,\forall \, n, m \geq n_0 : \, d(x_n, x_m) < \varepsilon$$

Bemerkung:

(X,d) metrischer Raum $(x_n)_n$ Folgen in X , $\lim_{n\to\infty}x_n=x\in X.$ Dann ist $(x_n)_n$ Cauchyfolge, denn

Sei $\varepsilon > 0$. Wähle n_0 , sodass

$$\forall n \ge n_0 \, d(x, x_n) < \frac{\varepsilon}{2}$$

Falls $n, m \ge n_0$

$$d(x_n, y_n) \le \underbrace{d(x_n, x)}_{<\frac{\varepsilon}{2}} + \underbrace{d(x, y_n)}_{<\frac{\varepsilon}{2}} < \varepsilon$$

I.3.6. Definition

(X,d) metrischer Raum. Dann heißt X vollständig, falls jede Cauchy-Folge $(x_n)_n$ in X gegen ein $x \in X$ konvergiert (Ana I)

Bsp:

 $(0,1)\subseteq\mathbb{R}.$ $x_n=\frac{1}{n}$ Folge in X ist Cauchyfolge. $(x_n)_n$ konvergiert <u>nicht</u> in X, denn der einzig möglicher Grenzwert (0) liegt nicht in X.

1.3.7. Satz

 \mathbb{R}^n , mit der durch die Norm $\|.\|_p$ $p=1,2,\infty$ induzierten Metrik ist vollständig

Beweis:

 $p=\infty$: Sei x(k) l^{∞} -Cauchyfolge in \mathbb{R}^n . Dann gilt für $i=1,\ldots,n$:

$$|x_i(k) - x_i(l)| \le ||x(k) - x(l)||_{\infty}$$

Da $(x(k))_k$ l^{∞} -Cauchyfolge, ist $(x_i(k))_k$ eine Cauchyfolge in $\mathbb R$ für alle $1 \le i \le n$ Nach dem Cauchy-Kriterium aus Analysis I sind die Folgen $(x_i(k))_k$ Konvergent. $x_i = \lim_{k \to \infty} x_i(k) \in \mathbb R$

$$x := \sum_{i=1}^{n} x_i e_i \in \mathbb{R}^n$$

Dann gilt

$$||x(k) - x||_{\infty} = \max\{\underbrace{|x_i(k) - x_i|}_{\to 0}|i = 1, \dots, n\} \longrightarrow 0$$

also

$$\lim_{k \to \infty} ||x(k) - x||_{\infty} = 0$$

 $\underline{p=2} \colon x(k) \ l^2\text{-Cauchyfolge, weil} \ \|x(k)-x(l)\|_\infty \leq \|x(k)-x(l)\|_2 \\ \overline{\text{lst } (x_k)_k} \ \text{eine} \ l^\infty\text{-Cauchfolge, so gibt es ein} \ x \in \mathbb{R}^n \ \text{mit}$

$$\begin{split} &\lim_{k \to \infty} \left\| x(k) - x \right\|_{\infty} = 0 \\ \Rightarrow & \left\| x(k) - x \right\|_{2} \le n \cdot \underbrace{\left\| x(k) - x \right\|_{\infty}}_{\to 0} \longrightarrow 0 \end{split}$$

p=1: Analog zum Fall p=1, benutze $\|y\|_{\infty} \leq \|y\|_{1} \leq n \cdot \|y\|_{\infty}$



I.3.8. Definition

Seien (X, d_X) und (Y, d_Y) metrische Räume und $f: X \to Y$ eine Abbildung sowie $x \in X$.

(i) f heißt ε - δ -stetig (oder stetig) bei x, wenn gilt

$$\forall \varepsilon > 0 \,\exists \, \delta > 0 \,\forall \, x' \in X \text{ mit } d_X(x,x') < \delta \text{ gilt: } d_Y(f(x),f(x')) < \varepsilon$$

(ii) f heißt **folgenstetig** in $x :\Leftrightarrow$ lst $(x_n)_n$ eine Folge in X mit $\lim_{n\to\infty} x_n = x$, so gilt

$$\lim_{n \to \infty} f(x_n) = f(x)$$

f ist stetig (folgenstetig) auf X, wenn f stetig (folgenstetig) bei x ist für alle $x \in X$.

1.3.9. Satz

f stetig in $\mathbf{x} \Leftrightarrow f$ folgenstetig in x

Beweis

wie in Analysis I, wird bald nachgeliefert

I.3.10. Satz

 (X,d_X) , (Y,d_Y) , (Z,d_Z) metrische Räume.

$$f: X \to Y$$
 $g: Y \to Z$ $x \in X$

Falls f stetig bei x und stetig bei f(x) so ist $g \circ f$ stetig bei x.

Beweis:

Siehe Analysis I

I.3.11. Beispiele

$$\begin{array}{ll} \mu:\mathbb{R}^2\to\mathbb{R} & \mu(x,y):=xy & \text{(Multiplikation)} \\ \alpha:\mathbb{R}^2\to\mathbb{R} & \alpha(x,y):=x+y & \text{(Addition)} \\ q:\mathbb{R}\times\mathbb{R}\setminus 0\to\mathbb{R} & q(x,y):=\frac{x}{y} & \text{(Division)} \end{array}$$

sind auf ihrem gesamten Definitionsbereich stetig.

Beweis:

z. B q: q ist folgenstetig, denn:

$$\overline{\text{Sei }(x,y)} \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \setminus \{0\} \text{ (d.h } y \neq 0) \text{ und } (x_n,y_n) \text{ Folge in } \mathbb{R} \times \mathbb{R} \setminus \{0\} \text{ mit }$$

$$\lim_{n \to \infty} (x_n, y_n) = (x, y)$$

Dann gilt:

$$\begin{split} &\lim_{n\to\infty} x_n = x \text{ und } \lim_{n\to\infty} y_n = y \neq 0 \\ \Rightarrow & \ q(x_n,y_n) = \frac{x_n}{y_n} \overset{\text{Grenzwertsätze}}{\longrightarrow} \frac{x}{y} = q(x,y) \\ & \ \Rightarrow q \text{ ist folgenstetig} \end{split}$$

 α, μ analog.



Bsp:

 $\overline{\mathsf{Sei}\ X}$ metrischer Raum, $f,g:X\to\mathbb{R}$ stetig

 \Rightarrow Die Funktion

$$(f,g): \quad \begin{matrix} X & \to & \mathbb{R}^2 \\ x & \mapsto & (f(x),g(x)) \in \mathbb{R}^2 \end{matrix}$$

ist stetig.

Denn, $(x_n)_n$ Folge in X, $x_n \to x \in X$

$$\begin{split} &\Rightarrow f(x_n) \to f(x) \text{ und } g(x_n) \to g(x) \qquad (f,g \text{ stetig}) \\ &\stackrel{\mathsf{Tatsache}}{\Rightarrow} (f,g)(x_n) = (f(x_n),g(x_n)) \to (f(x),g(x)) \in \mathbb{R}^2 \\ &\Rightarrow (f,g) \text{ stetig} \end{split}$$

Betrachte Kompositionen

$$\begin{array}{ccccc} X & \stackrel{(f,g)}{\to} & \mathbb{R}^2 & \stackrel{\mu}{\to} & \mathbb{R} \\ x & \mapsto & (f(x),g(x)) & \mapsto & f(x)g(x) \\ & \Rightarrow & \underbrace{\mu}_{\text{stetig}} & \underbrace{(f,g)}_{\text{stetig}} = fg \end{array}$$

⇒ Produkte stetiger Funktionen sind wieder stetig

Analog

Summen Quotienten stetiger Funktionen sind stetig

I.3.12. Definition

 $(X,d_X),(Y,d_y)$ metrische Räume $f:X\to Y$ heißt **Lipschitz-stetig** $\Leftrightarrow \exists \, L\le 0$, so dass gilt:

$$\forall x, x' \in X:$$
 $d_Y(f(x), f(x')) \le Ld_X(x, x')$

Bem:

ist f Lipschitz-stetig, so ist f stetig:

sei $\varepsilon>0$ Wähle δ , so dass $\delta\,L\leq\varepsilon$

Dann:

$$\mathsf{lst}\ d_X(x,x') < \delta \Rightarrow d_Y(f(x),f(x')) \leq L \cdot d_X(x,x') < \delta L \leq \varepsilon \qquad \Rightarrow f \ \mathsf{stetig}.$$

I.3.13. Beispiel

Betrachte \mathbb{R}^n mit der durch die l^p -Normen induzierten Metrik $p \in \{1, 2, \infty\}$

Dann gilt: Sind $p, q \in \{1, 2, \infty\}$, so ist

$$id:(\mathbb{R}^n,\|.\|_n)\to(\mathbb{R}^n,\|.\|_q)$$

Lipschitz-stetig.

Grund:

 $\forall x \in \mathbb{R}^n$

$$||x||_{\infty} \le ||x||_{2} \le ||x||_{1} \le n \cdot ||x||_{\infty}$$

I.3.14. Satz

Jede lineare Abbildung $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ ist Lipschitz-stetig.

Beweis:

Aus LA I ist bekannt:

Es gibt genau ein $A \in \operatorname{Mat}_{m,n}(\mathbb{R})$, so dass f(x) = Ax $(\forall x \in \mathbb{R}^n)$

$$\mathsf{M}_{m,n}(\mathbb{R}) = \mathsf{Mat}_{m,n}(\mathbb{R})$$

Beh:

 $\exists\, L=L_A$, so dass für alle $x\in\mathbb{R}^n$ gilt

$$||Ax||_2 \le L||x||_2$$

Es gilt

$$||Ax||_2 \le ||Ax||_1 = \sum_{i=1}^m |(Ax)_i| = \sum_{i=1}^m \left| \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right|$$

nach Cauchy-Schwarz gilt:

$$\left| \sum_{j=1}^{n} y_{j} z_{j} \right| = \left| \langle y , z \rangle \right| \stackrel{\text{CS}}{\leq} \|y\|_{2} \cdot \|z\|_{2} = \left(\sum_{j=1}^{m} y_{j}^{2} \right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{j=1}^{m} z_{j}^{2} \right)^{\frac{1}{2}}$$

Also

$$\Rightarrow \left| \sum_{j=1}^{m} a_{ij} x_j \right| \le \left(\sum_{j=1}^{n} a_{ij}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \underbrace{\left(\sum_{j=1}^{n} x_j^2 \right)^{\frac{1}{2}}}_{\|x\|_2}$$

$$\Rightarrow \|Ax\|_{2} \leq \sum_{i=1}^{n} \left(\left(\sum_{j=1}^{n} a_{ij}^{2} y \right)^{\frac{1}{2}} \|x\|^{2} \right) = \underbrace{\sum_{i=1}^{n} \left(\sum_{j=1}^{n} a_{ij}^{2} \right)^{\frac{1}{2}}}_{-L} \|x\|_{2}$$

I.3.15. Korollar:

 $A \in \mathsf{Mat}_{m,n}(\mathbb{R})$

Dann ist

$$||A|| := \sup_{||x||_2 \le 1} ||Ax||_2 < \infty$$

Beweis:

$$\begin{split} &\text{Ist } L \geq 0 \text{ mit } \|Ax\|_2 \leq L \cdot \|x\|_2 \\ &\text{so gilt für } \|x\| \leq 1 \colon \ \|Ax\|_2 \leq L \end{split}$$

 $\forall x \in \mathbb{R}^n$

$$\Rightarrow \sup_{\|x\| \le 1} \|Ax\|_2 \le L < \infty$$

I.3.16. Definition

Die Zahl $\|A\|$ heißt **Operatornorm** von A

Es gilt: Die Operatornorm ist eine Norm auf dem \mathbb{R} -VR $\mathrm{Mat}_{m,n}(\mathbb{R})$ (Übung) Es gibt keine einfache Formel für $\|A\|$



I.4. Topologische Grundbegriffe

I.4.1. Definition

(X,d) sei metrischer Raum, $\varepsilon > 0$ und $x \in X$. Der ε -**Ball** in X um x ist

$$B_{\varepsilon}(x) = \{ y \in X | d(x, y) < \varepsilon \}$$

in \mathbb{R} :

$$B_{\varepsilon}(x) = (x - \varepsilon, x + \varepsilon)$$

I.4.2. Definition

(X,D) metrischer Raum $Y \subseteq X, x \in X$

1. x heißt innerer Punkt von Y

$$\exists \, \delta > 0 \text{ mit } B_{\delta}(x) \subseteq Y$$

In diesem Fall heißt eine $\mathbf{Umgebung}$ von x in X

2. $x \in X$ heißt **Berührpunkt** von Y

$$\forall \, \varepsilon > 0 \, \exists \, y \in Y \, \, \text{mit} \, \, d(x,y) < \varepsilon$$

(Äquivalent: $\forall \varepsilon > 0$ $B_{\varepsilon}(x) \cap \neq \emptyset$)

$$\bar{y} = \{x \in X \,|\, x \text{ innerer Punkt von } Y\}$$

$$\overset{\circ}{y} = \{x \in X \,|\, x \text{ ist Ber\"uhrpunkt von Y}Y\}$$

I.4.3. Definition

- 1. (X,d) metrischer Raum, $Y\subseteq X$. Dann heißt Y **offen** in $X\Leftrightarrow \text{jedes }x\in Y$ ist innerer Punkt von Y ($\Leftrightarrow \forall x\in Y\ \exists\ \delta>0:\ B_\delta\subseteq Y$)
- 2. Y heißt **abgeschlossen** in $X :\Leftrightarrow \mathsf{Das}$ Komplement X Y ist offen in X

Bsp:

 $X = \mathbb{R}$

1. Offene Intervalle $(a,b) \subseteq \mathbb{R}$ sind offen in \mathbb{R} ,denn

$$x \in (a, b), \delta = \min\{x - a.b - x\} > 0$$

 $\Rightarrow (x - \delta, x + \delta) \subseteq (a, b)$

2. Abgeschlossene Intervalle $[a,b]\subseteq\mathbb{R}$ sind abgeschlossen:

$$\begin{split} \mathbb{R} \setminus [a,b] &= (-\infty,a) \cup (b,+\infty) \\ \Rightarrow (x-\delta,x+\delta) \subseteq \mathbb{R} \setminus [a,b] \\ \Rightarrow x > b \text{ innerer Punkt von } \mathbb{R} \setminus [a,b] \\ \text{analog } x < a \text{ ist innerer Punkt von } \mathbb{R} \setminus [a,b] \\ \Rightarrow \mathbb{R} \setminus [a,b] \text{ offen in } \mathbb{R} \Rightarrow [a,b] \text{ abgeschlossen in } \mathbb{R} \end{split}$$



Warnung:

Offenheit ist eine Eigenschaft von <u>Teilmengen</u> metrischer Räum, nicht der Mengen selber. 'Y offen' sinnlos ! 'Y offen in X' sinnvoll! Analog <u>für Abgesch</u>lossen $X = \mathbb{R}^2$

$$Z = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \,|\, y=0\}$$

$$Y = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \,|\, y=0, 0 < x < 1\}$$

$$Y \text{ offen in } Z$$

$$Y \text{ nicht offen in } X$$

I.4.4. Beispiel

X metrischer Raum, $x \in X, \varepsilon > 0$. Dann ist $B_{\varepsilon}^X(x)$ offen in X

Beweis:

zu zeigen: für jedes $y \in B_{\varepsilon}(x) \exists \, \delta > 0 : \, B_{\delta}(y) \subseteq B_{\varepsilon}(x)$

$$d(x,y) < \varepsilon \Rightarrow \exists \, \delta > 0 : \, d(x,y) + \delta < \varepsilon$$

Beh: $B_{\delta}(y) \subseteq B_{\varepsilon}(x)$ Das ist wahr, denn

$$z \in B_{\delta}(y) \Rightarrow d(y,z) < \delta$$

Ferner:

$$d(z,x) \le d(z,y) + d(y,x) < \delta + d(y,x) < \varepsilon, d.h.z \in B_{\varepsilon}(x)$$

I.4.5. Satz

Es sei (X,d) metrischer Raum. Dann gilt:

- $1. \ \varnothing \ \mathrm{und} \ X \ \mathrm{sind} \ \mathrm{offen} \ \mathrm{in} \ X$
- 2. Falls U_0, U_1 offen in X sind, so auch $U_0 \cap U_1$
- 3. Falls $(U_i)_{i\in I}$ eine durch I induzierte Familie von Teilmengen von X ist, so ist $\bigcup_{i\in I}U_i$ offen in X 'beliebige Vereinigungen offener Mengen sind offen'
- 4. \emptyset, X sind abgeschlossen in X
- 5. A_0, A_1 abgeschlossen in X, dann ist $A_0 \cup A_1$ abgeschlossen in X
- 6. $(A_i)_{i\in I}$, A_i abgeschlossen in X, so ist $\bigcap_{i\in I}A_i$ abgeschlossen in X



Beweis:

- 1. $\varnothing \subseteq X$ offen trivial $X \subseteq X$ offen trivial
- 2. Sei $x \in U_0 \cap U_1$ Dann existieren Bälle

$$B_{\varepsilon_1}^X(x) \subseteq U_1 \qquad B_{\varepsilon_0}^X(x) \subseteq U_0$$

Wähle nun $\varepsilon = \min\{\varepsilon_0, \varepsilon_1\} > 0$

$$\Rightarrow B_{\varepsilon}(x) \subseteq U_0 \cap U_1$$

$$\Rightarrow x \text{ innerer Punkt von } U_0 \cap U_1$$

3. Sei $x \in \bigcup_{i \in I} U_i \subseteq X$

$$\Rightarrow \exists i \in I : x \in U_i$$
, weil $U_i \subseteq X$ offen, gibt es $\varepsilon > 0 : B_{\varepsilon}(x) \in U_i$.

Aber

$$U_i \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$$
, daher: $B_{\varepsilon}(x) \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$

4.

$$\varnothing = X \setminus \underbrace{X}_{\text{offen nach 1)}} \Rightarrow \varnothing \text{ abgeschlossen in } X$$

$$X = X \setminus \underbrace{\varnothing}_{\text{offen}} \Rightarrow X \subseteq X \text{ abgeschlossen}$$

5.

$$X \setminus (A_0 \cup A_1) = \underbrace{(X \setminus A_0) \cap \underbrace{(X \setminus A_1)}_{\text{offen in } X} \cap \underbrace{(X \setminus A_1)}_{\text{offen in } X}$$

$$\Rightarrow A_0 \cup A_1 \subseteq X$$
 abgeschlossen

6.

$$X \setminus \bigcap_{i \in I} A_i = \bigcup_{i \in I} \underbrace{X \setminus A_i}_{\text{offen nach 3}}$$

$$\Rightarrow \bigcap_{i \in I} A_i$$
 abgeschlossen in X

Bemerkung:

Beliebige Durchschnitte offener Mengen sind i.A. nicht offen

Beispiel:

$$U_n=(-rac{1}{n},rac{1}{n})$$
 ist offen in $\mathbb R$

$$\bigcap_{n\in\mathbb{N}}U_n=\{0\}$$
 ist nicht offen in \mathbb{R}

1.4.6. Satz

X metrischer Raum, $Y \subseteq X$. Dann sind Äquivalent:

- 1. $Y \subseteq X$ abgeschlossen in X
- 2. Für jede Folge (y_n) mit $y_n \subseteq Y$, welche in X konvergiert, gilt

$$\lim_{n\to\infty} y_n \in Y$$

Beweis:

Vorbemerkung:

 $y\in X$ ist genau dann ein Berührpunkt von $Y\subseteq X$, wenn es eine Folge $(y_n)_n$ gibt mit $(y_n)\in Y$ und $\lim_{n\to\infty}y_n=y$

Beweis der Vorbemerkung:

"
$$\Leftarrow$$
 ": ist $\lim_{n \to \infty} y_n = y$ $y_n \in Y$
$$\Rightarrow \forall \, \varepsilon > 0 \, \exists \, n : \, d(y,y_n) < \varepsilon$$

$$\Rightarrow \forall \, \varepsilon > 0 \, y_n \in B_\varepsilon(y) \cap Y \neq \varnothing$$

$$\Rightarrow y \text{ ist Berührpunkt von } Y$$

" \Rightarrow ":

$$y$$
 Berührpunkt von Y $\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \,\exists \, y' \in Y: \, d(y,y') < \varepsilon$

Wähle für $n \in \mathbb{N}$ ein $y_n \in Y$ mit $d(y, y_n) < \frac{1}{n}$

$$\Rightarrow \lim_{n \to \infty} \underbrace{y_n}_{\in y} = y$$

Beweis des Satzes:

Sei 1) nicht erfüllt. Dann:

$$\begin{array}{ll} \Leftrightarrow & Y \subseteq X \text{ nicht abgeschlossen in } X \\ \Leftrightarrow & X \setminus Y \text{ nicht offen in } X \\ \Leftrightarrow & \exists \, y \in X \setminus Y, \, y \text{ kein innerer Punkt von } X \setminus Y \\ \Leftrightarrow & \exists \, y \in X \setminus Y, \, \forall \, \varepsilon > 0 \qquad B_{\varepsilon}(y) \subsetneq X \setminus Y \\ \Leftrightarrow & \exists \, y \in X \setminus Y, \, \forall \, \varepsilon > 0 \qquad B_{\varepsilon}(y) \cap Y \neq \varnothing \\ \Leftrightarrow & \exists \, y \in X \setminus Y, \, y \text{ ist Ber\"{u}hrpunkt von } Y \\ \end{array}$$

und dazu ist Äquvivalent, dass 2) nicht erfüllt ist.

I.4.7. Satz

 (X,d_X) , (Y,d_Y) metrischer Räume, $f:X\to Y$ Abbildung. Dann sind Äquivalent:

- 1. f ist folgenstetig.
- 2. Für jede abgeschlossene Teilmenge $A \subseteq Y$ ist $f^{-1}(A) \subseteq X$ abgeschlossen.
- 3. Für jede offene Teilmenge $U \in Y$ ist $f^{-1}(U)$ offen in X
- 4. f ist ε - δ -stetig



Beweis:

 $\underline{1\Rightarrow 2}$: Sei f folgenstetig, $A\subseteq Y$ abgeschlossen.

zu zeigen: (wegen I.4.7) ist $x_n \in f^{-1}(A)$ und $x_n \to x$, so gilt $x \in f^{-1}(A)$

$$x_n \to x \Rightarrow \underbrace{f(x_n)}_{\in A} \to \underbrace{f(x)}_{\in y} \qquad \text{(f ist folgenstetig)}$$

$$A \subseteq Y \text{ abgeschlossen } \Rightarrow f(x) \in A$$

$$\Rightarrow x \in f^{-1}(A)$$

 $2 \Rightarrow 3$:

$$\begin{array}{l} U\subseteq Y \text{ offen } \Rightarrow Y\setminus U\subseteq Y \text{ abgeschlossen} \\ \stackrel{2)}{\Rightarrow} f^{-1}(Y\setminus U)\subseteq X \text{ abgeschlossen.} \\ f^{-1}(Y\setminus U)=X\setminus f^{-1}(U)\Rightarrow f^{-1}(U)\subseteq X \text{ offen} \end{array}$$

 $3 \Rightarrow 4$: Sei $x \in X$, $\varepsilon > 0$

$$\begin{split} &\Rightarrow B_{\varepsilon}^Y(f(x)) \subseteq Y \text{ offen in } Y \\ &\stackrel{3)}{\Rightarrow} f^{-1}(B_{\varepsilon}^Y(f(x))) \subseteq X \text{ offen} \\ &\stackrel{\text{def. offen}}{\Rightarrow} \exists \, \delta > 0 \, B_{\delta}^X(x) \subseteq f^{-1}(B_{\varepsilon}^Y(f(x))) \end{split}$$

Das heißt: ist $x' \in X$ mit $d(x, x') < \delta$

$$\Rightarrow d(f(x), f(x')) < \varepsilon$$

 $\underline{4\Rightarrow 1}$: Sei $f \in \delta$ -stetig und $(x_n)_n$ Folge in x. $x_n \to x \in X$. Dann gilt $f(x_n) \to f(x)$, denn: Sei $\varepsilon > 0$

$$\begin{split} &\Rightarrow \exists \, \delta > 0 : x' \in X \, d(x,x') < \delta \\ &\Rightarrow d(f(x),f(x')) < \varepsilon \Rightarrow \text{weil } x_n \to x : \, \exists \, n_0 : \, \forall \, n \geq n_0 : \, d(x,x_n) < \delta \\ &\Rightarrow \exists \, n_0 : \, \forall \, n \geq n_0 : \, d(f(x),f(x_n)) < \varepsilon \, \operatorname{d.h.} \, f(x_n) \to f(x) \end{split}$$

I.4.8. Beispiel:

 $(V, \|.\|)$ normierter Vektorraum

$$\|.\|:V\to\mathbb{R}$$
 stetig, denn $\|x\|-\|y\|\leq \|x-y\|$

Also sind die Mengen (für $x \in V$, $r \ge 0$)

$$\{y \in V \mid ||x - y|| \le r\} \subseteq V \text{ und } \{y \in V \mid ||x - y|| = r\} \subseteq V$$

abgeschlossen.