



Einführung in die Algebra

Aufarbeitung der Vorlesungsnotizen

Tobias Wedemeier

 Dezember 2014 gelesen von
 Prof. Dr. Kramer





Inhaltsverzeichnis

1	Elem	entare Gruppentheorie	1
	1.1	Definition Gruppe	1
	1.2	Beispiel 1	1
	1.3	Beobachtungen	1
	1.4	Lemma 1 (Sparsame Definition von Gruppen)	1
	1.5	Beispiel 2	2
	1.6	Definition zentralisieren	2
	1.7	Beispiel 3	2
	1.8	Definition Untergruppe	2
	1.9	Lemma 2	3
		Definition $\langle X \rangle$	3
		Definition zyklische Gruppe	3
		Zyklische Gruppen	3
		Nebenklassen	4
		Satz 1, Satz von Lagrange	5
		Homomorphismen	6
		Satz 2, Gruppenhomomorphismen	7
			7
		Definition Teilmengen assoziativ	8
		Definition π_H	8
	1.20	Der Homomorphiesatz	9
		·	10
		, 0	10
	1.23	Die Isomorphiesätze	11
	1.24	Produkte von Gruppen	13
2	Grup		15
	2.1	11 0	15
	2.2	Mehrere Definitionen	15
	2.3	Beispiele Wirkungen	16
	2.4	Satz 4, Satz von Cayley	16
	2.5	Definition transitiv	16
	2.6	Bahnen	17
	2.7	Satz 5, Die Bahnengleichung	17
	2.8	Automorphismen und Konjugationswirkungen	18
	2.9		19
	2.10		19
			20
			20
		·	21
			21
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	22
		'	22 23
			23 24
			24 24
			25 26
			26 27
			27 27
	, , ,	N OMUTATORAN	, /

Α

В

	2.24	Satz 11								 	
3	Kom	nmutative Ringe									
	3.1	Erinnerung / Definiton								 	
	3.2	Rechenregeln in Ringen								 	
	3.3	Definition Einheiten								 	
	3.4	Homomorphismen und Ideale								 	
	3.5	Homomorphiesatz für Ringe, Isomorphiesätze .								 	
	3.6	Rechnen mit Idealen								 	
	3.7	Beispiele Ideale								 	

Abbildungsverzeichnis

Index

//

1 Elementare Gruppentheorie

Erinnerung: eine **Verknüpfung** auf einer nicht leeren Menge X ist eine Abbildung

$$X \times X \to X, (x, y) \mapsto m(x, y).$$

Häufig schreibt man $m(x,y)=x\cdot y$ oder m(x,y)=x+y, je nach Kontext. Die Schreibweise m(x,y)=x+y wird eigentlich nur für kommutative Verknüpfungen benutzt, d.h. wenn $\forall x,y\in X$ gilt m(x,y)=m(y,x).

1.1 Definition Gruppe

Eine $\underline{\mathbf{Gruppe}}$ (G,\cdot) besteht aus einer Verknüpfung \cdot auf einer nicht leeren Menge G, mit folgenden Eigenschaften:

- (G1) Die Verknüpfung ist <u>assoziativ</u>, d.h. $(x\cdot y)\cdot z=x\cdot (y\cdot z)$ gilt $\forall x,y,z\in G$. (Folglich darf man Klammern weglassen.)
- (G2) Es gibt ein <u>neutrales Element</u> $e \in G$, d.h. es gilt $e \cdot x = x \cdot e = x \forall x \in G$
- (G3) Zu jedem $x \in G$ gibt es ein <u>Inverses</u> $y \in G$, d.h. xy = e = yx. man schreibt dann auch $y = x^{-1}$ für das Inverse zu x.

Fordert man von der Verknüpfung nur (G1) und (G2), so spricht man von einer Halbgruppe mit Eins oder einem **Monoid**. Fordert man nur (G1), so spricht man von einer **Halbgruppe**.

1.2 Beispiel 1

- $(\mathbb{Z},+), (\mathbb{Q},+)$ sind kommutative Gruppen.
- $(\mathbb{Z}, \cdot), (\mathbb{N}, \cdot), (\mathbb{N}, +)$ sind Monoide.

1.3 Beobachtungen

- a) Das Neutraleelement (einer Verknüpfung) ist eindeutig bestimmt: sind e,e' beides Neutralelemente, so folgt: e=ee'=e'
- b) Das Inverse zu x ist eindeutig bestimmt: $xy = e = xy' = y'x \Rightarrow y' = y'e = y'xy = ey = y$

1.4 Lemma 1 (Sparsame Definition von Gruppen)

Sei $G \times G \to G$ eine assoziative Verknüpfung. Dann ist G schon eine Gruppe, wenn gilt:

- (i) es gibt $e \in G$ so, dass $ex = x \ \forall x \in G$ gilt.
- (ii) zu jedem $x \in G$ gibt es ein $y \in G$ mit yx = e

Beweis

$$\overline{\text{Sei }yx}=e\text{, es folgt }yxy=y\text{. W\"ahle }z\text{ mit }zy=e\text{, es folgt }zyxy=zy=e\Rightarrow xy=e$$

Weiter gilt xe = xyx = ex = x.

1.5 Beispiel 2

Sei X eine nicht leere Menge, sei $X^X=\{f:X\to X\}$ die Menge aller Abbildungen von X nach X. Als Verknüpfung auf X nehmen wir die Komposition von Abbildungen. Dann gilt wegen $f=\operatorname{id}_X\circ f=f\circ\operatorname{id}_X$, dass id_X ein Neutralelement ist.

Damit haben wir ein Monoid (X_X, \circ) .

Sei $\mathrm{Sym}(X)=\{f:X\to X\mid f \text{ bijektiv}\}$. Zu jedem $f\in\mathrm{Sym}(X)$ gibt es also eine Umkehrabbildung $g:X\to X$ mit $f\circ g=g\circ f=\mathrm{id}_X$. Folglich ist $(\mathrm{Sym}(X),\circ)$ eine Gruppe, die **Symmetrische Gruppe**. Wenn X endlich ist mit n Elementen, so gibt es genau $n!=n(n-1)(n-2)\cdots 2\cdot 1$ Permutationen, also hat $\mathrm{Sym}(X)$ dann genau n! Elemente.

Für $X = \{1, 2, 3, \dots, n\}$ schreibt man auch $\operatorname{Sym}(X) = \operatorname{Sym}(n) (= S_n)$.

1.6 Definition zentralisieren

Sei $G \times G \to G$ eine Verknüpfung. Wir sagen, $x,y \in G$ vertauschen oder kommutieren oder x zentralisiert y, wenn gilt xy = yx.

Eine Gruppe, in der alle Elemente vertauschen heißt kommutativ oder abelsch.

1.7 Beispiel 3

- (a) $(\mathbb{Z},+), (\mathbb{Q},+), (\mathbb{Q}^*,\cdot)$ sind abelsche Gruppen.
- (b) K Körper, $G = Gl_2(K) = \{X \in K^{2 \times 2} \mid \det(X) \neq 0\}$ Gruppe der invertierbaren 2×2 Matrizen.

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

 \Rightarrow nicht abelsch, genauso $Gl_n(K)$ für $n \ge 2$.

(c) Sym(2) ist abelsch, aber Sym(3) nicht. Allgemein ist Sym(X) nicht abelsch, falls $\#X \geq 3$ gilt.

1.8 Definition Untergruppe

Sei G eine Gruppe, sei $H \subseteq G$. Wir nennen H Untergruppe von G, wenn gilt:

- (UG1) $e \in H$
- (UG2) $x, y \in H \Rightarrow xy \in H$
- (UG3) $x \in H \Rightarrow x^{-1} \in H$

Offensichtlich ist eine Untergruppe dann wieder eine Gruppe, mit der von G vererbten Verknüpfung.

Bsp

- (a) $(\mathbb{Q},+)$. \mathbb{Z} ist Untergruppe, denn $0 \in \mathbb{Z}, m, n \in \mathbb{Z} \Rightarrow m+n \in \mathbb{Z}$ und $n \in \mathbb{Z} \Rightarrow -n \in \mathbb{Z}$
- (b) (\mathbb{Q}^*, \cdot) . \mathbb{Z}^* ist keine Untergruppe, kein Inverses.

1.9 Lemma 2

Sei G eine Gruppe und sei U eine nicht leere Menge von Untergruppen von G. Dann ist auch $\bigcap U = \{g \in G \mid \forall H \in U \text{ gilt } g \in H\}$ eine Untergruppe von G.

Beweis

Für alle $H \in U$ gilt $e \in H$, also $e \in \bigcap U$. Angenommen $x, y \in \bigcap U$. Dann gilt für alle $H \in U$, dass $xy \in H$ sowie $x^{-1} \in H$. Es folgt $xy \in \bigcap U$ sowie $x^{-1} \in \bigcap U$.

1.10 Definition $\langle X \rangle$

Sei G eine Gruppe und $X \subseteq G$ eine Teilmenge. Wir setzen:

$$\langle X \rangle = \bigcap \{ H \subseteq G | H \text{ Untergruppe und } X \subseteq H \}$$

Ist nicht leer, da mindestens G enthalten ist.

- Es gilt z.B. $\langle \emptyset \rangle = \{e\}$, denn $\{e\}$ ist Untergruppe.
- Ist $H \subseteq G$ Untergruppe mit $X \subseteq H$, so folgt $X \subseteq \langle X \rangle \subseteq H$, insb. also $\langle H \rangle = H$.

Satz

Sei $X \subseteq G$ und sei $W = \{x_1 \cdot x_2, \cdots x_s | s \ge 1, x_i \in X \text{ oder } x_i^{-1} \in X \ \forall i = 1, \dots, s\}.$ Dann gilt: $\langle X \rangle = \{e\} \cup W$.

Beweis

Wegen $X \subseteq \langle X \rangle$ und $e \in \langle X \rangle$ folgt $\{e\} \cup W \subseteq \langle X \rangle$. Ist $f, g \in W$, so folgt $fg \in W$ sowie $f^{-1} \in W$, also ist $H = \{e\} \cup W$ eine Untergruppe von G, mit $X \subseteq H$. Es folgt $\langle X \rangle \subseteq H = \{e\} \cup W$.

1.11 Definition zyklische Gruppe

Sei G eine Gruppe und sei $g \in G$. Für $n \ge 1$ setze $g^n = \underbrace{g \cdots g}_{n-mal}$ sowie $g^{-n} = \underbrace{g^{-1} \cdots g^{-1}}_{n-mal}$ und $g^0 = e$.

Dann gilt $\forall k,l \in \mathbb{Z}$, dass $g^k \cdot g^l = g^{k+l}$.

Sei $\langle g \rangle = \langle \{g\} \rangle \stackrel{1.10}{=} \{g^n | n \in \mathbb{Z}\}$. Man nennt $\langle g \rangle$ die von g erzeugte **zyklische Gruppe**. Wenn für ein $n \geq 1$ gilt $g^n = e$, so heißt n ein **Exponent** von g. Die **Ordnung** von g ist der kleinste Exponent von g,

$$o(g) = \min (\{n \ge 1 | g^n = 1\} \cup \{\infty\})$$

 $o(g) = \infty$ bedeutet: $g^n \neq e \ \forall n \geq 1$ o(g) = 1 bedeutet: $g^n = g = e$

1.12 Zyklische Gruppen

Eine Gruppe G heißt **zyklisch**, wenn es ein $g \in G$ gibt mit $G = \langle g \rangle$. Wegen $g^k g^l = g^{k+l} = g^{l+k} = g^l g^k$ gilt: zyklische Gruppen sind abelsch.

Satz

Sei $G=\langle g \rangle$ zyklisch mit $o(g)=n<\infty$. Dann gilt #G=n und $G=\{g,g^1,g^2,g^3,\ldots,g^n\}$.

Beweis

Jedes $m \in \mathbb{Z}$ lässt sich schreiben als m = kn + l mit $0 \le l < n$ (Teilen mit Rest), also $g^m = \underbrace{g^{kn}}_{} . g^l = g^l$.

Es folgt
$$G \subseteq \{g, g^2, \dots, g^n\}, g^n = g^0$$
. Ist $g^k = g^l$ für $0 \le k \le l < n$, so gilt $e = g^0 = g^{l-k}$, also $l - k = 0$ (wegen $l < n$), also $\#\{g, g^2, \dots, g^n = g^0\} = n$.

Folgerung

Ist G endlich mit #G = n und ist $h \in G$ mit o(h) = n, so folgt $\langle h \rangle = G$. Insbesondere ist dann G eine zyklische Gruppe.

1.13 Nebenklassen

Sei G eine Gruppe und sei H eine Untergruppe. Sei $a \in G$. Wir definieren:

$$aH = \{ah|h \in H\} \subseteq G$$

$$Ha = \{ha | h \in H\} \subseteq G$$

Man nennt aH die <u>Linksnebenklassen</u> von a bzgl. H (und Ha die <u>Rechtsnebenklassen</u>). In nicht abelschen Gruppen gilt im allgemeinen $aH \neq Ha$.

Lemma

Sei $H\subseteq G$ Untergruppe der Gruppe G und $a,b\in G.$ Dann sind äquivalent:

- (i) $b \in aH$
- (ii) bH = aH
- (iii) $bH \cap aH \neq \emptyset$

Beweis

- $\begin{array}{c} \bullet \quad (i) \Rightarrow (ii): \ b \in aH \Rightarrow b = ah \ \text{für ein} \ h \in H \Rightarrow bH = \{ahh'|h' \in H\} \\ \stackrel{H \ \text{Untergruppe}}{=} \{ah''|h'' \in H\} = aH \end{array}$
- $(ii) \Rightarrow (iii) : klar$
- $(iii) \Rightarrow (i)$: Sei $g \in bH \cap aH$, $g = bh = ah' \Rightarrow b = ah'h^{-1} \in aH$, da H Untergruppe

Folgerung

Jedes $g \in G$ liegt in genau einer Linksnebenklasse bzgl. H, nämlich $g \in gH$. Entsprechendes gilt natürlich für Rechtsnebenklassen. Man setzt:

 $G/H = \{gH \mid g \in G\}$ Menge der Linksnebenklasse, Rechtsnebenklassen analog.

Lemma

Sei $H \subseteq G$ Untergruppe der Gruppe G, sei $g \in G$. Dann ist die Abbildung $H \to gH, h \mapsto gH$ bijektiv.

Beweis

'Surjektiv' ist klar nach Definition von gH. Angenommen, $gh = gh' \Rightarrow h = g^{-1}gh' = h'$

1.14 Satz 1, Satz von Lagrange

Sei G eine Gruppe und $H \subseteq G$ eine Untergruppe. Wenn zwei der drei Mengen G, H, G/H endlich sind, dann ist die dritte ebenfalls endlich und es gilt:

$$\#G = \#H \cdot \#G/H$$

Insbesondere ist dann #H eine **Teiler** von #G.

Beweis

Wenn G endlich ist, dann sind auch H und G/H endlich.

Angenommen, G/H und H sind endlich. Dann ist auch $G = \bigcup G/H = \bigcup \{gH \mid gH \in G/H\}$ endlich, da #gH = #H nach 1.13.

Jetzt zählen wir genauer: sei #G/H = m; #H = n etwa $G/H = \{g_1H, g_2H, \dots g_mH\}$.

$$#g_iH \stackrel{1.13}{=} n \qquad g_iH \cap g_jH = \emptyset \text{ für } i \neq j \text{ nach } 1.13.$$

$$G = g_1H \cap g_2H \cap \dots \cap g_mH \Rightarrow \#G = m \cdot n$$

Bemerkung

- (1) Eine entsprechende Aussage gilt für Rechtsnebenklassen.
- (2) Die Abbildung $G \to G$, $g \mapsto g^{-1}$ bildet die Linksnebenklassen bijektiv auf die Rechtsnebenklassen ab:

$$(gH)^{-1} = \{(gh)^{-1} \mid h \in H\} \stackrel{\mathsf{Achtung!}}{=} \{h^{-1}g^{-1} \mid h \in H\} = \{hg^{-1} \mid h \in H\} = Hg^{-1} \tag{ÜA}$$

Korollar A (Lagrange)

Sei G eine endliche Gruppe und sei $g \in G$. Dann teilt o(g) die Zahl #G.

Beweis

Da G endlich ist, folgt $o(g) < \infty$. Nach dem Satz von Lagrange ist $\#\langle g \rangle = o(g)$ ein Teiler von #G. \square

Korollar B

Sei G eine endliche Gruppe, sei p eine p

Beweis

Sei
$$g \in G \setminus \{e\}$$
. Dann ist $o(g) > 1$ und $o(g)$ teilt p . Es folgt $o(g) = p$, also $G = \langle g \rangle$ vgl. 1.12. \square

Für endliche Gruppen sind Teilbarkeitseigenschaften wichtig, wie wir sehen werden.

Die Zahl #G/H := [G : H] nennt man auch den **Index von H in G**.

Wichtige Rechenregeln in Gruppen

(a) Man darf kürzen

$$ax = ay \Rightarrow x = y$$

$$xa = ya \Rightarrow x = y$$

(multipliziere beide Seiten von links/rechts mit a^{-1})

- (b) Es gilt $(x^{-1})^{-1} = x$ $(x^{-1}x = e = xx^{-1} \Rightarrow (x^{-1})^{-1} = x)$
- (c) Beim Invertieren darf die Reihenfolge umgedreht werden:

$$(ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1} (ab(b^{-1}a^{-1}) = e = (b^{-1}a^{-1})ab \Rightarrow (ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1})$$

(in abelschen Gruppen gilt natürlich damit $(ab)^{-1} = a^{-1}b^{-1}$)

1.15 Homomorphismen

Seien G,K Gruppen. Eine Abbildung $\varphi:G\to K$ heißt (Gruppen-)Homomorphismus, wenn $\forall x,y\in G$ gilt

$$\varphi \quad (x \cdot y) = \varphi(x)\varphi(y)$$
 Verküpfung in G

Beispiel

- (a) $id_G: G \to G$ ist Homomorphismus
- (b) $H \subseteq G$ Untergruppe $i: H \hookrightarrow G$, $h \mapsto h$ Inklusion, ist Homomorphismus.
- (c) $(G,\cdot)=(\mathbb{Z},+),\ m\in\mathbb{Z},\ \varphi:\mathbb{Z}\to\mathbb{Z},\ x\mapsto mx$ ist Homomorphismus, denn $\phi(x+y)=m(x+y)=mx+my=\varphi(x)+\varphi(y)$
- (d) G Gruppe, $a \in G$, $a \neq e$, $\lambda_a(x) = ax$. $\lambda: G \to G$ ist kein Homomorphismus, denn $\lambda_a(e) = a$, $\lambda(ee) = a$, aber $\lambda_a(e)\lambda_a(e) = aa \neq a$

Lemma

Sei $\varphi:G\to K$ ein Homomorphismus von Gruppen. Dann gilt $\varphi(e_G)=e_K$ und $\varphi(x^{-1})=\varphi(x)^{-1}\ \forall x\in G.$ (e_G Neutralelement in G und e_K Neutralelement in K)

Beweis

$$\begin{split} \varphi(e_G) &= \varphi(e_G \cdot e_G) = \varphi(e_G) \cdot \varphi(e_G) \overset{\text{kürzen}}{\Rightarrow} e_K = \varphi(e_G) \\ e_K &= \varphi(e_G) = \varphi(x^{-1}x) = \varphi(x^{-1})\varphi(x) \Rightarrow \varphi(x)^{-1} = \varphi(x^{-1}) \end{split}$$

Achtung: $\varphi(x)^{-1}$ ist das Inverse in K von $\varphi(x)$ nicht die Umkehrabbildung!

Das <u>Bild</u> eines Homomorphismus $\varphi:G\to K$ ist $\varphi(G)\subseteq K$, der <u>Kern</u> ist $\ker(\varphi)=\{x\in G\mid \varphi(x)=e_K\}\subseteq G$

1.16 Satz 2, Gruppenhomomorphismen

Bild und Kern von Gruppenhomomorphismen sind Untergruppen.

Beweis:

Setze $H = \varphi(G) \subseteq K$. Es folgt $e_K \in H$. Für $\varphi(x), \varphi(y) \in H$ gilt $\varphi(x)\varphi(y) = \varphi(xy) \in H$ sowie $\varphi(x)^{-1} = \varphi(x^{-1}) \in H$, also ist H Untergruppe. Betrachte jetzt $\ker(\varphi) \subseteq G$. Es gilt $\varphi(e_G) = e_K$, also $e_G \in \ker(\varphi)$. Ist $x, y \in \ker(\varphi)$, so folgt

$$\varphi(xy)=\varphi(x)\varphi(y)=e_K\cdot e_K=e_K\text{ , also }xy\in\ker(\varphi)$$

$$\varphi(x^{-1})=\varphi(x)^{-1}=e_K^{-1}=e_K\text{ , also }x^{-1}\in\ker(\varphi)$$

Bemerkung

<u>Jede</u> Untergruppe von $H\subseteq G$ ist Bild eine geeigneten Homomorphismus (nämlich der Inklusion $H\hookrightarrow G$). Wir werden sehen, dass im allgemeinen <u>nicht</u> jede Untergruppe $H\subseteq G$ Kern eines Homomorphismus ist.

1.17 Normalteiler

Sei G eine Gruppe und $N\subseteq G$ eine Untergruppe. Wir nennen N <u>normal</u> in G oder <u>Normalteiler</u> in G, wenn eine der folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt ist:

- (i) für alle $a \in G$ gilt aN = Na (Rechtsnebenklassen sind Linksnebenklassen)
- (ii) für alle $a \in G$ gilt $aNa^{-1} = N$, $(aNa^{-1} = \{ana^{-1} \mid n \in N\})$
- (iii) für alle $a \in G$ gilt $aN \subseteq Na$
- (iv) für alle $a \in G$ gilt $aNa^{-1} \subseteq N$

Beweis:

(i) und (ii) sind äquivalent: multipliziere von rechts mit a^{-1} bzw. a. Genauso sind (iii) und (iv) äquivalent. Klar: (ii) \Rightarrow (iv) (\checkmark)

Zeige (iv) \Rightarrow (ii): Setze $b=a^{-1}$, es folgt aus (iv), dass $bNb^{-1} \subseteq N \rightsquigarrow N \subseteq b^{-1}Nb=aNa^{-1}$. Also gilt für alle $a \in G$, dass $N \subseteq aNa^{-1}$ und $aNa^{-1} \subseteq N$, damit gilt (ii)

Lemma

Ist $\varphi:G\to K$ ein Homomorphismus von Gruppen, dann ist $\ker(\varphi)$ ein Normalteiler in G.

Beweis:

Sei $N=\ker(\varphi)=\{n\in G\mid \varphi(n)=e\}$, sei $a\in G.$ Dann gilt

$$\varphi(ana^{-1}) = \varphi(a)\underbrace{\varphi(n)}_{=e} \varphi(a^{-1}) = \varphi(a)\varphi(a^{-1}) = e$$

also gilt $aNa^{-1} \subseteq N \ \forall a \in G$.

Achtung:

<u>Bilder</u> von Homomorphismen sind <u>nicht</u> immer Normalteiler, nach Beispiel 1.15 (b) ist <u>jede</u> Untergruppe Bild eines Homomorphismus, aber nicht jede Untergruppe ist normal.

Beispiel

 $G=\mathrm{Sym}(3)$, g=(1,2) Transposition, die 1 und 2 vertauscht. $g^2=id$, $\langle g\rangle=\{g,id\}\subseteq\mathrm{Sym}(3)$ ist Untergruppe, aber für h=(2,3) gilt

$$h\langle g\rangle h^{-1} = \{hgh^{-1}, h\operatorname{id} h^{-1}\} = \{\underbrace{(2,3)(1,2)(2,3)}_{=(3,1)}, id\} \not\subseteq \langle g\rangle$$

also ist $\langle g \rangle$ kein Normalteiler in $\mathrm{Sym}(3)$.

Schreibweise: Ist $N \subseteq G$ ein Normalteiler, schreibt man kurz $N \leqslant G$

Beachte: Ist G abelsch, dann sind alle Untergruppen $H \subseteq G$ automatisch normal.

1.18 Definition Teilmengen assoziativ

Für Teilmengen $X,Y,Z\subseteq G$ in einer Gruppe schreibe kurz:

$$XY = \{xy \mid x \in X, \ y \in Y\} \subseteq G$$

$$X^{-1} = \{x^{-1} \mid x \in X\} \subseteq G$$

Es gilt dann (XY)Z = X(YZ), (weil die Verknüpfung assoziativ ist).

Satz

Sei $N \leqslant G$ Normalteiler in der Gruppe G. Dann ist $G/N = \{gN \mid g \in G\}$ eine Gruppe mit der Verknüpfung $(gN) \cdot (hN) = ghN$

Das Neutralelement ist eN = N, das Inverse zu gN ist $g^{-1}N$.

Beweis:

Da N Normalteiler ist, gilt für $g,h\in G$

$$gNhN = g(Nh)N \stackrel{1.17}{=} g(hN)N = ghNN \stackrel{N \text{ Gruppe}}{=} ghN$$

Die Verknüpfung ist also einfach gegeben durch

$$gN \cdot hN = gNhN = ghN$$

und damit assoziativ nach obiger Bemerkung. Es gilt NgN=gNN=gN=gNN, also ist N ein Neutralelement. Weiter gilt:

$$qNq^{-1}N = qq^{-1}N = N = q^{-1}qN = q^{-1}NqN$$

1.19 Definition π_H

Ist G eine Gruppe und H eine Untergruppe, so definieren wir $\pi_H:G\to G/H$ durch $\pi_H(g)=gH$.

Satz

Ist $N \leqslant G$ ein Normalteiler, dann ist $\pi_N: G \to G/N$ ein surjektiver Homomorphismus mit Kern

$$N = \ker(\pi_N)$$

Beweis:

 π_N ist nach Definition surjektiv und

$$\pi_N(gh) = ghN = gNhN = \pi_N(g)\pi_N(h)$$

Weiter gilt

$$\pi_N(g) = N \iff gN = N \stackrel{1.13}{\iff} g \in N$$

Folgerung: Jeder Normalteiler ist auch ein Kern eines Homomorphismus.

1.20 Der Homomorphiesatz

Sei $G \stackrel{\varphi}{\to} K$ ein Homomorphismus von Gruppen, sei $N \leqslant G$ ein Normalteiler. Wenn gilt $N \subseteq \ker(\varphi)$, dann gibt es genau einen Homomorphismus $\overline{\varphi} : G/H \to K$ mit $\overline{\varphi} \circ \pi_H = \varphi$.

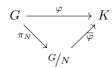


Abbildung 1: Homomorphiesatz

Beweis:

Existenz von $\overline{\varphi}$:

Für $g \in G$ setze $\overline{\varphi}(gN) = \varphi(g)$. Das ist eine wohldefinierte Abbildung, denn angenommen,

$$gN = g'N \Rightarrow g^{-1}g' \in N \subseteq \ker(\varphi) \Rightarrow \varphi(g^{-1}g') = e \Rightarrow \varphi(g) = \varphi(g')$$

Es gilt damit

$$\overline{\varphi}(gNhN) = \overline{\varphi}(ghN) = \varphi(gh) = \varphi(g)\varphi(h) = \overline{\varphi}(gN)\overline{\varphi}(hN)$$

also ist $\overline{\varphi}$ ein Homomorphismus.

Eindeutigkeit von $\overline{\varphi}$:

Sei $\psi: {}^G\!/{}^N \to K$ ein Homomorphismus mit $\psi \circ \pi_N = \varphi.$

Es folgt

$$\psi(gN) = \psi(\pi_N(g)) = \varphi(g) = \overline{\varphi}(gN) \quad \forall g \in G$$

Bemerkung

In der Situation vom Homomorphiesatz gilt:

(i)
$$\ker(\varphi) = \pi_N^{-1} \ker(\overline{\varphi})$$

(ii)
$$\ker(\overline{\varphi}) = \pi_N \ker(\varphi)$$

(iii)
$$\varphi(G) = \overline{\varphi}(G/N)$$

Beweis:

(iii) ist klar nach Konstruktion, $\overline{\varphi}(gN) = \varphi(g)$

(ii)
$$\overline{\varphi}(gN) = e = \varphi(g) \Leftrightarrow g \in \ker(\varphi)$$
, also $\ker(\overline{\varphi}) = \pi_N(\ker(\varphi))$

(i)
$$\varphi(g) = e \Rightarrow g \in \ker(\varphi) \Rightarrow \pi_N(g) \in \ker(\overline{\varphi}) \Rightarrow \varphi(g) = e$$

1.21 Definition Isomorphismus

Ein Gruppenhomomorphismus $\varphi:G\to K$ heißt Mono/Epi/Isomorphismus, wenn φ injektiv/surjektiv/bijektiv ist.

(Klar: φ Epimorphismus $\Leftrightarrow \varphi(G) = K$)

Für einen Mono / Epi / Isomorphismus schreibt man auch:

$$\stackrel{\varphi}{\rightarrowtail} \stackrel{\varphi}{\twoheadrightarrow} \text{ und } \stackrel{\cong}{\rightarrow}.$$

Lemma

Ein Gruppenhomomorphismus $G \stackrel{\varphi}{\to} K$ ist genau dann injektiv, wenn gilt $\ker(\varphi) = \{e_G\}$.

Beweis:

Wenn
$$\varphi$$
 injektiv ist, dann ist $\ker(\varphi) = \{e_G\}$ (klar). Angenommen, $\ker(\varphi) = \{e_G\}$ und $a, b \in G$ mit $\varphi(a) = \varphi(b) \leadsto \varphi(a)\varphi(b)^{-1} = \varphi(ab^{-1}) = e_K \Rightarrow ab^{-1} = e_G \Rightarrow a = b$

1.22 Satz 3, Eigenschaften von Gruppenhomomorphismen

Sei $G \stackrel{\varphi}{\to} K$ ein Gruppenhomomorphismus. Dann gilt folgendes:

- (i) Ist $H \subseteq G$ Untergruppe, so ist $\varphi(H) \subseteq G$ Untergruppe. Wenn $H \bowtie G$, so gilt $\varphi(H) \bowtie \varphi(G)$
- L Urbild unter φ
- (ii) Ist $L\subseteq K$ Untergruppe, so ist $\varphi^{-1}(L)\subseteq G$ Untergruppe. Ist $L\leqslant K$, so gilt $\varphi^{-1}(L)\leqslant G$.

Beweis:

- (i) Sei $a,b \in H$ und $g \in G$. Es gilt $\varphi(a)\varphi(b) = \varphi(ab) \in H$, $\varphi(a)^{-1} = \varphi(a^{-1}) \in \varphi(H)$. $\varphi(e_G) = e_K \in \varphi(H) \Rightarrow \varphi(H)$ Untergruppe. Ist $H \leq G$, so folgt $\varphi(g)\varphi(H)\varphi(g)^{-1} = \varphi(gHg^{-1}) \stackrel{H \leq G}{=} \varphi(H)$
- (ii) Sei $a,b \in \varphi^{-1}(L), \ g \in G$ (also $\varphi(a), \varphi(b) \in L$). Es folgt $\varphi(ab) \in L, \ \varphi(a^{-1}) = \varphi(a)^{-1} \in L$ und $\varphi(e_G) = e_K \Rightarrow ab, a^{-1}, e_G \in \varphi^{-1}(L) \leadsto \text{Untergruppe}.$ Angenommen, $L \leqslant K$. Es folgt $\varphi(gag^{-1}) = \varphi(g)\varphi(a)\varphi(g^{-1}) \in L$, also $g\varphi^{-1}(L)g^{-1} \subseteq \varphi^{-1}(L)$. \square

Beispiele

$$\begin{split} & \text{Gruppe }(\mathbb{Z},+),\, \varphi: \mathbb{Z} \to \mathbb{Z} \text{ Homomorphismus, } \varphi(z) = m \cdot z, \, m \in \mathbb{Z} \text{ fest.} \\ & \varphi(\mathbb{Z}) = m\mathbb{Z} = \{mz \mid z \in \mathbb{Z}\} = (-m)\mathbb{Z} \\ & \text{z.B. } m = 2 \implies 2\mathbb{Z} = \{0, \pm 2, \pm 4, \pm 6, \dots\} \text{ gerade Zahlen} \\ & \ker(\varphi) = \left\{ \begin{array}{ll} \{0\}, & \text{wenn } m \neq 0 \\ \mathbb{Z}, & \text{wenn } m = 0. \end{array} \right. \varphi \text{ surjektiv} \Leftrightarrow \quad m = \pm 1 \\ & \varphi \text{ injektiv} \Leftrightarrow \quad m \neq 0 \end{split}$$

Angenommen, m > 0, $a, b \in \mathbb{Z}$

 $a+m\mathbb{Z}=b+m\mathbb{Z}$ Nebenklassen $\overset{1,13}{\Leftrightarrow}a\in b+m\mathbb{Z}\Leftrightarrow a-b\in m\mathbb{Z}$

 $\mathsf{Folglich}\ \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} = \{m\mathbb{Z}, 1+m\mathbb{Z}, 2+m\mathbb{Z}, \dots, (m-1)+m\mathbb{Z}\}\ \mathsf{insbesondere}\ \#\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} = m.$

Schreibe $\overline{k} = k + m\mathbb{Z}$ Kongruenzklasse von k modulo m.

 $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} = \{\overline{0}, \overline{1}, \dots, \overline{m-1}\}$ wird erzeugt von $\overline{1} \leadsto \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} = \langle \overline{1} \rangle$ zyklische Gruppe der Ordnung m. $o(\overline{1}) = m$. Später mehr dazu.

1.23 Die Isomorphiesätze

Lemma

Sei G eine Gruppe, seien $H,N\subseteq G$ Untergruppen. Wenn $N \triangleleft G$ gilt, dann ist $HN=NH\subseteq G$ eine Untergruppe.

Beweis:

Es gilt $e = e \cdot e \in N \cdot H$. Weiter gilt für $h_1, h_2 \in H, n_1, n_2 \in N$, dass

$$h_1 n_1 h_2 n_2 = \underbrace{h_1 h_2}_{\in H} \underbrace{h_2^{-1} n_1 h_2}_{\in N} n_2 \in HN$$

$$(h_1 n_1)^{-1} = n_1^{-1} h_1^{-1} = h_1^{-1} \underbrace{h_1 n_1^{-1} h_1^{-1}}_{\in N} \in HN$$

$$(HN)^{-1} = N^{-1} H^{-1} = NH \subseteq HN \text{ genauso } HN \subseteq NH$$

Satz

Sei $G \stackrel{\varphi}{\to} K$ ein Epimorphismus von Gruppen. Sei $N = ker(\varphi)$. Dann ist die Abbildung $\overline{\varphi}: {}^G/N \to K$ aus dem Homomorphisatz 1.20 ein Isomorphismus.

Beweis:

 $\overline{\varphi}(G/N) = \varphi(G)$ und $ker(\overline{\varphi}) = \{N\}$ nach dem Beweis von 1.20. Den Isomorphismus $\overline{\varphi}: G/ker(\varphi) \stackrel{\cong}{\to} K$ nennt man **kanonisch** oder **natürlich**.

Theorem: 1. Isomorphiesatz

Sei G eine Gruppe, seien $H,N\subseteq G$ Untergruppen mit $N\leqslant G$. Dann gilt $H\cap N\leqslant H$, $N\leqslant NH$ und die Abbildung

$$aH \mapsto aNH$$

ist ein Isomorphismus. ("Kürzungsregel")

Beweis:

Für alle
$$h \in H$$
 gilt $h(H \cap N)h^{-1} \subseteq N \cap H$ weile $N \leqslant G$ und $hHh^{-1} = H. \Rightarrow N \cap H \leqslant H$. Für alle $g \in NH$ gilt $gNg^{-1} \subseteq N \Rightarrow N \leqslant NH$

Lemma

Sei $G \stackrel{\varphi}{\to} K$ ein Gruppenhomomorphismus. Dann sind äquivalent:

- (i) φ ist bijektiv
- (ii) es gibt ein Homomorphismus $\psi: K \to G$ mit $\varphi \circ \psi = \mathrm{id}_K$ und $\psi \circ \varphi = \mathrm{id}_G$.

Beweis:

(ii) \Rightarrow (i): klar, aus $\varphi \circ \psi = \mathrm{id}_K$ folgt, dass φ surjektiv ist und aus $\varphi \circ \psi = \mathrm{id}_G$ folgt, dass φ injektiv ist.

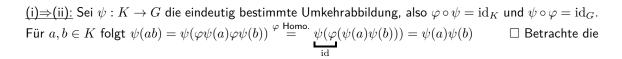


Abbildung $\varphi: H \to {}^{HN}/N \subseteq {}^G/N, \ h \mapsto hN$ das ist ein Homomorphismus, weil $H \overset{i}{\to} G \overset{\pi_N}{\to} {}^G/N$ einer ist. Für $hn \in HN$ gilt $\varphi(h) = hN = hnN$, also ist φ ein Epimorphismus. Der Kern ist $ker(\varphi) = \{h \in H \mid hN = N\} = H \cap N$. Also gilt nach dem vorigem Satz

$$H/n\cap H \xrightarrow{\overline{\varphi}} HN/N$$

Theorem: 2. Isomorphiesatz

Sei G Gruppe, seien $M, N \leq G$ Normalteiler mit $M \subseteq N \subseteq G$. Dann gilt $N/M \leq G/M$ und

$$G/M/N/M \cong G/N$$
 'Kürzungsregel'

Beweis:

Es gilt $^{N}/_{M}=\{nM\mid n\in N\}=\pi_{M}(N)\subseteq ^{G}/_{M}$ Nach1.22(i) gilt $N/M \leqslant G/M$. Jetzt Homomorphiesatz 1.20

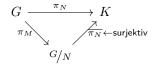


Abbildung 2: 2. Isomorphiesatz

Nach dem vorigen Satz gilt:

$$ker(\overline{\pi_N}) \stackrel{\cong}{\to} G/N$$

$$ker(\overline{\pi_N}) \stackrel{1.20}{=} \pi_M(N) = N/M$$

1.24 Produkte von Gruppen

Seien G, K zwei Gruppen. Dann ist das Produkt $G \times K$ wieder eine Gruppe das **direkte Produkt**, mit Verknüpfung

$$(g_1, k_1) \cdot (g_2, k_2) = (g_1 g_2, k_1 k_2)$$

Neutralelement
$$e = (e_G, e_K)$$

Das Inverse zu
$$(g,k) \in G \times K$$
 ist $(g,k)^{-1} = (g^{-1},k^{-1})$

Den Beweis lassen wir weg, die Gruppenaxiome (G1)-(G3) sind leicht zu prüfen. Wir haben kanonische Homomorphismen:

$$i_G:G\to G\times K$$

 $g \mapsto (g, e_K)$

$$i_K: K \to G \times K$$

 $k \mapsto (e_G, k)$

sowie

$$pr_G: G \times K \to G, \quad (g,k) \mapsto g$$

$$pr_K: G \times K \to K, \quad (g,k) \mapsto k$$

mit

$$pr_G \circ i_G = \mathrm{id}_G \qquad \qquad pr_K \circ i_K = \mathrm{id}_K$$

$$ker(pr_G) = \{e_G\} \times K \cong K$$
 $ker(pr_K) = G \times \{e_K\} \cong G$

Das geht auch mit Familien von (endliche vielen) Gruppen: ist $(G_i)_{i\in I}$ eine Familie von Gruppen, so ist $\prod G_i$ wieder eine Gruppe, das <u>direkte Produkt</u> der G_i . Die Elemente sind Folgen $(g_i)_{i \in I}, \ g_i \in G_i$ mit

Verknüpfung $(g_i)_{i \in I} \cdot (g'_i)_{i \in I} = (g_i g'_i)_{i \in I}$ usw.

Satz

Sei G eine Gruppe mit Untergruppe $H,K\subseteq G.$ Angenommen, es gilt folgendes

(i)
$$G = HK$$

(ii)
$$H \cap K = \{e\}$$

(iii)
$$hk = kh \quad \forall h \in H, \ k \in K$$

Dann ist die Abbildung $H \times K \xrightarrow{\varphi} G$, $(h,k) \mapsto hk$ ein Isomorphismus, d.h. G 'ist' das direkte Produkt aus H und K.

Beweis:

Wegen (iii) gilt

$$\varphi((h_1, k_1)(h_2, k_2)) = \varphi(h_1 h_2, k_1 k_2) = h_1 h_2 k_1 k_2$$

$$\varphi(h_1, k_1) \varphi(h_2, k_2) = h_1 k_1 h_2 k_2 = h_1 h_2 k_1 k_2$$

also ist φ ein Homomorphismus. Wegen (i) ist φ surjektiv.

$$(h,k) \in ker(\varphi) \Leftrightarrow hk = e \Leftrightarrow \underset{\in H}{h} = \underset{\in K}{\underbrace{k^{-1}}} \Leftrightarrow h = k = e \text{ wegen (ii)}$$

Beispiel

 $G=\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}=\{\overline{0},\ldots,\overline{5}\}$ vgl. 1.22.Dann sind $H=\{\overline{0},\overline{3}\}$ sowie $K=\{\overline{0},\overline{2},\overline{4}\}$ Untergruppen (nachrechnen!), $H\cong\mathbb{Z}/2\mathbb{Z},\ K\cong\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ und (i),(ii),(iii) aus dem vorigen Satz sind erfüllt. Es folgt

$$\mathbb{Z}/_{6\mathbb{Z}} \cong \mathbb{Z}/_{3\mathbb{Z}} \times \mathbb{Z}/_{2\mathbb{Z}}$$

2 Gruppenwirkungen und Sylow-Sätze

2.1 Gruppenwirkungen

Sei G eine Gruppe und X eine nicht leere Menge. Eine <u>Wirkung</u> von G auf X (auch: <u>G-Wirkung</u>, 'G-Aktion') ist ein Homomorphismus $\alpha: G \to \operatorname{Sym}(X)$. Für $g \in G$ und $x \in X$ schreibe kurz

$$g(x) = \alpha(g)(x)$$

(wenn klar ist welches α gemeint ist). Die Abbildung $G \times X \to X, \quad (g,x) \mapsto g(x)$ erfüllt folgende Eigenschaften:

(W1) $e(x) = x \ \forall x \in X \ (e \in G \ \text{Neutralelement})$

(W2)
$$(a \circ b)(x) = a(b(x)) \ \forall a, b \in G, \ x \in X$$

Ist umgekehrt eine Abbildung $G \times X \to X$ gegeben die (W1) und (W2) erfüllt, so erhalten wir eine Wirkung $\alpha: G \to Sym(X)$ durch

$$\alpha(g) = [x \mapsto g(x)]$$

denn aus (W2) folgt: $\alpha(g^{-1})$ ist Inverse zu $\alpha(g)$, also ist die Abbildung $\alpha(g): X \to X$ bijektiv und $\alpha: G \to Sym(X)$ ist ein Homomorphismus nach (W2).

2.2 Mehrere Definitionen

Gegeben sei eine G-Wirkung $G \times X \to X$. Für $x \in X$ ist der **Stabilisator** (die **Standgruppe**)

$$G_x = \{g \in G \mid g(x) = x\} \subseteq G$$

Die **Bahn** (der **Orbit**) von x ist

$$G(x) = \{g(x) \mid g \in G\} \subseteq X$$

Der Kern der Wirkung ist $\bigcap_{x \in X} G_x \subseteq G$.

Satz

Der Stabilisator G_x ist eine Untergruppe und der Kern ist ein Normalteiler.

Beweis:

Es gilt $e(x) = x \leadsto e \in G_x$. Für $a, b \in G_x$ gilt

$$(ab)(x) = a(b(x)) = a(x) = x \leadsto ab \in G_x$$

$$a^{-1}(x) = a^{-1}(\underline{a(x)}) = (a^{-1}a)(x) = e(x) = x \leadsto a^{-1} \in G_x$$

Also ist $G_x \subseteq G$ Untergruppe.

Es gilt:

$$\bigcap_{x \in X} G_x = \{ g(x) = x \mid \forall x \in X \}$$

Das ist genau der Kern der zugehörigen Homomorphie $\alpha:G o \mathrm{Sym}(X)$, also ein Normalteiler.

2.3 Beispiele Wirkungen

(a) Sei G eine Gruppe. Für $g \in G$ definiere eine Abbildung $\lambda_q : G \to G$ durch $\lambda_q(x) = gx$. Es folgt

$$\lambda_q \circ \lambda_h = \lambda_{qh}$$
 $\lambda_e = \mathrm{id}_G \leadsto \lambda_q \lambda_{q^{-1}} = \mathrm{id}_G = \lambda_{q^{-1}} \lambda_q$

also $\lambda_g \in \mathrm{Sym}(G)$. Die Gruppe G wirkt also auf der Menge G = X. Es gilt für die Wirkung:

$$G_x = \{g \in G \mid \lambda_g(x) = x\} = \{g \in G \mid gx = x\} = \{e\}$$

Zu $x,y\in G$ gibt es genau ein $g\in G$ mit $\lambda_g(x)=y$, nämlich $g=yx^{-1}$. Man nennt das die **Linksreguläre Wirkung** von G auf sich.

(b) Sei G eine Gruppe und $H \subseteq G$ Untergruppe. Sei $X = G/H = \{aH \mid a \in G\}$. Die Gruppe G wirkt auf X durch

$$\lambda_g: G/H \to G/H, \ aH \mapsto gaH$$

Es gilt wieder $\lambda_g \lambda_h = \lambda_{gh}, \ \lambda_e = \mathrm{id}_{G/H}$.

Der Stabilisator von $x = H \in X$ ist

$$G_x = \{g \in G \mid gH = H\} = H$$

Zu $x=aH, y=bH \in X$ gibt es wieder $g \in G$ mit g(x)=y, nämlich $g=ba^{-1}$. Anders als im Bsp(a) ist g nicht eindeutig, falls $H \neq \{e\}$ gilt (für $H=\{e\}$ erhalten wir wieder Bsp(a)).

2.4 Satz 4, Satz von Cayley

Zu jeder Gruppe G gibt es eine Menge X und ein injektiven Homomorphismus $\alpha: G \to \operatorname{Sym}(X)$.

Beweis:

Setze G = X und $\lambda : G \to \operatorname{Sym}(X)$ wie in Beispiel 2.3(a)

Eine Untergruppe von $\mathrm{Sym}(X)$ nennt man auch eine **<u>Permutationsgruppe</u>**. Der Satz von Cayley wird auch so formuliert:

Jede Gruppe 'ist' (bis auf Isomorphie) eine Permutationsgruppe.

2.5 Definition transitiv

Eine G-Wirkung $G \times X \to X$ heißt **transitiv**, wenn es für alle $x, y \in G$ ein $g \in G$ gibt mit g(x) = y. Die in Bsp. 2.3(a)(b) betrachteten Wirkungen sind also transitiv.

Satz

Gegeben sei ein transitive G-Wirkung $G \times X \to X$. Sei $x \in X$ und $H = G_x$. Dann ist die Abbildung $G/H \to X, \ gH \mapsto g(x)$ wohldefiniert und bijektiv. Für jedes $y \in X$ mit y = g(x) gilt $G_y = gG_xg^{-1}$.

Beweis:

Betrachte die Abbildung $\epsilon: G \to X, \epsilon(g) = g(x)$. Es gilt

$$\epsilon(g) = \epsilon(g') \Leftrightarrow g(x) = g'(x) \Leftrightarrow g^{-1}g' = x \Leftrightarrow g^{-1}g' \in G_x = H \stackrel{1,13}{\Leftrightarrow} g'H = gH$$

Damit ist die erste Behauptung gezeigt.

Für y = g(x) gilt

$$a(y) = y \Leftrightarrow aq(x) = q(x) \Leftrightarrow q^{-1}aq(x) = x \Leftrightarrow q^{-1}aq \in G_x \Leftrightarrow a \in qG_xq^{-1}$$

П

2.6 Bahnen

Gegeben sei eine G-Wirkung $G \times X \to X$.

Lemma

Für Bahnen G(x), $G(y) \subseteq X$ gilt stets:

$$\mathsf{lst}\ G(x)\cap G(y)\neq\emptyset,\ \mathsf{so\ gilt}\ G(x)=G(y)$$

Bahnen sind entweder disjunkt oder gleich.

Beweis:

Angenommen,
$$z \in G(x) \cap G(y)$$
, also $z = a(x) = b(y)$ für $a, b \in G$. Es folgt $b^{-1}a(x) = y$, also $y \in G(x)$, also $G(y) \subseteq G(x)$. Genauso folgt auch $G(y) \supseteq G(x)$, also $G(x) = G(y)$.

Bemerkung

Für jedes $x \in X$ wirkt G transitiv auf der Bahn $G(x) \subseteq X$. Denn: $y,z \in G(x), \ y = a(x)$ und $z = b(x) \leadsto x = a^{-1}(y) \leadsto z = ba^{-1}(x)$. Weiter gilt $g(y) = ga(x) \in G(x)$.

Definition Bahnenraum

Die Menge der Bahnen bezeichnen wir mit $G \setminus X = \{G(x) \mid x \in X\}$ 'Bahnenraum'

Bemerkung

Das passt zur Notation für Nebenklassen: Gegeben sei eine Untergruppe $H\subseteq G$. Setze X=G, dann wirkt H auf G=X durch $H\times X\to X,\ (h,x)\mapsto hx$

Die <u>Länge</u> einer Bahn G(x) ist #G(x). Ist $\{x\} = \{G\}$ (Bahn der Länge 1), so sagt man,dass $x \in X$ ein <u>Fixpunkt</u> der G-Wirkung auf X ist. Für alle $g \in G$ gilt dann g(x) = x.

Die Bahnen der Wirkung von H auf G sind dann genau die Rechtsnebenklassen, H(x)=Hx für $x\in X=G$, die Bahnenmenge ist also $H\setminus G=\{Hx\mid x\in G\}$

2.7 Satz 5, Die Bahnengleichung

Gegeben sei eine G-Wirkung $G \times X \to X$. Ein <u>Schnitt</u> (ein <u>Transversale</u>) ist eine Teilmenge $S \subseteq X$ mit folgender Eigenschaft: für jedes $x \in X$ gilt $\#(s \cap G(x)) = 1$, jede Bahn trifft S genau einmal. Es folgt $\#S = \#\left(G\backslash X\right)$. Mit Hilfe des Auswahlaxioms sieht man, dass Schnitte stets existieren.

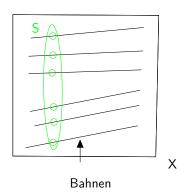


Abbildung 3: Die Bahnengleichung

Satz

Sei $S \subseteq X$ ein Schnitt der G-Wirkung $G \times X \to X$. Wenn X endlich ist, dann gilt

$$\#X = \sum_{s \in S} [G:G_s]$$

Beweis:

Sei
$$\#S = m$$
, $S = \{s_1, \dots, s_m\} \rightsquigarrow X = G(s_1) \stackrel{.}{\cup} G(s_2) \stackrel{.}{\cup} \dots \stackrel{.}{\cup} G(s_m)$

$$\#G(s_i) \stackrel{2.5}{=} \#^G/G_{s_i} \stackrel{1.14}{=} [G:G_{s_i}]$$

2.8 Automorphismen und Konjugationswirkungen

Sei G Gruppe. Ein bijektiver Homomorphismus $\alpha:G\to G$ heißt <u>Automorphismus</u> von G. Die Menge $\operatorname{Aut}(G)=\{\alpha:G\to G\mid \alpha \text{ Automorphismus}\}$

ist eine Gruppe, mit der Komposition von Automorphismus als Verknüpfung und id_G als Neutralelement.

Beispiel

Sei $a \in G$. Dann ist die Abbildung $\gamma_a : G \to G, \ g \mapsto aga^{-1}$ ein Automorphismus. Denn:

$$\begin{split} \gamma_a(gh) &= agha^{-1} = aga^{-1}aha^{-1} = \gamma_a(g)\gamma_a(h) \\ &\leadsto \gamma_a \text{ Homomorphismus} \\ \gamma_a(g) &= e \Leftrightarrow aga^{-1} = e \Leftrightarrow g = a^{-1}ea = e \\ &\leadsto \gamma_a \text{ Monomorphismus}, \ ker(\gamma_a) = \{e\} \\ \text{Gegeben } g \in G \text{ folgt } \gamma_a(aga^{-1}) = g \\ &\leadsto \gamma_a \text{ Epimorphismus} \\ &\Rightarrow \gamma_a \text{ Automorphismus} \end{split}$$

 $oder: \gamma_a \circ \gamma_a =$ $id_G = \gamma_{a^{-1}} \circ \gamma_a$

Satz

Die Abbildung $G \xrightarrow{\gamma} \operatorname{Aut}(G), \ a \mapsto \gamma_a$ ist ein Homomorphismus.

Beweis:

Es gilt

$$\gamma_a \circ \gamma_b(g) = abgb^{-1}a^{-1} = abg(ab)^{-1} = \gamma_{ab}(g)$$

also $\gamma_a \circ \gamma_b = \gamma_{ab}$,

Weil $\operatorname{Aut}(G) \subseteq \operatorname{Sym}(G)$ eine Untergruppe ist, ist $\gamma: G \to \operatorname{Aut}(G)$ eine Wirkungvon G auf G, die **Konjugationswirkung**.

Beachte den Unterschied zu 2.3(a):

$$\lambda_a(g) = ag \qquad \qquad \gamma_a(g) = aga^{-1}$$

 λ_a ist kein Homomorphismus (für $a \neq e$)

$$\lambda_a(gh) = agh \neq \lambda_a(g)\lambda_a(h) = agah$$

Der Kern von $\gamma:G\to \operatorname{Aut}(G)$ ist

$$Z(G) = \{a \in G \mid \forall g \in G \text{ gilt } aga^{-1} = g\}$$
$$= \{a \in G \mid \forall g \in G \text{ gilt } ag = ga\}$$

Man nennt diesen Normalteiler das <u>Zentrum</u> von G. Das Zentrumvon G ist also abelsch (und G ist genau dann abelsch, wenn Z(G) = G gilt).

Bemerkung

Im Allgemeinen ist die Abbildung $\gamma:G\to \operatorname{Aut}(G)$ weedr injektiv und surjektiv. Das Bild $\gamma(G)\subseteq \operatorname{Aut}(G)$ ist die Gruppe der <u>inneren Automorphismen</u>, $\gamma(G)=\operatorname{Inn}(G)\subseteq \operatorname{Aut}(G)$. Mit dem Homomorphiesatz also:

$$G/Z(G) \cong \operatorname{Inn}(G)$$

Wie sehen die Stabilisatoren in der Konjugationswirkung aus? Der Stabilisator von $g \in G$ ist der **Zentralisator** von g (vgl. 1.6)

$$Z_G(g) = \{ a \in G \mid aga^{-1} = g \}$$

= $\{ a \in G \mid ag = ga \}$

Beachte: es gilt stets $\langle g \rangle \subseteq Z_G(g)$, denn

$$ggg^{-1} = g \leadsto g \in Z_G(g) \leadsto \langle g \rangle \subseteq Z_G(g)$$

Die Bahnen $G(g) = \{aga^{-1} \mid a \in G\}$ nennt man Klassen oder Konjugiertenklassen in G.

2.9 Satz 6, Die Klassengleichung

Sei G eine endliche Gruppe, sei $S\subseteq G$ ein Schnitt der Konjugationswirkung γ . Sei $\mathcal{K}=S-Z(G)$. Dann gilt

$$\#G = \#Z(G) + \sum_{s \in \mathcal{K}} [G: Z_G(s)]$$

Beweis:

Nach der Bahnengleichung gilt

$$\#G = \sum_{s \in S} [G : Z_G(s)]$$

Für jedes $z \in Z(G)$ gilt $G(z) = \{aza^{-1} \mid a \in G\} = \{z\}$, also $Z(G \subseteq S \text{ und } \#G(z) = 1 \ \forall z \in Z.$

2.10 Korollar über das Zentrum

Sei p eine Primzahl und G eine endliche Gruppe mit $\#G=p^m,\ m\geq 1.$ Dann gilt $Z(G)\neq \{e\}.$

Beweis:

Für $g \in G \setminus Z(G)$ ist $Z_G(g) \neq G$. Nach dem Satz von Lagrange 1.14 folgt $\#Z_G(g) = p^l$, l < m. Insbesondere ist dann p ein Teiler von $[G:Z_G(g)] = p^{m-l} \neq 1$. Folglich ist p ein Teiler von #Z(G), also #Z(G) > p.

Wenn G eine endliche Gruppe ist, dann nennt man ihre Kardinalität #G die **Ordnung** von G. Das passt zu 1.11: die Ordnung eines Elements $g \in G$ ist die Ordnung der von g erzeugten zyklischen Gruppe, $o(g) = \#\langle g \rangle$, vgl. 1.12.

Definition p-Gruppe

Eine endliche Gruppe G heißt **p-Gruppe**, für eine Primzahl p, wenn gilt $\#G = p^m$ für ein $m \ge 1$. Das vorige Korollar besagt also: jede p-Gruppe hat ein nicht-triviales Zentrum.

Beispiel

$$G = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & x & z \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in K^{3 \times 3} \right\} \text{ mit } K = \mathbb{F}_p \text{ (K\"{o}rper mit p Elementen)}$$

$$\#G = p^3 \leadsto G \text{ ist p-Gruppe. Das Zentrum ist } \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 & z \\ & 1 & 0 \\ & & 1 \end{pmatrix} \in K^{3\times 3} \right\}$$

Unser nächstes Ziel ist der Beweis der Sylow-Sätze. Das braucht etwas Vorbereitung.

2.11 Definition Normalisator

Sei G eine Gruppe und $H \subseteq G$ eine Untergruppe. Der **Normalisator** von H in G ist

$$N_G(H) = \{ n \in G \mid nHn^{-1} = H \}$$

Satz

Der Normalisator $N_G(H)$ ist eine Untergruppe von G und es gilt

$$H \leqslant N_G(H)$$

Insbesondere gilt $H \subseteq N_G(H)$

Beweis:

Setze $X = \{aHa^{-1} \mid a \in G\}$. Dann wirkt G auf der Menge X durch Konjugation,

$$G \times X \to X$$

 $(g, aHa^{-1}) \mapsto gaHa^{-1}g^{-1} = (ga)H(ga)^{-1}$

Der Stabilisator von $H \in G$ ist genau $N_G(H)$, also eine Untergruppe.

Weiter gilt $H \subseteq N_G(H)$ (klar) und nach Definition gilt für alle $n \in N_G(H)$, dass $nHn^{-1} = H$, also $H \leq N_G(H)$.

Die Menge $X=\{aHa^{-1}\mid a\in G\}$ nennt man auch die **Konjugationsklasse** der Untergruppe H in G. Folgerung aus dem Satz: Ist $K\subseteq N_G(H)$ eine Untergruppe, dann ist $KH\subseteq N_G(H)$ eine Untergruppe, denn $H\leqslant N_G(H)$, das folgt aus 1.23 Lemma.

2.12 Satz 7, Cauchys Satz

Sei G eine endliche Gruppe und sei p eine Primzahl. Wenn p ein Teiler von #G ist , dann enthält G (mindestens) ein Element der Ordnung p.

Beweis:

Setze $X=\{(g_1,\ldots,g_p)\in G^p\mid g_1\cdots g_p=e\}$. Da $g_1,\ldots,g_{p-1}\in G$ frei gewählt werden können und $g_p=(g_1,\cdots,g_{p-1})^{-1}$, gilt, $\#X=(\#G)^{p-1}$ und p teilt #X. Gesucht ist ein Element $g\in G$ mit $g\neq e$ und $(g,\ldots,g)\in X$ (d.h. $g^p=e\neq g$).

Setze $K = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. Diese Gruppe K wirkt auf X wie folgt: sei $\overline{k} \in K$, setze $\overline{k}(g_{\overline{1}}, \dots, g_{\overline{p}}) = (g_{\overline{1+k}}, \dots, g_{\overline{p+k}})$ Das ist wirklich eine K-Wirkung: $0 < k \le p$ wirkt durch

$$\overline{k}:(g_{\overline{1}},\ldots,g_{\overline{p}})\mapsto(g_{\overline{1+k}},\ldots,g_{\overline{p}},g_{\overline{1}},\ldots,g_{\overline{k}})$$

 $g_{\overline{1}}\cdots g_{\overline{k}}=a \quad g_{\overline{k+1}}\cdots g_{\overline{p}}=b \qquad ab=e \text{ nach Voraussetzung} \Rightarrow b=a^{-1}$

$$g_{\overline{1+k}}\cdots g_{\overline{p}}\cdot g_{\overline{1}}\cdots g_{\overline{k}} = ba = e \Rightarrow (g_{\overline{1+k}},\ldots,g_{\overline{p}}) \in X$$

Die Fixpunkte dieser K-Wirkung sind genau die Tupel $(g,\ldots,g)\in X$. Also ist (e,\ldots,e) ein Fixpunkt. Da #K=p hat jede K-Bahn K(x) Länge $\#K(x)=[K:K_x]\in\{1,p\}$ und die der Länge 1 sind die Fixpunkte. Nach der Bahnengleichung gilt (für ein Schnitt $S\subseteq X$)

$$\#X = \#G^{p-1} = \sum_{s \in S} [K : K_s]$$

Die Primzahl p teilt beide Seiten, es gilt $[K:K_s]\in\{1,p\}$ und für $s=(e,\ldots,e)$ gilt $[K:K_s]=1$. Also gibt es ein $s\neq(e,\ldots,e)$ mit $[K:K_s]=1$

Wir brauchen noch das folgende technische Hilfsmittel.

2.13 Lemma 3

Sei $G \times X \to X$ eine Wirkung einer endlichen Gruppe G auf einer endlichen Menge X. Sei p eine Primzahl. Angenommen, es gilt folgendes:

(i) zu jedem $x \in X$ gibt es eine p-Gruppe $P \subseteq G$ mit $P(x) = \{x\}$.

Dann gilt #X = kp + 1 für ein $k \ge 0$ und G wirkt transitiv auf X.

Beweis:

Sei $S \subseteq X$ ein Schnitt. Für jedes $s \in S$ wirkt G also transitiv auf G(s). Sei $s \in S$. Sei $P \subseteq G$ p-Gruppe mit $P(s) = \{s\}$. Für jedes $x \in X \setminus \{s\}$ teilt p die Länge der Bahn P(x) (weil P p-Gruppe ist und $P(x) \neq \{x\}$ nach (i)). Es folgt #G(s) = kp + 1.

Angenommen, $S \neq \{s\}$. Für $t \in S \setminus \{s\}$ folgt #G(t) = lp, weil P in G(t) kein Fixpunkt hat. Anderseits zeigt das gleiche Argument, dass G(t) = mp + 1 (

Es folgt
$$S = \{s\}$$
 und $X = G(s)$

Jetzt beweisen wir Sylows Sätze. Peter Sylow war ein norwegischer Mathematiker und Lehrer. Seine Sätze sind in der endlichen Gruppentheorie ganz wesentlich.

2.14 Definition Sylow-Gruppe

Sei G eine endliche Gruppe, sei p eine Primzahl mit $\#G = p^m \cdot r$, wobei $m \ge 1$ sei und p kein Teiler von r ist. Eine Untergruppe $U \subseteq G$ heißt **Sylow-p-Gruppe** in G, wenn gilt $\#U = p^m$.

Die Menge aller Sylow-p-Gruppen in G wird mit $\mathrm{Syl}_n(G)$ bezeichnet.

(Im Moment ist nicht klar, dass $\operatorname{Syl}_n(G) \neq \emptyset$, aber das beweisen wir gleich.)

Sylows Sätze

Sei G eine endliche Gruppe, sei p eine Primzahl mit $\#G = p^m \cdot r, \ m \ge 1$, p kein Teiler von r. Dann gilt folgendes:

- (1) $\operatorname{Syl}_n(G) \neq \emptyset$
- (2) G wirkt transitiv auf $\mathrm{Syl}_p(G)$: zu $U,V\in\mathrm{Syl}_p(G)$ gibt es stets $g\in G$ mit $gUg^{-1}=V$
- (3) $\#\operatorname{Syl}_n(G) = kp + 1$ für ein $k \ge 0$
- (4) Ist $P \subseteq G$ ein p-Gruppe, so gibt es $U \in \operatorname{Syl}_p(G)$ mit $P \subseteq U$.

Beweis:

Sei Γ die Menge aller p-Gruppen in G. Nach Cauchys Satz ist $\Gamma \neq \emptyset$. Sei $\Omega \subseteq \Gamma$ die Menge aller maximalen p-Gruppen in Γ (weil G endlich ist, ist jede p-Gruppe $P \subseteq G$ ein einer maximalen p-Gruppe enthalten).

Die Gruppe G wirkt durch Konjugation auf der Menge Γ und Ω . Nach Definition gilt $\mathrm{Syl}_p(G)\subseteq\Omega$.

1. Schritt: G wirkt transitiv auf Ω und es gilt $\#\Omega = kp+1$ für ein $k \geq 0$.

Beweis 1. Schritt: Wir benutzen das Lemma 2.13. Für $U\in\Omega$ ist U der einzige Fixpunkt der Wirkung von U auf der Menge Ω . Denn: wenn U das Element $V\in\Omega$ fixiert, so folgt $U\subseteq N_G(V)\stackrel{2.11}{=} UV\subseteq G$ Untergruppe, $V \triangleleft UV$. Es gilt

$$\#UV \stackrel{1.14}{=} \#V \cdot [UV:V] = \#V \cdot \#^{UV}/V$$

sowie

$$UV/V \overset{1.23}{\cong} U/U \cap V = \frac{\#U}{\#(U \cap V)}$$
 also ist $\#UV/V$ eine $p ext{-Potenz}$

denn #U und $\#U\cap V$ sind p-Potenzen. Folglich ist $UV\subseteq G$ eine p-Gruppe. Da U und V maximale p-Gruppen sind und $U,V\subseteq UV$ folgt

$$U = UV = V$$

Mit Lemma 2.13 folgt nun: G wirkt transitiv auf Ω und $\#\Omega=kp+1$

2. Schritt: Es gilt $\Omega = \operatorname{Syl}_p(G)$

Beweis 2. Schritt: Sei $U \in \Omega$, $\#U = p^l$. Wir müssen zeigen, dass $p^l = p^m$ gilt.

Wegen Schritt 1 gilt jedenfalls

$$#G = p^m \cdot r = #N_G(U) \cdot #\Omega = #N_G(U)(kp+1)$$
 (*)

und folglich

$$\#N_G(U) = p^m \cdot s \quad \text{ für ein } s \ge 1 \tag{**}$$

Angenommen, es gilt l < m. Betrachte

$$N_G(U) \stackrel{\pi_U}{\to} N_G(U)/U = K$$

Es folgt $\#N_G(U)=p^m\cdot s=\#U$, also ist p ein Teiler von #K. Nach Cauchys Satz 2.12 gibt es eine

 $p ext{-Gruppe }P\subseteq K.$ Setze $V=\pi_U^{-1}(P)\subseteq N_G(U).$ Es folgt mit P=V/U, dass

$$\#V = \#U \cdot \#P$$

also ist V eine p-Gruppe.

Da p ein Teiler von #P ist, folgt $V \not\supseteq U$, ein Widerspruch zur Maximalität von U.

Folglich gilt
$$\#U = p^m$$
 für alle $U \in \Omega$ und damit $\Omega = \operatorname{Syl}_n(G)$.

Damit sind (1),(2) und (3) bewiesen. Wegen $\mathrm{Syl}_p(G)=\Omega$ folgt (4).

Addendum zu Sylows Theorem

Es gilt (mit den Bezeichnungen von oben)

$$r = s \cdot (kp + 1)$$

Das folgt aus (*) und (**).

2.15 Beispiel einer Anwendung

Lemma

Seien p,q Primzahlen mit p < q. Wenn G eine Gruppe ist mit $\#G = p \cdot q$ und wenn p kein Teiler von q-1 ist, dann ist G abelsch.

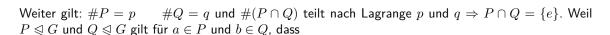
Beweis:

Setze $\#\operatorname{Syl}_p(G) = kp+1$ und $\#\operatorname{Syl}_q(G) = lq+1$, dann folgt q = s(kp+1).

1.Fall: $s = 1 \rightsquigarrow q = kp + 1$ Widerspruch zur Annahme, dass p kein Teiler von q - 1 ist.

2.Fall: $kp + 1 = 1 \leadsto$ es gibt genau eine Sylow-p-Gruppe $U \subseteq G \leadsto G = N_G(U)$, d.h. $U \bowtie G$.

Jetzt $p=s'\cdot (lq+1)$ wegen q>p folgt s'=p und $lq+1=1 \leadsto$ es gibt genau eine Sylow-q-Gruppe $Q\subseteq G\leadsto Q \leqslant G$.



$$\underbrace{aba^{-1}b^{-1}}_{\in Q} \in Q \cap P \text{ d.h. } ab = ba$$

Nach 1.23 haben wir ein Monomorphismus $P \times Q \stackrel{\varphi}{\to} G, \ (a,b) \mapsto ab.$ Wegen $\#(P \times Q) = p \cdot q = \#G$ ist φ surjektiv, also ein Isomorphismus.

Wegen #P = p und #Q = q sind P und Q abelsch: ist $a \in P$, $a \neq e$, so gilt o(a) > 1 und o(a) teilt p

$$\Rightarrow o(a) = p \Rightarrow \langle a \rangle = P \Rightarrow P$$
 zyklisch $\Rightarrow P$ abelsch, vgl. 1.12.

Gleiches gilt für Q (mit ÜA 4.3 einfügen folgt jetzt sogar: G ist zyklisch)

Beispiel

Die Gruppe $\mathrm{Sym}(3)$ ist nicht abelsch, vgl 1.7. Es gilt $\# \mathrm{Sym}(3) = 2 \cdot 3$ (aber 2 teilt 3-1 !). Was sind die Sylowgruppen in $\mathrm{Sym}(3)$? (ÜA)

Bemerkung

Im Beweis vom obigen Lemma haben wir einige <u>nützliche Fakten</u> bewiesen, die auch sonst hilfreich sein können:

- (1) Jede endliche Gruppe, deren Ordnung eine Primzahl ist, ist ablesch.
- (2) Wenn $\varphi: K \to G$ ein Monomorphismus von endlichen Gruppen ist und wenn gilt #K = #G, dann ist φ ein Isomorphismus.
- (3) Wenn $N,M\subseteq G$ Normalteiler sind und wenn gilt $N\cap M=\{e\}$, dann ist die Abbildung $N\times M\to G,\ (n,m)\mapsto n\cdot m$ ein Monomorphismus.
- (4) Wenn G endlich ist und p eine Primzahl und wenn p ein Teiler von #G ist mit $\mathrm{Syl}_p(G)=1$, dann ist die (eindeutige) Sylow-p-Gruppe $U\in\mathrm{Syl}_p(G)$ ein Normalteiler in $G,\ U \mathrel{\triangleleft} G.$

2.16 Satz 8

Sei G eine endliche Gruppe mit $\#G=pq,\ p\neq q$ Primzahlen. Dann gilt es gibt einen Normalteiler $N \leqslant G,\ \{e\} \neq N \neq G.$

Beweis:

$$\times p < q, \ \#\operatorname{Syl}_q(G) = lq + 1$$

$$\stackrel{2.14}{\Rightarrow} p = s(lq+1) \Rightarrow lq+1 = 1 \text{ wegen } p < q$$

$$\Rightarrow \text{ es gibt genau eine Sylow-}q\text{-Gruppe } U \subseteq G$$

$$\Rightarrow U \leqslant G \text{ und } \#U = p$$

Wir betrachten als nächstes p-Gruppen genauer.

2.17 Lemma 4

Sei G eine Gruppe. Dann ist jede Untergruppe $H \subseteq Z(G)$ Normalteiler in G.

Beweis:

Sei $g \in G$ und $h \in H \subseteq Z(G)$. Es folgt $ghg^{-1} = h$, also $gHg^{-1} = H$.

Satz

Sei p Primzahl und G eine p-Gruppe, $\#G=p^m$, $m\geq 1$. Dann gibt es Normalteiler $G_k \leqslant G$ mit $\#G_k=p^k$ für $0\leq k\leq m$ und mit

$$G_m \leqslant G_{m-1} \leqslant \ldots \leqslant G_1 \leqslant G_0 = \{e\}$$

Beweis:

Induktion nach m. Für m=1 ist nichts zu zeigen. Sei jetzt $\#G=p^m$, $m\geq 1$. Nach 2.10 ist $Z(G)\neq \{e\}$, also $Z(G)=p^s$ für ein s>1 (Lagrange). Nach Cauchys Satz 2.12 gibt es $g\in Z(G)$ mit o(g)=p. Setze $G_1=\langle g\rangle$ und $G\stackrel{\pi}{\to} \tilde{G}={}^G/G_1$ (nach dem Lemma gilt $G_1 \triangleleft G$). Es folgt $\#\tilde{G}=p^{m-1}$ nach Induktionannahme gibt es $\tilde{G}_k \triangleleft \tilde{G}$ mit $\#\tilde{G}_k=p^k$, $\tilde{G}\supseteq \tilde{G}_{m-2}\supseteq \cdots \supseteq \tilde{G}_0$. Setze $G_{k+1}=\pi^{-1}(G_k)$, es folgt nach 1.22, dass $G_{k+1}\triangleleft G$, sowie $G_m\supseteq G_{m-1}\supseteq \cdots \supseteq G_0=\{e\}$. Wegen $G_1\subseteq G_{k+1}$ folgt $\tilde{G}_k\cong G_{k+1}/G_1$, also

$$\#G_{k+1} = p \cdot \#\tilde{G}_k = p^{k+1}$$

Folgerung

Ist G eine endliche Gruppe, p eine Primzahl und ist p^k ein Teiler von #G, dann hat G eine Untergruppe der Ordnung p^k .

Beweis:

Sei $U \in \operatorname{Syl}_p(G), \ \#U = p^m$.

Dann gilt $k \leq m$ und nach dem vorigen Satz gibt es eine Untergruppe $H \subseteq U$ mit $\#H = p^k$

2.18 Definition Normalreihe

Sei G eine Gruppe, sei $G=G_m\supseteq G_{m-1}\supseteq \cdots \supseteq G_0=\{e\}$ Untergruppen. Wenn gilt

$$G_{k-1} \leqslant \mathcal{G}_k$$

dann heißt $G_m \supseteq \cdots \supseteq G_0$ **Normalreihe** in G. Die Quotienten G_k/G_{k+1} heißen **Faktoren** der Normalreihe.

Eine Gruppe, die eine Normalreihe mit ableschen Faktoren hat, heißt auflösbare Gruppe.

Beispiele

(a) G abelsch $\Rightarrow G$ auflösbar, setze $G_1 = G \supseteq G_0 = \{e\}$

(b)
$$G = \mathrm{Sym}(3), \ \#G = 6, \ \tau : \{1,2,3\} \to \{1,2,3\} \ \tau : \ 2 \mapsto 3 \ 3 \mapsto 1$$
 $o(\tau) = 3, \ G_1 = \langle \tau \rangle \leqslant G \ \text{(weil } [G:G_1] = 2, \ddot{\mathsf{U}}\mathsf{A} \ 3.2 \ \mathsf{oder} \ 2.16)$ $\#^G/G_1 = 2 \leadsto \mathsf{abelsch}, \ \mathsf{also} \ \mathsf{ist} \ \mathrm{Sym}(3) \ \mathsf{auflösbar}.$

(c) Nach Satz 2.17 ist jede p-Gruppe auflösbar.

Wir betrachten jetzt abelsche p-Gruppen.

2.19 Lemmata 5,6,7

Lemma A

Sei G abelsche p-Gruppe. Wenn G genau eine Untergruppe $H\subseteq G$ der Ordnung p hat, dann ist G zyklisch.

Beweis:

Setze $\#G=p^m,\ m\geq 1$. Induktion nach m. Für m=1 ist nichts zu zeigen. Sei jetzt m>1. Betrachte den Homomorphismus $\varphi:G\to G,\ g\mapsto g^p$ (das ist ein Homomorphismus, weil G abelsch ist: $(gh)^p=q^ph^p$).

Es gilt $\ker(\varphi) = \{g \in G \mid g^p = e\} = \{g \in G \mid o(g) \in \{1, p\}\}.$ Ist o(g) = p,so folgt aus der Annahme $g \in H$, also $H = \ker(\varphi)$, denn $h \in H \leadsto o(h) \in \{1, p\}.$

Setze $K=\varphi(G)$. Nach dem Homomorphiesatz 1.20 gilt $K\cong G/H$, also $\#K=p^{m-1}$. Wegen m>1 folgt aus Cauchys Satz 2.12, dass K ein Element der Ordnung p enthält. Folglich gilt $H\subseteq K$. Also hat K genau eine Untergruppe der Ordnung p und ist deswegen nach Induktionsannahme zyklisch, $K=\langle k\rangle$ für ein $k\in K=\varphi(G)$. Wähle $g\in G$ mit $\varphi(g)=g^p=k$. Wegen $o(g)=p\cdot r$ folgt $o(g^r)=p\leadsto H\subseteq \langle g\rangle$ (wegen der Eindeutigkeit von H), also

$$\langle g \rangle / H \cong K \Rightarrow \# \langle q \rangle = \# K \cdot \# H = \# G \Rightarrow G = \langle q \rangle$$

Lemma B

Sei G zyklisch mit $\#G = k \cdot l$. Dann hat G genau eine Untergruppe $H \subseteq G$ mit #H = k (ÜA 4.1).

Beweis:

Betrachte $\varphi:G\to G,\ g\mapsto g^k$, das ist ein Homomorphismus. Der Kern ist $K=\{g\in G\mid g^k=e\}$. Ist $H\subseteq G$ Untergruppe mit #H=k,so folgt $H\subseteq K$. Sei $u\in G$ Erzeuger, $G=\langle u\rangle$. Das Bildvon φ ist dann $\varphi(G)=\langle u^k\rangle$ und $o(u^k)=l$. Also folgt

$$l = \#\varphi(G) = \frac{\#G}{\#K} \Rightarrow \#K = k \Rightarrow H = K.$$

Lemma C

Sei G eine abelsche p-Gruppe, sei $u \in G$ eine Element maximaler Ordnung in G und sei $U = \langle u \rangle$. Dann gibt es eine Untergruppe $H \subseteq G$ mit

$$H\cap U=\{e\} \text{ und } G=HUs, \text{ d.h. } H\times UU\cong G.$$

Beweis:

Setze $\#G = p^m$. Für m = 1 ist G zyklisch, setze U = G und $H = \{e\} \leadsto$ fertig. Sei jetzt m > 1, Induktion nach m.

- 1. Fall: G zyklisch, G = U, $H = \{e\} \rightsquigarrow \text{ fertig.}$
- 2. Fall: G nicht zyklisch. Da U genau eine Untergruppe der Ordnung p hat (Lemma B) gibt es nach Lemma A und Cauchys Satz 2.12 ein Element $w \in G \setminus U$ mit o(w) = p. Setze $W = \langle w \rangle$.

Es folgt $U \cap W = \{e\}$, weil $w \notin U$ ($\#U \cap W$ ist p-Potenz). Betrachte $\pi : G \to G/W$. Wegen $\ker(\pi) = W$ ist die Einschränkung von π auf U injektiv, d.h. $o(\pi(u)) = o(u)$. Folglich ist $\pi(u)$ ein Element maximaler Ordnung in L = G/H, und $\#G/W = p^{m-1}$.

Nach Induktionsannahme gibt es eine Untergruppe $H'\subseteq L$ mit $H'\cap \pi(U)=\{e_L\}$ und $L=\pi(U)H'\cong \pi(U)\times H'.$

Setze $H = \pi^{-1}(H')$. Es folgt $H \cap U = \{e\}$, denn:

$$h \in H, \ \pi(h) \in \pi(U) \leadsto \pi(h) = e_L \leadsto h \in W.$$

Weiter gilt für $q \in G$, dass

$$\pi(g) = \pi(u^k)\pi(h) \qquad \text{ für ein } k \geq 0, \ h \in H$$

$$\leadsto g = u^k(h \cdot w^l) \qquad \text{ für ein } l \geq 0, \ \text{aber } w \in H$$

$$\Rightarrow G = UH$$

Korollar

Sei G eine abelsche p-Gruppe, $\#G=p^m$ mit $m\geq 1$. Dann gibt es Zahlen $n_1\geq \cdots \geq n_r\geq 1$ mit $m=n_1+\cdots +n_r$ und

$$G \cong \mathbb{Z}/p^{n_1}\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/p^{n_2}\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/p^{n_r}\mathbb{Z}$$

Beweis:

Wähle $u_1 \in G$ mit maximaler Ordnung $o(u_1) = p^{n_1}$, $U_1 = \langle u_1 \rangle \cong \mathbb{Z}/p^{n_1}\mathbb{Z}$ und eine Untergruppe $G_1 \subseteq G$ wie in Lemma C mit $U_1 \cap G_1 = \{e\}$, $G = U_1G_1 \cong U_1 \times G_1$. Wähle $u_2 \in G_1$ mit maximaler Ordung $o(u_2) = p^{n_2}$, $U_2 = \langle u_2 \rangle \cong \mathbb{Z}/p^{n_2}\mathbb{Z}$, $G_1 = U_2G_2$ usw. Nach endlich vielen Schritten

$$G = U_1 U_2 \cdots U_r \cong U_1 \times \cdots \times U_r$$

Zur Eindeutigkeit der Zahlen n_1, \ldots, n_r :

Für $l \ge 1$ sei $\varphi_l : G \to G, \ g \mapsto g^{p^l}$.

Da G abelsch ist, ist φ_l ein Homomorphismus mit

$$\ker(\varphi_l) = \{ g \in G \mid o(g) \text{ teilt } p^l \},$$

insbesondere

$$\begin{array}{ll} \varphi_l(u_i) = e & \text{f\"{u}r } l \geq n_i \\ \varphi_l(u_i) \neq & \text{sonst} \end{array} \right\} \Rightarrow \#\varphi_l(U_i) = \left\{ \begin{array}{ll} \{1\} & l \geq n_i \\ \mathbb{Z}/p^{n_i-l}\mathbb{Z} & l < n_i \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \#\varphi_l(G) = \prod_{n_i>l} p^{n_i-l} = p^{N_l}$$
 , aus den Zahlen N_1,N_2,\ldots lassen sich die n_i berechnen, $N_l = \sum_{n_i>l} (n_i-l)$

2.20 Satz 9

Sei G eine endliche abelsche Gruppe, $\#G = p_1^{l_1} \cdots p_s^{l_s}, \ 2 \leq p_1 < p_2 < \cdots < p_s$ Primzahlen, $l_1, \ldots, l_s \geq 1$. Dann gilt

$$G \cong P_1 \times \cdots \times P_s$$

wobei P_j eine abelsche p_j -Gruppe der Ordnung $p_j^{l_j}$ ist wie im vorigen Korollar. Insbesondere ist jede endliche abelsche Gruppe eine Produkt von zyklischen Gruppen.

Beweis:

Da G abelsch ist,ist jede Sylow- p_j -gruppe in G normal, also gibt es (wegen 2.14(2)) genau eine Sylow p_j -Gruppe $P_j \subseteq G$, und P_j enthält alle Elemente $g \in G$, deren Ordnung eine p_j -Potenz ist. Betrachte

$$\varphi: P_1 \times \dots \times P_s \to G$$
$$(g_1, \dots, g_s) \mapsto g_1 g_2 \cdots g_s$$

Weil G abelsch ist, ist φ ein Homomorphismus (oder: weil für alle i < j gilt $P_i \cap P_j = \{e\} \leadsto \mathsf{B6} \ \mathsf{A}(*)$). Es genügt zu zeigen, dass φ injektiv ist, dann folgt aus Kardinalitätsgründen, dass φ bijektiv ist. $\mathbb{Z}\ker(\varphi) = \{e\}.$

Angenommen, $g_1\cdots g_s=e,\ g_i\in P_i.$ Setze $r_i=\frac{\#G}{p_i^{l_i}}.$ Für $i\neq j$ folgt $g_j^{r_i}=e$, weil $\#P_j$ ein Teiler von r_i ist. Also gilt

$$(g_1 \cdot g_s)^{r_i} = g_1^{r_i} \cdot g_s^{r_i} = g_i^{r_1} = e^{r_i} = e$$

Also ist $o(g_i)$ ein Teiler von r_i . Weil $o(g_i)$ eine p_i -Potenz ist, folgt $o(g_i) = 1$, d.h. $g_i = 1$. Es folgt $ker(\varphi) = \{(e, \dots, e)\}.$

2.21 Satz 10

Sei G eine endliche auflösbare Gruppe mit einer Normalreihe $G=G_m \mathrel{\leqslant} \ldots \mathrel{\leqslant} G_0$ mit abelschen Faktoren. Dann gibt es für jedes $1 \le k \le m$ Untergruppe H_i mit

$$G_k \leqslant H_l \leqslant \ldots \leqslant H_0 = \mathcal{G}_{k-1}$$

mit $H_j/H_{j-1} \cong \mathbb{Z}/p_j\mathbb{Z}$, p_j Primzahl.

Insbesondere hat jede endliche auflösbare Gruppe eine Normalreihe, in der alle Faktoren zyklisch von Primzahlordnung sind.

Beweis:

Betrachte die abelsche Gruppe $A = G_k/G_{k-1}$.

Nach Satz 2.20 und 2.17, angewandt auf die Sylowgruppen von A, gibt es Untergruppen

$$A = A_l \supseteq \cdots \supseteq A_0 = \{e\} \text{ mit } A_j/A_{j-1} \cong \mathbb{Z}/p_j\mathbb{Z}, \ p_j \text{ Primzahl}$$

Setze $\pi:\mathcal{G}_k o {}^{G_k}\!/{}^{G_{k-1}}=A$ kanonischee Epimorphismus und $H_j=\pi^{-1}(A_j)\leadsto H_j\leqslant G_k$ und

$$G_k \leqslant H_l \leqslant \dots H_0 = G_{k-1}$$

$$H_j/H_{j-1} \overset{\text{2.Iso-satz}}{\cong} A_j/A_{j-1} \cong \mathbb{Z}/p_j\mathbb{Z}$$

2.22 Komutatoren

Sei G eine Gruppe, $a, b \in G$. Der **Komutator** von a und b ist

$$[a,b] = aba^{-1}b^{-1} = ab(ba)^{-1} \leadsto ab = [a,b]ba$$

Offensichtlich gilt $[a, b]^{-1} = [b, a]$ und

 $[a,b]=e\Leftrightarrow a$ zentralisiert $b\Leftrightarrow b$ zentralisiert $a\Leftrightarrow a$ und b vertauschen

Die Kommutatorengruppe von G ist

$$\mathcal{D}G = \langle [a, b] | a, b \in G \rangle,$$

die von allen Komutatoren erzeugte Gruppe.

Satz

Sei G eine Gruppe. Dann gilt

- (i) $\mathcal{D}G \leqslant G$
- (ii) $G/\mathcal{D}G$ ist abelsch
- (iii) Ist A abelsche Gruppe und $\varphi: G \to A$ ein Homomorphismus, so gilt $\mathcal{D}G \subseteq \ker(\varphi)$.

Beweis:

(i) Für $g,a,b\in G$ gilt $g[a,b]g^{-1}=[gag^{-1},gbg^{-1}]$ (nachrechnen), also gilt für alle $g\in G,\ a_1,\ldots,a_s,b_1,\ldots,b_s\in G$, dass

$$g[a_1,b_1]\cdots[a_s,b_s]g^{-1}\in\mathcal{D}G$$

also $g\mathcal{D}Gg^{-1}\subseteq\mathcal{D}G$ für alle $g\in G\Rightarrow\mathcal{D}G\leqslant G.$

(ii) Sei $g,h \in G$. Es folgt wegen gh = [g,h]hg, dass

$$gh\mathcal{D}G = \underbrace{[g,h]}_{\in \mathcal{D}G} hg\mathcal{D}G = hg\mathcal{D}G$$

und damit, dass $G/\mathcal{D}G$ abelsch ist.

(iii) Für alle $q, h \in G$ gilt

$$\varphi([g,h]) = [\varphi(g), \varphi(h)] = e_A$$
, weil A abelsch ist,

also

$$\{[g,h] \mid g,h \in G\} \subseteq \ker(\varphi) \Rightarrow \mathcal{D}G \subseteq \ker(\varphi)$$

Man definiert rekursiv

$$\mathcal{D}^0G = G$$
, $\mathcal{D}^1G = G$, $\mathcal{D}^{k+1}G = \mathcal{D}(\mathcal{D}^kG)$

Es folgt $D^{k+1}G \leq G$.

Genauer: $D^{k+1}G \leq G$ mit Induktion

$$a,b \in \mathcal{D}^kG \Rightarrow g[a,b]g^{-1} = [\underbrace{gag^{-1}}_{\in \mathcal{D}^kG}, \underbrace{gbg^{-1}}_{\in \mathcal{D}^kG}] \in D^{k+1}G$$

also $g(D^{k+1}G)g^{-1} \subseteq D^{k+1}G$.

2.23 Satz 11

Eine Gruppe G ist auflösbar genau dann, wenn gilt $D^mG = \{e\}$ für ein $m \ge 0$.

Beweis:

Angenommmen, $D^mG=\{e\}$ für ein $m\geq 0$. Dann ist $\mathcal{D}^0G\supseteq \mathcal{D}^1G\supseteq \cdots \supseteq \mathcal{D}^mG=\{e\}$ eine Normalreihe und $\mathcal{D}^kG/\mathcal{D}^{k+1}G=\mathcal{D}^kG/\mathcal{D}(\mathcal{D}^kG)$ ist abelsch nach 2.22(ii), also ist G auflösbar. Ist umgekehrt G auflösbar und $G=G_m\leqslant\ldots\leqslant G_0=\{e\}$ eine Normalreihe mit abelschen Faktoren,

so folgt aus 2.22(iii), dass $\mathcal{D}G_k\subseteq G_{k+1}$, also iteriert auch

$$D^{l+1}G_k \subseteq D^l G_{k-1}$$

$$\Rightarrow \mathcal{D}^m G = \mathcal{D}^m G_m \subseteq \mathcal{D}^{m-1} G_{m-1} \subseteq \dots \subseteq \mathcal{D}^0 G_0 = \{e\}$$

Bilder von Komutatoren sind

Komutatoren

abelsche Gruppe der Ordnung 2

Korollar

Bilder und Untergruppen von auflösbaren Gruppen sind wieder auflösbar.

Beweis:

Sei $\varphi:G\to K$ Homomorphismus und G auflösbar, $D^mG=\{e\}$. Wegen

$$\varphi([a,b]) = \varphi(aba^{-1}b^{-1}) = [\varphi(a), \varphi(b)]$$

folgt

$$\mathcal{D}^m(\varphi(G)) = \varphi(\mathcal{D}^m G) = \varphi(e_G) = \{e_K\}$$

Ist $H \subseteq G$, so folgt $\mathcal{D}^k H \subseteq \mathcal{D}^k G$ für alle $k \geq 0$, also

$$\mathcal{D}^m G\{e_q\} \Rightarrow D^m H = \{e_G\}$$

Also folgt mit dem Satz von oben, dass H auflösbar ist.

2.24 Definition perfekt

Eine Gruppe G heißt **perfekt**, wen gilt $\mathcal{D}G = G$.

Eine Gruppe, die gleichzeitig perfekt und auflösbar ist, ist trivial.

2.25 Die symmetrischen und alternierenden Gruppen

Sei $\operatorname{Sym}(n)$ die Gruppe aller Permutationen der Menge $\{1,\ldots,n\}$. Es gilt $\#\operatorname{Sym}(n)=n!=n(n-1)(n-2)\cdots 2\cdot 1$, denn $\operatorname{Sym}(n)$ wirkt transitiv auf der n-elementigen Menge $\{1,\ldots,n\}$. Der Stabilisator von n ist isomorph zu $\operatorname{Sym}(n-1)$.

$$\overset{\mathsf{Bahnengl.}}{\Rightarrow} \#\operatorname{Sym}(n) = n \cdot \operatorname{Sym}(n-1) \text{ und } \#\operatorname{Sym}(1) = 1$$

Erinnerung an LA II, Kapitel über Determinanten, 4.6.

Für $\pi \in \mathrm{Sym}(n)$ setze $\mathrm{sign}(\pi) = \prod_{i < j} \frac{\pi(i) - \pi(j)}{i - j} \in \{\pm 1\} = C_2.$

 $sign : Sym(n) \to C_2$ ist ein Homomorphismus.

Der Kern von sign ist die alternierende Gruppe

$$Alt(n) = \{ \pi \in Sym(n) \mid sign(\pi) = 1 \}$$

Aus 2.22 folgt $\mathcal{D}\operatorname{Sym}(n)\subseteq\operatorname{Alt}(n)$, weil C_2 abelsch ist.

Satz

Es gilt $\mathcal{D}\operatorname{Sym}(n)=\operatorname{Alt}(n)$. Für $n\geq 5$ ist $\operatorname{Alt}(n)$ perfekt.

Beweis:

Seien i_1, \ldots, i_k k paarweise verschiedene Zahlen in $\{1, \ldots, n\}$. Die Permutation $i_1 \stackrel{\pi}{\to} i_2 \stackrel{\pi}{\to} i_3 \stackrel{\pi}{\to} \ldots, \stackrel{\pi}{\to} i_k \stackrel{\pi}{\to} i_1$, also $\pi(i_l) = i_{l+1}$ für $l = 1, \ldots, k$, $\pi(i_k) = i_1$ und $\pi(j) = j$ sonst. Diese Permutation nennt man ein \underline{k} -Zykel und schreibt sich kurz mit $\pi = (i_1, \ldots, i_k)$.

Die 2-Zykel vertauschen zwei Zahlen i_1, i_2 , man nennt sie <u>Transpositionen</u>. Nach LA II Übungsaufgabe 4.3 ist jede Permutation ein Produkt von 2-Zykeln. Weiter gilt $\operatorname{sign}((i_1, i_2)) = -1$. Also besteht $\operatorname{Alt}(n)$ aus allen Permutationen, die sich schreiben lassen als Produkt einer geraden Anzahl von 2-Zykeln.

Behauptung: Alt(n) wird von den 3-Zykeln erzeugt.

Beweis: Seien $a, b, c, d \in \{1, \dots, n\}$ paarweise verschieden. Es gilt

$$(a, c) \circ (a, b) = (a, b, c)$$
 sowie $(a, b) \circ (c, d) = (a, d, c) \circ (a, b, c)$

Zum Satz:

$$[(a,b,c),(b,c)] = (b,a,c) \in \mathcal{D}\operatorname{Sym}(n) \Rightarrow \mathcal{D}\operatorname{Sym}(n) = \operatorname{Alt}(n)$$

Seien a, b, c, d, e paarweise verschieden

$$[(a,b,c),(c,d,e)]=(d,c,a)\Rightarrow \mathcal{D}\operatorname{Alt}(n)=\operatorname{Alt}(n)$$
 für $n\geq 5$

Folgerung

Für $n \geq 5$ ist $\mathrm{Sym}(n)$ <u>nicht</u> auflösbar. Für n=1,2,3,4 ist $\mathrm{Sym}(n)$ auflösbar. (ÜA)

Ausblick

- (1) Jede endliche Gruppe G mit ungerader Ordnung ist auflösbar. (Feit-Thompson-Theorem, viele hundert Seiten langer Beweis)
- (2) Eine Gruppe G heißt <u>einfach</u>, wenn $G \neq \{e\}$ und wenn $G, \{e\}$ die einzigen Normalteiler in G sind.

Theorem (Klassifikation der endlichen einfachen Gruppen)

Sei G eine endliche einfache Gruppe. Dann kommt G in folgender Liste vor:

- abelsche einfache Gruppe $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z},\ p$ Primzahl
- Alt(n), $n \ge 5$
- Matrizengruppen wie $Sl_n(F)$, F endlicher Körper, "Gruppenvom Lie-Typ"
- 26 sogenannte sporadische einfache endliche Gruppen.
 Der Beweis ist ca. 10000 Seiten in vielen Arbeiten lang, ca. 1980er Jahre.

Die größte sporadische Gruppe, das "Monster", hat mehr Elemente als es Elemntarteilchen gibt.



3 Kommutative Ringe

3.1 Erinnerung / Definiton

Sei (R,+) eine abelsche Gruppe mit Neutralelement $0 \in R$. Angenommen, es gibt eine weitere assoziative Verknüpfung auf R, die Multiplikation $R \times R \to R$, $(a,b) \mapsto a \cdot b = ab$. Weiter gilt:

(R1) es gelten die Distributivgesetze,

$$a(x+y) = ax + ay$$
$$(x+y)a = xa + ya$$

(R2) Es gibt ein Einselement $1 \in R$, d.h.

$$1 \cdot x = x = x \cdot 1 \ \forall x \in R$$

(R3) ab = ba für alle $a, b \in R$

dann heißt $(R,+,\cdot)$ ein kommutativer Ring. Verlangt man nur (R1)& (R2), spricht man von einem nicht kommutativem Ring. Wenn man nur (R1) fordert, spricht man von einem Ring ohne Eins oder Rng (Jacobsen).

Beispiele

- (a) Jeder Körper ist ein Ring, z.B. $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$
- (b) \mathbb{Z} ist ein Ring (kommutativ).
- (c) V ein K-Vektorraum, $\operatorname{End}(V) = \{ \varphi : V \to V \mid \varphi \text{ linear} \}$

$$\varphi, \psi \in \text{End}(V) : (\varphi + \psi)(v) = \varphi(v) + \psi(v), \ v \in V$$

$$(\varphi \circ \psi)(v) = \varphi(\psi(v))$$

 $\Rightarrow \operatorname{End}(V)$ Ring, nicht kommutativ, falls $\dim(V) \geq 2$.

- (d) $m\mathbb{Z} = \{mk \mid k \in \mathbb{Z}\}$ für ein $m \ge 1$ Rng, wenn $m \geq 2$.
- (e) $R = \{0\}$ mit $0 \cdot 0 = 0 = 0 + 0$ der Nullring. Im Nullring gilt 0 = 1.

3.2 Rechenregeln in Ringen

(a) Additiv darf man kürzen:

$$a + x = a + y \Rightarrow x = y$$

(addieren von -a auf beiden Seiten)

(b) Es gilt stets

$$0 \cdot a = a \cdot 0 = 0$$

(c) Es gilt

$$a(-b) = -(ab) = (-a)b, (-a)(-b) = ab \text{ und } (-1)a = -a = a(-1)$$

31 3 Kommutative Ringe

Beweis:

(b):

$$0 \cdot a = (0+0)a \stackrel{\mathsf{R1}}{=} 0a + 0a \stackrel{\mathsf{K\"{urzen}}}{\Rightarrow} 0a = 0$$

genauso $a \cdot 0 = 0$.

(c):

$$a(-b) + ab \stackrel{\text{R1}}{=} a(b-b) = a0 = 0 \Rightarrow a(-b) = -(ab)$$

genauso

$$(-a)b + ab = (-a + a)b = 0b = 0 \Rightarrow (-a)b = -(ab)$$

 $(-a)(-b) = -(a(-b)) = -(-(ab)) = ab$

sowie

$$(-1)a = -(1a) = -a = a(-1)$$

Vorsicht! Beim Multiplizieren darf man nicht immer einfach kürzen. Beispiel:

$$a = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \ x = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \ y = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

 $a, x, y \in \mathbb{R}^{2 \times 2}, \ ax = ay$, aber $x \neq y$.

3.3 Definition Einheiten

Sei R ein Ring. Ein Element $a \in R$ heißt **Einheit**, wenn es $b \in R$ gibt mit

$$ab = 1 = ba$$

Die Menge aller Einheiten ist die Einheitengruppe

$$R^* = \{ a \in R \mid a \text{ Einheit} \}$$

Offensichtlich ist (R^*, \cdot) eine Gruppe, mit 1 als Neutralelement.

Beispiel:

(a)
$$K$$
 Körper, $K^* = K \setminus \{0\}$

(b)
$$\mathbb{Z}^* = \{\pm 1\}$$

(c)
$$\operatorname{End}(V)^* = \operatorname{Gl}(V) = \{ \varphi : V \to V \mid \varphi \text{ linear } + \text{ bijektiv} \}$$

(d)
$$R = \{0\}, R^* = R$$

3.4 Homomorphismen und Ideale

Seien R und S Ringe. Eine Abbildung $\varphi:R\to S$ heißt **Ringhomomorphismus**, wenn für alle $x,y\in R$ gilt:

(H1)
$$\varphi(x+y) = \varphi(x) + \varphi(y)$$

(H2)
$$\varphi(xy) = \varphi(x)\varphi(y)$$

(H3)
$$\varphi(1_R) = 1_S$$

(H1) sagt, dass φ ein Homomorphismus der additven Gruppe (R,+) und (S,+) ist. Der Kern eines Ringhomomorphismus φ ist

$$\ker(\varphi) = \{ x \in R \mid \varphi(x) = 0 \}$$

Ist R ein Ring und $S\subseteq R$ eine Teilmenge mit folgenden Eigenschaften, so heißt S **Teilring** oder **Unterring**

- (TR1) $0 \in S$ und $x \pm y \in S$ für alle $x, y \in S$
- (TR2) $x \cdot y \in S$ für alle $x, y \in S$
- (TR3) $1 \in S$

Wenn nur (TR1) und (TR2) verlangt wird, spricht man von einem "Teilrng". Sei R ein Ring. Ein Teilrng $I \in R$ heißt **Ideal**, wenn für alle $r \in R$ und $i \in I$ gilt

$$ir \in I \text{ und } ri \in I$$

Man schreibt $I \subseteq R$. Für ein Ideal $I \subseteq R$ gilt offensichtlich

$$I = R \Leftrightarrow 1 \in I$$

(denn: $1 \in I \Rightarrow r = r \cdot 1 \in I$ für alle $r \in R$.)

Konstruktion

Sei R ein Ring und $I \subseteq R$ Ideal. Dann ist

$$R/I = \{x + I \mid x \in R\}$$

ein Ring mit Multiplikation

$$(x+I)(y+I) = xy + I$$

Denn: Das ist eine wohldefinierte Verknüpfung,

$$\begin{array}{l} x+I=x'+I \\ y+I=y'+I \end{array} \Rightarrow \begin{array}{l} x'=x+i \\ y'=y+j \end{array} \text{ für } i,j \in I \Rightarrow x'y'+I=(x+i)(y+j)+I \\ = xy+\underbrace{iy+xj+ij}_{\in I}+I=xy+I \end{array}$$

Es gilt weiter

$$(1+I)(x+I) = (x+I) = (x+I)(1+I)$$

Satz

Sei R ein Ring und $I \subseteq R$. Dann sind äquivalent:

- (i) $I \subseteq R$
- (ii) Es gibt ein Ring S und einen Homomorphismus $R \stackrel{\varphi}{\to} S$ mit $\ker(\varphi) = I$.

3 Kommutative Ringe 33

Beweis:

(i) \Rightarrow (ii): Setze $S=R/I, \ \pi_I:R\to S, \ x\mapsto x+I$ Nach obiger Konstruktion ist R/I ein Ring. Es gilt

$$\ker(\pi_I) = \{ x \in R \mid x + I = I \} = I$$

(ii) \Rightarrow (i): Sei $\varphi: R \to S$ ein Ringhomomorphismus mit $I = \ker(\varphi)$. Dann ist (I, +) Untergruppe von (R, +). Für alle $i \in I, r \in R$ gilt

$$\begin{array}{c} \varphi(ir) = \varphi(i)\varphi(r) = 0_S \cdot \varphi(r) = 0_S \\ \text{und } \varphi(ri) = \cdots = 0_S \end{array} \right\} \Rightarrow ir, ri \in I$$

3.5 Homomorphiesatz für Ringe, Isomorphiesätze

Satz (Homomorphiesatz)

Sei $R \stackrel{\varphi}{\to} S$ ein Ringhomomorphismus, sei $I \unlhd R$ Ideal mit $I \subseteq \ker(\varphi)$. Dann gibt es genau ein Ringhomomorphismus $\overline{\varphi}: R/I \to S$ mit $\overline{\varphi} \circ \pi_I = \varphi$

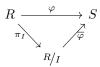


Abbildung 4: Homomorphiesatz für Ringe

Beweis:

Aus dem Isomorphiesatz für Gruppen 1.20 angewandt auf den Gruppenhomomorphismus $(R,+) \stackrel{\varphi}{\to} (S,+)$ erhalten wir die Existenz und Eindeutigkeit des Gruppenhomomorphismus $\overline{\varphi}$. Zu zeigen bleibt, dass $\overline{\varphi}$ ein Ringhomomorphismus ist. Für $x \in R$ gilt

$$\overline{\varphi}(x+I) = \varphi(x)$$
 vgl. 1.20

$$\overline{\varphi}(xy*I) = \varphi(xy) \stackrel{\varphi \text{ Ringhom.}}{=} \varphi(x)\varphi(y) = \overline{\varphi}(x+I)\overline{\varphi}(y+I)$$

sowie

$$\overline{\varphi}(1_R + I) = \varphi(1_R) = 1_S$$

Satz (1. Isomorphiesatz für Ringe)

Sei R ein Ring, $S\subseteq R$ Teilring und $I\unlhd R$ ein Ideal. Dann ist $S+I=\{s+i\mid s\in S,\ i\in I\}\subseteq R$ Teilring und $S\cap I\unlhd S$ Ideal. Die Abbildung

$$s/s \cap I \xrightarrow{\varphi} S+I/I$$
, $s+S \cap I \mapsto s+I$

ist ein Ringisomorphismus (bijektiver Ringhomomorphismus).

Beweis:

Klar: S+I und $S\cap I$ sind Untergruppen in (R,+). Für $s,s'\in S,\ i,i'\in I$ gilt

$$(s+i)(s'+i') = ss' + \underbrace{is' + si + ii'}_{\in I} \in S + I$$

 $\text{sowie } 1 \in S \subseteq S + I \Rightarrow S + I \subseteq R \text{ ist Teilring. Für } s \in S, \ i \in I \cap S \text{ gilt } \begin{cases} is \in I \cap S \\ si \in I \cap S \end{cases} \\ \Rightarrow I \cap S \trianglelefteq S.$ Die Abbildung $\varphi: s+S\cap I\mapsto s+I$ ist nach 1.23 ein Gruppenisomorphismus bzgl. der Áddition. Es gilt $\varphi(1+S\cap I)=1+I$ sowie für $s,t\in S$

$$\varphi(st+I\cap S) = st+I = (s+I)(t+I) = \varphi(s+I\cap S)\varphi(t+I\cap S)$$

Satz (2. Isomorphiesatz für Ringe)

Sei R ein Ring, $I, J \subseteq R$ Ideale mit $I \subseteq J$. Dann ist

$$J/I = \{j + I \mid j \in J\} \subset R/I$$

ein Ideal un es gibt

$$R/I/J/I \xrightarrow{\cong} R/J$$

einen Ringisomorphismus.

Beweis:

Genau wie in 1.23. Betrachte $\psi:R\to R/J,\;x\mapsto x+J\leadsto$ Homomorphismus $\overline{\psi}:R/I\to R/J$ (Homomorphiesatz). $\ker(\overline{\psi} = J/I)$, also existiert der Ringisomorphismus.

Bemerkung

Ein **Ringisomorphismus** ist also ein bijektiver Ringhomomorphismus $\varphi: R \to S$. Die Umkehrabbildung ψ von φ , $\psi: S \to R$ ist dann ebenfalls ein Ringhomomorphismus (Ringisomorphismus).

3.6 Rechnen mit Idealen

Sei R ein Ring mit Idealen $I, J \subseteq R$. Dann sind auch die folgenden Mengen Ideale:

(a)
$$I + J = \{i + j \mid i \in I, j \in J\}$$

(b) $I \cap J$

(c)
$$IJ = \{i_1j_1 + i_2j_2 + \dots + i_lj_l \mid l \ge 1, i_1, \dots, i_l \in I, j_1, \dots, j_l \in J\}$$

Es gilt

$$IJ\subseteq I\cap J\subseteq I, J\subseteq I+J$$

Beweis:

Klar: I + J, $I \cap J$ und IJ sind additive Gruppen.Sei $r \in R$, $i \in I$, $j \in J$. Es folgt

$$r(i+j) = \underbrace{ri + rj}_{\in I+J}$$

$$(i+j)r = \underbrace{ir + jr}_{\in I+J} \Rightarrow I + J \trianglelefteq R$$

$$i \in I \cap J \Rightarrow ri \in I \cap J \Rightarrow I \cap J \trianglelefteq R$$

$$r(ij) = \underbrace{ri \cdot j}_{\in I} \in J \text{ genauso } r(ij) \in I$$

also $IJ \subseteq R$ und $IJ \subseteq I \cap J$.

35 3 Kommutative Ringe

3.7 Beispiele Ideale

(a) K ein Körper. Ist $I \subseteq K$ Ideal und $I \neq \{0\}$, so folgt $1 \in I$, denn:

$$i \in I \setminus \{0\} \Rightarrow i^{-1}i = 1 \in I \Rightarrow I = K.$$

Also sind $\{0\}$ und K die einzigen Ideale in K.

- (b) $V \neq \{0\}$ ein K-Vektorraum, $R = \operatorname{End}(V)$. Die einzigen Ideale in R sind $\{0\}, R$ (\leadsto Höhere Algebra?)
- (c) R kommutativer Ring, $a \in R$. Setze $(a) := Ra = \{ra \mid r \in R\}$. Dann gilt $(a) \unlhd R$. Denn

$$0 = 0a \in Ra, ra, sa \in Ra \Rightarrow ra \pm sa = (r \pm s)a \in Ra$$

Für $r, s \in R$ gilt

$$r \underset{\in Ra}{\mathbf{s}a} = (rs)a \in Ra \leadsto \mathsf{Ideal}$$

(d) $R=\mathbb{Z}$. Wir zeigen gleich: jedes Ideal $I \subseteq \mathbb{Z}$ ist von der Form $I=m\mathbb{Z}=\{mk \mid k \in \mathbb{Z}\}$ für ein $m \in \mathbb{N}$. Als Quotient erhält man für $m \geq 1$

$$\mathbb{Z}/m := \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} = \{\overline{0}, \dots, \overline{m-1}, \overline{m} = \overline{0}\}$$

 $\overline{k} = k + m\mathbb{Z}$ Kongruenzklasse von k modulo m (die Bedeutung des Querstrichs hängt also vom m ab!)

Addition: $\overline{k}\pm\overline{l}=\overline{k\pm l}$, Multiplikation: $\overline{k}\cdot\overline{l}=\overline{kl}$ nach 3.4. Also ist für $m\geq 1$ \mathbb{Z}/m ein kommutativer Ring mit m Elementen. Für m=0 gilt $\mathbb{Z}/0\cong\mathbb{Z}$.

3.8 Satz 12

Sei $I \subseteq \mathbb{Z}$ eine Teilmenge. Dann sind äquivalent:

- (i) $I = m\mathbb{Z} = \{mk \mid k \in \mathbb{Z}\}$ für ein $m \in \mathbb{N}$
- (ii) $I \subseteq \mathbb{Z}$ ist eine Untergruppe (bzgl. Addition)
- (iii) $I \subseteq \mathbb{Z}$ ist ein Rng (Ring ohne Eins)
- (iv) $I \subseteq \mathbb{Z}$ ist ein Ideal

Beweis:

 $(iv)\Rightarrow(iii)\Rightarrow(ii)$ nach Definition. Wir haben eben überlegt, dass $m\mathbb{Z} \leq \mathbb{Z}$,also $(i)\Rightarrow(iv)$. Fehlt noch $(ii)\Rightarrow(i)$: Sei $I\subseteq\mathbb{Z}$ Untergruppe bzgl. "+".

Fall 1: $I = \{0\} = 0\mathbb{Z}$ fertig.

Fall 2: Es gibt $x \in I$, $x \neq 0$. Es folgt $\pm x \in I$, also gibt es $x \in I$ mit x > 0. Setze $m = \min\{x \in I \mid x > 0\}$. Es folgt $m \in I$ und damit $m\mathbb{Z} \subseteq I$, weil I Untergruppe ist.

Behauptung: $I = m\mathbb{Z}$. Denn angenommen, $y \in I \backslash m\mathbb{Z}$. Teilen durch m mit Rest liefert

$$y = \underbrace{m \cdot k}_{\in m\mathbb{Z}} + l \text{ mit } 0 \le l < m$$

und $l \neq 0$ wegen $y \notin m\mathbb{Z}$. Es folgt

$$y - mk = l \in I, \text{ aber } 0 < l < m \quad \mbox{\mbox{$\rlap/ 2$}} \text{zur Minimalität von } m$$

Also gibt es solch ein y nicht, $I = m\mathbb{Z}$.

36

3.9 Definition Nullteiler

Sei R ein Ring. Ein Element $a \in R$ heißt **Nullteiler**, wenn es ein $0 \neq b \in R$ gibt mit

$$ab = 0 \text{ (oder } ba = 0)$$

Beispiele

- (a) $R = \mathbb{Z}$. Der einzige Nullteiler ist 0.
- (b) $R = \mathbb{Z}/6$. Es gilt $\overline{2} \neq \overline{0} \neq \overline{3}$, aber $\overline{2} \cdot \overline{3} = \overline{6} = \overline{0}$, also sind $\overline{0}, \overline{2}, \overline{3}$ Nullteiler in $\mathbb{Z}/6$.

Ist R ein Ring und $a \in R$ kein Nullteiler in R, dann darf man beim Multiplizieren mit a kürzen, d.h.

$$ax = ay \Rightarrow x = y$$

Denn

$$ax = ay \Rightarrow a(x - y) = 0 \Rightarrow x - y = 0 \Rightarrow x = y$$

3.10 Definition Integritätsbereich

Ein kommutativer Ring $R \neq \{0\}$ heißt <u>Integritätsbereich</u> (engl.: integral domain oder domain), wenn 0 der einzige Nullteiler in R ist.

Beispiele

- (a) Z ist ein Integritätsbereich.
- (b) Jeder Körper ist ein Integritätsbereich.
- (c) $\mathbb{Z}/6$ ist kein Integritätsbereich.

Lemma

Jeder endliche Integritätsbereich ist ein Körper.

Beweis:

Sei R ein endlicher Integritätsbereich. Also gilt $R \neq \{0\}$. Sei $a \in R \setminus \{0\}$, zeige, dass a eine Einheit ist, d.h. es gibt $b \in R$ mit ab = 1.

Betrachte die Abbildung $\lambda_a:R\to R,\ x\mapsto ax.$ Diese Abbildung λ_a ist injektiv, denn

$$\lambda_a(x) = \lambda_a(y) \Rightarrow ax = ay \stackrel{a \neq 0}{\Rightarrow} x = y$$

Weil R endlich ist, ist λ_a auch surjektiv, insbesondere gibt es $b \in R$ mit

$$\lambda_a(b) = ab = 1$$

Bemerkung

 \mathbb{Z} ist ein (unendlicher) Integritätsbereich, aber kein Körper.

3 Kommutative Ringe 37

3.11 Der Quotientenkörper eines Integritätsbereiches

 $\underline{\text{Ziel:}}\ R$ Integritätsbereich, konstruiere aus R ein Körper Q, der R als Teilring enthält. $\underline{\text{Idee:}}\$ Kopiere die Konstruktion von $\mathbb Q$ aus $\mathbb Z$.

Sei R ein Integritätsbereich, z.B. $R=\mathbb{Z}$. Setze $M=\{(x,y)\mid x,y\in R,\ y\neq 0\}$. Definiere Verknüpfungen + und \cdot auf M durch

$$(x,y)+(u,v):=(xv+yu,\underbrace{yv}_{\neq 0})$$

$$(x,y)\cdot(u,v):=(xu,yv)$$

Es gilt (x,y) + (0,1) = (x,y) = (0,1) + (x,y), ebenso $(x,y) \cdot (1,1) = (x,y) = (1,1) \cdot (x,y)$.

Beide Verknüpfungen sind assoziativ (nachzurechnen...), aber es fehlen Kürzungs- und Erweiterungsregeln für Brüche. Inverse funktionieren so nicht.

Wir definieren eine Relation \sim auf M durch:

$$(x,y) \sim (x',y') \stackrel{\mathsf{DEF}}{\Leftrightarrow} \qquad \left(\frac{x}{y} = \frac{x'}{y'} \Leftrightarrow xy' = x'y\right)$$

$$(x,y) \sim (x,y) (\checkmark)$$

$$(x,y) \sim (x',y') \Rightarrow (x',y') \sim (x,y) (\checkmark)$$

$$(x,y) \sim (x',y') \sim (x'',y'') \stackrel{!}{\Rightarrow} (x,y) \sim (x'',y'')$$

Folgt aus: xy' = x'y und x'y'' = x''y'

$$\Rightarrow xx'y'' = xx''y', \ xx'y'' = x'x''y \stackrel{x'\neq 0}{\Rightarrow} xy'' = x''y$$

Wenn x'=0, dann x=x''=0. (\checkmark)

Wir bezeichnen die Äquivalenzklassen von $(x,y) \in M$ mit

$$\frac{x}{y} = \{ (x', y') \in M \mid (x, y) \sim (x', y') \}$$



Index

Die Seitenzahlen sind mit Hyperlinks zu den entmodulo, 10, 36 sprechenden Seiten versehen, also anklickbar! Monoid, 1 natürlich, 11 k-Zykel, 29 Nebenklassen Links-, 4 abelsch, 2 Rechts-, 4 auflösbare Gruppe, 24 normal, 7 Automorphismus, 18 Normalisator, 20 Bahn, 15 Normalreihe, 24 Bahnen, 17 Normalteiler, 7 Länge, 17 Nullteiler, 37 Bild. 6 Orbit, 15 direkte Produkt, 13 Ordnung, 3, 19 einfach, 30 p-Gruppe, 19 Einheit, 32 perfekt, 29 Permutationsgruppe, 16 Einheitengruppe, 32 Primzahl, 5 Exponent, 3 Ringhomomorphismus, 32 Faktoren, 24 Ringisomorphismus, 35 Fixpunkt, 17 Rng, 31 Gruppe, 1 Satz von Lagrange, 5 Unter-, 2 Schnitt, 17 symmetrische, 2 Stabilisator, 15 zyklische, 3 Standgruppe, 15 Halbgruppe, 1 Sylow-p-Gruppe, 21 Homomorphismen Teiler, 5 Mono/Epi/Iso, 10 Teilring, 33 Homomorphismus transitiv, 16 Gruppen-, 6 Transpositionen, 29 Ideal, 33 Transversale, 17 Index von H in G, 5 Unterring, 33 inneren Automorphismen, 19 Integritätsbereich, 37 Verknüpfung, 1 kanonisch, 11 Wirkung, 15 Kern, 6 Linksregulär, 16 Klassen, 19 kommutativer Ring, 31 Zentralisator, 19 Kommutatorengruppe, 27 zentralisiert, 2 Komutator, 27 Zentrum, 18 Kongruenzklasse, 10, 36 zyklisch, 3 Konjugationsklasse, 20 Konjugationswirkung, 18 Konjugiertenklassen, 19

Index A

Abbildungsverzeichnis

1	Homomorphiesatz	g
2	2. Isomorphiesatz	13
3	Die Bahnengleichung	17
4	Homomorphiesatz für Ringe	34

В Abbildungs verzeichn is