



Finanzmathematik

Tobias Wedemeier

3. November 2014 gelesen von PD Dr. Paulsen

Hierbei handelt es sich um eine Mitschrift der Vorlesung von PD Dr. Paulsen , WWU Münster, aus der Vorlesung Finanzmathematik im Wintersemester 2014/15. Dies ist kein Skript der Vorlesung und keine eigene Arbeit des Autors.
Für Fehler in der Mitschrift wird keine Haftung übernommen. Hinweise auf Fehler sind gerne gesehen, hierfür kann man mich in der Uni ansprechen oder alternativ eine e-Mail an: tobias.wedemeier@gmx.de Auch ist eine Mitarbeit über Github möglich.
Wenn Teile aus der Vorlesung selber fehlen, können diese gerne an meine e-Mail versandt werden. Ich werde diese dann einarbeiten.
Zum Anhang: Aussagen aus den Übungen. Die Beweise stammen vom Autor und sind teilweise verkürzt oder vereinfacht und nur zum Verständnis gedacht. Für die Korrektheit wird keine Haftung übernommen.



Inhaltsverzeichnis

Pr	olog		1
	Ziel		1
	Schla	agwörter	1
	Hilfs	mittel	1
	Ther	men	1
1	Info	rmelle Einführung	2
	1.1	Option	2
	1.2	long, short	2
	1.3	Payoff und Profit Diagramme	3
	1.4	Strategien	5
	1.5	Arbitrage	7
	1.6	Replikationsprinzip	7
	1.7	Nullkouponanleihe	8
	1.8	Put-Call Parität	8
	1.9	forward	8
	1.10	Digitale Position	9
		Eigenschaften des Call-Preises	9
		Zinsmethoden	11
		Festzinsanleihe	12
		Variabelverzinsliche Anleihe	13
		Swaps	14
2	۸ ۲ +۰	uarielle Bewertung von Zahlungsströmungen	14
_	2.1	Zahlungsströme und deren Bewertung	15
	2.2	Personenversicherung und deren Bewertung	15
	2.3	Klassische Beispiele	16
	2.4	Deckungskapital	19
	2.5	Beispiele Deckungskapital	20
	2.5	Deispiele Deckungskapital	20
Au	ssage	en aus den Übungen	Α
Inc	lex		c
Αb	bildu	ngsverzeichnis	D

Prolog

Ziel

- Bewertung von Finanzderivaten, dies entspricht der Bewertung von Finanzmarktrisiken
- aktuarielle Bewertung von Risiken, biometrische Risiken (Rente,...) \leftrightarrow Personenversicherungen, sonstige Risiken (Unfall, ...) \leftrightarrow Schadenversicherungen

Schlagwörter

- Black-Scholes Formel
- äqivalentes Martnigalmaß
- Hedging, Replizieren durch Handel
- Arbitage
- Äquivalenzprinzip
- Risikoausgleich im Kollektier

Hilfsmittel

Theorie der stochastischen Prozesse

- mathem. Modellierung von zeitlich abhängigen Zufallsphänomenen
- notwendig zur Beschreibung von Finanzmärkten

Themen

- diskrete und kontinuierliche Martnigaltheorie
- diskrete und kontinuierliche Markov-Prozesse
- Wiener-Prozess, Brownsche Bewegung
- geometrische Brownsche Bewegung als Modell für Aktienkurse

Inhaltsverzeichnis 1



1 Informelle Einführung

- (i) Zweiteilung von Finanzgütern in:
 - (1) Basisfinanzgüter
 - (2) derivative Finanzgüter
- (ii) zu (1) gehören:
 - Aktien
 - festverzinsliche Wertpapiere, Bonds
 - Rohstoffe, Agrarprodukte

diese werden gehandelt auf:

- Aktienmärkte
- Rentenmärkte
- Warenmärkte

Diese werden als Kassamärkte bezeichnet.

- (iii) zu (2) gehören:
 - Optionen auf Aktien
 - Swaps (Zinsderivate)
 - futures und forwards

1.1 Option

Unterscheidung in Kauf- und Verkaufoptionen

- Eine Kaufoption (<u>Call</u>) gibt das Recht ein Basisfinanzgut (<u>Underlying</u>), zu einem im Voraus bestimmten fixen Preis, dem Ausübungspreis (<u>strike</u>, Basis), während (<u>amerikanische Option</u>) oder nur am Ende der Laufzeit der Option (<u>europäische Option</u>) zu kaufen.
- Eine Verkaufoption (<u>Put</u>) gibt das Recht ein Basisfinanzgut (Underlying), zu einem im Voraus bestimmten fixen Preis, dem Ausübungspreis (strike, Basis), während (amerikanische Option) oder nur am Ende der Laufzeit der Option (europäische Option) zu verkaufen.

Dies sind unbestimmte Termingeschäfte, da keinerlei Verpflichtung zum Kauf bzw. Verkauf besteht.

1.2 long, short

In der Regel nimmt der Käufer eines Finanzgutes eine <u>long-Position</u> ein, der Verkäufer eine <u>short-Position</u>. Der Verkäufer wird auch als writer (Zeichner) bezeichnet, da er die Option 'zeichnet'. Man kann zu jeder Zeit eine long oder short Position eingehen, insbesondere auch wenn man die Aktie gar nicht besitzt. Dies wird auch als <u>Leerverkauf</u> (short selling) bezeichnet, hierbei leiht man sich die Aktie von der Bank um sie zu verkaufen.

1.3 Payoff und Profit Diagramme

- Positionen in Finanzgütern bergen Chancen und Risiken.
- Payoff: Wert der Position wird gegen den Preis des Underlyings aufgetragen
- Profit: analog zum Payoff, unter Berücksichtigung von Kosten (Anfangswert der Postion)
- Beispiele: Option mit Laufzeit $T\in \mathbb{N}$, Underlying mit Preis S_T in T
 - (a) long call: strike KPayoff: $(S_T - K)^+$

 $S_T \leq K$ keine Ausübung, $S_T > K$ Ausübung der Option (Ablauf: leihe Geld, kaufe Aktie, verkaufe Aktie, zahle Geld zurück)



Abbildung 1: Payoff long call

Kosten: Anfangspreis des Calls c>0. Profit: $(S_T-K)^+-c$

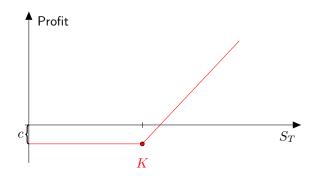


Abbildung 2: Profit long call

(b) long put: strike K

Payoff: $(K - S_T)^+$

 $S_T > K$ keine Ausübung, $S_T \le K$ Ausübung der Option (Ablauf: leihe Aktie, verkaufe Aktie, kaufe Aktie, gebe Aktie zurück)

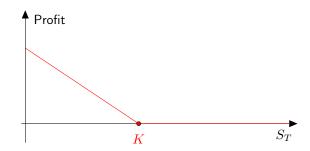


Abbildung 3: Payoff long put

Kosten: Anfangspreis de Option p>0. Profit: $(K-S_T)^+-p$

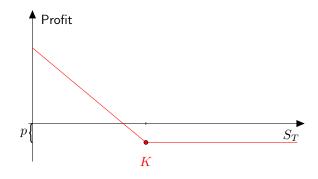


Abbildung 4: Profit long put

(c) short call:

Payoff:
$$-(S_T - K)^+$$
, Profit: $c - (S_T - K)^+$

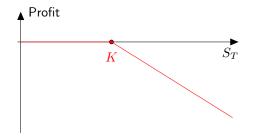


Abbildung 5: Payoff short call



Abbildung 6: Profit short call

4

(d) short put:

Payoff:
$$-(K-S_T)^+$$
, Profit: $p-(K-S_T)^+$

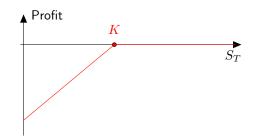


Abbildung 7: Payoff short put

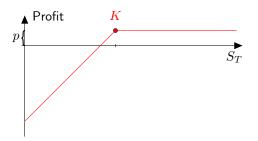


Abbildung 8: Profit short put

1.4 Strategien

Durch Kombination von einfachen Positionen bildet man **Strategien**.

Bsp

- Absicherung einer Aktie:
 - Aktie zum heutigen Kurs kaufen mit strike ${\cal K}$
 - zur Absicherung gegen Kursverlust in T wird eine Putoption zum strike K gekauft
- Gesamtposition:

	long Aktie	long put	Gesamt
Kosten	K	p	K+p
Payoff	S_T	$(K-S_T)^+$	$S_T + (K - S_T)^+ = max\{K, S_T\}$

Profit:

$$S_T + (K - S_T)^+ - (K + p) = (S_T - K) + (K - S_T)^+ - p = -p \mathbb{1}_{\{S_T < K\}} + (S_T - (K + p)) \mathbb{1}_{\{S_T > K\}}$$

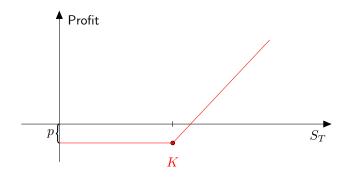


Abbildung 9: Bsp. Profit Diagramm

long straddle

• Idee: Spekulation auf eine starke Kursänderung

	long call	long put	Gesamt
Kosten	c	p	c+p
Payoff	$(S_T - K)^+$	$(K-S_T)^+$	$ S_T - K $

Profit: $|S_T - K| - (c + p)$

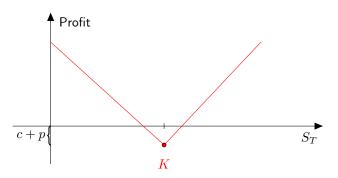
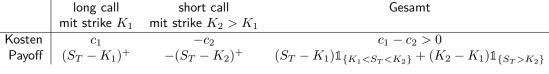


Abbildung 10: long straddle

Bullish Vertical Spread

Idee: Risikoarme Spekulation auf ein Anziehen des Kurses

Je kleiner der strike, desto teuerer ist der call.



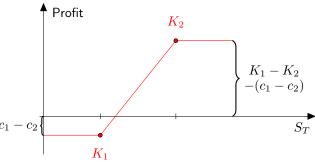


Abbildung 11: Bullish Vertical Spread

Butterfly Spread

ldee: Risikoarme Spekulation auf eine Seitwärtsbewegung des Kurses strike: $K_1 < K_2 < K_3$



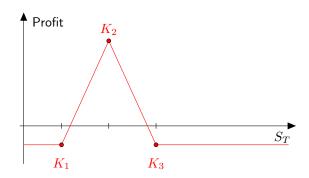


Abbildung 12: long Butterfly Spread

Für weitere Strategien klicken Sie hier.

1.5 Arbitrage

• Ein <u>Arbitrage</u> ist eine Möglichkeit durch Handel mit Finanzgütern einen risikolosen Profit zu erzielen.

Bsp

	New York	Frankfurt
Aktie	130 \$	100 €
Wechselkurs	1,27 \$	≙ 1 €

Arbitragemöglichkeit:

leihe 100 € → kaufe Aktie in Frankfurt → verkaufe Aktie in New York → tausche 127 \$ in 100 € → 100 € zurück zahlen → risikolosen Profit von 3 \$

Grundannahme:

Im Handel mit Finanzgütern gibt es keine Arbitragen. Dies ist das sogenannte No-Arbitrage Prinzip.

• Aus dem No-Arbitrage Prinzip kann das **Replikationsprinzip** gefolgert werden.

1.6 Replikationsprinzip

Haben zwei verschiedene Kombinationen K,L von ausschüttungsfreien Finanzgütern zu einem zukünftigen Zeitpunkt $T \in \mathbb{R}$ immer den gleichen Wert, so haben sie auch zum gegenwärtigen Zeitpunkt den gleichen Wert.

Die Kombination K repliziert den Payoff der Kombination L, und umgekehrt.

Argumentation:

K,L habe den Anfangswert $V_0,W_0\in\mathbb{R}$ und den zufälligen Wert $V_T,W_T\in\mathbb{R}$ in T.

Es gelte: $V_T = W_T$: Beh.: $V_0 = W_0$

A

1.Fall: $V_0 > W_0$.

Dann kann durch short selling von ${\cal K}$ ein Arbitrage erzielt werden:

ullet short selling in K

ullet gehe long in L

 \Rightarrow am Anfang Gewinn $V_0-W_0>0$

ullet handeln entsprechend L bis T

in T:

- verkaufe L, erhalte $W_T = V_T$
- ullet kaufe K für V_T und gebe die Position K zurück

Am Ende: Glattstellen der Positionen $W_T-V_T=0$ $\mbox{\em \#}$

2.Fall: $W_0 > V_0$. Analog.

1.7 Nullkouponanleihe

festverzinsliches Wertpapier:

- Fälligkeit T (Maturity)
- Zahlung von 1 Euro
- keine Kouponzahlung während der Laufzeit

B(t,T) bezeichne den Preis dieser Anleihe zum Zeitpunkt t < T. 0 < B(t,T) < 1 ist der Regelfall.

1.8 Put-Call Parität

Seien c,p die Anfangspreise einer Call- bzw. Putoption mit Laufzeit T und strike K. Sei S_0 und S_T die Preise des Underlyings heute und in T. Dann gilt:

$$S_0 + p = c + K \cdot B(0, T)$$

Argumentation:

Betrachte folgende Kombinationen:

I: long Aktie, long put

II: long call, $K \cdot$ long in eine Nullkouponanleihe mit Fälligkeit in T

Wert zum Zeitpunkt T:

I:
$$S_T + (K - S_T)^+ = max\{S_T, K\}$$

II: $(S_T - K)^+ + K = max\{S_T, K\}$

Replikationsprinzip liefert:

$$S_0 + p = c + K \cdot B(0, T)$$

1.9 forward

- unbedingtes Termingeschäft
- Termin T Ausübungszeitpunkt, Maturity
- ullet Underlying mit Preisen S_0 heute und S_T in T

8

- Zwei Parteien A und B
- Terminpreis F_T festgelegt zum Vertragabschluss

in T

- ullet A zahlt an B den Terminpreis F_T
- B liefert das Underlying

zum Beispiel bei Agrargütern

A hat die long-Position im forward, B die short-Position. Zusammenhang zwischen Termin- und Spotpreis des Underlyings.

 S_0 - gegenwärtiger Preis, **Spotpreis**

 ${\cal F}_T$ - Terminpreis zum Termin ${\cal T}$

Dann gilt:

$$F_T \cdot B(0,T) = S_0$$

Argumentation:

Betrachte folgende Kombinationen:

I: long im forward zum Zeitpunkt T, $F \times$ long in einer Nullkouponanleihe mit Fälligkeit T

II: long im Underlying

Wert zum Zeitpunkt
$$T$$
: I: $\underbrace{S_T - F_T}_{forward} + \underbrace{F_T}_{Nullkouponanleihe} = S_T$

 $H: S_T$

Replikationsprinzip liefert:

$$F_T \cdot B(0,T) = S_0$$

1.10 Digitale Position

Recht auf Auszahlung eines festen Geldbetrags (etwa $1 \in$) bei Eintreten eines auslösenden Ereignisses (bedingtes Termingeschäft).

<u>z.B.</u>

digitaler call digitaler put
$$\mathbb{1}_{\{S_T > K\}}$$
 $\mathbb{1}_{\{S_T < K\}}$

1.11 Eigenschaften des Call-Preises

Sei $C(S_0, T, K)$ der Preis eines Calls auf ein Underlying mit Laufzeit T, strike K und Anfangspreis S_0 . Dann gilt:

- (i) $C(S_0,T,K) \ge max\{0,S_0-K\cdot B(0,T)\}$ innerer Wert des Calls
- (ii) $C(S_0, T, K) \leq S_0$ obere Grenze des Calls
- (iii) $K_1 \leq K_2 \Rightarrow C(S_0, T, K_1) \geq C(S_0, T, K_2)$
- (iv) $B(0,T)(K_2-K_1) \geq C(S_0,T,K_1) C(S_0,T,K_2) \ \forall K_1 < K_2$
- $\text{(v)} \ \ C(S_0,T,K_2) \leq \tfrac{K_3-K_2}{K_3-K_1} \cdot C(S_0,T,K_1) + \tfrac{K_2-K_1}{K_3-K_1} \cdot C(S_0,T,K_3) \ \forall K_1 < K_2 < K_3 \ \underline{\textbf{Konvexität in } K}$

Abbildung 13: Konvexität in K

Argumentation:

$$C(S_0, T, K) = S_0 + P(S_0, T, K) - K \cdot B(0, T)$$

 $\geq S_0 - K \cdot B(0, T)$

- (ii) Falls $C(S_0,T,K)>S_0$. long Aktie, short im call am Anfang: Gewinn von $C(S_0,T,K)-S_0>0$, benutze die Aktie um die Verpflichtung des Calls zu erfüllen: $S_T-(S_T-K)^+\geq 0$ $\mbox{$\not 1$}_{No-Arbitrage}$
- (iii) Sei $K_1 \leq K_2$: Falls $C(K_1) < C(K_2)$ gehe short in K_2 und long in K_1 . am Anfang: $C(K_2) C(K_1) > 0$ am Ende: $(S_T K_1)^+ (S_T K_2)^+ = (S_T K_1)\mathbb{1}_{\{K_1 \leq S_T \leq K_2\}} (K_2 K_1)\mathbb{1}_{\{S_T > K_2\}} > 0$ $\begin{cases} N_0 Arbitrage \end{cases}$
- (v) $K_1 < K_2 < K_3$; $K_2 = \lambda K_1 + (1-\lambda)K_3$ mit $\lambda = \frac{K_3 K_2}{K_3 K_1}$ Falls $C(K_2) > \lambda C(K_1) + (1-\lambda)C(K_3)$, gehe short in K_2 , $\lambda \times$ long in K_1 , $(1-\lambda) \times$ long in K_3 . am Anfang: $C(K_2) \lambda C(K_1) (1-\lambda)C(K_3) > 0$ am Ende:

$$\lambda(S_T - K_1)^+ + (1 - \lambda)(S_T - K_3)^+ - (S_T - K_2)^+ = \lambda(S_T - K_1)\mathbb{1}_{\{K_1 < S_T < K_2\}} + [\lambda(S_T - K_1) - (S_T - K_2)]\mathbb{1}_{\{K_2 < S_T < K_3\}} + \underbrace{[K_2 - (\lambda K_1 + (1 - \lambda)K_3)]\mathbb{1}_{\{S_T > K_3\}}}_{=0}$$

$$\lambda(S_T - K_1) + (K_2 - S_T) = K_2 - \lambda K_1 - (1 - \lambda)S_T$$

$$= \lambda K_1 + (1 - \lambda)K_3 - \lambda K_1 - (1 - \lambda)S_T$$

$$= (1 - \lambda)(K_3 - S_T) \ge 0$$

$$\frac{1}{2} No-Arbitrage$$

10

da

1.12 Zinsmethoden

Frage: Wie kann man Kapitalrenditen durch annualisierte Zinssätze beschreiben?

Antwort: Man vereinbart eine Zinsmethoden und eine Zählkonvention (Anzahl der Tage eines Jahres). Genauer: Kapital N wird zum Zeitpunkt t in eine Nullkouponanleihe mit Fälligkeit in T angelegt.

Zählkonvention für uns nicht wichtig



in
$$t$$
: erhalte für N :
$$\frac{N}{B(t,T)} \ T\text{-Bonds} \ \big\{ \text{Nullkouponanleihe mit F\"{a}lligkeit in } T$$

in T: die Position hat einen Wert von $\frac{N}{B(t,T)}$

Gewinn:
$$\frac{N}{B(t,T)} - N = N \left(\frac{1}{B(t,T)} - 1 \right)$$

 $\frac{\text{Gewinn: }}{B(t,T)} \frac{N}{B(t,T)} - N = N\left(\frac{1}{B(t,T)} - 1\right)$ $R(t,T) = \frac{1}{B(t,T)} - 1 \text{ kann als Kapitalrendite interpretient werden, die ein Investment zwischen } t \text{ und } T$

Ziel: Beschreibung durch einen jährlichen Zinssatz:

(a) lineare Zinsmethode:

 $\overline{\text{lineare Verteilung der j\"{a}hrlichen Zinsen auf die Laufzeit}} \ R(t,T) = \underbrace{(T-t)}_{Laufzeit} \cdot r_{lin}, \ r_{lin} \ \text{ist der j\"{a}hrlichen}$

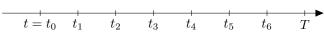
Zinssatz bei linearer Zinsmethode.

Bsp.

Anlage Zeitraum ein Monat

- Rendite von $0.5\% = 50 \ bp$ (ein Basispunkt $\hat{=} 0.01\%$)
- $r_{lin} = 0.5\% \cdot 12 = 6\%$

(b) periodische Zinsmethode:



setzte
$$t_i = t + i \cdot \frac{T - t}{m}, i = 0, \dots, m$$

 $t=t_0$ t_1 t_2 t_3 t_4 t_5 t_6 T setzte $t_i=t+i\cdot \frac{T-t}{m}, i=0,\ldots,m$ Ein jährlicher Zins r wird linear verteilt auf die Periodenlänge. Das Kapital wird unter Berücksichtigung von Zinseszinsen verzinst.

Verzinsung:

$$K_m(r, t, T) := \left(1 + r \cdot \frac{T - t}{m}\right)^m = 1 + R(t, T)$$

(c) stetige Zinsmethode:

- (i) Konstante Zinsrate r erhält man als Grenzübergang für $m \to \infty$ $\lim_{m \to \infty} K_m(r,t,T) = e^{r(T-t)} = 1 + R(t,T)$
- (ii) nicht konstante Zinsrate

 $r:[0,\infty)\to\mathbb{R}$ liefert eine Kapitalentwicklung der Form:

$$K(r,t,T) = e^{\int_{t}^{T} r(s) ds}$$

zwischen t und T.

Veranschaulichung:

 $\begin{array}{ll} r: \overline{[0,\inf) \to \mathbb{R}, & t_i = t + i \cdot \frac{T - t}{m}, i = 0, \ldots, m \\ 1 \in \text{in } t_0 \text{ ergibt bei Zinsrechnung:} \end{array}$

$$K_m(r,t,T) = (1 + r(t_0)\Delta t) + (1 + r(t_1\Delta t) + \dots + (1 + r(t_m)\Delta t)$$

$$\log K_m(r,t,T) = \sum_{i=1}^m \log(1 + r(t_{i-1})\Delta t)$$

$$= \underbrace{\sum_{i=1}^m r(t_{i-1})\Delta t}_T + \underbrace{\mathcal{O}(\Delta t)}_{\Delta t \to 0}$$

$$\int_t^T r(s) ds$$

1.13 Festzinsanleihe

- festverzinsliches Wertpapier
- lacksquare Nominal N
- ullet Fälligkeit T
- Zinstermine $t_1 < t_2 < \cdots < t_m \le T$
- Koupons K_1, K_2, \dots, K_m

In der Regel werden Koupons als Zins auf das Nominal gezahlt, d.h. $K_i = N \cdot R$, R Zinssatz.

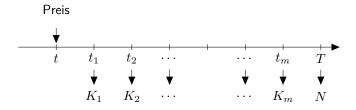


Abbildung 14: Ablauf Festzinsanleihe

Bewertung zu Zeitpunkt $t < t_1$:

Mit Hilfe einer Modifikation des Replikationsprinzips:

I: long in die festzinsanleihe

II: long in $K_i \times T_i$ -Bonds, i = 1, ..., m, long in N T-Bonds

Beide Strategien erzeugen den gleichen Zahlungsstrom an Auschüttungen:

$$K_1$$
 in t_1, K_2 in $t_2, \ldots K_m$ in t_m

und haben den gleichen Endwert N in T.

Replikationsprinzip liefert, dass die Preise in $t < t_1$ übereinstimmen müssen, d.h.

Preis der Festzinsanleihe in $t < t_1$ ist

$$\sum_{i=1}^{m} K_i \cdot B(t, t_i) + N \cdot B(t, T)$$

1.14 Variabelverzinsliche Anleihe

Floater FRN (Floating Rate Note)

- lacksquare Nominal N
- Fälligkeit T
- Startpunkt t₀
- Zinszahlungstermine $t_0 < t_1 < \cdots < t_m = T$
- **nachschüssige Kouponzahlungen** K_1, K_2, \dots, K_m entsprechend dem für die Periode geltendem Marktzins

$$F(t_{i-1}, t_{i-1}, t_i) = \frac{1}{t - t_{i-1}} \cdot \left(\frac{1}{B(t_{i-1}, t)} - 1\right)$$

also

$$K_i = N \cdot F(t_{i-1}, t_{i-1}, t_i)(t_i - t_{i-1})$$

= $N\left(\frac{1}{B(t_{i-1}, t_i)} - 1\right), \quad i = 1, \dots, m$

Bewertung in t_0 durch folgende replizierende Handelsstrategie:
 Rollierende Anlage des Nominals bis zum jeweiligen nächsten Zinstermin.

Genauer:



- \bullet in t_0 : Kaufe $\frac{N}{B(t_0,t_1)}$ t_1 -Bonds und halte bis t_1
- in Tt_1 :
 - Reinvestition von N in die 2.-Zinsperiode durch Kauf von $\frac{N}{B(t_1,t_2)}$ t_2 -Bonds
 - Ausschüttung der Zinszahlung von $rac{N}{B(t_0,t_1)}-N=N\cdot F(t_0,t_0,t_1)(t_1-t_0)=K_1$
- ...
- ...
- in t_m :
 - Rückzahlung von N
 - Ausschüttung der letzten Zinszahlung $\frac{N}{B(t_{m-1},t_m)}-N=K_m$

Das Halten der variabel verzinslichen Anleihe und das Durchführen der rollierenden Handelsstrategie liefern den gleichen Zahlungsstrom an Zinszahlungen und haben zur Fälligkeit das Nominal als Endwert. Für die Handelsstrategie wird in t_0 ein Kapital von N benötigt. Desgalb ist der Preis der variabel verzinslichen Anleihe in t_0 durch N gegeben.

In $t < t_0$ ist der Preis $N \cdot B(t,t_0)$, denn durch Kauf von N t_0 -Bonds in t kann die rollierende Handelsstrategie von t beginnend durchgeführt werden.

1.15 Swaps

Ein Zinsswap liefert die Möglichkeit das Zinsänderungsrisiko einer Festzinsanleihe zu vermeiden:

- Tauschgeschäft
- beim Zinsswap werden feste gegen variable Zinsen getauscht
- Tenorstruktur $t_0 < t_1 < \cdots < t_m$
- jährlichen Festzinssatz
- Nominal N, das nur zur Berechnung der Zinsen dient
- Unterscheidung in Payer- und Reciever-Swaps ausgehend von der Festzinsseite

Am Ende einer jeden Periode werden die festen Zinsen $N\cdot R(t_i-t_{i-1})$ gegen die variablen $N\cdot F(t_{i-1},t_{i-1},t_i)(t_i-t_{i-1})$ getauscht. Dies führt zum Zahlungsstrom

$$N(t_i - t_{i-1}) (F(t_{i-1}, t_{i-1}, t_i) - R), \ 1 \le i \le m$$

beim Payer-Swap und

$$N(t_i - t_{i-1})(R - F(t_{i-1}, t_{i-1}, t_i))$$

beim Reciever-Swap.

Ein Payer-Swap kann repliziert werden durch eine long-Position in der FRN, short in die Festzinsanleihe zum Nominal N und Zinszahlungsterminen passend zur Tenorstruktur. Deshalb gilt für den Preis Payerswap(t) in $t \leq t_0$:

$$\begin{aligned} \mathsf{Payerswap}(t) &= \underbrace{N \cdot B(t, t_0)}_{\mathsf{FRN in } t} - \underbrace{\left(\sum_{i=1}^m N \cdot R(t_{i-1} - t_i) \cdot B(t, t_i) + N \cdot B(t, t_m)\right)}_{\mathsf{Festzinspreis}} \\ &= N \left(B(t, t_0) - B(t, t_m) - \sum_{i=1}^m R \cdot B(t_{i-1}, t_i)\right) \end{aligned}$$

Der "faire" Festzinspreis R liegt dann in t vor, wenn Payer-Swap(t)=0, also wenn

$$R = \frac{B(t, t_0) - B(t, t_m)}{\sum_{i=1}^{m} B(t, t_i)(t_i - t_{i-1})}$$

R ist dann die sogenannte **Swaprate** in t.

2 Aktuarielle Bewertung von Zahlungsströmungen

<u>Ziel:</u> Bewertung von Zahlungsverpflichtungen, die durch biometrische Risiken verursacht werden. Biometrische Risiken sind zum Beispiel Todesfall, Invalidität,...

2.1 Zahlungsströme und deren Bewertung

• zeitdiskrete periodische Sichtweise, Zeit wird in Jahren gemessen

Definition

- Ein Zahlungsstrom Z ist eine Folge $(Z(n))_{n\in\mathbb{N}}$ von nicht negativen reellen Zahlen, $Z(n) \triangleq \text{Auszahlung zum Zeitpunkt } n$
- Frage: Was ist der Kapitalwert, der durch den Zahlungsstrom der verursachten Zahlungsverpflichtungen entsteht?
- Antwort: Summe der abdiskontierten Zahlungen
- Genauer: Für jedes $n \in N$ gibt B(k, n), den Preis des n-Bonds zum Zeitpunkt k, den Wert einer in n fälligen Zahlungsverpflichtung von $1 \in A$ an.
- Deshalb definieren wir:

$$V_0(Z) = \sum_{n=0}^{\infty} Z(n) \cdot B(0, n)$$

Summe aller auf den Anfang abdiskontierten Zahlungsverpflichtungen, Kapitalwert von heute. Und

$$V_m(Z) = \sum_{k=0}^{\infty} Z(m+k) \cdot B(m, m+k)$$

Summe aller nach m fälligen auf den Zeitpunkt m abdiskontierten Zahlungsverpflichtungen.

- $V_m(Z)$ ist das Kapital, das zum Zeitpunkt m benötigt wird, um die zukünftigen Zahlungsverpflichtungen erfüllen zu können.
- Praxis: Periodische Rendite r, periodische **Diskontfaktor**

$$v = \frac{1}{1+r} \Rightarrow B(m,n) = v^{n-m} \quad \forall 0 \le m \le n$$

2.2 Personenversicherung und deren Bewertung

Ziel:

Mathematische Beschreibung und Analyse einer Personenversicherung

Definition:

Eine Personenversicherung ist ein Quadertupel $\Gamma=(t,s,b,T)$ mit Zahlungsströmen $(t(n))_{n\in\mathbb{N}_0},\ (s(n))_{n\in\mathbb{N}_0},\ (b(n))_{n\in\mathbb{N}_0}$ und $(0,\infty)$ -wertiger Zufallsvariabel T.

Interpretation:

- T ist eine zufällige Ausfallzeit (etwa Restlebensdauer)
- Todesfallspektrum $(t(n))_{n \in \mathbb{N}_0}$

 $t(n) \geq 0 \; \hat{=} \; \; {\rm Auszahlung \; in} \; n \; {\rm bei} \; {\rm Ausfall \; in} \; {\rm der} \; n {
m -ten} \; {\rm Periode}$

• Erlebensspektrum $(s(n))_{n \in \mathbb{N}_0}$

 $s(n) \geq 0 = \text{Auszahlung in } n$, wenn n erreicht wird

• Beitragsspektrum $(b(n))_{n \in \mathbb{N}_0}$

 $b(n) \geq 0 \triangleq$ Premienzahlung in n, wenn n erreicht wird

Aus Sicht des Versicherungsunternehmens erzeugt eine Personenverischerung die folgenden zufälligen Zahlungsströme:

Ausgabenstrom:

$$+t(n)\mathbb{1}_{\{n=1< T \le n\}}$$

Einnahmestrom: $I(n) = b(n) \mathbb{1}_{\{T > n\}} \quad \forall n \in \mathbb{N}_0$ Bewertung

 $A(n) = s(n) \mathbb{1}_{\{T > n\}} + t(n) \mathbb{1}_{\{n-1 < T \le n\}}$

 $\forall n \in \mathbb{N}_0, \ A(0) = s(0)$

aus heutiger Sicht durch

$$V_0(A) = s(0) + \sum_{n=1}^{\infty} s(n) \mathbb{1}_{\{T > n\}} B(0, n) + \sum_{n=1}^{\infty} t(n) \mathbb{1}_{\{n-1 < T \le n\}} B(0, n)$$

$$V_0(I) = \sum_{n=0}^{\infty} b(n) \mathbb{1}_{\{T > n\}} B(0, n)$$

 $V_0(A) =$ heutiger Kapitalwert des zufälligen Zahlungsstroms

 $\mathbb{E}V_0(A)$ $\hat{=}$ mittlerer Kapitalwert der zukünftigen Zahlungsverpflichtung

 $\mathbb{E}V_0(I) = \text{mittlerer Kapitalwert der Einnahmen}$

Definition:

 $\mathbb{E}V_0(A)$ heißt **Barwert** der durch die Versicherung induzierten Zahlungsverpflichtungen. $\mathbb{E}V_0(I)$ heißt Barwert der durch die Versicherung induzierten Einnahmen.

Eine Personenversicherung heißt ausgewogen oder fair, wenn $\mathbb{E}V_0(A) = \mathbb{E}V_0(I)$ gilt und beide endlich

Ist $\mathbb{E}V_0(A)<\infty$ oder? $\mathbb{E}V_0(I)<\infty$, so ist $\mathbb{E}V_0(A)-\mathbb{E}V_0(I)$ der Barwert der Versicherung.

Dies ist als Ausgangspreis zu interpretieren, den ein Versicherungsunternehmen verlangt.

Äquivalenzprinzip:

Man wähle (t, s, b) so, dass die Versicherung fair ist.

2.3 Klassische Beispiele

- versichert wird eine Person
- biometrisches Risiko ist das Todesfallrisiko
- Ausfallzeit ist deshalb die Restlebensdauer der Person

(a) Todesfallversicherung:

- ullet Todesfallsumme M
- Laufzeit n
- konstante periodische Prämienzahlung

$$t(k) = M \quad \forall k = 1, \dots, n \quad t(k) = 0 \text{ sonst}$$

$$s(k) = 0 \quad \forall k \in \mathbb{N}_0$$

$$b(k) = p \quad \forall k = 0, \dots, n-1 \quad b(k) = 0 \text{ sonst}$$

• Induzierte Zahlungsströme:

$$A(k) = M \cdot \mathbb{1}_{\{k-1 < T \le k\}}, \ k = 1, \dots, n \quad A(k) = 0 \text{ sonst}$$

$$I(k) = p \cdot \mathbb{1}_{\{T > k\}}, \ k = 0, \dots, n-1 \quad I(k) = 0 \text{ sonst}$$

$$V_0(A) = \sum_{k=1}^n M \cdot B(0,k) \mathbb{1}_{\{k-1 < T \le k\}}$$

$$V_0(I) = \sum_{k=0}^{n-1} p \cdot B(0,k) \mathbb{1}_{\{T > k\}}$$
 Also $\mathbb{E}V_0(A) = \sum_{k=1}^n M \cdot B(0,k) \mathbb{P}(k-1 < T \le k)$
$$\mathbb{E}V_0(I) = p \cdot \sum_{k=0}^{n-1} B(0,k) \mathbb{P}(T > k)$$

Praxis:

- Restlebenszeit wird durch das Alter bestimmt T_x Restlebenszeit eines x-Jährigen
- Stationaritätsannahme $\mathbb{P}(T_x > t \mid T_x > s) = \mathbb{P}(T_{x+s} > t)$
- $q_x = \mathbb{P}(T_x \leq 1)$ 1-jährige Sterbew'keit eines x-Jährigen
- $p_x=1-q_x=\mathbb{P}(T_x>1)$ 1-jährige Überlebensw'keit eines x-Jährigen

$$\begin{array}{l} - \ _k p_x := \mathbb{P}(T_x > k) = \mathbb{P}(T_x > 1) \mathbb{P}(T_x > k \mid T_x > 1) \overset{\mathsf{Stationarit"at}}{=} p_x \mathbb{P}(t_{x+1} > k - 1) \\ = \cdots = p_x p_{x+1} \dots p_{x+k-1} \end{array}$$

$$- kq_x = 1 - k p_x = \mathbb{P}(T_x \le k)$$

– Bezeichnung für M=1, Eintrittsalter \boldsymbol{x}

$$\lim_{n} A_x = \sum_{k=1}^n r^k \mathbb{P}(k-1 < T_x \le k)$$
 für $p=1$:

$$\ddot{\mathbf{a}}_{x:n} = \sum_{k=0}^{n-1} r^k \mathbb{P}(T_x > k)$$

Die Todesfallversicherung ist fair, wenn $M \cdot {}_{|n}A_x = p \cdot \ddot{\mathbf{a}}_{x:n}$

 $n \to +\infty$ entspricht Todesfallversicherung ohne zeitliche Beschränkung

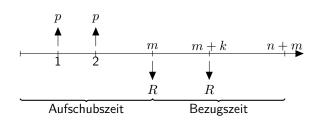
Bezeichnung

$$A_x = \sum_{k=1}^{\infty} v^k \mathbb{P}(k-1 < T_x \le k)$$

$$\ddot{\mathbf{a}}_x = \sum_{k=0}^{\infty} v^k \mathbb{P}(T_x > k)$$

(b) aufgeschobene Rentenversicherung

- Eintrittsalter x
- Aufschubszeit m Jahre
- Bezugszeit n Jahre
- ullet Rentenhöhe R
- Beitragshöhe p



Modellierung:

- ullet $T=T_x$ Restlebenszeit eines x-Jährigen
- $t(k) = 0 \ \forall k \in \mathbb{N}_0$
- s(k) = 0 k = 0, ..., m 1, s(m + k) = R k = 0, ..., n 1
- $b(k) = p \ k = 0, \dots, m-1, \quad b(k) = 0 \text{ sonst}$

Induzierte Zahlungsströme:

- Ausgaben: $A(m+k) = R \cdot \mathbb{1}_{\{T > m+k\}} \ k = 0, \dots, n-1, \ A(k) = 0$ sonst
- Einnahmen: $I(k) = p \cdot \mathbb{1}_{\{T > k\}} \ k = 0, \dots, m-1 \ I(k) = 0$ sonst
- \bullet Barwert der Ausgaben: $\mathbb{E} V_0(A) = \sum_{k=0}^{n-1} R \cdot v^{m+k} \mathbb{P}(T_> m+k)$
- $\qquad \qquad \textbf{ Barwert der Einnahmen: } \mathbb{E}V_0(I) = p\underbrace{\sum_{k=0}^{m-1} v^k \mathbb{P}(T>k)}_{\ddot{\mathbf{a}}_{x:m\rceil}} = p \cdot \ddot{\mathbf{a}}_{x:m\rceil}$
- Bezeichnung für R=1: $_{m|n}\ddot{\mathbf{a}}_{x}:=\sum_{k=0}^{n-1}v^{m+k}\mathbb{P}(T>m+k)$
- \bullet Die Versicherung ist fair, wenn $R \cdot \ _{m|n} \ddot{\mathbf{a}}_x = p \cdot \ddot{\mathbf{a}}_{x:m}$
- \bullet Für $n=\infty$, lebenslange Rente: ${}_{m|}\ddot{\mathbf{a}}_{x}=\sum_{k=0}^{\infty}v^{k+m}\mathbb{P}(T>m+k)$

(c) Erlebensfallversicherung

- ullet Eintrittsalter x
- Laufzeit n Jahre
- Erlebensfallsumme M, Auszahlung bei Überleben von n Jahren
- konst. Prämie p, während der Laufzeit

Modellierung:

- $T = T_x$ Restlebenszeit
- $t(k) = 0 \ \forall k \in \mathbb{N}_0$
- $s(k) = \left\{ \begin{array}{ll} M, & k=n \\ 0, & \mathrm{sonst.} \end{array} \right.$ $b(k) = \left\{ \begin{array}{ll} p, & k=0,\dots,n-1 \\ 0, & \mathrm{sonst.} \end{array} \right.$

Induzierte Zahlungsströme:

- Ausgaben: $A(m) = M \cdot \mathbb{1}_{\{T > m\}}$, A(k) = 0 sonst
- Einnahmen: $I(k) = p \cdot \mathbb{1}_{\{T > k\}}, \quad k = 1, \dots, n-1$

Bewertung:

$$\mathbb{E}V_0(A) = M \underbrace{v^n \mathbb{P}(T > n)}_{=_m E_x} = M \cdot {}_n E_x$$

$$\mathbb{E}V_0(I) = p \cdot \ddot{\mathbf{a}}_{x:n}$$

• Versicherung ist fair, wenn $M_n E_x = p \ddot{\mathbf{a}}_{x \cdot m}$

(d) gemischte Versicherung (Kapitalgebundene Lenbensvers.)

Kombination aus Todesfall- und Erlebensversicherung

Modellierung:

Eintrittsalter x

• $T = T_x$ Restlebenszeit

Laufzeit n

- t(k) = M, k = 1, ..., n, t(k) = 0 sonst
- Versicherungssumme M, fällig bei Tod während der Lauf- $s(n)=M,\ s(k)=0$ sonst zeit oder bei Überleben der Laufzeit
- konst. Prämie p, während der Laufzeit

•
$$b(k) = p, \quad k = 0, \dots, n-1, \ b(k) = 0 \text{ sonst}$$

Induzierte Zahlungsströme:

$$\begin{split} &A(k) = M \cdot \mathbb{1}_{\{k-1 < T \leq k\}}, \qquad k = 1, \dots, n-1 \\ &A(n) = M \cdot (\mathbb{1}_{\{n-1 < T \leq n\}} + \mathbb{1}_{\{T > n\}}), \qquad A(k) = 0 \text{ sonst} \\ &I(k) = p \cdot \mathbb{1}_{\{T > k\}}, \qquad k = 0, \dots, n-1 \end{split}$$

Bewertung:

$$\mathbb{E}V_0(A) = M(_{\mid n}A_x + _{n}E_x) \qquad \mathbb{E}V_0(I) = p\ddot{\mathbf{a}}_{x:n}$$

Versicherung ist fair, wenn $M(_{\mid n}A_x + _{n}E_x) = p\ddot{\mathbf{a}}_{x:n}$

2.4 Deckungskapital

Betrachtet wird nur der Fall einer **deterministischen Zinsentwicklung**, z.B. $B(k,n) \in (0,1)$ det. $\forall n \in (0,1)$ $\mathbb{N}, k < n$

Beobachtung:

Anfangs sind die Prämieneinnahmen pro Jahr höher, als die zu erwartenden Ausgaben pro Jahr. Dies führt zum Aufbau einer Prämienreserve. Gegen Ende sind die zu erwartenden Leistungen pro Jahr höher, als die Prämien pro Jahr und werden durch die aufgebaute Prämienreserve finanziert.

Der **Deckungskapitalverlauf** spiegelt den Auf- und Abbau der Prämienreserve wieder.

Definition:

Gegeben sei eine allgemeine Prämienversicherung $\Gamma=(t,s,b,T)$. Sei $(A(n))_{n\in\mathbb{N}}$ und $(I(n))_{n\in\mathbb{N}}$ der Zahlungsstrom der Ausgaben und Einnahmen. Das nach m Jahren gebildete Deckungskapital $\mathcal{D}(m)$ ist definiert, als die Differenz der Barwerte, der dann zukünftigen Ausgaben und Einnahmen, wobei die Diskontierung auf das Ende des n-ten Jahres vorgegeben wird. In mathematischen Formeln:

Anfang und Ende bezieht sich auf die Versicherung, bzw viele Versicherungen zum selben Zeitpunkt

$$\mathcal{D}(m) = \mathbb{E}(V_m(A) \mid \underbrace{T > m}_{\text{die nach } m \text{ noch leben}}) - \mathbb{E}(V_m(I) \mid T > m) \quad \forall m \in \mathbb{N}_0$$

Dies ist die Definition des sogenannten prospektiven Deckungskapitals (vorausschauende Methode). Für m=0 ist $\mathcal{D}(0)$ der Barwert der Versicherung. $\mathcal{D}(0)=0$ liegt bei einer fairen Versicherung vor.

Bemerkung:

$$\mathbb{E}(V_m(A) \mid T > m) = \mathbb{E}\left(\sum_{k=0}^{\infty} A(m+k) B(m, m+k) \mid (T > m)\right)$$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} t(k+m)B(m, m+k)\mathbb{P}(m+k-1 < T < m+k \mid T > n)$$

$$+ \sum_{k=0}^{\infty} s(k+m)B(m, m+k)\mathbb{P}(T > m+k \mid T > m)$$

$${\sf Da}\ A(m+k) = t(k+m) \cdot \mathbb{1}_{\{m+k-1 < T \le m+k\}} + s(k+m) \cdot \mathbb{1}_{\{T > m+k\}}$$

Analog:

$$\mathbb{E}(V_m(I) \mid T > m) = \sum_{k=0}^{\infty} b(m+k)B(m, m+k)\mathbb{P}(T > m+k \mid T > m)$$

2.5 Beispiele Deckungskapital

periodischen konst. Diskontfaktor v

- (a) Todesfallverischerung:
 - Eintrittsalter x

$$A(k) = \mathbb{1}_{\{k-1 \le T_x \le k\}}, \quad k = 1, \dots, n$$

• VS M=1

$$I(k) = p \cdot \mathbb{1}_{\{T_x > k\}}, \quad k = 0, \dots, n-1 \text{ mit } p = \frac{|n A_x|}{\ddot{\mathbf{a}}_{x:n}}$$

Laufzeit n Jahre

$$\mathcal{D}_{x}(m) = \sum_{k=1}^{n-m} v^{k} \mathbb{P}(m+k-1 < T_{x} \leq m+k \mid T_{x} > m) - p \sum_{k=0}^{n-m-1} v^{k} \mathbb{P}(T_{x} > m+k \mid T_{x} > m)$$

$$= \sum_{k=1}^{n-m} v^{k} \mathbb{P}(k-1 < T_{x+m} \leq k) - p \sum_{k=0}^{n-m-1} v^{k} \mathbb{P}(T_{x+m} > k)$$

$$= \sum_{k=1}^{n-m} A_{x+m} - p \cdot \ddot{\mathbf{a}}_{x+m:n-m}$$

(b) Todesfallversicherung, unbegrenzte Laufzeit

$$\begin{split} \mathcal{D}_{x}(m) &= \sum_{k=1}^{\infty} v^{k} \mathbb{P}(m+k-1 < T_{x} \leq m+k \mid T_{x} > m) - p \sum_{k=0}^{\infty} v^{k} \mathbb{P}(T_{x} > m+k \mid T_{x} > m) \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} v^{k} \mathbb{P}(k-1 < T_{x+m} \leq k) - p \sum_{k=0}^{\infty} v^{k} \mathbb{P}(T_{x+m} > k) \\ &= A_{x+m} - p \cdot \ddot{\mathbf{a}}_{x+m} & m = 0, 1, 2, 3, \dots \quad p \text{ erfüllt } A_{x} = p \ddot{\mathbf{a}}_{x} \end{split}$$

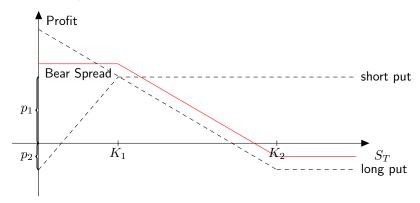
Aussagen aus den Übungen

Zettel 1

Aufgabe 1

Bear Spread:

long put, strike K_2 , short put, strike $K_1 < K_2$



Profit:
$$(K_2 - S_T)^+ - p_2 + p_1 - (K_1 - S_T)^+ = (K_2 - K_1) + (p_1 - p_2)$$

Aufgabe 3

Exchange-Option:

Analog zur Put-Call-Parität.

Zettel 2

Aufgabe 1

Eigenschaften des Put-Preises:

- (i) innerer Wert: $P(S_0, T, K) \ge max\{0, K \cdot B(0, T) S_0\}$
- (ii) obere Grenze: $P(S_0, T, K) < K$
- (iii) Monoton im strike: $K_1 \leq K_2 \Rightarrow P(S_0, T, K_1) \leq P(S_0, T, K_2)$
- (iv) $B(0,T)(K_2-K_1) \ge P(K_2) P(K_1) \quad \forall K_1 \le K_2$
- (v) Konvexität in K:

$$P(K_2) \leq \lambda P(K_1) + (1-\lambda)P(K_3) \quad \forall K_1 < K_2 < K_3 \text{ mit } \lambda = \frac{K_3 - K_2}{K_3 - K_1}$$

Beweise analog zum Call-Preis.

Aufgabe 2

Gelte No-Arbitrage und keine Deflation, d.h. 0 < B(0,T) < 1.

Dann ist der Call-Preis monoton in der Zeit, also

$$T_1 < T_2 : C(T_1) \le C(T_2)$$

Beweis:

folgt!

Aufgabe 4

Terminzinssatz

Der Kunde zahlt jedes Jahr $K\pounds$ an die Versicherung, die dafür eine bestimmte, im voraus festgelegte Rendite R zusichert. Erstelle einen geeigneten Sparplan.

Annahme: Kunde zahlt immer am Jahresanfang. Die Versicherung muss heute, in t_0 , $n \cdot K \pounds$ anlegen um die garantierte Rendite zu gewährleisten.

in t_0 short in Zero-Bonds:

$$K \cdot B(t_0, 1), K \cdot B(t_0, 2), \cdot, K \cdot B(t_0, n - 1)$$

Also zu jedem $j=1,\ldots,n-1$ muss die Versicherung $K\pounds$ an die Bank zurück zahlen, dies wird gerade durch die jährlichen Prämien der Kunden getilgt.

Also hat die Versicherung am Anfang ein Kapital von $K+\sum_{j=1}^{n-1}K\cdot B(t_0,j)$ zur Verfügung. Lege dies in Zero-Bonds an mit Laufzeit n Jahren an:

$$\left(K \cdot \sum_{j=1}^{n-1} K \cdot B(t_0,j)\right) imes \mathsf{long} \; \mathsf{in} \; \mathsf{n-Zero\text{-}Bonds}$$

Daher Auszahlung bei T = n:

$$R = \left(K \cdot \left(1 + \sum_{j=1}^{n-1} B(t_0, j)\right)\right) \cdot \frac{1}{B(t_0, n)}$$

R ist dann die mögliche garantierte Auszahlung.



Index

Die Seitenzahlen sind mit Hyperlinks zu den ent-	short, 2
sprechenden Seiten versehen, also anklickbar!	Prämienreserve, 19 Profit, 3
abdiskontierten, 15	Put, 2
amerikanische Option, 2	
Anleihe	Replikationsprinzip, 7
Festzins-, 12	Rollierende Anlage, 13
Nullkoupon-, 8	
Variabelverzinsliche, 13	Spotpreis, 9
Floater FRN, 13	Strategien, 5
Arbitrage, 7	Bear Spread, A
No-, 7	Bullish Vertical Spread, 6
aufgeschobene Rentenversicherung, 18	Butterfly Spread, 6
ausgewogen, 16	long straddle, 6
	strike, 2
Barwert, 16	Swaprate, 14
Basispunkt, 11	Swaps
Beitragsspektrum, 16	Payer-, 14
	Reciever-, 14
Call, 2	Zinsswap, 14
Deckungskapital, 19	Tenorstruktur, 14
-verlauf, 19	Termingeschäft
prospektives, 19	bedingtes, 9
deterministischen Zinsentwicklung, 19	unbestimmtes, 2
Digitale Position, 9	Todesfallspektrum, 15
Diskontfaktor, 15	Todesfallversicherung:, 16
Erlebensfallsumme, 18	Underlying, 2
Erlebensfallversicherung, 18	, 0.
Erlebensspektrum, 15	Zählkonvention, 11
europäische Option, 2	Zahlungsströme, 15
Exchange-Option, A	Zinsänderungsrisiko, 14
	Zinsmethoden, 11
fair, 16	lineare, 11
	periodische, 11
gemischte Versicherung, 19	stetige, 11
	konstant, 11
innerer Wert, 9	nicht konstant, 11
Karatini V 0	Zinssatz, 11
Konvexität in K , 9	
Leerverkauf, 2	
nachschüssige Kouponzahlungen, 13	
obere Grenze, 9	
Payoff, 3 Position long, 2	

Index

Abbildungsverzeichnis

1	Payoff long call	3
2	Profit long call	3
3	Payoff long put	4
4	Profit long put	4
5	Payoff short call	4
6	Profit short call	4
7	Payoff short put	5
8	Profit short put	5
9	Bsp. Profit Diagramm	5
10	long straddle	6
11	Bullish Vertical Spread	6
12	long Butterfly Spread	7
13	Konvexität in K	C
14	Ablauf Festzinsanleihe	2