- Reverse Lab 1
 - 1. Task 1
 - 2. Task 2
 - 3. Task 3
 - 4. Bonus

Reverse Lab 1

1. Task 1

gcc+llvm-mc可以正常生成目标文件:

```
→ Reverse llvm-mc-14 -filetype=obj hello_gcc.s -o hello_gcc_clang.o
```

但clang+as却不能正常生成目标文件:

```
→ Reverse as hello_clang.s -o hello_clang_gcc.o
hello_clang.s: Assembler messages:
hello_clang.s:36: Error: unknown pseudo-op: `.addrsig'
hello_clang.s:37: Error: unknown pseudo-op: `.addrsig_sym'
```

从报错信息中可以看出,这个问题是clang中使用了as无法理解的伪代码操作引起的,即.addrsig和.addrsig_sym。根据变量名判断是与地址签名相关的内容,用vim打开能在结尾看到以下两行代码:

```
.addrsig
.addrsig_sym printf
```

删除后重新用as生成就不会报错了,而且最后生成的可执行文件可以正常运行:

```
→ Reverse gcc hello_clang_gcc.o -o hell.elfo
→ Reverse ./hell.elfo
Hello, World!
```

我的猜测是: addrsig和.addrsig_sym是clang独有的,因此as无法理解,究其原因,尽管两者使用了同样的asm语法,但两者使用的汇编器并不是同一个。

2. Task 2

对文件进行逆向,观察main函数发现调用了一个用户自定义函数:

```
🔴 💪 🔀
; Attributes: bp-based frame
; int __fastcall main(int argc, const char **argv, const char **envp)
public main
main proc near
var_10= qword ptr -10h
var_4= dword ptr -4
; unwind {
endbr64
push
        rbp
mov
      rbp, rsp
        rsp, 10h
sub
mov
       [rbp+var_4], edi
       [rbp+var_10], rsi
mov
      eax, 0
mov
call
      wh4t_the_h3ll_i5_th1s
                      ; "Where is the flag?"
lea
      rax, s
       rdi, rax
                      ; s
mov
       _puts
call
mov
        eax, 0
leave
retn
; } // starts at 14EB
main endp
_text ends
```

转到该函数后可以发现又调用了一个函数: 0000000

```
; Attributes: bp-based frame

public wh4t_the_h3ll_i5_th1s
wh4t_the_h3ll_i5_th1s proc near
; __unwind {
endbr64
push rbp
mov rbp, rsp
lea rax, fl4g
mov rdi, rax
call ooooooo
nop
pop rbp
retn
; } // starts at 14D1
wh4t_the_h3ll_i5_th1s endp
```

转到下一个函数后发现一行带有字符的汇编代码:

```
mov byte ptr [rax], 41h; 'A'
```

```
f 0000000
  0000000
f 0000000
  0000000
  wh4t_the_h311_i5_th1s
  main
```

不断重复以上步骤,在每次调用的函数内找到一个字符,按顺序组合得到: AAA{hope_u_have_fun~}。

3. Task 3

下载的文件不能直接逆向,先通过clang输出.o文件,再进行逆向得到:

```
int __fastcall main(int argc, const char **argv, const char **envp)
{
  int v3; // eax
  int v5[32]; // [rsp+0h] [rbp-F0h] BYREF
  char s[72]; // [rsp+80h] [rbp-70h] BYREF
  const char **v7; // [rsp+C8h] [rbp-28h]
  int v8; // [rsp+D4h] [rbp-1Ch]
  int v9; // [rsp+D8h] [rbp-18h]
  int i; // [rsp+DCh] [rbp-14h]
  int j; // [rsp+E0h] [rbp-10h]
  int k; // [rsp+E4h] [rbp-Ch]
  v8 = 0;
  v9 = argc;
  v7 = argv;
  memset(s, 0, 0x40uLL);
  memset(v5, 0, sizeof(v5));
  _isoc99_scanf(&unk_5E0, s);
  for (i = 0; i < strlen(s); ++i)
  {
    if (s[i] < 48 | | s[i] > 57)
    {
LABEL 15:
      printf("try again\n");
      exit(0);
    }
  for (j = 0; j < strlen(s); j += 2)
  {
    v3 = xcrc32(&s[j], 2, 0x414243u);
    v5[j / 2] = v3;
  }
  for (k = 0; (unsigned int64)k < 8; ++k)
    if ( v5[k] != target[k] )
     goto LABEL 15;
  printf("awesome\n");
  return 0;
}
```

通过代码逻辑判断,需要输入的字符串应当全是数字(ASCII码值在48和57之间)。输入的数字会经过一个xcrc32的处理:以两位为单位输入函数,经过转换后输出到一个数组,全部数字转换完成之后将得到的数字与target数组中的数字一一比对,完全一致的情况下才会输出awesome。

根据k的取值知道需要比对的次数是8,对应的输入数字长度应为16,现在需要找到xcrc32的转换逻辑。

打开函数得到:

```
__int64 __fastcall xcrc32(_BYTE *a1, int a2, unsigned int a3)
{
   while ( a2-- )
      a3 = crc32_table[(unsigned __int8)(*a1++ ^ HIBYTE(a3))] ^ (a3 << 8);
   return a3;
}
```

可以看出这是一个CRC32的操作,通过查表法进行转换,因此我们可以得到以下思路:通过每两位的穷举计算出对应的crc32值,并与target中的数字比对,需要的遍历次数只有800次,理论上是可行的。

在代码的数据部分得到crc32_table和target的值,并以此写一个程序来爆破对应的数字串:

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <string.h>
typedef unsigned char BYTE;
#define HIBYTE(x) (((x) \Rightarrow 24) & 0xFF)
unsigned int crc32_table[]={···};
unsigned int target[]={···};
__int64 __fastcall xcrc32(_BYTE *a1, int a2, unsigned int a3)
  while ( a2-- )
    a3 = crc32_table[(unsigned __int8)(*a1++ ^ HIBYTE(a3))] ^ (a3 << 8);
  return a3;
}
int main(){
_{\text{int8}} i = 0;
_{\text{int8 j}} = 0;
_{int8} k = 0;
unsigned int v5;
for (k = 0; k < 8; k++)
    for(i = 0; i < 10; i++){}
    for(j = 0; j < 10; j++){
        _BYTE *v4 = (_BYTE *)malloc(2);
        v4[0] = i + '0';
        v4[1] = j + '0';
        v5 = xcrc32(&v4[0], 2, 0x414243u);
        if(v5 == target[k]){
             printf("%dFound: %x %x\n", k, i, j);
        }
```

```
}
}
return 0;
}
```

代码中的数据部分已略去,运行后就能得到正确的输入:2012102420240704

```
0Found: 2 0
1Found: 1 2
2Found: 1 0
3Found: 2 4
4Found: 2 0
5Found: 2 4
6Found: 0 7
7Found: 0 4
```

在程序中验证通过:

```
Reverse ls
     ,0x4c11db70
                                            challenge2.bc
                                                                                     cha]
     ,0x48d0c6c7
                                            challenge2.bc.old
                                                                                     chal
     ,0x4593e01e
                                            challenge2.bc.old:Zone.Identifier
                                                                                     chal
     ,0x4152fda9
                                            challenge2.bc:Zone.Identifier
                                                                                     chal
     ,0x5f15adac
                                            → Reverse ./challenge2.elf
        输出 调试控制台
问题 2
                      终端
                            端口
                                            2012102420240704
                                            awesome
                                            → Reverse
Exe=C:\msys64\mingw64\bin\gdb.exe' '--interpreter=m
0Found: 2 0
                                            → Reverse
1Found: 1 2
                                            → Reverse
2Found: 1 0
                                            → Reverse
3Found: 2 4
4Found: 2 0
5Found: 2 4
6Found: 0 7
7Found: 0 4
PS D:\CS> ☐
```

因此flag为AAA{2012102420240704}

4. Bonus